



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding varkenshouderij Wolfsven BV, gemeente Weert

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de
aanvulling daarop

16 februari 2011 / rapportnummer 2013-105



1. Oordeel over het MER

Wolfsven BV wil haar vleesvarkenshouderij aan de Ittervoorterweg 24 en 27 te Swartbroek (gemeente Weert) wijzigen en uitbreiden van 3.398 vleesvarkens (3.651 dierplaatsen) naar in totaal 6.670 dierplaatsen. In de nieuwe situatie zijn de bestaande stallen aangepast en is op de Ittervoorterweg 27 een nieuwe stal gebouwd. Om het voornemen te kunnen realiseren is bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, een vergunningaanvraag in het kader van de Wet Milieubeheer (Wm) ingediend. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie¹ heeft bij de toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen gesignaleerd, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Deze tekortkomingen betroffen ontbrekende, onjuiste of onvolledige invoergegevens voor het berekenen van emissies. Hierdoor gaf het MER onvoldoende inzicht in de milieueffecten van het voornemen en was een volledige vergelijking van alternatieven niet mogelijk. De Commissie heeft in een voorlopig oordeel over het MER geadviseerd een aanvulling te schrijven voordat besluitvorming plaatsvindt.

Initiatiefnemer Wolfsven BV heeft hierop als aanvulling het MER herschreven. Deze herziene versie is, voorzien van alle relevante bijlagen, ter toetsing aan de Commissie aangeboden. De Commissie is van oordeel dat in het MER en de aanvulling² de essentiële informatie voor de besluitvorming over het voornemen aanwezig is. De Commissie waardeert de verbetering die met de aanvulling is gemaakt. Het is een goed leesbaar document dat voldoende inzicht geeft in de milieueffecten van de alternatieven. Het meest milieuvriendelijk alternatief is uitgewerkt conform de vastgestelde richtlijnen en de uitgebreide samenvatting geeft de inhoud van het MER goed weer. De conclusie van het MER is dat het voornemen leidt tot een lagere fijn stof en geuremissie. De geurhinder blijft binnen de grenzen van de 50% regeling³. De ammoniakemissie ten gevolge van het voornemen neemt licht af ten opzichte van de huidige situatie.

De aanvulling is een zelfstandig rapport dat het oorspronkelijke MER volledig kan vervangen. In de m.e.r. procedure is echter het oorspronkelijke MER het openbare document dat voor het publiek ter inzage heeft gelegen. Het openbaar maken van de aanvulling kan bijdragen aan een transparante procedure en aan een beter inzicht voor een breed publiek in de milieueffecten van het voornemen.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

² De Commissie toetst het oorspronkelijke MER en de aanvulling hierop. Daarom wordt in dit advies het nieuw geschreven MER de aanvulling op het MER genoemd. Het nieuwe MER is verschenen op 1 december 2010 en heeft als kenmerk jh5523960/20101201.

³ Zie paragraaf 2.2.3 van dit advies.

De Commissie adviseert om de aanvulling voor het publiek ter inzage te leggen en te betrekken in de besluitvorming over het voornemen.

In het volgende hoofdstuk wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht en worden aanbevelingen gedaan voor het vervolgproces.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Basisinformatie en uitgangspunten

MER

De Commissie heeft bij de toetsing van het MER essentiële tekortkomingen in de basisinformatie geconstateerd. Invoergegevens over emissies, oppervlakten en dierplaatsen ontbraken of waren onjuist of onduidelijk verwerkt. Daarnaast waren uitgangspunten niet of onduidelijk onderbouwd. De milieueffecten van het voornemen op met name natuur, geurhinder en luchtkwaliteit waren hierdoor niet controleerbaar. Verder was het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) niet correct uitgewerkt en was de samenvatting onvolledig. De Commissie heeft geadviseerd om in een aanvulling:

- de uitgangspunten van het MER te verhelderen;
- ontbrekende of onjuiste invoergegevens en informatie aan te vullen en/of te corrigeren;
- de effectbeoordeling op grond hiervan aan te passen.

Aanvulling

De aanvulling bevat de belangrijkste basisinformatie en invoergegevens. Informatie over de maatvoering van de hokken, één van de tekortkomingen in het MER, is nog niet helemaal tot op het gevraagde detailniveau uitgewerkt. De aanvulling geeft echter duidelijkheid over de gebruikte RAV-codes⁴ en het aantal dierplaatsen is voldoende aannemelijk gemaakt en onderbouwd. Het maakt de milieueffecten van het voornemen voldoende controleerbaar en inzichtelijk. In de aanvulling is het mma correct uitgewerkt en de (uitgebreide) samenvatting geeft voldoende inzicht in de milieugevolgen van het voornemen en de alternatieven. Hiermee is voor deze onderdelen in de aanvulling de essentiële informatie aanwezig.

2.2 Milieueffecten

2.2.1 Ammoniakemissie

MER

Het MER gaf onvoldoende informatie om de ammoniakdepositie en de gevolgen hiervan te kunnen beoordelen.

⁴ Stalsysteem codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

Aanvulling

In de aanvulling zijn beschreven:

- de te verwachten achtergronddeposities op basis van de autonome ontwikkeling;
- de ammoniakdeposities op voor verzuring gevoelige gebieden, zowel voor de referentiesituatie als per alternatief.

Hiermee geeft de aanvulling het vereiste inzicht in de gevolgen van ammoniakemissies en –deposities. De emissie van ammoniak ten gevolge van het voornemen neemt licht af ten opzichte van de huidige situatie, waarmee het voornemen binnen de wettelijk toegestane emissiegrens blijft.

2.2.2 Luchtkwaliteit

MER

In het MER ontbrak inzicht in de achtergrondconcentratie en de milieueffecten van fijn stof en de verandering hierin door het voornemen. Daarnaast was in het MER mogelijk voor de nieuwe stal Ittervoortweg 27.5 een ventilatiesysteem met een te lage capaciteit beschreven. Daarom heeft de Commissie in het voorlopig oordeel geadviseerd aangepaste capaciteitsberekeningen van het ventilatiesysteem en de luchtwasser in beeld te brengen.

Aanvulling

De aanvulling geeft inzicht in de achtergrondconcentratie fijn stof. De benodigde ventilatiecapaciteit in de nieuwe stal is onderbouwd en in combinatie met de staltekeningen navolgbaar. De capaciteit van de luchtwasser is op de benodigde ventilatiecapaciteit afgestemd en de emissieberekeningen zijn navolgbaar uitgevoerd. Hiermee zijn de effecten van het voornemen op luchtkwaliteit voldoende inzichtelijk gemaakt.

2.2.3 Geurhinder

MER

Uit het MER bleek dat in de huidige situatie sprake is van een zwaar overbelaste geursituatie. Uitbreiding van dierplaatsen is onder deze omstandigheden slechts mogelijk wanneer sprake is van afname van geurhinder, door geurreducerende maatregelen uit te voeren in bestaande stallen. Op basis van de 50% regel uit de Regeling geurhinder en veehouderij mag de helft van deze geur(hinder)winst vervolgens gebruikt worden voor de uitbreiding in dierplaatsen. In het MER ontbrak duidelijkheid over een correcte toepassing van deze regeling. Om de toepassing te kunnen berekenen zijn de effecten op basis van de juiste luchtuittreedsnelheden, stalbezetting en emissiepunten van belang.

Voor het aspect geurhinder ontbrak in het MER een omgevingstoets waarin opgenomen de aanwezige veehouderijbedrijven in de omgeving, nieuwe veehouderij-initiatieven en berekeningen van cumulatieve geurhinder.

Aanvulling

In de aanvulling zijn de correcte parameters gehanteerd voor het berekenen van de geurhinder. Op basis hiervan wordt voldoende aannemelijk gemaakt dat de 50% regeling voor het voorkeursalternatief correct is toegepast.

De mogelijke ontwikkelingen van veehouderijbedrijven in de omgeving en de mogelijke effecten hiervan op geurhinder zijn in de aanvulling summier in beeld gebracht. Het MER geeft aan dat de grootte van de geurcontour ten gevolge van het voornemen zal afnemen en daar-

mee het aantal voor geurhinder overbelaste woningen. In de aanvulling is op deze wijze voldoende inzicht gegeven in de (cumulatieve) geurhinder in de omgeving van het voornemen.

2.2.4 Water

MER

Het MER gaf onvoldoende informatie over de buffercapaciteit van de infiltratiesloot en over maatregelen om te waarborgen dat afstromend hemelwater schoon blijft.

Aanvulling

In de aanvulling is de buffercapaciteit van de infiltratiesloot niet juist berekend en worden geen maatregelen genoemd om te waarborgen dat afstromend hemelwater schoon blijft. Omdat dit aspect in de beoordeling van de alternatieven niet onderscheidend is, is dit geen essentieel tekort. Wel is een juiste berekening voor de vervolgbesluitvorming van belang. In de aanvulling op het MER geeft de initiatiefnemer aan dat het Waterschap Peel en Maasvallei het voornemen zal gaan toetsen.

<p>De Commissie adviseert om het voornemen voorafgaand aan de besluitvorming af te stemmen met het Waterschap Peel en Maasvallei, om zodoende te kunnen beoordelen of extra maatregelen of voorschriften aan de orde kunnen zijn.</p>

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Wolfsven BV

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert

Besluit: vergunning op grond van de Wet Milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r.: C14.0

Activiteit: uitbreiden en wijziging van een varkenshouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in het weekblad "Land van Weert" van 8 november 2007

ter inzage legging: 8 november tot en met 19 december 2007

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 6 november 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 januari 2008

kennisgeving MER in het "Land van Weert" van 9 september 2010

ter inzage legging MER: 9 september 2010 tot en met 20 oktober 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 9 september 2010

aanvulling op het MER ontvangen: 13 december 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 16 februari 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. S. Bokma

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. R.H. Schokker

D. Spel (secretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Besluit college van burgemeester en wethouders van 9 augustus 2010 ingevolge artikel 7.18 van de Wet milieubeheer;
- Milieu Effect Rapportage Wolfsven BV Weert, Arvalis Adviseurs 30 juli 2010;
- Aanvraag vergunning agrarische sector Wolfsven BV Locatie Ittervoorterweg 27, 6005 NP, Swartbroek, Arvalis Adviseurs, 26 augustus 2010;
- Wolfsven BV Weert, Milieueffectrapport, Arvalis, 1 december 2010, jh5523960/20101201;
- Wolfsven BV Weert, Milieueffectrapport, Samenvatting, Arvalis, 1 december 2010, jh5523960/20101201;
- Wolfsven BV Weert, Milieueffectrapport, Bijlagen, Arvalis, 1 december 2010, jh5523960/20101201;
- Wolfsven BV, Aanvraag vergunning wet Milieubeheer, 05 januari 2010;
- Akoestisch onderzoek industrielaawaai, Ittervoorterweg 24 en 27, Swartbroek, Milieu Adviesburo BV, 13 januari 2010, rapportnummer 210-Slt-24-27-il-vl.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. J. Verdonschot en P. Frenken, namens een aantal omwonenden van de Ittervoorterweg te Swartbroek

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding varkenshouderij Wolfsven BV, gemeente Weert en de aanvulling daarop

Wolfsven BV wil haar vleesvarkenshouderij aan de Ittervoorterweg 24 en 27 te Swartbroek (gemeente Weert) wijzigen en uitbreiden. Om het voornemen te kunnen realiseren is bij de gemeente Weert een vergunningaanvraag in het kader van de Wet Milieubeheer ingediend. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt een procedure voor de milieueffectrapportage doorlopen. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert is bevoegd gezag.



ISBN: 978-90-421-31-637

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

