

WOLFSVEN BV WEERT

MILIEUEFFECTRAPPORT



1 december 2010

jh5523960/20101201



Initiatief Wolfsven BV

Inhoud

1. Inleiding	6
1.1. Aanleiding	6
1.2. De m.e.r. procedure	6
1.3. Betrokken partijen	8
1.4. Initiatief	8
1.5. Wijzigingen sinds startnotitie	9
1.6. Leeswijzer	9
2. Voorgenomen activiteit	10
2.1. Primaire doelstellingen	10
2.2. Voorgenomen activiteit	11
3. Beleidskader	18
3.1. Inleiding	18
3.2. Europees en rijksbeleid	18
3.2.1. I.P.P.C. Richtlijn	18
3.2.2. Nota Ruimte	18
3.2.3. Wet op de ruimtelijke ordening	19
3.2.4. Geur uit stallen van veehouderijen	19
3.2.5. Ammoniak	21
3.2.6. Natura 2000	23
3.2.7. Fijn stof en veehouderijen	25
3.3. Provinciaal beleid	26
3.3.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg	26
3.3.2. Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg	27
3.4. Gemeentelijk beleid	28
3.4.1. Bestemmingsplan	28
4. Huidige situatie en autonome ontwikkelingen	30
4.1. Inleiding	30
4.2. Bodem en water	30
4.3. Natuur	31
4.4. Landschap, cultuurhistorie en archeologie	37
4.5. Ontwikkeling van Wolfsven BV	44
4.5.1. Ontwikkeling intensieve veehouderij	44
4.5.2. Landschappelijke inpassing	45
4.5.3. Ontsluiting bedrijf Wolfsven BV	46
5. Alternatieven	47
5.1. Inleiding	47
5.2. Totstandkoming van het voorkeursalternatief	47
5.3. Onderzochte varianten	48
5.3.1. Bestaande situatie	49
5.3.2. Referentiesituatie	50
5.3.3. Voorkeursalternatief	51
5.3.4. Meest milieuvriendelijk alternatief	51
5.3.5. Alternatief 3 i.v.m. varkensbesluit 2013	52
5.3.6. Alternatief 4 i.v.m. nieuwe luchtwater Inno+	53
5.3.7. Vergelijking alternatieven op parameters	53
6. Beschrijving voorkeursalternatief	55
6.1. Inleiding	55
6.2. Voorkeursalternatief	55

7. Effecten van het voorkeursalternatief	63
7.1. Inleiding	63
7.2. Beoordelingskader effectbeoordeling	63
7.3. Geur	64
7.3.1.a. Voorgrondbelasting bestaande situatie	65
7.3.1.b. Referentiesituatie	66
7.3.2. Voorgrondbelasting voorkeursalternatief	66
7.3.3. Voorgrondbelasting MMA	69
7.3.4. Voorgrondbelasting Alternatief 3 i.v.m. Welzijnswet	70
7.3.5. Voorgrondbelasting Alternatief 4 i.v.m. Inno+ combi	71
7.3.6. Beoordeling voorgrondbelasting geur	72
7.4. Achtergrondbelasting geur	72
7.5. Ammoniak	73
7.5.1. Ammoniakemissie en depositie referentiesituatie	78
7.5.2. Voorkeursalternatief	79
7.5.3. Meest milieuvriendelijk alternatief	79
7.5.4. Alternatief 3 i.v.m. welzijnswet	80
7.5.5. Alternatief 4 i.v.m. Inno+ combi	81
7.5.6. Beoordeling ammoniakemissie en stikstofdepositie	81
7.6. Fijn stof	81
7.7. Bodem	84
7.8. Water	85
7.9. Natuur	87
7.9.1. Gebiedsbescherming	87
7.9.1.a. Sarsven en de Banen	87
7.9.1.b. De Groote Peel	87
7.9.1.c. Weerter en budelerbergen	87
7.9.1.d. Wellenstein	88
7.9.1.e. Overzicht kwetsbare gebieden	88
7.9.2. Soortenbescherming	88
7.10. Landschap	91
7.11. Archeologie	92
7.12. Cultuurhistorische waarden	93
7.13. Geluid	93
7.14. Verkeer	96
7.15. Veiligheid	98
8. Effectbeoordeling	100
8.1. Inleiding	100
8.2. Samenvatting effecten	100
8.3. Toelichting per criterium	101
8.3.1. Voorgrondbelasting geur	101
8.3.2. Achtergrondbelasting geur	101
8.3.3. Ammoniak	102
8.3.4. Fijn stof	103
8.3.5. Bodem	103
8.3.6. Water	104
8.3.7. Natuur	104
8.3.8. Landschap	105
8.3.9. Archeologie	105
8.3.10. Cultuurhistorie	106
8.3.11. Geluid	106
8.3.12. Verkeer	106
8.3.13. Veiligheid	107

9. Keuzen en vervolgstappen	108
9.1. Te nemen besluiten	108
9.2. Procedure	108
9.3. Leemten in kennis en informatie	108
9.4. Evaluatie milieugevolgen	109
10. Verklarende woordenlijst.	110
11. Lijst met gebruikte afkortingen	112

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1. Aanleiding

Deze milieueffectrapportage is opgesteld voor het initiatief van Wolfsven BV op de locatie Ittervoorterweg 24 en 27 te Swartbroek in de gemeente Weert.

De inrichting bestaat uit een vleesvarkenshouderij en vormt samen met de zeugenhouderij aan de Varenstraat 6 te Hunsel een gesloten bedrijf. De directie wordt gevormd door M.P.A.L. Jenniskens. Onder deze directie zijn nog enkele andere inrichtingen voor vleesvarkens in exploitatie.

De zeugenhouderij aan de Varenstraat 6 te Hunsel maakt een verdere opschaling in de richting van zeugenhouderij door. De bedrijfslocatie aan de Varenstraat 6 te Hunsel is zodanig gelegen, dat er geen ruimte is voor het realiseren van een gesloten bedrijf. De locatie Ittervoorterweg 24 en 27 te Swartbroek voorziet in een agrarische bouwkaavel alwaar voor het initiatief een directe bouwtitel op grond van het bestemmingsplan buitengebied Weert aanwezig is.

1.2. De m.e.r. procedure

Doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Het milieueffectrapport (MER) dient de meest geschikte inrichtingswijze of het meest geschikte ontwerp van de voorgenomen activiteit in beeld te brengen. Daarbij worden de gevolgen voor het milieu en ruimtegebruik - meer in detail - beschreven. Dat geldt zowel voor het effect ter plaatse als in de directe omgeving (uitstralingseffecten zoals verkeer, geurhinder en ammoniakdepositie op natuurgebieden) van de betreffende activiteit.

Arvalis treedt namens M.P.A.L. Jenniskens, directeur van Wolfsven BV, op als contactpersoon voor de m.e.r.-procedure. De gemeente Weert is het Bevoegd Gezag voor de m.e.r.- procedure.

BIJLAGE C VAN HET BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 1994

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer (Besluit m.e.r.; Stb.1994, nr. 540, zoals gewijzigd bij besluit van 7 mei 1999, Stb. 224, later gewijzigd en nogmaals in 31 augustus 2006, Stb. 389) geldt dat de m.e.r.-procedure (en het maken van een milieueffectrapport = MER) verplicht is wanneer sprake is van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met meer dan:

- 1°. 85.000 plaatsen voor mesthoenders,
 - 2°. 60.000 plaatsen voor hennen,
 - 3°. 3.000 plaatsen voor mestvarkens, of
 - 4°. 900 plaatsen voor zeugen.
- (categorie 14 van de zgn. C-lijst).

Start en hart van de m.e.r.

De m.e.r.-procedure kent een aantal stappen (zie hieronder) waarin verschillende partijen hun rol spelen. De *initiatiefnemer* is verantwoordelijk voor de startnotitie en het milieueffectrapport en *stuurt* daarmee de besluitvorming van het *Bevoegd Gezag* over

zijn voorgenomen activiteit aan. Beide producten hebben een eigen karakter (zie tekstkader).

Startnotitie	Milieueffectrapportage
* start van de m.e.r.-procedure	* systematische, gedetailleerde en
* inzicht in het wat, waar en waarom van een project (op hoofdlijnen)	objectieve beschrijving van de voorgenomen activiteiten met
* sturende werking voor inhoud richtlijnen en milieueffectrapport	alternatieven en hun milieueffecten
* basis voor inspraak en (richtlijnen)advies	* basis voor inspraak door belanghebbenden en (toetsings) advies
	* hulpmiddel (informatiebron) voor de
	Besluitvorming door Bevoegd Gezag
<i>-De start van de m.e.r.-procedure</i>	<i>- Het hart van de m.e.r.-procedure</i>

Tabel 1.1. Processchema van de startnotitie en het MER

Startnotitie

De startnotitie is de eerste stap in de m.e.r.-procedure. De startnotitie biedt aan het Bevoegd Gezag, de bevolking, de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs op hoofdlijnen informatie over de voorgenomen activiteiten. De lezer krijgt informatie over aanleiding en doel van het initiatief, de m.e.r.-procedure en de onderwerpen die in het MER onderzocht zullen worden. Met behulp van de startnotitie zijn de richtlijnen opgesteld voor de inhoud van het milieueffectrapport (MER). Op 8 november 2007 is met de bekendmaking van de startnotitie in "Het Land van Weert", de m.e.r.- procedure van start gegaan. De startnotitie heeft ten behoeve van de inspraak gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Milieueffectrapport

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft adviesrichtlijnen voor de inhoud van dit MER uitgebracht op 24 januari 2008 aan het Bevoegd Gezag. De gemeente Weert heeft als Bevoegd Gezag de richtlijnen voor de inhoud van dit MER vastgesteld op 26 februari 2008. Dit MER is mede aan de hand van deze richtlijnen opgesteld. Het college van B&W van de gemeente Weert heeft op 9 augustus 2010 het MER als eerste getoetst en als aanvaardbaar aangemerkt. De milieueffectrapportage heeft vervolgens van 9 september 2010 tot en met 20 oktober 2010 gedurende zes weken voor inspraak ter inzage gelegen. Daarop zijn enkele zienswijzen bij gemeente Weert ingediend. Tevens heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage dit MER getoetst aan de Richtlijnen, op juistheid en volledigheid van informatie en de wettelijke regels voor de inhoud van een MER. Op 20 oktober 2010 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage een voorlopig oordeel over het MER uitgebracht, hetgeen op 28 oktober met de initiatiefnemer en Bevoegd Gezag is besproken. De Commissie heeft bij deze toetsing essentiële tekortkomingen bij de basisinformatie voor het MER geconstateerd. Deze tekortkomingen en tevens ook aanbevelingen voor het vervolproces alsmede de ingebrachte zienswijzen zijn bij de opstelling van dit MER meegewogen. Daarna zal de Commissie voor de milieueffectrapportage een definitief toetsingsadvies uitbrengen.

Het Bevoegd Gezag gebruikt dit toetsingsadvies bij de besluitvorming over de vergunning Wet milieubeheer. De m.e.r.-procedure en met name de rol van de

Commissie voor de milieueffectrapportage geeft alle belanghebbenden de garantie dat de besluitvorming een toetsbare weg doorloopt, waarbij inspraak en advies wezenlijke elementen zijn.

KOPPELING VAN DIT MER AAN BESLUITEN

Dit MER wordt gekoppeld aan de aanvraag van een nieuwe vergunning (Wet milieubeheer, Wm) van de vleesvarkenshouderij Wolfsven BV.

1.3. Betrokken partijen

Initiatiefnemer

Als initiatiefnemer van de te ontwikkelen vleesvarkenshouderij treedt op:

- Wolfsven BV
M.P.A.L. Jenniskens
Varenstraat 6
6013 RT Hunsel
Telefoon 0475-565173

Bevoegd Gezag

Het m.e.r.-plichtige besluit met betrekking tot het ontwikkelen van de vleesvarkenshouderij en de vergunningen voor de inrichting in het kader van de Wet milieubeheer worden afgegeven door gemeente Weert.

- Gemeente Weert
Postbus 950
6000AZ Weert
Contactpersoon: de heer L. Schrijen
Telefoon: 0495-575295

Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: Commissie m.e.r.) adviseert het Bevoegd Gezag na inspraak en advies op de startnotitie in een advies over de Richtlijnen welke onderwerpen in het MER aan de orde moeten komen. Na inspraak en advies op dit MER zal de Commissie m.e.r. een toetsingsadvies geven over het MER.

Samenstelling Commissie:

Ir. S. Bokma (werkgroep lid)
R. Schokker (werkgroep lid)
Ing. G. Elbertsen (voorzitter toetsings-adviescommissie)
D. Spel (secretaris toetsings- adviescommissie)
Ir. N.G. Ketting (voorzitter richtlijnen- adviescommissie)
Ing. M.G.F. Hille (secretaris richtlijnen- adviescommissie)

Schriftelijke inspraakreacties over dit MER kunnen verzonden worden aan:

Gemeente Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert.

1.4. Initiatief

Het initiatief bestaat uit één inrichting ten behoeve van een vleesvarkenshouderij met twee adressen nl. Ittervoorterweg 24 en Ittervoorterweg 27 te Swartbroek.

Het initiatief voor het vleesvarkensbedrijf bestaat uit de uitbreiding van een bestaande inrichting waar 3.398¹ vleesvarkens worden gehuisvest, tot een gesloten varkensbedrijf in samenhang met de zeugenlocatie aan de Varenstraat 6 te Hunsel. De nieuwe situatie biedt plaats aan 6.634 vleesvarkens.

1.5. Wijzigingen sinds startnotitie

Sinds de vaststelling van de Startnotitie zijn er een aantal wijzigingen opgetreden in zowel wetgeving, bedrijfsplannen als gemeentelijk beleid. Deze wijzigingen zijn verwerkt in deze MER en waarnodig ook aangemerkt als wijzigingen.

De belangrijkste wijzigingen komen voort uit de wijzigingen in de Wet geurhinder en het beschikbaar komen van meer combiwassers met een grotere reductie aan geuremissie.

1.6. Leeswijzer

In dit rapport onderbouwd welke inrichtingskeuzes er zijn gemaakt en wat de effecten hiervan zijn op de omgeving van het gebied.

In hoofdstuk 2 is de voorgenomen activiteit van het varkensbedrijf beschreven.

Hoofdstuk 3 vervolgens bevat een beschrijving van het actuele beleidskader en de te nemen besluiten.

In hoofdstuk 4 is de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen in het gebied beschreven; de te verwachte ontwikkelingen wanneer er geen varkensbedrijf zou worden ontwikkeld.

In hoofdstuk 5 zijn de alternatieven van dit initiatief toegelicht, waarna in hoofdstuk 6 is opgenomen wat het voorgenomen initiatief inhoudt. Hoofdstuk 7 bevat de beschrijving van de effecten van het voorkeursalternatief.

In hoofdstuk 8 zijn deze effecten samengevat en beoordeeld. Hoofdstuk 9 bevat nadere informatie over de nog te nemen besluiten en gaat in op de nog onbekende aspecten en gevolgen van het initiatief. Ook wordt de evaluatie van het initiatief besproken. Apart van dit rapport is een bijlagenboek opgesteld, hierin is alle relevante achtergrondinformatie opgenomen. Ook is in een aparte rapportage een zelfstandig leesbare samenvatting van dit MER opgenomen.

¹ Voor het bedrijf zijn meerdere vergunningen verleend en meldingen geregistreerd. Voor de locatie Ittervoorterweg 24 is op 6 september 1971 een oprichtingsvergunning en op 16 maart 1972 een veranderingsvergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer voor een vleesvarkenshouderij. Voor de locatie Ittervoorterweg 27 is op 9 december 1993 een revisievergunning en op 12 oktober 2000 een veranderingsvergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer voor een vleesvarkenshouderij. Op 25 februari 2003 is een melding gedaan op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer en op 18 mei 2007 is een melding gedaan in het kader van de AMvB Mestbassins. De IPPC richtlijn stelt een nadere eis aan de ammoniakemissie vanuit varkenshouderijen met meer dan 2.000 vleesvarkensplaatsen voor vleesvarkens zwaarder dan 30 kg.. Op grond van de Best Beschikbare Technieken (BBT) dient het bedrijf op basis van de vergunde situatie maximaal 4.757,2 kg NH₃ te emitteren. Dit vormt zodoende de referentie voor de in deze MER uitgevoerde berekeningen voor ammoniak.

HOOFDSTUK 2 Voorgenomen activiteit

2.1. Primaire doelstellingen

Economische efficiency

De doelstelling van Wolfsven BV is continuïteit van de onderneming. Het bedrijf vormt met de zeugenhouderij aan de Varenstraat 6 te Hunsel een gesloten varkenshouderij. De zeugenhouderij maakt een verdere opschaling door, waardoor er naast de bevoorrading van enkele andere vleesvarkens- locaties te Kelpen en Weert een overschot aan biggen ontstaat.

Veterinaire doelen

Door verdere ontwikkeling van de vleesvarkenshouderij op de locatie Ittervoorterweg 27/24 te Swartbroek ontstaat meer evenwicht binnen de gesloten varkenshouderij. Daarmede worden contacten met andere bedrijfsvreemde locaties voorkomen, hetgeen een belangrijke bijdrage levert aan het terugdringen van de verspreiding van dierziekten.

Dierenwelzijn

De stallen worden optimaal geconditioneerd waardoor een beter leefklimaat met betrekking tot temperatuur, ammoniak en luchtvochtigheid voor de dieren ontstaat, hetgeen een verbetering van de dierenwelzijn betekent.

Terugdringen van ammoniakdepositie

De ontwikkeling van Wolfsven BV is tevens een gevolg van de Europese IPPC-richtlijn, waaraan elke intensieve veehouderij, waaronder bedrijven met meer dan 2.000 plaatsen voor de categorie vleesvarkens, dienen te voldoen.

Terugdringen van emissies, o.a. geur en fijn stof

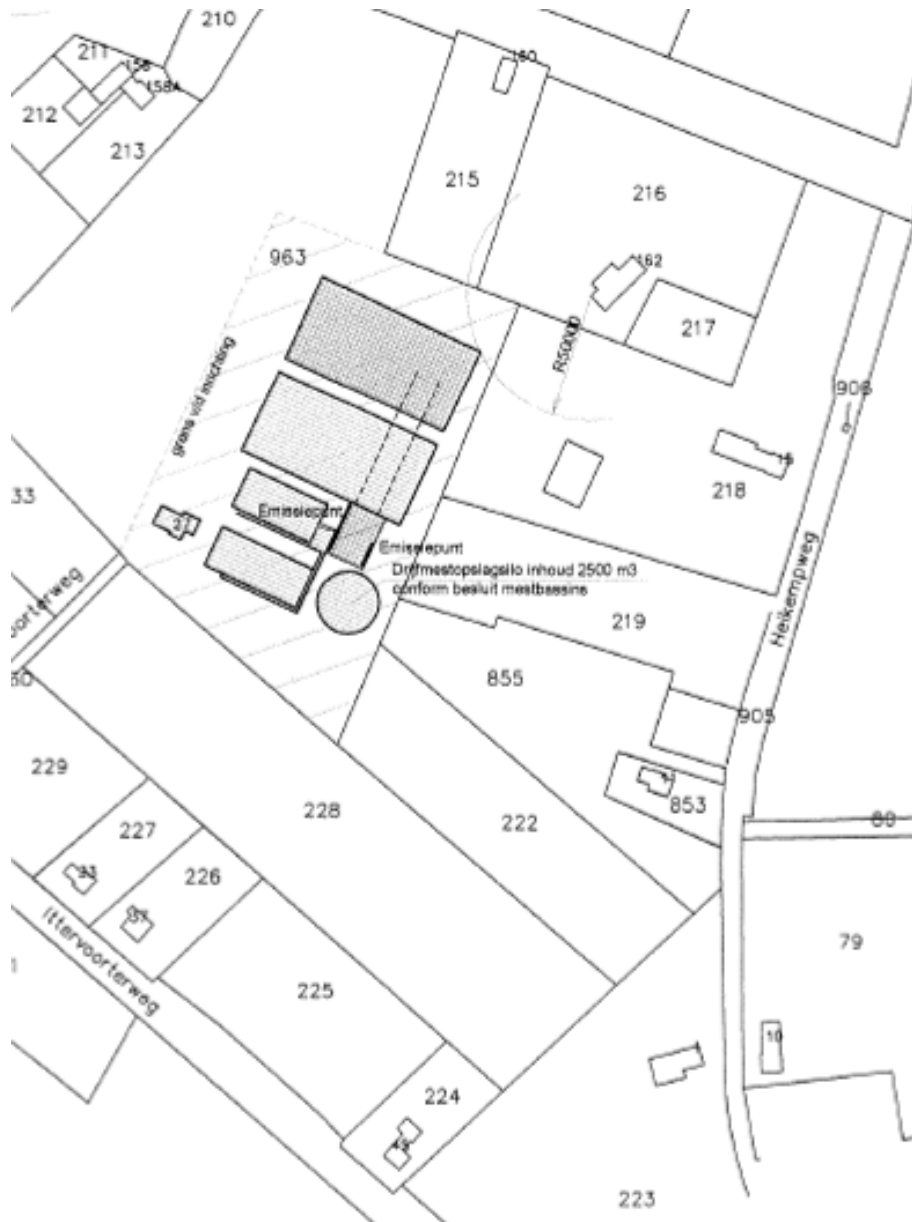
Tegelijk met de opschaling van het aantal dieren wordt door toepassing van gecombineerde luchtwassers bijgedragen aan het reduceren van emissies van onder andere ammoniak, geur en fijn stof, hetgeen mede ten goede komt van een beter woon- en leefklimaat.

Vermindering van het werken met gevaarlijke stoffen

Bij de keuzes voor de inrichting hebben milieu overwegingen eveneens een rol gespeeld. Enkele van de huidige stallen zijn uitgevoerd met een chemische luchtwasser, waarbij zwavelzuur toegevoegd wordt aan het sproeiwater in de luchtwassers. Door deze deels te vervangen door biologisch werkende wassers wordt het milieu minder belast.

2.2. Voorgenomen activiteit

In deze paragraaf wordt de voorgenomen uitbreiding van het aantal vleesvarkens middels een nieuwe vleesvarkensstal 27.5. aan de Ittervoorterweg 27 van het vleesvarkensbedrijf aan de Ittervoorterweg 27 en 24 toegelicht.



Afbeelding 2.1.a. Voorgenomen activiteit op Ittervoorterweg 27



Afbeelding 2.1.b. Voorgenomen activiteit Ittervoorterweg 24

De voorgenomen activiteit (tabel 2.1.) past bij de doelstelling die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde het behoud van de onderneming als inkomensbron voor de toekomst. Ondernemer kiest voor een gespecialiseerd varkensbedrijf met grotere eenheden die in de markt af te zetten zijn en mede voortkomt uit bedrijfshygiënische zorg op de verschillende bedrijven. Er dienen tussen bedrijven zo weinig mogelijk contactadressen te bestaan.

Zoals hierboven is vermeld speelt de voorgenomen uitbreiding in op de toenemende vraag naar voedselveiligheid en transparantie door de consument en een zo laag mogelijke ziektedruk in het proces naar de consument.

Vanwege de ligging van de bestaande gebouwen, die nog in goede staat verkeren (een grote stal, nr. 27.4 is in 2000 gerealiseerd), in combinatie met de noodzaak om de activiteit van het slachtrijp afmesten van een voldoende groot aantal vleesvarkens op één locatie te concentreren, is een verplaatsing van de activiteit naar een andere locatie als niet reëel beoordeeld, en derhalve niet onderzocht. Daarbij is in het kader van de ordening, bij het tot stand komen van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Weert, reeds voorzien in een bouwkevel die de realisatie van bovengenoemde activiteit mogelijk maakt. Voor de realisatie van de stal is een omgevingsvergunning vereist.

Het project heeft betrekking op een uitbreiding naar een totale veebezetting van 6.634 vleesvarkens verdeeld over 6 stallen aan Ittervoorterweg 24 en Ittervoorterweg 27 te Weert (afbeelding 1.a. en 1.b.).

Aan Ittervoorterweg 24 worden 151 vleesvarkens minder gehouden dan op basis van de vigerende milieuvergunning mogelijk is. In stal 24.1. worden 300 varkens gehouden en in stal 24.2. worden 414 varkens.

Aan Ittervoorterweg 27 worden in de stallen 27.2. en 27.3. 180 vleesvarkens méér gehouden. De chemische luchtwasser met een NH₃ reductie percentage van 70% wordt omgezet naar een chemische luchtwasser met een NH₃ reductiepercentage van 95%.

Aan Ittervoorterweg 27 worden in de bestaande stal 27.4. 687 varkens méér gehouden dan volgens de vigerende vergunning. Daarbij wordt de chemische luchtwasser vervangen door een biologische combiwasser van het type Uniqfill –Air.

Daarnaast wordt aan Ittervoortweg 27 een nieuwe stal gebouwd (stal 27.5.) voor 2520 vleesvarkens. De luchtaanvoer vindt plaats via grondkanalen, zoals dit eveneens bij stal 27.4. het geval is. De uitgaande lucht wordt behandeld middels een biologische combiwasser van het merk Uniqfill-Air BWL 2009.12. De uitgaande lucht van beide stallen word middels een centraal ventilatiekanaal samengebracht in een nieuw op te richten gebouw alwaar een opstelling van de combiwasser BWL 2009.12 ingepast wordt. Voor de luchtwasser is, zoals ook voor de nieuwe stal 27.5., een omgevingsvergunning vereist.

Stal	Dier-categorie	Huisvesting -systeem	Aantal	Aantal	Opper-vlakte/dier
Nr.		Houderij/hoktype Code (groenlabel)	dieren	dier-plaat sen	netto per dierplaats [m ²]
Itt.w. 24.1.	D.3.100.1.	Vleesvarkens ged. Rooster, niet geheel onderkelderd	300	300	≤ 0,8.m2
Itt.w. 24.2	D.3.100.1.	Vleesvarkens ged. Rooster, niet geheel onderkelderd	414	414	≤ 0,8.m2
Itt.w. 27.2.+3	D.3.2.14.2.	Vleesvarkens BWL 2008.08.V1	880	880	> 0,8.m2
Itt.w. 27.4.	D.3.2.15.4.2.	Vleesvarkens BWL 2009.12	2520	2520	> 0,8.m2
Itt.w. 27.5.	D.3.2.15.4.2.	Vleesvarkens BWL 2009.12	2520	2520	> 0,8.m2

Tabel 2.1. Aantal dieren en huisvestingssysteem voorgenomen activiteit

Mestopslag

Het bedrijf voorziet tevens in de wettelijk benodigde capaciteit voor mestopslag. In tabel 2.2. is de totaal geplande capaciteit voor mestopslag weergegeven. In tabel 2.3. is aangegeven wat de wettelijk verplichte capaciteit is. De geplande mestopslag ligt ruim boven de wettelijk verplichte mestopslag.

Mestopslagcapaciteit	in m3 per stal	in maanden per stal
Stal Ittervoorterweg 24.1.	180	9
Stal Ittervoorterweg 24.2.	250	7
Stal Ittervoorterweg 27.2.	819	27
Stal Ittervoorterweg 27.3.	810	22
Stal Ittervoorterweg 27.4.	650	10 * in comb. met silo
Stal Ittervoorterweg 27.5.	650	10 * in comb. met silo
Opvangputten Ittervoorterweg 27	40	*
Mestsilo Ittervoorterweg 27	2500	*
Totaal Ittervoorterweg 24 en 27	5899	12

Tabel 2.2. geplande mestopslag Wolfsven BV

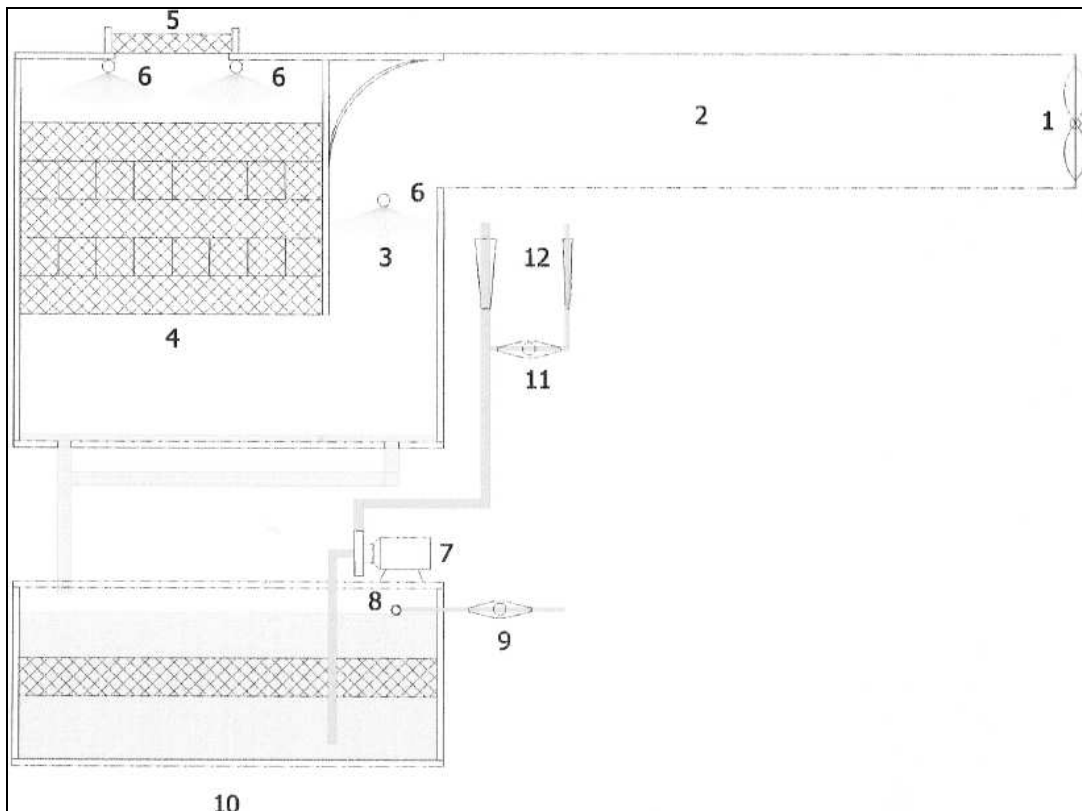
Mestcode	Diersoort	M3 mest opslag	Aantal dieren	Vereiste opslag
411	vleesvarkens	0,64	6.634	4.246

Tabel 2.3. wettelijk benodigde mestopslagcapaciteit Wolfsven BV

Gecombineerde luchtwassers

Door de toepassing van de gecombineerde luchtwassers op stallen 27.4 en 27.5. met een hoog reductiegehalte voor ammoniak, stof en geur zal het mogelijk zijn om meer dieren te houden binnen de emissies van de vigerende vergunning. Op het moment van het afronden van dit MER (najaar 2010) zijn er vijf verschillende gecombineerde luchtwassers op de markt gebracht. De initiatiefnemer heeft uiteindelijk gekozen voor het gecombineerd luchtwassysteem van Uniqfill Air uit Meijel (zie ook hoofdstuk 5). Deze wasser heeft in de Regeling ammoniak en veehouderij het nummer BWL 2009.12 en heeft een ammoniakreductie en een geurreductie van 85% en een fijn stof reductie van 80%. In afbeelding 2.2. is een standaardopstelling van dit systeem weergegeven. De lucht komt in het centrale afzuigkanaal boven in de stal en wordt bij nummer 1 middels ventilatoren in de drukkamer 2 gebracht. Dit kan overigens ook het luchtkanaal zijn die in een overdruksituatie borgt dat de lucht via de wasser de stal verlaat. Bij 3 wordt de eerste wasstap uitgevoerd door een watergordijn van sproeiers 6. In deze stap wordt ook veel stof afgevangen. Vervolgens wordt de lucht door het biologische waspakket gebracht met nummer 4. Deze ligt op een ondersteuning en via sproeiinstallaties 6 wordt hier continu water over het pakket gebracht uit het reservoir 10.

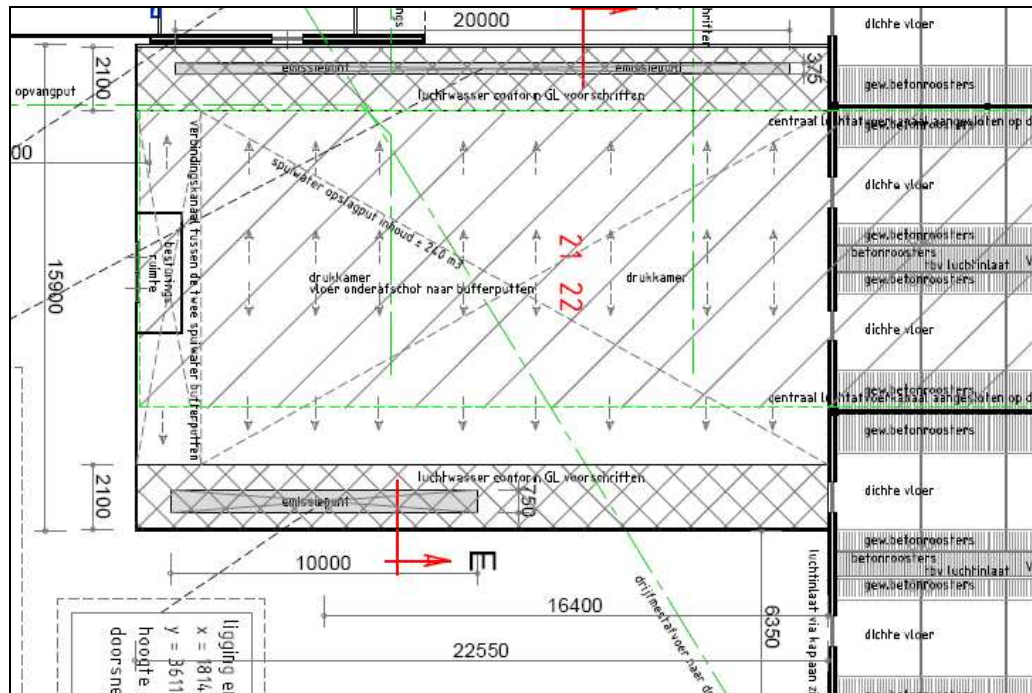
Dit water wordt middels een circulatiepomp 7 regelmatig verversd door deze aan te vullen 9 en verzadigd water te spuien 11. Het waterniveau wordt geborgd met een vlotter 8 en geregistreerd met een watermeter 9, het watergebruik van de sproeier wordt geregistreerd met doorstroommeters 12, het te spuien water met een spuiwatermeter 11. Als laatste stap wordt een druppelvanger 5 gepasseerd die zorgt dat de relatief vochtige lucht zoveel mogelijk wordt ontwaterd.



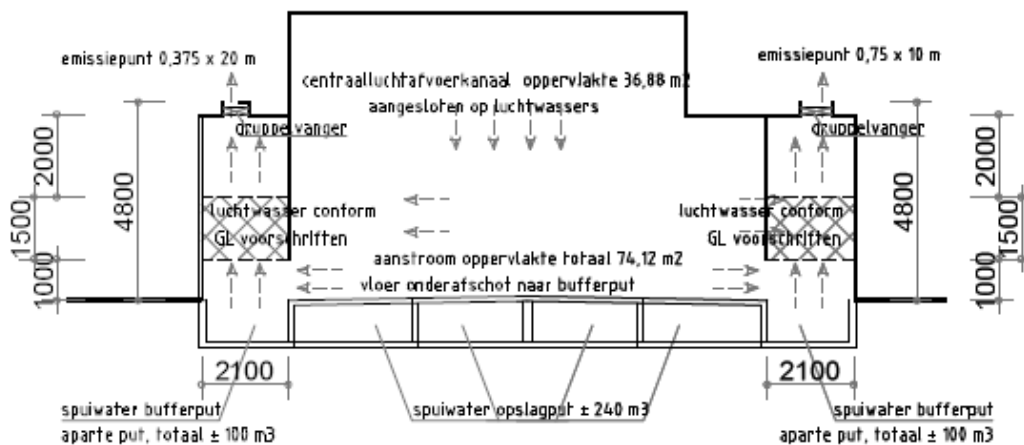
***Afbeelding 2.2. gecombineerde luchtwasser van Uniqfill Air te Meijel
BWL 2009.12***

De luchtwater van Dorset werkte tot 2010 als enige volledig met biologische processen en volgens het tegenstroomprincipe. Uniqfill Air heeft dit principe uitgebreid met een extern waterreservoir (nummer 10 in afbeelding 2.2.) waarmee tevens hergebruik mogelijk is van het spuiwater.

In afbeelding 2.3.a. en 2.3.b. is de uitvoering van deze combiwater voor de situatie van het initiatief weergegeven. Het is in een apart gebouw geplaatst alwaar de lucht van zowel stal 27.4. als 27.5. via een centraal kanaal in een drukkamer wordt gebracht. Verder is het principe aan de hand van de standaardopstelling volgens afbeelding 2.2. Hierboven toegelicht.



Afbeelding 2.3.a. Plattegrond luchtbehandelingsgebouw voor combiwater BWL 2009.12.

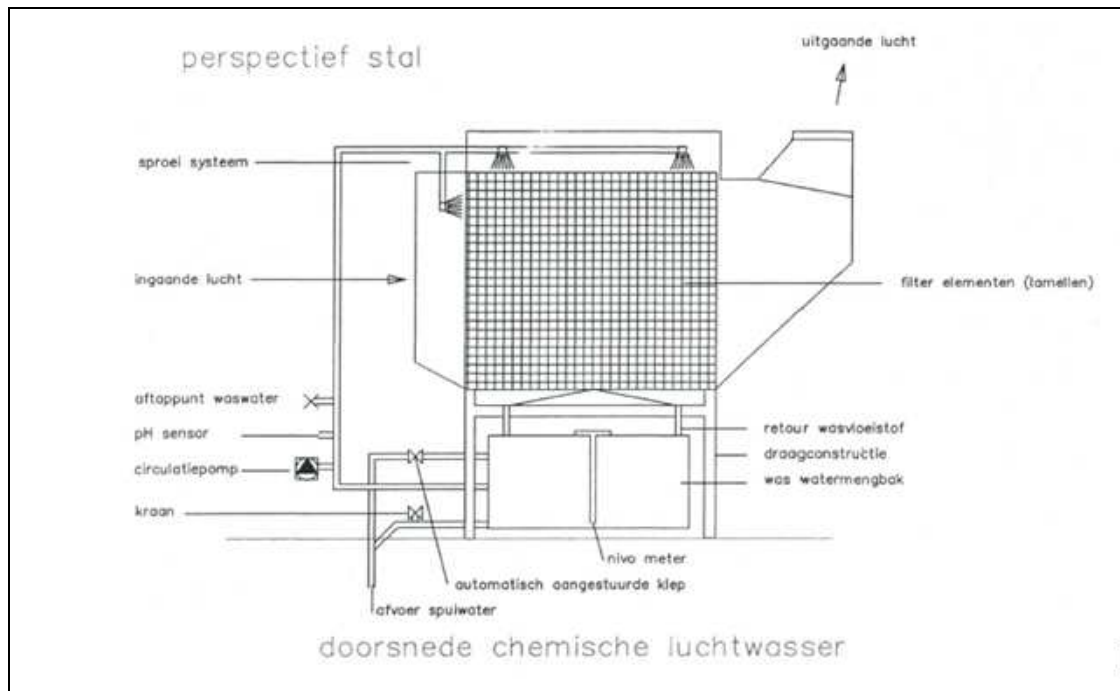


Doorsnede E - E luchtwater gebouw 4 + 5

Afbeelding 2.3.b. Doorsnede luchtbehandelingsgebouw voor combiwater BWL 2009.12.

Chemische luchtwasser

Voor de aanwezige stallen 27.2 en 27.3 aan de Ittervoorterweg 27 wordt op grond van de vigerende milieuvergunning gebruik gemaakt van een luchtbehandeling door een chemische luchtwasser van het type Uniqfill Air 70%. Om een verbeterd rendement voor de ammoniakemissie te verkrijgen wordt deze gewijzigd in een chemische luchtwasser van Uniqfill Air te Meijel (zie ook hoofdstuk 5) met een reductie van 95% voor ammoniak. De reductie voor het geurcomponent ligt op 30% en voor fijn stof 35% bij deze chemische luchtwasser. In afbeelding 2.4. is een standaardopstelling van deze chemische luchtwasser weergegeven.



**Afbeelding 2.4. Chemische luchtwasser van het type Uniqfill Air 95%
BWL 2008.08.V1**

De ammoniakemissie wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in het chemisch luchtwassysteem. Het geplande systeem bestaat uit een filterunit van het type dwarsstroom. De wassctie bestaat uit een kolom van vulmateriaal dat continu wordt bevochtigd met een aangezuurde wasvloeistof. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via een druppelvanger de installatie. De luchtwasser wordt opgebouwd uit modules met een capaciteit van 15.000 m³ lucht per uur. Bij passage van de ventilatielucht door het luchtsysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof, waarna de gereinigde ventilatielucht het systeem verlaat. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof, wordt de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat, waarna deze stof met het spuiwater wordt afgevoerd.

In de vleesvarkensstallen worden biggen opgelegd wanneer deze ca. 25 kg wegen. Ze worden dan vanuit het moederbedrijf, alwaar de biggen ca. 10 weken hebben verbleven naar Ittervoorterweg 24 en 27 verplaatst. In de stallen aan Ittervoorterweg 24 en Ittervoorterweg 27 worden ze afgemest tot een eindgewicht van ca. 110 kg. De vleesvarkens in de stallen Ittervoorterweg 24.1 en Ittervoorterweg 24.2 hebben een beschikbare oppervlakte van ca. 0,76 m² per vleesvarken. Dit voldoet aan het huidige varkensbesluit tot 1 januari 2013. Vanaf dat moment zullen de varkens op grond van het varkensbesluit een oppervlakte van minimaal 0,8 m² per vleesvarken beschikbaar

moeten hebben. In die situatie zal dan in de stal Ittervoorterweg 24.1 195 varkens gehuisvest worden en in de stal Ittervoorterweg 24.2 315 vleesvarkens. Vanwege een groter emissie oppervlak per vleesvarkens stijgt de ammoniakemissie.

In de stallen aan Ittervoorterweg 27 worden de vleesvarkens gehuisvest op een oppervlak dat groter is dan 0,8 m² per vleesvarken, waarmee het reeds voldoet aan het varkensbesluit per 1 januari 2013.

Bij een groeigemiddelde van ca 850 gram per dag verblijven de vleesvarkens hier ca. 15 weken. Hierna worden ze afgevoerd naar de slachterij.

De vleesvarkens worden gevoerd met droogvoer dat middels transportwagens wordt aangevoerd en in de op de locatie geplaatste voersilo's wordt ingeblazen. Vervolgens Wordt het middels vjzelsystemen naar de voerbakken in de stallen getransporteerd.

HOOFDSTUK 3 Beleidskader

3.1. Inleiding

Van de meest relevante beleidskaders is hieronder een beschrijving gegeven. Het betreffen die besluiten en beleidsvoornemens die specifiek betrekking hebben op het initiatief zelf of op een andere wijze van belang zijn voor het plangebied en de omgeving.

3.2. Europees en rijksbeleid

3.2.1. IPPC Richtlijn

De IPPC- richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) verplicht de lidstaten van de EU om bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning. Deze is dan gebaseerd op de best beschikbare technieken (BBT). In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer (Wm), in de Waterwet (Ww), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en het bijbehorende Besluit ammoniak huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) geïmplementeerd.

De Best Beschikbare Technieken worden beschreven in zogenaamde BREF documenten (Best available technique Reference). Van belang voor veehouderijen zijn ondermeer de BREF intensieve varkens- en pluimveehouderij en de Beleidslijn IPPC- omgevingstoets ammoniak en veehouderij. Afhankelijk van de activiteiten kunnen nog andere documenten van toepassing zijn.

3.2.2. Nota Ruimte

De Nota Ruimte bevat de visie van de overheid op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen.

In de Nota wordt de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land beschreven. De bij de nota horende uitvoeringsagenda biedt inzicht in de belangrijkste bij het beleid horende ruimtelijke investeringen en uitvoeringsacties. In de Nota Ruimte wordt het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn.

De Nota Ruimte is uitgewerkt in de Agenda Vitaal Platteland. De Agenda Vitaal Platteland stelt dat een vitaal platteland niet zonder een vitale landbouw kan.

De landbouw levert een belangrijke bijdrage aan de economie en vervult een cruciale rol als beheerder van het landschap. De inzet van het kabinet is dan ook om in Nederland een vitale en duurzame agrarische sector te behouden. Uitgangspunt daarbij is de landbouw te beschouwen als een bedrijfseconomisch gezonde sector, die internationaal moet kunnen concurreren.

Voor de intensieve veehouderij is de aanpak van de reconstructiegebieden essentieel. De reconstructie van de zandgebieden is een voorbeeld van integraal plattelandsbeleid, zoals dit het kabinet als wenselijk voor ogen staat. De regie bij de reconstructie is neergelegd bij de provincies.

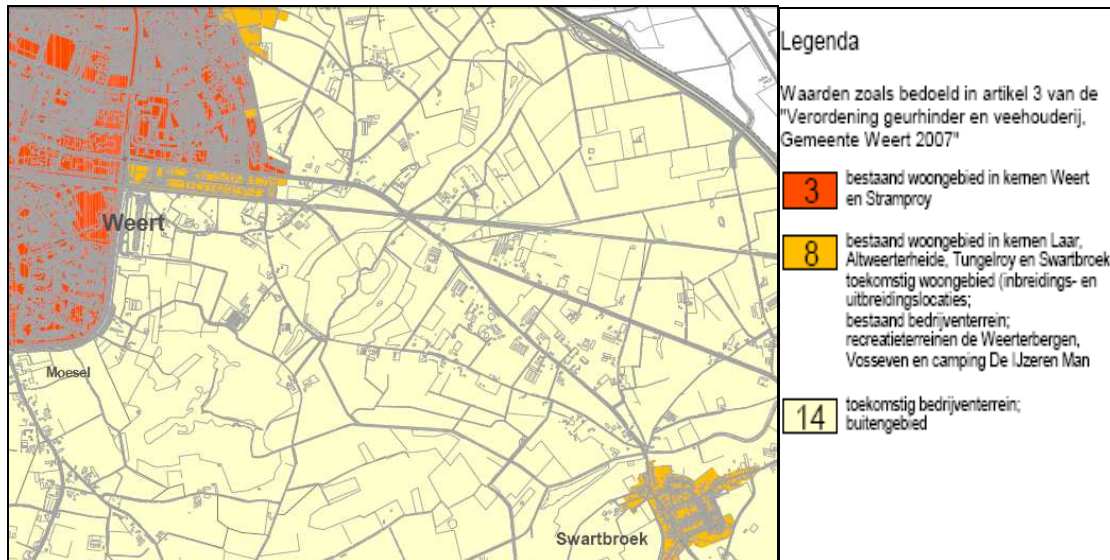
3.2.3 Wet op de ruimtelijke ordening

De Wet op de ruimtelijke ordening (afgekort Wro) is het wettelijk kader voor alle ruimtelijke besluiten van overheden, deze wet is in 2008 gewijzigd en de nieuwe Wro is per 1 juli 2008 ingegaan. De wet regelt de overheidstaken en de rechten en plichten van burgers, bedrijven en instellingen bij het maken van ruimtelijke plannen. Hogere bestuurslagen moeten proactief handelen: ze moeten vooraf kenbaar maken wat hun belang is en met welke instrumenten zij dat willen borgen. Het Rijk of de provincie kan in uitzonderlijke gevallen nog met een reactieve aanwijzing een (deel van een) bestemmingsplan blokkeren. Ze moeten hun belang vooraf dan wel voldoende duidelijk kenbaar hebben gemaakt. Gemeenten, provincies en Rijk moeten een structuurvisie hebben en gemeenten moeten zorgen voor een bestemmingsplan voor hun hele grondgebied. Ook kunnen provincie en Rijk een inpassingsplan maken en daarmee de bevoegdheid van gemeenten overnemen om een bestemmingsplan te maken. Dit kan alleen als er een provinciaal of nationaal belang in het geding is. In alle andere gevallen hebben gemeenten de verantwoordelijkheid om bestemmingsplannen voor hun hele gebied te maken.

3.2.4 Geur uit stallen van veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is sinds 1 januari 2007 in werking. De Wgv stelt eisen aan de maximale geurbelasting die de veehouderij mag veroorzaken op voor geurhinder gevoelige objecten, waaronder vooral woningen. De geuremissie – en belasting wordt uitgedrukt in zogenaamde odourunits (ou). De in de wet opgenomen maximale geurbelastingsnormen voor de mestconcentratiegebieden zijn maximaal 14 ouE/m³ voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en maximaal 3 ouE/m³ voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom (bij 98% percentiel). Voor niet intensieve veehouderijbedrijven (waaronder rundveebedrijven) geldt een vaste afstand die in acht genomen dient te worden. Gemeenten kunnen, binnen de wettelijk vastgestelde bandbreedte, eigen normen vaststellen die afwijken van de vaste waarden uit de wet. Voor de LOG's is vooral de norm voor woningen in het buitengebied en de nabijgelegen woonkernen, bedrijventerreinen en recreatieterreinen van belang. Bij een versoepeling van de normen (hogere waarden) is er meer ruimte voor de ontwikkeling van veehouderij, maar kan ook de kans op geurhinder toenemen. Bij strengere normen worden de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande en nieuwe intensieve veehouderijen kleiner, maar is er ook minder kans op geuroverlast.

Gemeente Weert heeft in april 2008 de geurbelastingsnormen vastgesteld waarbinnen gemeente Weert acht daarmee voldoende waarborgen te hebben gegeven voor een goed woon en leefklimaat voor haar inwoners. Deze geurbelastingsnormen zijn na rijp beraad genomen en zijn verschillend voor diverse gebieden van de gemeente Weert (figuur 12). Zo is de bebouwde kom van Weert het beschermingsniveau van 3 oudourunits gegeven. Het buitengebied van Weert heeft in de meeste situaties de geurbelastingsnorm 14 odourunits gekregen (tabel 3.1.). Het gebied waar het initiatief is gelegen kent een geurbelastingsnorm van 14 odourunits.



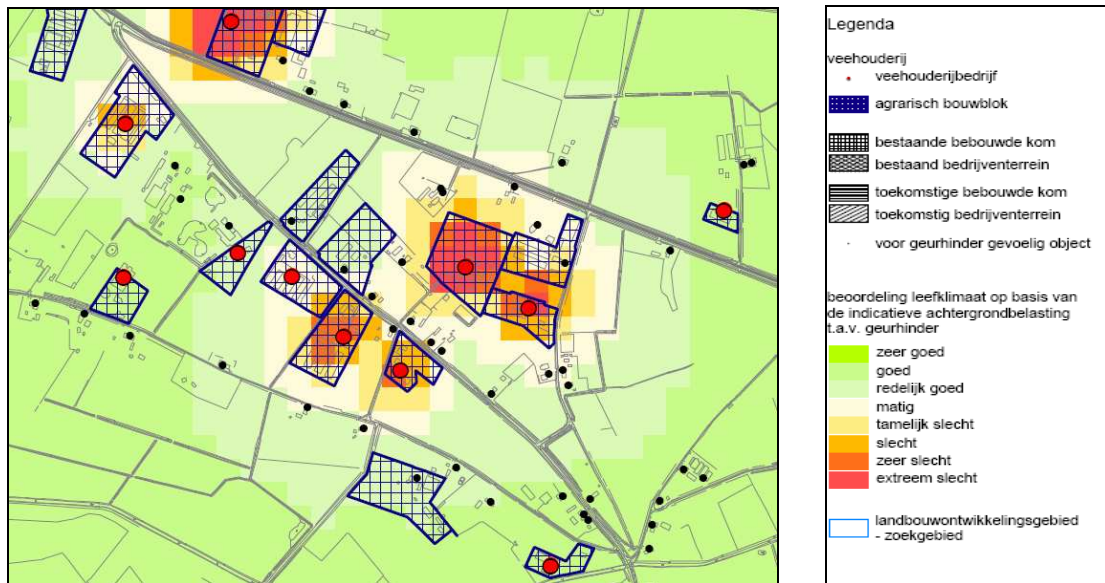
Afbeelding 3.1. Geurbelastingsnormen gemeente Weert op basis van de verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert van 16 april 2008.

Bestaand woongebied in kernen Weert en Stramproy	3
Bestaand woongebied in kernen Laar, Tungelroy, Alweeterheide en Swartbroek	8
Bestaand bedrijventerrein en recreatieterrein	8
Toekomstig woongebied (inbreidings- en uitbreidingslocaties)	8
Toekomstig bedrijventerrein	14
Buitengebied	14

Tabel 3.1.: Geurbelastingsnormen gemeente Weert vastgelegd in de verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert van 16 april 2008 in odourunits per m3 bij 98 percentiel

Om het effect van de geurhinder uit stallen van Wolfsven BV en uit stallen van andere veehouderijen te beschrijven, is ook ingegaan op de zogenaamde achtergrondbelasting (de cumulatieve belasting door geur uit stallen).

Gemeente Weert heeft met betrekking tot de Gebiedsvisie in 2007 onderzoek gedaan naar de effecten van de bestaande vergunningen van de veehouderijbedrijven op de geurhinder. Bureau Arcadis heeft in 2007 in opdracht van gemeente Weert afbeelding 3.2. samengesteld, welke de beoordeling aangeeft van de achtergrondbelasting in verband met geurhinder. Daarbij zijn categorieën samengesteld waarbij het leefklimaat is uitgedrukt in zeer goed, goed, redelijk goed, matig, tamelijk slecht, slecht, zeer slecht en extreem slecht. Afbeelding 3.2. laat zien dat in de directe omgeving van de inrichting Ittervoortweg 24 en 27 meerdere veehouderijen zijn gelegen. Deze zijn in de figuur met een rode stip gekenmerkt. Daarnaast zijn de agrarische bouwkvavels weergegeven waarop de veehouderijen actief zijn. Ook is zichtbaar dat enkele agrarische bedrijven aanwezig zijn met een bouwblok waar geen veehouderij gevestigd is. Het geeft het karakter aan van de omgeving van de inrichting.



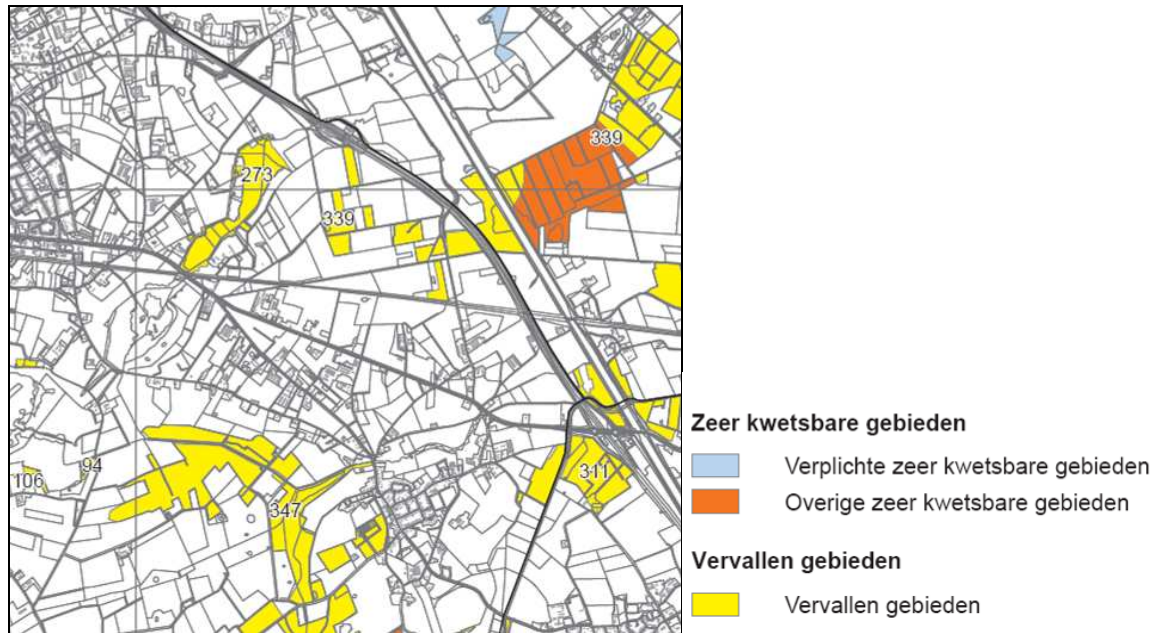
Afbeelding 3.2.: Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder vastgelegd in de gebiedsvisie geurhinder in de gemeente Weert.

3.2.5 Ammoniak

Op nationaal niveau is de bescherming van de voor ammoniakdepositie gevoelige bos- en natuurgebieden geregeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Deze wet is recentelijk gewijzigd en geeft de provincie de bevoegdheid om bepaalde afwegingen te maken ten aanzien van de te beschermen gebieden.

De Wet ammoniak en veehouderij bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van milieuvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden tegen de effecten van ammoniakdepositie. De wet geeft regels voor veehouderijen gelegen in zeer kwetsbare gebieden of in een zone van 250 meter daaromheen.

De wet bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aan dient te wijzen. Provinciale Staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. In afbeelding 3.3. zijn de relevante zeer kwetsbare gebieden met betrekking tot het initiatief aan de Ittervoorterweg 24 en 27 te Swartbroek in de gemeente Weert weergegeven. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft het besluit op 11 juli 2008 goedgekeurd.



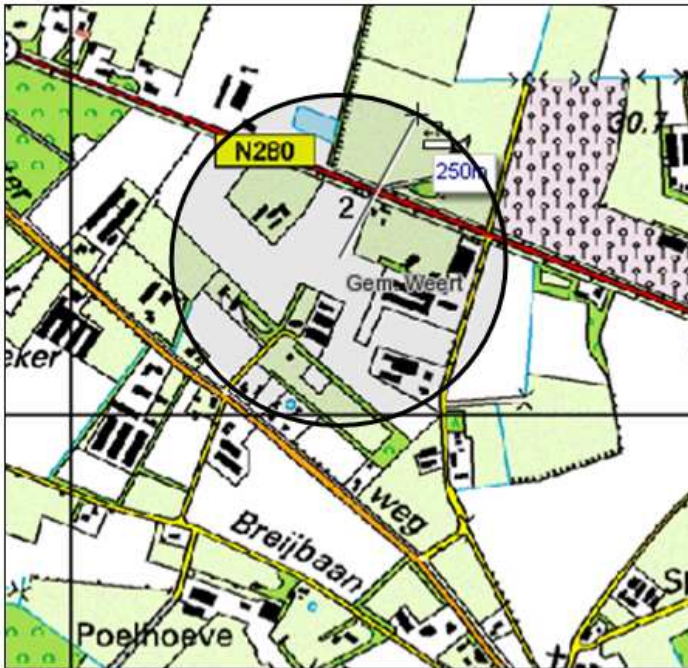
Afbeelding 3.3. Door Provinciale Staten van Limburg vastgestelde zeer kwetsbare gebieden.

Op 7 augustus 2008 is het besluit openbaar gemaakt door terinzagelegging. Door milieu -organisaties is daarop een zienswijze ingediend. Na de behandeling van de zienswijzen is het besluit in augustus 2009 definitief in werking getreden. Daardoor is het op dit moment van belang te weten in hoeverre de vervallen gebieden binnen 250 van de inrichting zijn gelegen. In afbeeldingen 3.4. en 3.5 zijn daarvoor de afstanden weergegeven.

Op basis van de figuren 3.3. t/m 3.5. kan worden geconcludeerd dat er geen zeer kwetsbare gebieden binnen 250 meter van de inrichting zijn gelegen. Voorts is vast te stellen dat verder ook geen te vervallen gebieden binnen de 250 meter zone van de inrichting zijn gelegen.



Afbeelding 3.4. 250 metergrens rondom locatie Ittervoortterweg 24



Afbeelding 3.5. 250 metergrens rondom locatie Ittervoorterweg 27

In dit document zijn deze kwetsbare gebieden gehanteerd.

3.2.6 Natura 2000

In het kader van de Natuurbeschermingswet of de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn worden diverse gebieden beschermd. Deze worden ook als Natura2000-gebieden aangeduid. Indien ammoniakbelasting de instandhoudingdoelstellingen van de natuurwaarden van die gebieden bedreigt, kan dat leiden tot vergaande beperkingen ten aanzien van de uitbreiding van ammoniakdepositie op die gebieden en daarmee op de uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijen nabij die gebieden.

De overheid heeft getracht een landelijk toetsingskader op te stellen met betrekking tot de maximale ammoniakdepositie op Natura2000 gebieden. Het uitgangspunt was dat een bedrijf maximaal 5% van de kritische depositie mocht veroorzaken. Dit toetsingskader bleek juridisch gezien niet houdbaar, vanwege een uitspraak van de Raad van State (zie ABRvS 200800289/1, van 26 maart 2008, provincie Noord-Brabant). Bij elke toename van depositie van ammoniak op de Natura2000 gebieden zal de vraag aan de orde zijn of er voldoende zekerheid is dat er per saldo sprake is van een afname van de totale ammoniakdepositie op de betreffende gebieden. Er van uitgaande dat die zekerheid (vaak) niet op het niveau van een individueel initiatief (zoals een uitbreiding van emissie van een bestaand bedrijf) is te geven, zal dat verkregen moeten worden door maatregelen die opgenomen zijn in de beheerplannen van die gebieden, dan wel door een soort regionale 'salderingsregeling', aangevuld met een monitoringssysteem. Op provinciaal en nationaal niveau wordt er gewerkt aan een nieuw toetsingskader of een handreiking voor een bestuurlijke afweging. Verwacht wordt dat er pas na het vaststellen van de beheerplannen van de Natura2000-gebieden (zoals het beheerplan voor de Grootte Peel) of na de totstandkoming van een nieuwe landelijke en/of provinciale regeling of handreiking (en de juridische toetsing daarvan), uitsluitend is over de milieuruimte in relatie tot de Natura 2000 gebieden. In deze MER zijn wel berekeningen hieromtrent opgenomen.

Nieuwe wetgeving of nieuw provinciaal beleid kan het in de toekomst noodzakelijk maken deze berekeningen aan te passen.

HOOFDLIJNEN VAN EEN PROVINCIALE BELEIDSREGEL STIKSTOF EN NATURA2000

Samenwerkende partijen betrokken bij het Bestuurlijk Overleg Stikstof en Natura2000 hebben in het najaar van 2009 de hoofdlijnen van een provinciale beleidsregel Stikstof en Natura2000 opgesteld. Deze samenwerkende partijen zijn: Provincies Limburg en Brabant, Directie Regionale Zaken Ministerie LNV, Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO), Limburgse Land- en Tuinbouwbond (LLTB), Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Brabants Landschap, Limburgse Milieufederatie, Brabantse Milieufederatie.

De Limburgs/Brabantse beleidsregel heeft als doelstelling om de ammoniakbelasting op Natura2000-gebieden substantieel te verminderen en tevens de vergunningverlening voor veehouderijbedrijven rond Natura2000-gebieden weer vlot te trekken. De beleidsregel heeft betrekking op het totale Limburgse en Brabantse grondgebied en heeft (voorlopig) alleen betrekking op de stikstofbelasting uit veehouderijbedrijven in relatie tot de stikstofbelasting op Natura2000-gebieden. Onderdelen van deze beleidsregel zijn:

- Extra emissiereductie: voor alle nieuwe intensieve veehouderijstallen een emissiereductie- % op basis van Best Beschikbare Technieken ++ afgeleid uit de handreiking IPPC. Voor de varkenshouderij betekent dat 85% reductie. Voor pluimveehouderij is dat een meer gedifferentieerd percentage. De reductiepercentages gelden t.o.v. traditionele stallen. Aan het eind van de derde beheerplanperiode (omstreeks 2027) dienen alle stallen op een bedrijfslocatie (zowel nieuw als oud) gemiddeld aan deze emissie-eisen te voldoen.
- Opheffen piekbelastingen: depositiepieken van bedrijven die een hoge depositie veroorzaken zullen worden gesaneerd (d.m.v. technische maatregelen, verplaatsing, (gedeeltelijke) beëindiging)
- Depositiesaldering door middel van een depositiebank: bedrijven mogen ten opzichte van hunuitruil van depositierechten met andere gestopte/stoppende veehouderijbedrijven. Deze uitruil is alleen toegestaan via een zogenaamde de depositiebank. Salderen is verplicht boven de depositie die veroorzaakt wordt bij het niveau van het emissieplafond op basis van uitvoering van de AMvB huisvesting. Varkens- en pluimveebedrijven mogen salderen tot een niveau van maximaal 50 mol.
- Monitoringssysteem: er zal een monitoring van de voortgang van de ingegrepen, dat indien ongewenste ontwikkelingen optreden die een te geringe afname of zelfs een toename van de depositie zouden betekenen.

De beleidsregel is juridisch verankerd in de Crisis- en Herstelwet, waarin een aantal wijzigingen van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn opgenomen, o.a. gericht op de aanpak van de reductie van de stikstofdepositie en de toetsing van bestaand gebruik (peildatum 7 december 2004) aan de Natuurbeschermingswet.

De provincie Noord-Brabant heeft bovenstaand convenant inmiddels vertaald in een provinciale verordening die in juli 2010 door de Provinciale Staten is vastgesteld en in werking is getreden.

In Limburg is een dergelijke verordening in voorbereiding. Provincie Limburg baseert zich in de tussentijd op de Crisis en Herstelwet, waarbij zij de stikstofdepositie toetst van bestaand gebruik (peildatum 7 december 2004) aan de Natuurbeschermingswet. Voor onderhavig initiatief is een vergunningsaanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning 1998 gedaan bij Gedeputeerde Staten van Limburg. Verwacht wordt dat Provincie Limburg een besluit op de aanvraag op grond van het niet vergunningsplichtig zijn van de inrichting.

Ondertussen hebben milieugroeperingen waaronder Werkgroep Behoud de Peel bij Raad van State beroepen aangetekend tegen de besluiten van de Provincies op basis van het bestaand gebruik per 7 december 2004. Er bestaat daardoor nog geen duidelijkheid omtrent de rechtsgeldigheid van de besluiten van de Provincies in deze.

3.2.7 Fijn stof en veehouderijen

Op 19 juli 2001 is het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) in werking getreden. In het Blk zijn onder meer normen opgenomen voor zwevende deeltjes (fijn stof of PM 10). Sinds 1 januari 2005 moet voor langdurige blootstelling van de bevolking voldaan worden aan de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 µgram per m³. Voor kortdurende blootstelling geldt een grenswaarde van 50 µgram/m³ die niet vaker dan 35 dagen per kalenderjaar mag worden overschreden.

De zware industrie en het verkeer leveren de grootste bijdrage aan de emissie van fijn stof. Ook wordt de fijn stof concentratie in het oosten en zuiden van het land voor een groot deel veroorzaakt door bronnen in het aangrenzende buitenland. Ook de landbouw is verantwoordelijk voor een deel van de fijn stof emissies. Echter, in vergelijking met verkeer en industrie is deze bijdrage klein. De intensieve veehouderij is verantwoordelijk voor slechts 1,5% van de totale fijn stof concentratie.

Over het algemeen zijn de fijn stof concentraties in stedelijke gebieden hoger (als gevolg van wegverkeer en industrie) dan in het landelijk gebied. Onderzoek toont aan dat de fijn stof concentratie in het landelijk gebied 8 tot 10 µgram/m³ lager is dan in de stedelijke regio's (Milieu en Natuur Planbureau, maart 2006). Sinds het begin van de jaren '90 neemt de jaargemiddelde achtergrondconcentratie van fijn stof sterk af. In 2004 en 2005 is een nog grotere afname geconstateerd dan in de voorgaande jaren. In het zuiden van het land bedroeg de jaargemiddelde concentratie fijn stof in 2002 30 tot 35 µgram/m³, in 2004 was de jaargemiddelde concentratie gedaald naar 28 µgram/m³, in 2005 was dit 26 µgram/m³. De jaargemiddelde concentratie fijn stof ligt hiermee reeds ver onder de norm van 40 µgram/m³. Het besluit luchtkwaliteit kent, naast een norm voor de jaargemiddelde fijn stof concentratie, tevens een grenswaarde voor de daggemiddelde fijn stof concentratie. Per jaar mag de daggemiddelde fijn stofconcentratie niet meer dan 35 dagen boven de 50 µgram/m³ uitkomen. Deze grenswaarde komt overeen met een jaargemiddelde fijn stofconcentratie van 32 µgram/m³ (Milieu en Natuur Planbureau, 2006). In 2005 bedroeg de jaargemiddelde fijn stofconcentratie 26µgram/m³. Gelet hierop wordt reeds voldaan aan de grenswaarde voor de daggemiddelde fijn stofconcentratie.

Alleen in stedelijke regio's ligt de fijn stofconcentratie boven de gestelde normen. De verwachting voor 2010 is dat alleen in deze regio's de normen worden overschreden. De afname van de jaren '90 zijn doorgevoerd. Ook de technologische vooruitgang heeft geleid tot een verlaging van de uitstoot van fijn stof.

Wet luchtkwaliteit 15 november 2007

De Wet luchtkwaliteit van 15 november 2007 vormt de basis van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De Wet luchtkwaliteit is in feite geen zelfstandige wet meer, maar is opgenomen in de Wet milieubeheer. Men blijft, ondanks deze opname in de Wet milieubeheer het nog wel Wet luchtkwaliteit noemen. Het NSL is een samenwerkingsprogramma van de rijksoverheid en de decentrale overheden in de gebieden waar de normen worden overschreden. Voor deze gebieden zijn Regionale Samenwerkingsprogramma's Luchtkwaliteit opgesteld die samen met het nationale plan de basis vormen voor het NSL. Uitvoering van het NSL dient tot het behalen van de grenswaarde voor fijn stof overal in Nederland uiterlijk in juni 2011 en in januari 2015 voor de grenswaarde van stikstofdioxide. Op 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden en het heeft een looptijd van 1 augustus 2009 tot 1 augustus 2014. De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet " in betekenende mate " verslechteren. Het Ministerie van VROM heeft de definitie van "in betekenende mate" vastgelegd in een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Projecten die de concentratie CO₂ of fijn stof met meer

dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling. Voor bepaalde landbouwrichtingen zijn grenzen opgenomen. Provincie Limburg behoort tot de gebieden waar het NSL wordt uitgevoerd. Voor het onderhavige project is het aantal vleesvarkens groter dan de grens voor niet "in betekenende mate" bijdrage aan de luchtvervuiling (> 2.630 vleesvarkens op een afstand van 120 meter).

3.3. Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

In juli 2001 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Ontwikkelingsplan Limburg (POL) voor het eerst vastgesteld. Dit POL is zowel streekplan, waterhuishoudingsplan, milieubeleidsplan als verkeer- en vervoersplan. Het bevat tevens de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch- en welzijnsbeleid. Inmiddels is het POL 2001 vervangen door het per 22 september 2006 vastgestelde POL 2006. Tevens zijn er een aantal POL herzieningen vastgesteld. Eén ervan is de POL – herziening EHS 2005 en actualisering 2008. POL 2006 en actualisering 2008 is weergegeven in afbeelding 3.6.



Afbeelding 3.6. uitsnede POL 22 september 2006(actualisatie 2008)

In het POL 2006 (geactualiseerd in 2008) is aan het gebied, waarin het bedrijf is gelegen, het perspectief P5a "Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme" toegekend.

Perspectief 5a omvat gebieden met een overwegend landbouwkundig karakter in Noord en Midden Limburg, waarbij plaatselijk ook omgevingskwaliteiten aan de orde kunnen zijn. Het perspectief valt vrijwel overall samen met verwevingsgebied intensieve veehouderij (zie POL- aanvulling Reconstructieplan).

Kwaliteiten die voor kunnen komen zijn oud-bouwlanden, stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied, landschappelijke openheid of een bebouwingsarm karakter, leefgebieden voor ganzen en weidevogels.

Daarnaast komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch recreatieve voorzieningen en infrastructuur voor.

De gebiedsafbakening is indicatief.

3.3.2 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Bij besluit van 5 maart 2004 hebben Provinciale Staten van Limburg het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg vastgesteld. De Minister van LNV en de Staatssecretaris van VROM hebben het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg op 22 april 2004 goedgekeurd.

Het Reconstructieplan biedt een kader voor een extra kwaliteitsimpuls om de opeenstapeling van problemen (onder meer veterinaire kwetsbaarheid, kwaliteitsvermindering door vermessing, verzuring, geuroverlast en verdroging) voortvarend en samenhangend aan te pakken en wel zodanig dat binnen twaalf jaar daadwerkelijk oplossingen voorhanden zijn. De Reconstructie moet leiden tot een goede ruimtelijke structuur met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur. Ook is het de bedoeling een goed woon- en werkklimaat te creëren en de economische structuur te verbeteren. Waar nodig zal het instrument herverkaveling worden ingezet.

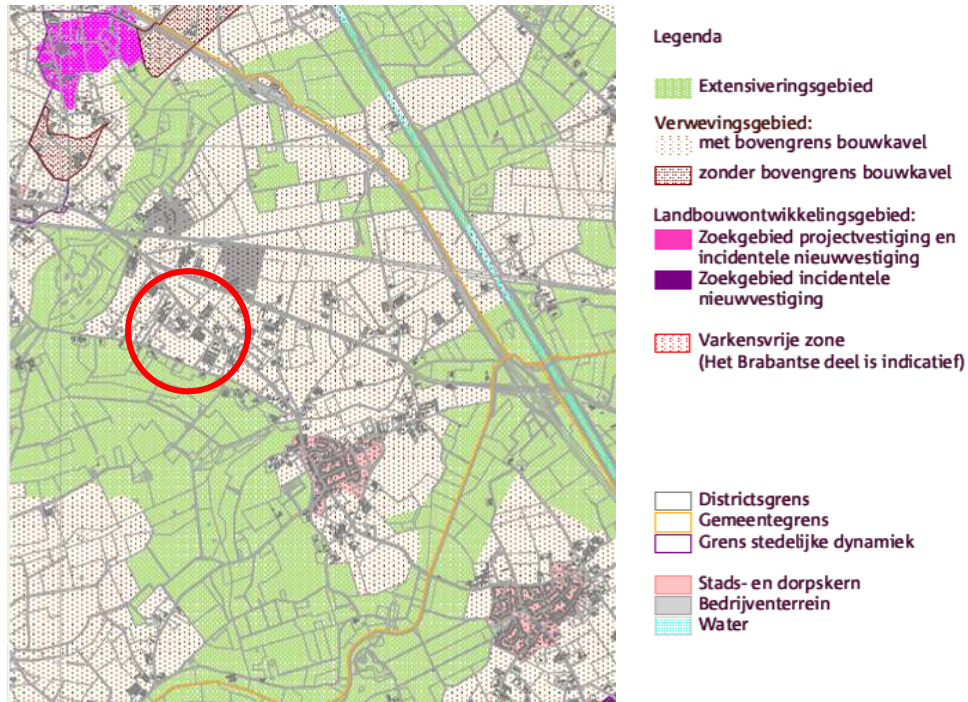
In het Reconstructieplan zijn gekwantificeerde doelen, maatregelen en voorzieningen opgenomen, met speciale aandacht voor de volgende samenhangende thema's:

- Toekomst voor intensieve veehouderij, natuur en landschap: naar afwaartse beweging;
- Versterking van de economische vitaliteit van het landelijk gebied (landbouw en recreatie);
- Versterken van natuur en landschap;
- Naar een veerkrachtig watersysteem;
- Leefbare dorpen.

Het POL 2001 is voor het Reconstructieplan het uitgangspunt, samenhangend met Europese en rijksregels en regels van gemeenten. Het Reconstructieplan 2004 is een POL- aanvulling c.q. herziening op onderdelen. Op basis van de integrale afweging zijn ruimtelijke besluiten in het plan opgenomen die afwijken van het POL. Daarnaast is er sprake van een herziening van het POL. Het gaat met name om de zonerings voor de intensieve veehouderij en de verankering van de Bouwkavel op Maat plus methodiek, alsmede enkele veranderingen in perspectiefgebieden.

In de Reconstructiewet is bepaald dat bepaalde onderdelen van het Reconstructieplan rechtstreeks kunnen doorwerken in streekplannen en bestemmingsplannen. Provinciale Staten van Limburg hebben ervoor gekozen om alleen de integrale zonerings intensieve veehouderij rechtstreeks te laten doorwerken.

In afbeelding 3.7. is een uitsnede van het Reconstructieplan weergegeven.



Afbeelding 3.7. uitsnede Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Op basis van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg ligt het initiatief in het verweingsgebied met bovengrens aan de bouwkael.

Verweingsgebieden kennen een sterke vermenging van functies (onder andere landbouw, toerisme en recreatie) met diverse waarden in het buitengebied (zoals water, landschap en natuur). Doel voor deze gebieden is dat deze functies en waarden zich naast elkaar ontwikkelen en elkaar onderling versterken.

Nieuwwestiging is binnen verweingsgebieden niet toegestaan. Groei van bestaande bedrijven is wel toegestaan.

In delen van het verweingsgebied is bij overschrijding van een bovengrens van 1,5 ha. een tegenprestatie verplicht.

3.4. Gemeentelijk beleid

3.4.1. Bestemmingsplan buitengebied

Het bestemmingsplan is het meest concrete ruimtelijke plan. In dit plan wordt op perceelsniveau de functie van een gebied bepaald. Bovendien wordt daarin voorgeschreven welke voorwaarden hierbij in acht genomen moeten worden genomen. Een bestemmingsplan wordt door de gemeente vastgesteld.

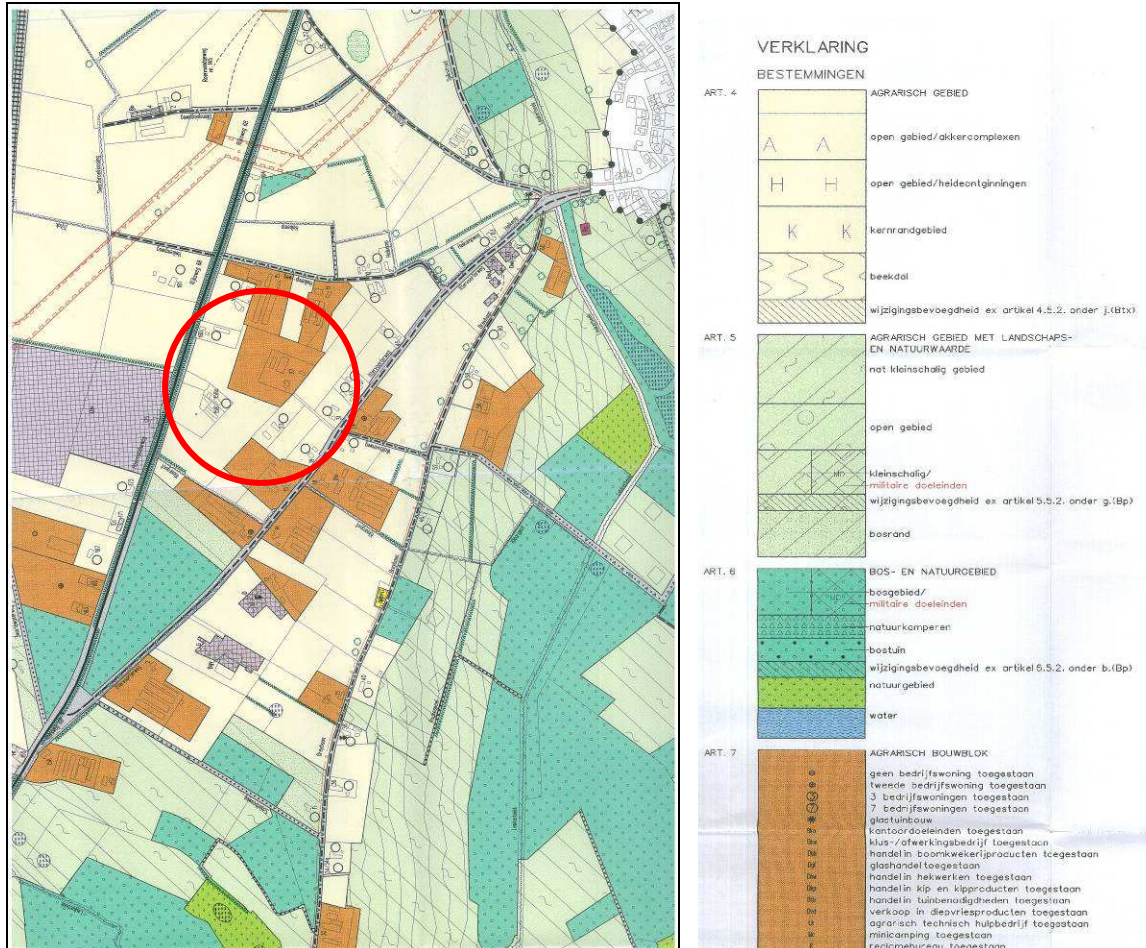
Sinds 1 juli 2008 heeft de Provincie geen controlerende rol, maar een stimulerende rol en behoeft geen goedkeuring meer te geven aan het door de gemeente vastgestelde plan.

De Provincie bepaalt op hoofdlijnen het ruimtelijke beleid in haar provinciaal ontwikkelingsplan. De gemeente houdt bij de vaststelling van haar bestemmingsplannen rekening met het provinciaal ontwikkelingsplan.

Ter plaatse is het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Weert van toepassing (29 april 1999 door gemeente Weert vastgesteld en op 14-12-1999 door Provincie Limburg goedgekeurd). In dit bestemmingsplan is aan de directe omgeving van het bedrijf de bestemming "Agrarisch gebied" toegekend. Ter plaatse van het bedrijf is een agrarisch bouwblok opgenomen (afbeelding 3.8.), zowel voor Ittervoorterweg 24

als voor Ittervoorterweg 27. Het bouwblok voorziet in de bouw van de nieuwe stal 27.5..

Het agrarisch bouwblok is bestemd voor de bouw van gebouwen ten behoeve van het agrarisch bedrijf. De gronden die rondom het bedrijf zijn gelegen zijn momenteel in gebruik als landbouwgrond. Het gebruik van deze gronden is hiermee in overeenstemming met de bestemming.



Afbeelding 3.8.: uitsnede uit bestemmingsplan buitengebied gemeente Weert d.d. 29 april 1999.

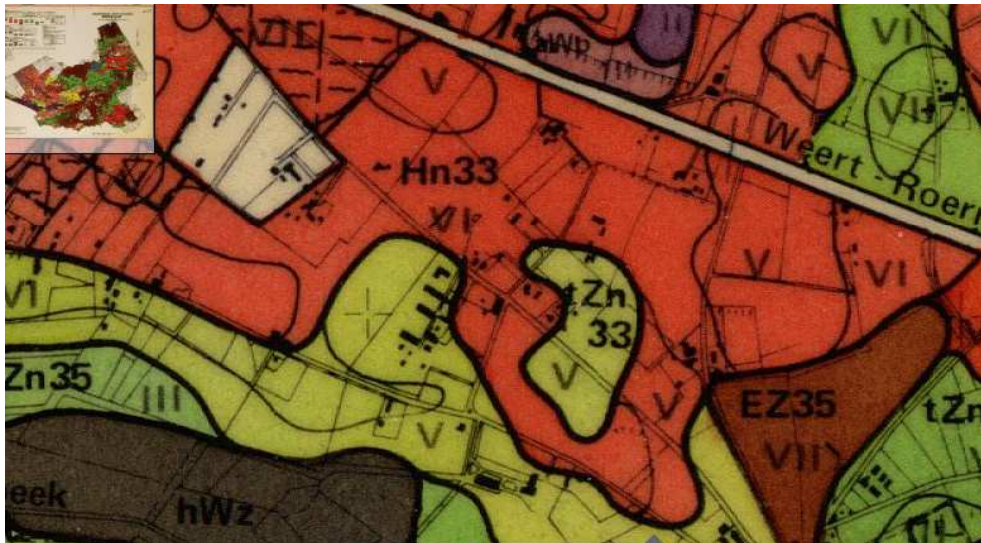
HOOFDSTUK 4 Huidige situatie en autonome ontwikkelingen

4.1. Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beknopte omschrijving van de huidige situatie in het gebied. Daarnaast wordt een globale omschrijving gegeven van de te verwachten autonome ontwikkelingen, die tot 2020 plaats zullen vinden. Dit vormt het referentiekader waaraan de effectbeschrijvingen worden gerelateerd. Voor de aspecten geur, ammoniak en fijn stof is de beschrijving van de huidige situatie verwerkt in hoofdstuk 7 (effecten van het voorkeursalternatief).

4.2. Bodem en water

De bodem binnen de inrichting bestaat uit gedeeltelijk humeuze podzolgronden en gedeeltelijk uit matig humeuze gooreerdgronden. De bovenlaag is minder dan 30 cm. dik. De grondwatertrap in het gebied volgens deze gegevens is V, hetgeen betekent dat de schommeling van het grondwater sterk is. De grondwaterstand kan tot 40 cm. onder maaiveld komen. Daarnaast kan deze ook dieper wegzakken dan 120 cm. beneden maaiveld.



Afbeelding 4.0. Bodemkaart plangebied Alterra

Rondom plaatsen waar drinkwater wordt opgepompt heeft de provincie in haar milieuverordening grondwaterbeschermingsgebieden opgenomen. Het doel van deze gebieden is het voorkomen van mogelijke verontreinigingen van het grondwater. Inrichtingen die zijn gelegen binnen de grondwaterbeschermingsgebieden hebben onder meer te maken met aanvullende voorschriften ter voorkoming van verontreiniging van bodem en grondwater, die door het bevoegd gezag aan de milieuvergunning worden verbonden.

Het bedrijf en haar omgeving is, zoals nagenoeg geheel Midden- Limburg, aangemerkt als boringsvrije zone. In een boringsvrije zone is het slaan, boren of spuiten van putten ten behoeve van het oppompen van grondwater slechts beperkt toegestaan en aan

voorschriften verbonden. Op het bedrijf is een put aanwezig en er wordt vanaf een diepte van 28 meter grondwater opgepompt ten behoeve van drinkwater voor dieren, reiniging van stallen en vrachtauto's en voor gebruik in de aanwezige en nog te plaatsen luchtwassers.

4.3. Natuur

De voorgenomen activiteit kan invloed hebben op de natuurwaarden. Door de komst van nieuwe bebouwing kunnen leefgebieden van planten en dieren verdwijnen. Ook kunnen er effecten zijn in de omgeving van de nieuwe bebouwing, door bijvoorbeeld verstoring (bebouwing, verkeer) of verzuring (depositie van ammoniak op bos- en natuurgebieden). Opkopen van de benodigde varkensrechten kan op andere plaatsen positieve effecten op de natuurwaarden hebben.

Flora en fauna

In het vigerende bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Weert zijn geen bijzondere natuurwaarden aangegeven op de locatie alwaar de realisatie van het initiatief is voorzien. Op de Provinciale kaarten zijn drie rode lijst soorten aangetroffen. Het gaat daarbij om de zomertortel; de groene specht en de matkop. Van de schaarse soorten zijn in de omgeving van het initiatief territoria aangetroffen van de zwarte roodstaart en de holenduif. De zomertortel, de groene specht en de matkop zijn op grond van de Flora en Faunawet beschermde soorten, waarvoor een vrijstelling met gedragscode geldt, of waarvoor een ontheffing nodig is met een uitgebreide toets.

Gebieden

In de omgeving van het plangebied is een aantal bos- en natuurgebieden aanwezig die als gevoelig voor verzuring zijn aangemerkt volgens de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

In een zone van een 250 meter rond deze zeer kwetsbare gebieden is uitbreiding van het aantal dieren alleen mogelijk binnen een zogenaamd gecorrigeerd ammoniakplafond (op bedrijfsniveau).

In afbeelding 4.1.a. t/m 4.1.d. zijn de Wav-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven. Het betreft de gebieden "Sarsven en de Banen", "De Grootte Peel", "Weerterbossen" en "Wellenstein".

De locaties zijn buiten de aangegeven 250 meter zone gelegen.

Sarsven en de Banen



Afbeelding 4.1a: Sarsven en de Banen

Kenschets en gebiedsbeschrijving

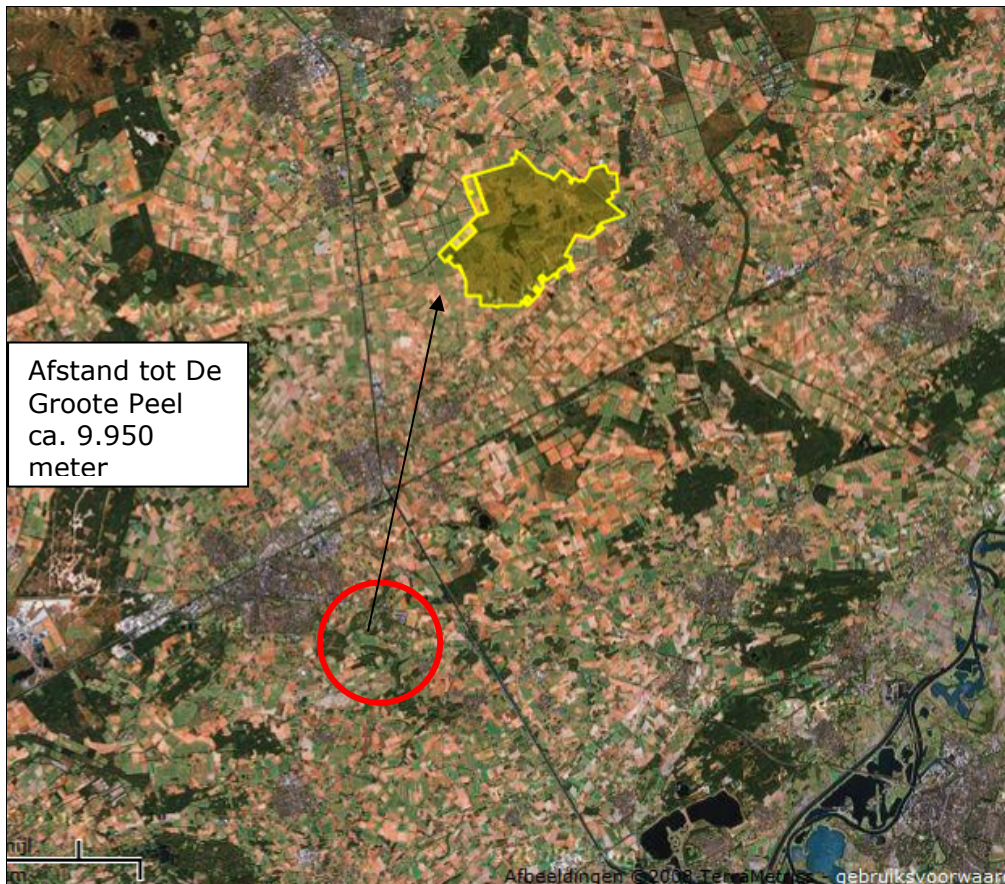
Gebiedsnummer146
 Natura 2000 Landschap Hogere zandgronden
 StatusHabitatrichtlijn
 Site codeNL2003043 (Sarsven en De Banen)
 Beschermd natuurmonumentSarsven en Den Banen BN
 Wetland (Wetlands-Conventie)-BeheerderLimburgs Landschap
 ProvincieLimburg GemeenteNederweert
 Oppervlakte156 ha

Het Sarsven en de Banen zijn twee naast elkaar gelegen heidevennen in Midden-Limburg. Het is een Peelrestant. Gezoneerd en in mozaïek met elkaar komen gemeenschappen voor van zeer zwak gebufferde wateren en van zwak gebufferde wateren. De vennen worden deels gevoed met kwelwater uit omliggende hoge gronden. Het gebied is gelegen in één van de laagten die worden aangetroffen in de voedselarme zandafzettingen van het middenterras van de Maas. Plaatselijk komt moerasveen voor, variërend in diepte. Het bestaat uit een samenstel van vennen, wilgen- en gagelstruweel, elzen- en berkenbroekbos en zowel natte als drogere graslanden.

Codering	Habitattypen	kritische depositiewaarden	
		kg. N/ha./j.	mol N/ha/j/
H3130	Zwakgebufferde vennen	5,8	410
H3140	Kranswierwateren	5,8	410
H3110	Zeer zwak gebufferde vennen 1	5,8	410

Tabel 4.1.a. Kritische depositiewaarden van de habitattypen in Sarsven en de Banen.

De Groote Peel



Afbeelding 4.1.b: Afstand inrichting tot "De Groote Peel"

Kenschets en gebiedsbeschrijving

Gebiedsnummer140

Natura 2000 LandschapHoogvenen

Status Habitatrictlijn + Vogelrichtlijn

Site codeNL1000025 (Groote Peel) + NL3009012 (Groote Peel)

Beschermd natuurmonument Groote Peel BN/SN Wetland (Wetlands-Conventie) Groote Peel

BeheerderStaatsbosbeheer, particulieren ProvincieNoord-Brabant, Limburg

Gemeente Asten, Meijel, Nederweert

Oppervlakte 1.410 ha

De Groote Peel vormt tezamen met de nabijgelegen Deurnsche Peel en Mariapeel het restant van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. De Groote Peel is samen met de Deurnsche Peel en Mariapeel de zuidelijkste representant van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. In de Groote Peel is in het verleden wel turf gewonnen, maar het gebied is vervolgens niet in cultuur gebracht. Het Brabantse deel is machinaal verveend waardoor er nauwelijks een puttenstructuur aanwezig is. Het Limburgse deel is grotendeels met de hand verveend, waardoor een groot areaal veenputten aanwezig is. Door erosie van de resterende hoge delen is de

puttenstructuur vaak onduidelijk. De Groote Peel wordt gekenmerkt door een complex van horsten en slenken. Het gebied kent daardoor een grote landschappelijke afwisseling van open vochtige en droge heideterreinen, pijpestrootjessavannen, struwelen en bosjes en moerassige laagten met veenputten en plaatselijk bossen en natte heide. Door eerdere vernattingsmaatregelen zijn verschillende grote plassen ontstaan. In enkele veenputten vindt veengroei plaats.

Codering	Habitattypen	kritische depositiewaarden	
		kg. N/ha./j.	mol N/ha/j/
H 7120	Herstsellende hoogvenen	5	400

Tabel 4.1.b. Kritische depositiewaarden habitattypen de Groote Peel

Weerterbossen

Kenschets en gebiedsbeschrijving

Gebiedsnummer138

Natura 2000 Landschap Hogere zandgronden

Status Habitatrictlijn + Vogelrichtlijn

Site code NL2003065 (??)/9801035 (??) + NL9802209 (Weerter- en Budelerbergen)

Beschermd natuurmonument-Wetland (Wetlands-Conventie)-

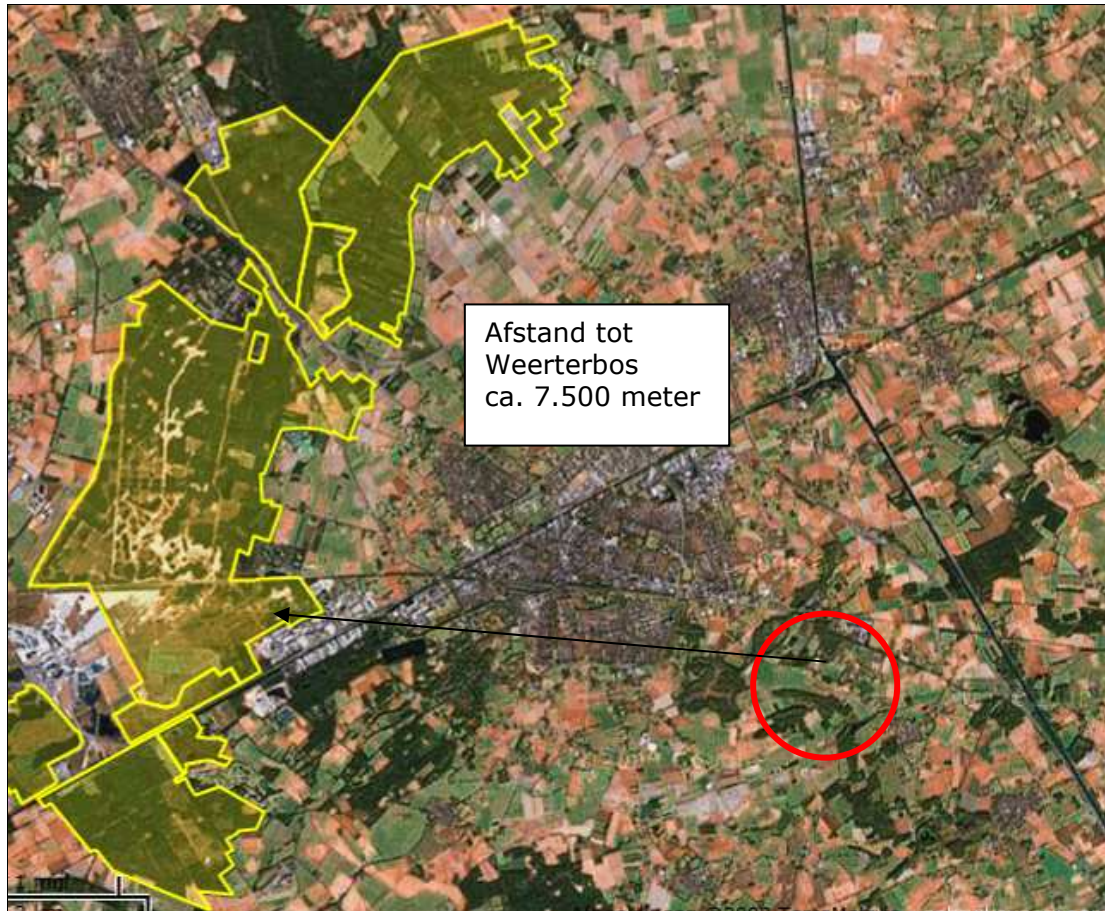
Beheerder Defensie, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Brabants Landschap en

Limburgs Landschap, Provincie Noord-Brabant, Limburg Gemeente Cranendock,

Nederweert, Someren, Weert

Oppervlakte 3.179 ha

Dit gebied bestaat uit de deelgebieden Weerterbos, Ringselven en Kruispeel (Habitatrictlijngebied) en de Hugterheide en de Weerter- en Budelerbergen (Vogelrichtlijngebied). Het Weerterbos is een oud bosgebied. Daarvoor was het een moerasgebied omgeven door heide en moeras. Het wordt gekenmerkt door een gecompliceerde bodemopbouw met leemarm en lemig dekzand en lokale veenontwikkeling. Soortenarme dennenaanplanten bepalen tegenwoordig in sterke mate het aanzien van het terrein.



Afbeelding 4.1.c. "Weerterbos"

. Op natte delen, in slenken en geïsoleerde laagtes staat relatief zuur berkenbroekbos. In deze laagtes liggen vele watertjes en worden zwak gebufferde vennen hersteld. De Hugterheide ligt in Noord Brabant en is een bosgebied dat voornamelijk bestaat uit grove dennen en is aangeplant op stuifzand. De stuifzanden zijn nog duidelijk te herkennen in het heuvelachtige terrein. Het naastgelegen gebied Hugterbroek en 'In den Vloed' aan de Limburgse zijde bestaan uit moeras en bos. De Weerter en Budelerbergen bestaan uit een aaneengesloten (naald)bosgebied met een centraal gelegen heide- en stuifzandterrein. Het Ringselven en de Kruispeel zijn gelegen aan weerszijden van de Zuid-Willemsvaart. Het Ringselven is een ven omgeven door moerasvegetaties. De Kruispeel bestaat uit berken- en elzenbroekbossen, met enkele vennen gelegen langs de Tungelroysche beek.

Codering	Habitattypen	kritische depositiewaarden	
		kg. N/ha./j.	mol N/ha./j.
H3130	Zwakgebufferde vennen	5,8	410
H.91D0	Hoogveenbossen	25	1800
H7210	Kalkhoudende moerassen	15	1100

Tabel 4.1.c. Kritische depositiewaarden habitattypen Weerter- en Budelerbergen en Ringselven.

Wellenstein

Wellenstein is een voormalig productiebos voor naaldhout dat bij de uitgraving van het naastgelegen kanaal ongeveer twee meter is opgehoogd. Sinds het in eigendom is van Stichting Limburgs Landschap wordt het stilaan omgevormd tot natuurbos. Het is een zeer zuurgevoelig bos en is eveneens aangewezen als een zeer kwetsbaar gebied. Het gebied behoort niet tot de Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijngebieden. Het is wel meegenomen in het onderzoek ten aanzien van de depositie van N door NH₃ emissie vanuit de inrichting aan Ittervoorterweg 24 en 27.

In tabel 4.2. zijn de kritische depositiewaarden van de verschillende voor verzuring gevoelige gebieden weergegeven.

Gebied	Sarsven en de Banen	De Groote Peel	Weerterbossen	Wellenstein
<i>Bepalend habitatype</i>	<i>H3110, H3130, H3140</i>	<i>H7120</i>	<i>H3130</i>	<i>n.v.t.</i>
<i>Kg. N. per ha. per jaar</i>	<i>5,8</i>	<i>5</i>	<i>5,8</i>	<i>n.v.t.</i>
<i>Mol N. per ha. per jaar</i>	<i>410</i>	<i>400</i>	<i>410</i>	<i>n.v.t.</i>

Tabel 4.2. Kritische depositiewaarden verschillende gebieden.

Op de locatie, of in de directe omgeving ervan is volgens de visies en plannen van de gemeente geen ontwikkeling van nieuwe natuur voorzien.

Het meest dichtbij gelegen gebied met een speciale beschermingsstatus in het kader van de Natuurbeschermingswet is het gebied Sarsven en de Banen. In afbeelding 4.1.a. is ook de afstand tot dat gebied weergegeven. De inrichtingslocatie ligt op een afstand van 2.450 meter van het gebied Sarsven en de Banen.

Ten westen van de locatie ligt op circa 7,5 km. km het gebied Weerterbossen. Ten noorden ligt het gebied "De Groote Peel" op ca. 10 km. van de inrichtingslocatie.

In het MER dat is opgesteld voor het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg (2004) is onderzocht welke ontwikkeling van de gemiddelde depositie van ammoniak wordt verwacht in de periode tot 2015. De gemiddelde depositie van ammoniak zal dalen, in het bijzonder vanwege de invoering van evenwichtsbemesting en het Besluit huisvesting. Hierdoor daalt de emissie uit bemesting en stallen en daalt ook de gemiddelde depositie.

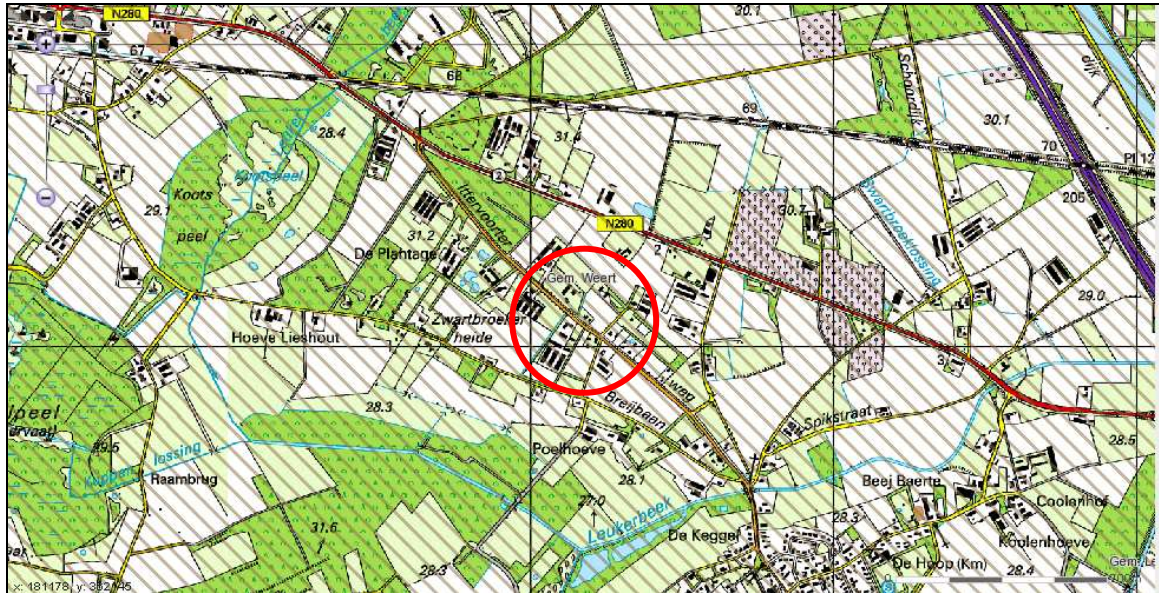
De depositie blijft voor de meeste gebieden echter boven de kritische depositiewaarden die gekoppeld zijn aan de natuurdoelen.

4.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie,

Door de nieuwe bebouwing zal het landschap veranderen. Landschappelijke, cultuurhistorische waarden en de relatie van deze waarden met hun omgeving kunnen verloren gaan. Archeologische waarden kunnen aangetast worden door de benodigde bodemverstoringende graafwerkzaamheden. De effecten van het voornemen op het landschap en de cultuurhistorische waarden worden mede bepaald door de wijze waarop Wolfsven BV in het landschap wordt vormgegeven.

Landschap

Het bedrijf is gelegen aan het adres Ittervoorterweg 24 en Ittervoorterweg 27 te Swartbroek in de gemeente Weert, kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie AB nr. 214, en sectie AA nr. 1 en 361. In figuur 2 is een topografische kaart weergegeven van het gebied waarin het voornemen is gelegen.



Afbeelding 4.2. topografische kaart van het gebied waarin voornemen is gelegen.

Het bedrijf is gelegen tussen de kern Swartbroek en de stad Weert. De twee locaties (Ittervoorterweg 27 en Ittervoorterweg 24) liggen ca. 200 meter van elkaar en zijn gescheiden door de Ittervoorterweg, een verbindingsweg tussen kern Swartbroek en de stad Weert. Beide locaties liggen ten zuiden van de provinciale weg N280 die Weert met Roermond verbindt.

De omgeving van de inrichting kan worden gekwalificeerd als agrarisch gebied. Een deel van de van oudsher aanwezige agrarische bedrijven hebben in de loop der jaren een woonfunctie gekregen, en zo hebben zich rondom het bedrijf een aantal burgerwoningen gevormd.

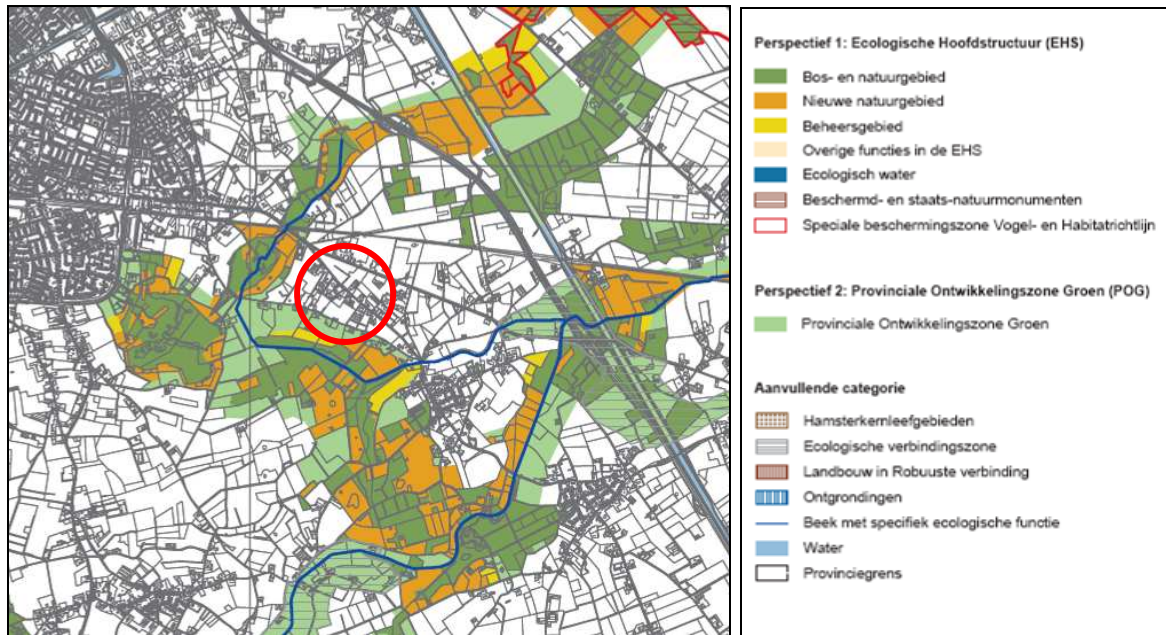
In de omgeving van het bedrijf liggen een aantal intensieve veehouderijen met kippen en kalkoenen en enkele melkveehouderijbedrijven. Daarnaast wordt de grond voor een groot deel benut voor akker- en tuinbouwgewassen. Ten noordoosten is een fruitteeltbedrijf gelegen.

In de directe omgeving zijn enkele kleine bosgebieden gelegen. Ten zuiden van het bedrijf ligt een groter bosgebied "De Krang".

Ten westen liggen twee natte gebieden nl. de "Kootspeel" en de "Moeselpeel".

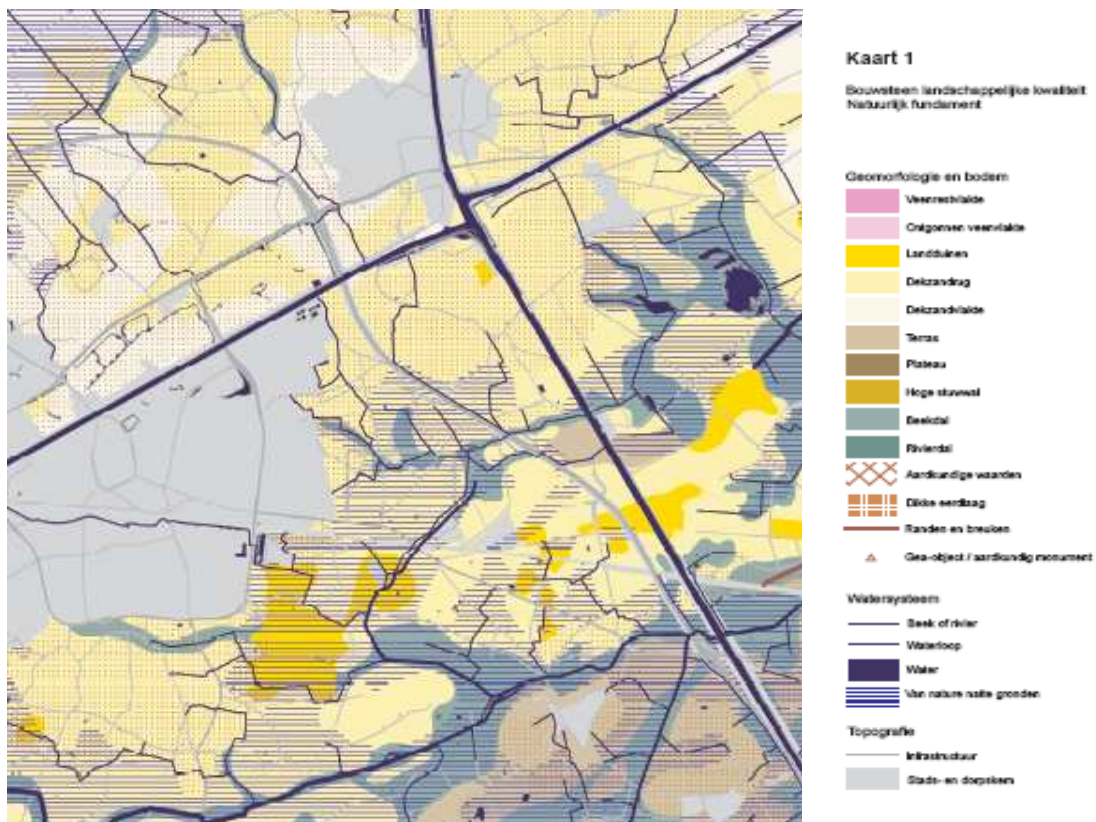
Ten zuiden van het bedrijf loopt de Leukerbeek.

Provincie Limburg heeft de volgende gebieden als EHS aangemerkt. De gebieden zijn met een groene belijning aangegeven. Uit de vergelijking van de Afbeeldingen 4.2. en 4.3. volgt dat de grotere gebieden als Moeselpeel, Kootspeel en de Krang binnen de Ecologische Hoofdstructuur 2007 vallen.



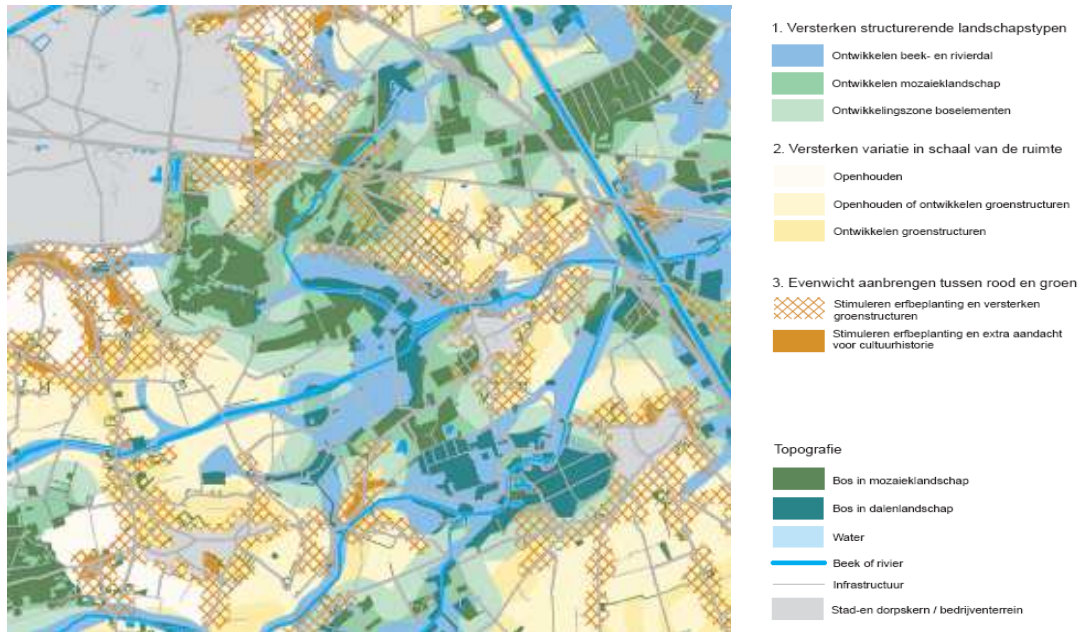
Afbeelding 4.3: EHS Provincie Limburg 2005, geactualiseerd 2008 Ittervoorterweg 24/27.

Ter hoogte van het initiatief heeft zich in het verleden een dekzandrug gevormd en bestaat het gebied van nature uit natte gronden.



Afbeelding 4.4. Bouwstenen landschappelijke kwaliteit volgens Landschapskader Noord- en Midden Limburg.

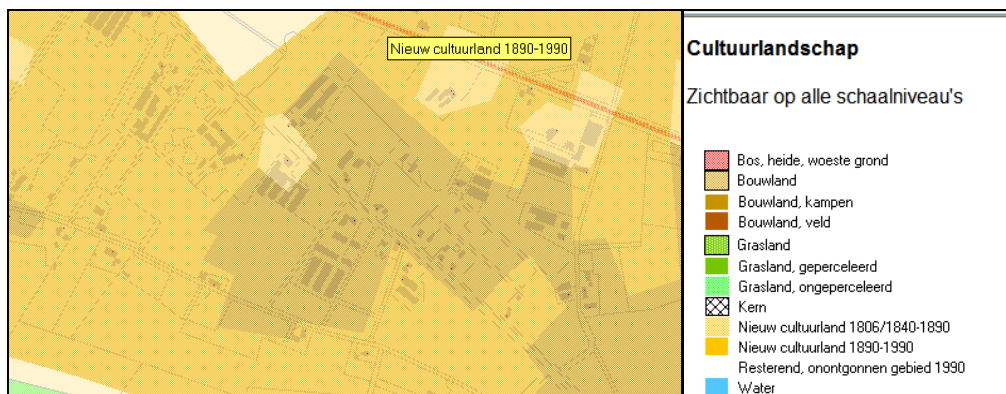
Door het gebied loopt de Leukerbeek die verder ook in verbinding staat met de Kootspeel. De afwatering vindt uiteindelijk middels de Tungelroyse beek naar de Maas plaats. De Leukerbeek en de Tungelroysebeek vormen daarbij een beekdal. Het landschapskader Noord- en Midden Limburg heeft voor het betreffende gebied een kaart samengesteld met mogelijke maatregelen waardoor de kwaliteit van het gebied verbetert. In afbeelding 4.5. is af te lezen dat ter hoogte van het initiatief de versterking van de kwaliteit bestaat uit het aanbrengen van erfbeplanting en het versterken van groenstructuren.



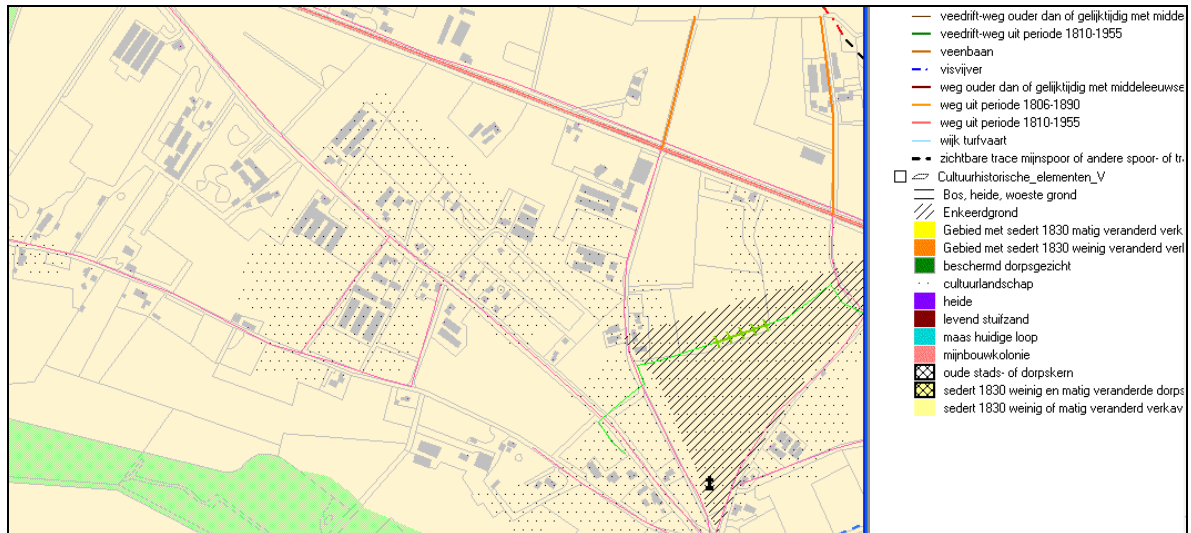
Afbeelding 4.5. Kwaliteitsimpulsen op basis van Landschapskader Noord- en Midden Limburg.

Cultuurhistorie

Het initiatief is gelegen in het gebied dat zich als cultuurlandschap laat omschrijven als een nieuw cultuurlandschap tussen 1890 en 1990. Deels over het plangebied strekt zich een bouwlandcomplex, kampen geheten. Dit zijn vaker oudere bouwlanden die van oudsher in gebruik zijn geweest en waarbij door mest door de eeuwen heen een meer vruchtbare situatie is ontstaan ten behoeve van akkergewassen. Vaak zijn daar ook de bebouwingskernen gevestigd, hetgeen uit afbeelding 4.6. goed blijkt. De plaats waar gebouwd wordt behoort niet tot het bouwlandcomplex.



Afbeelding 4.6. Cultuurlandschap op en nabij het initiatief Wolfsvan BV te Swartbroek gemeente Weert volgens Cultuurhistorische waardenkaart Limburg

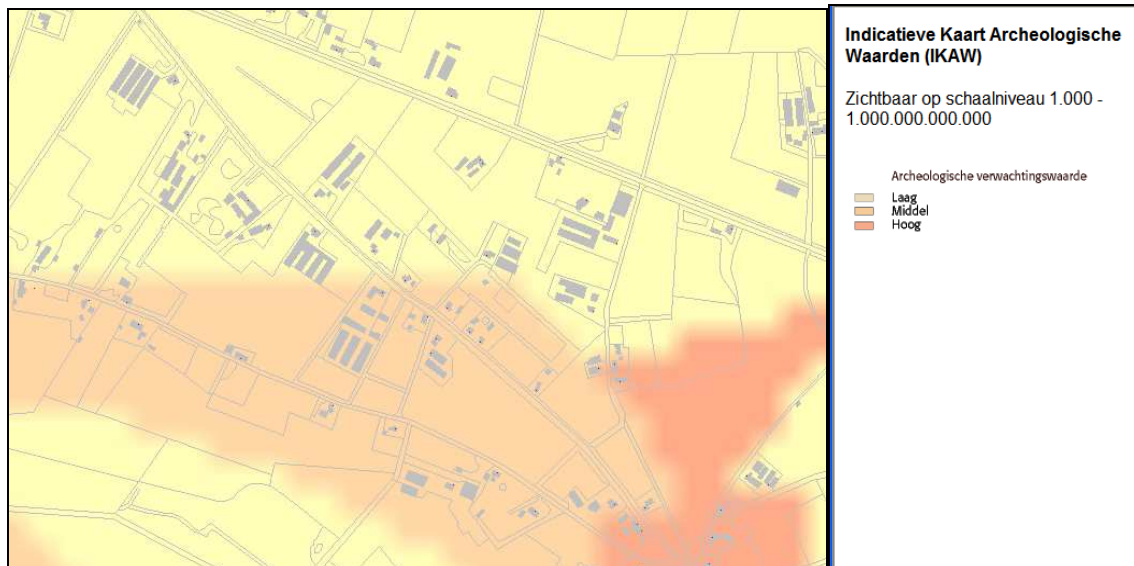


Afbeelding 4.7. Cultuurhistorische elementen op en nabij het initiatief Wolfsven BV te Swartbroek volgens Cultuurhistorische waardenkaart Limburg

In afbeelding 4.7. is aangegeven dat ter hoogte van het plangebied voor het initiatief gedeeltelijk een cultuurlandschap aanwezig is in de vorm van bouwlandcomplex. Op de plaats waar gebouwd wordt is dit niet aangeduid. In de nabijheid van het initiatief is daarmee sprake van enige cultuurhistorische waarde.

Archeologie

Afbeelding 4.8 illustreert de archeologische verwachting voor het betreffende gebied waarin het initiatief is gelegen. De locatie Ittervoorterweg 27 alwaar het voornemen van uitbreiding is door middel van de bouw van een varkensstal is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde.



Afbeelding 4.8. Indicatieve Kaart Archeologische waarden (IKAW) Provincie Limburg.

Gemeente Weert heeft in 2010 in samenwerking met gemeente Nederweert een eigen archeologiebeleid geïmplementeerd in het beleid Ruimtelijke Ordening. Ter onderbouwing daarvan is een onderzoek gedaan naar de archeologische waarden en

verwachtingen binnen de gemeentegrenzen van Weert. Dit heeft geresulteerd in het rapport: *Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert (RAAP-rapport 1877, opgesteld door M. Verhoeven, G.R. Ellenkamp en M. Janssen in 2009).*

Op grond van deze verwachtings- en beleidsadvieskaart is het initiatief gelegen in categorie 5 gebied.



Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert

Bijlage bij: Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert

ArchAeO-rapport 0915, kaartbijlage 1, schaal 1:25.000

legenda

Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)	omschrijving categorieën archeologische gebieden	beelstabel onderzoekplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning GEMEENTEN WEERT EN NEDERWEERT		
		verstoringsdiepte?	verstoringsoppervlak?	wel of geen onderzoekplicht?
9	- wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet. Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
8	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW): - historische kern Weert, - hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen, - (water-)molenlocaties, AMK-terreinen (zeer hoge waarde)	> 40 cm?	> 500m ²	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1)
		nee	-	geen onderzoekplicht
		ja	nee	geen onderzoekplicht
		ja	ja	onderzoekplicht (naar advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
7	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm?	> 250m ²	
		nee	-	geen onderzoekplicht
		ja	nee	geen onderzoekplicht
		ja	ja	onderzoekplicht (naar advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-AW)	> 40 cm?	> 250m ²	
		nee	-	geen onderzoekplicht
		ja	nee	geen onderzoekplicht
		ja	ja	onderzoekplicht (naar advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-AW)	> 40 cm?	> 2500m ²	
		nee	-	geen onderzoekplicht
		ja	nee	geen onderzoekplicht
		ja	ja	onderzoekplicht (naar advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoekplicht, tenzij MIER-plichtig of project valend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet
3	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoekplicht, tenzij MIER-plichtig of project valend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet

Afbeelding 4.9. Verwachtings- en beleidsadvieskaart archeologie Weert 2010

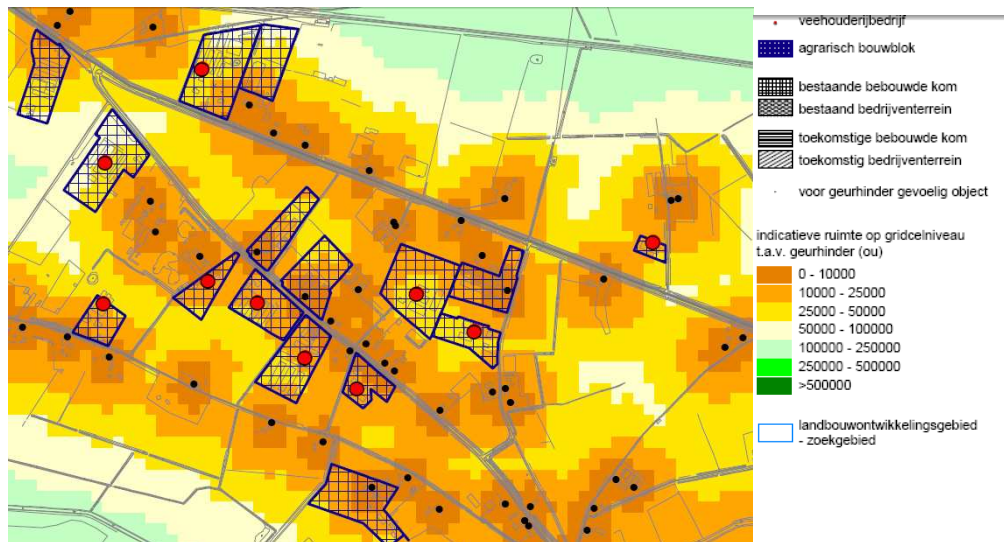
Op grond van deze verwachtings- en beleidsadvieskaart is er een onderzoekplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop, en bouwvergunning ingeval het verstoringsoppervlak groter is dan 2.500 m² en de verstoringsdiepte groter is dan 40 cm. Voor het initiatief behoeft geen bestemmingsplanwijziging te worden doorgevoerd. Er dient wel een bouwvergunnings- (omgevingsvergunning) te worden doorlopen.

Autonome ontwikkeling

Het gebied waar het initiatief is gelegen ligt min of meer ingesloten tussen de stad Weert, het nog verder te ontwikkelen EHS gebied, dat bestaat uit een aaneenschakeling van gebieden als "De Kootspeel", "De Moeselpeel", "De Krang", aan de zuidwestkant en "Wellenstein", Sarsven en de Banen" aan de noordoostkant. Ten zuiden is de kern Swartbroek gelegen. Het gebied kent een aantal toekomstgerichte agrarische ondernemingen, waaronder enkele kippenbedrijven, enkele melkveebedrijven en enkele varkensbedrijven.

Door de algehele opschaling van de veehouderijen zijn in het verleden enkele bedrijven gestopt. In de landbouw is op dit moment een sterke opschaling gaande. Daarmee samenhangend zal voor veel agrarische bedrijven meespelen in hoeverre zij willen en kunnen investeren in stalconcepten die voldoen aan de wet- en regelgeving op gebied van huisvesting en dierwelzijn. Daarvoor worden aan elk individueel bedrijf grote financiële inspanningen gevraagd. Niet elk agrarisch bedrijf kan deze financiële lasten dragen. Een aantal bedrijven zal daardoor sterker groeien en een aantal bedrijven zullen daardoor stoppen. In het gebied rondom het initiatief zal dit de komende jaren ook voltrekken. De laatste jaren is in het gebied weinig ontwikkeling op de veehouderijen geweest. In 2012 voor veel kippenbedrijven en in 2013 moeten een aantal maatregelen zijn uitgevoerd, waardoor het op dat moment zichtbaar wordt of enkele bedrijven zullen beëindigen of doorgaan. Aan de Ittervoortweg zijn daarentegen wel een aantal levensvatbare pluimveebedrijven gelegen, welke samen met het onderhavig initiatief naar verwachting zich verder zullen ontwikkelen. Vanwege de strenge wet- en regelgeving omtrent geur, fijn stof en ammoniak zal dit naar alle waarschijnlijkheid gepaard gaan met huisvestingssystemen die de emissies van deze stoffen sterk reduceren, waardoor het effect van de opschaling naar verwachting niet zal betekenen dat daardoor tevens de geur, fijn stof en ammoniakemissies zullen toenemen. Integendeel, deze zullen naar verwachting dalen.

Voor geur heeft Arcadis in 2007 een onderzoek uitgevoerd ten aanzien van mogelijke ontwikkelingen in het gebied. Afbeelding 4.10. geeft daar verder inzicht in



Afbeelding 4.10. mogelijke ontwikkelingen en effecten op geurhinder op basis van de voorbereiding op de gemeentelijke verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Weert opgesteld door Arcadis in 2007.

4.5. Ontwikkeling van Wolfsven BV

De ontwikkeling van Wolfsven BV bestaat uit de realisatie van een nieuwe vleesvarkensstal en een gebouw ten behoeve van de luchtbehandeling, alsmede een verlenging van de erfverharding zoals in de afbeelding 4.11. is weergegeven.



Afbeelding 4.11. ontwikkeling Wolfsven BV (schets Guido Paumen)

Daarvoor is een bouwkaavel in het kader van het bestemmingsplan beschikbaar. Door de realisatie van de nieuwe stal, verder gekenmerkt als Ittervoorterweg 27.5. en de landschappelijke inpassing daarvan naast de aanleg van de voorziening van infiltratie middels een verlaging, zijn verdere ontwikkelingen niet te verwachten. Aan Ittervoorterweg 24 zijn twee oudere kleinere stallen, die voorlopig niet worden vervangen. Om te kunnen voldoen aan de welzijnseisen voor dieren zal de bezetting vanaf 1 januari 2013 verminderd worden om zo aan de oppervlakte-eis die op 1 januari 2013 op 0,8 m² per vleesvarken ligt te gaan voldoen. Tot die tijd kan op basis van het varkensbesluit met een oppervlakte per vleesvarken tussen 0,7 m² en 0,8 m² worden volstaan. Dit heeft alles te maken met het feit dat in de Europese Unie de oppervlakte-eisen bij lagere eenheden per vleesvarken liggen en Minister van Landbouw wil trachten Europees breed eenzelfde maat aan te gaan houden. Tot die tijd wordt de hierboven aangehaalde regeling getroffen.

4.5.1. Ontwikkeling intensieve veehouderij

Uit onderzoek bij gemeente Weert is gebleken dat tussen een opname van de gemeente met betrekking tot de aanwezige intensieve veehouderijen in 2007, die bijdragen aan emissies zoals geur, fijn stof en ammoniak in de omgeving van Wolfsven BV aan de Ittervoorterweg 24 en 27, en nu er geen noemenswaardige ontwikkelingen zijn geweest. Per 2013 zal, ingegeven door wetgeving een en ander duidelijk worden in hoeverre alle aanwezige intensieve bedrijven zich zullen handhaven, ontwikkelen of beëindigen. De pluimveehouderijen in het betreffende gebied zijn levensvatbaar en zijn een schakel in de keten van de kippenvleesproductie. In die branche is steeds meer concurrentie van

over zee met name vanuit Brazilië, van waaruit goedkoop kippenvlees wordt geïmporteerd. De verwachting is dat de aanwezige bedrijven zullen trachten de huidige levensvatbaarheid in stand te houden door opschaling. Daarentegen zullen enkele bedrijven stoppen, vanwege het ontbreken van een opvolger. Op die wijze zal de verdere ontwikkeling in het gebied gaan bestaan uit het verder ontwikkelen van enkele locaties, waarbij de andere locaties inleveren op geur- fijnstof en ammoniakemissies. Vanwege het feit dat de verdere opschaling van de bedrijven, op grond van besluitvorming door Provinciale Staten, gepaard dient te gaan met een sterke reductie van ammoniakemissie (85% ammoniakreductie bij oprichting van nieuwe stallen) zullen de emissies van ammoniak, geur en fijn stof gaan afnemen in het gebied. Aan de ene kant zullen er locaties zijn met grotere eenheden door realisatie van nieuwe en grotere stallen, aan de andere kant zullen er locaties zijn die beëindigen en mogelijk via een aangekondigde sloopregeling vanuit de Provincie Limburg leeg komen. Het gevolg is ontmenging van functies en concentratie van intensieve veehouderij op enkele grotere locaties met lagere emissies en op basis van het Kwaliteitsmenu beter ingepast in de omgeving.

4.5.2. Landschappelijke inpassing

Voor Wolfsven BV is een landschappelijk inpassingsplan ontwikkeld door landschapsarchitect Guido Paumen. Op grond van het landschapskader Noord- en Midden Limburg heeft hij inpassingsmaatregelen voorgesteld tot het versterken van de groenstructuren en erfbeplanting.

Het verder te ontwikkelen locatiedeel Ittervoorterweg 27 is vanuit de Ittervoorterweg nagenoeg onzichtbaar. In afbeelding 4.12.a. is dit door Guido Paumen weergegeven.



Afbeelding 4.12.a. Zicht vanuit Ittervoorterweg op Wolfsven BV

In het landschapsplan zijn geen maatregelen getroffen om het beeld vanuit de Ittervoorterweg verder te beïnvloeden.



Afbeelding 4.12.b. Zicht vanuit Heikempweg op Wolfsven BV

Vanuit de Heikempweg is Wolfsven BV kortdurend zichtbaar tussen de twee buurbedrijven door. Dit zicht zal verder worden weggenomen door een aan te planten singel.



de doorkijk vanaf de Roermondseweg op het plangebied (komend vanuit Weert)

Afbeelding 4.12.c. Doorkijk vanaf de Roermondseweg (Guido Paumen)

De doorkijk vanuit de Roermondseweg op Wolfsven BV zal worden weggenomen door de aanplant van een bosje met aansluitend de verlenging van de aarden wal, waarvoor een bomerij zal worden geplaatst

4.5.3. Ontsluiting bedrijf Wolfsven BV

De ontsluiting van het bedrijf van Wolfsven BV zal plaats vinden middels de Ittervoorterweg.

HOOFDSTUK 5 Alternatieven

5.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe tot de keuze van het voorkeursalternatief is gekomen en welke stalsystemen (en uitvoeringen daarvan) zijn beschouwd om te komen tot het voorkeursalternatief dat in het volgende hoofdstuk is beschreven.

5.2. Totstandkoming van het voorkeursalternatief

In hoofdstuk 1 is aangegeven dat het doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu. Het milieueffectrapport (MER) dient de meest geschikte inrichtingswijze of het meest geschikte ontwerp van de voorgenomen activiteit in beeld te brengen.

In het proces dat sinds het verschijnen van de startnotitie is doorlopen, hebben de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten een bepalende rol vervuld bij de samenstelling van het uiteindelijke voorkeursalternatief: de inrichtingswijze die aan de basis staat van de aanvraag voor een nieuwe milieuvergunning

Tussenresultaten van het milieuonderzoek zijn door de ondernemer gebruikt om het plan bij te stellen en in het overleg met de gemeente Weert.

Niet alleen is dit een van de doelstellingen achter het initiatief van Wolfsven BV, maar ook gewoon noodzakelijk gezien de aanwezigheid van burgerwoningen in de nabijheid van het initiatief en de daarmee beperkte milieuruimte.

Het voorkeursalternatief zoals dat in het volgende hoofdstuk is beschreven, is als volgt tot stand gekomen:

Op basis van de beschikbaarheid van technieken (stalsystemen, nabehandelingstechnieken) zijn voor het initiatief een aantal varianten onderzocht teneinde de emissie en belasting/depositie van geur, ammoniak en fijn stof zo veel mogelijk te beperken (zie ook hierna). De locatie van de emissiepunten, de uitvoering van de stallen en het huisvestingssysteem is zo gekozen dat de geurbelasting voor de omliggende woningen zo laag mogelijk is, rekening houdende met de haalbaarheid daarvan binnen het gehele initiatief.

Nadat er in december 2009 een stalsysteem beschikbaar c.q. vergunbaar is geworden met een lagere geuremissiefactor (combiwasser BWL 2009.12) dan de eerder onderzochte gecombineerde luchtwassers voor het initiatief, heeft dat bewuste stalsysteem aan de basis gestaan voor het voorkeursalternatief dat hierna is beschreven.

Voor de nieuwe stal (27.5.), alsmede voor de reeds bestaande stal (27.4.) is gekozen voor een systeem dat vergunbaar is met de laagst mogelijke emissies (geur, fijn stof en ammoniak) en een uitvoering die leidt tot de laagst haalbare geurbelasting.

Bij de beschrijving van het voorkeursalternatief en de effecten van het voorkeursalternatief (hoofdstuk 6 en verder van dit MER) zijn nog andere alternatieven in beschouwing genomen. Een daarvan is het meest milieuvriendelijke alternatief, waarbij op alle stallen de combiwasser is toegepast, een ander alternatief ziet toe op de situatie ná 1 januari 2013, als de welzijnseisen ten aanzien van de huisvesting van varkens wordt aangescherpt. Een vierde alternatief is opgenomen vanwege het feit dat op dit moment een andere combiwasser in onderzoek is, met mogelijk dezelfde of betere kwalificaties ten aanzien van de emissies van fijn stof, geur en ammoniak. Ingeval deze combiwasser eveneens geplaatst wordt op de RAV lijst, of opgenomen wordt in de Regeling geurhinder en veehouderij, zal de ondernemer

overwogen of deze combiwasser verkozen wordt boven de in het voorkeursalternatief beschreven combiwasser.

In de paragrafen hierna zijn de overwegingen die hebben geleid voor de keuze van het stalsysteem en de uitvoering voor het initiatief nader toegelicht.

5.3. Onderzochte varianten

Keuze stalsysteem

Allereerst (2007-2009) is gekeken naar het meest wenselijke stalsysteem en de verschillende typen gecombineerde luchtwassers (aanvankelijk INNO+, Big Dutchman). Na december 2009 is ook de gecombineerde luchtwasser Uniqfill Air beschouwd. Onderzocht is welke staluitvoering, uitgaande van een keuze voor een gecombineerde luchtwasser, tot de laagst mogelijke geurbelasting voor de omliggende woningen leidt en binnen de wettelijk vastgestelde normen voor maximale geurbelasting valt. Daarbij gaat het niet alleen om het stalsysteem maar ook de uitvoering van de stallen (puttensysteem), zoals de locaties van de emissiepunten en de uittredesnelheid van de lucht. De keuze voor een gecombineerde luchtwasser is ingegeven door de wens om de emissie van geur, ammoniak en fijn stof, gegeven de gewenste omvang van het bedrijf, zo veel mogelijk te beperken. Een gecombineerde luchtwasser is effectiever in het reinigen van de lucht dan de enkelvoudige luchtwassers. Momenteel zijn er 5 gecombineerde luchtwassersystemen (combiwassers) erkend. Onderstaand een overzicht van de prestaties van de combiwassers en de best presterende enkelvoudige wasser. Toegevoegd is nog het systeem dat bestaat uit twee verschillende maatregelen. Eén maatregel ten aanzien van de verlaging van emissies vanuit het puttensysteem en de andere maatregel aan het einde van het ventilatietraject nl. luchtbehandeling van de uitgaande lucht middels de combiwasser van Uniqfill-Air. Dit betreft de emissies per vleesvarken.

Huisvestingssysteem	ammoniak emissie in kg NH3 per dier per jaar	Geuremissie in Ou per sec. per dier	Fijn stof emissie in PM 10 in gram per dier per jaar
Combiwasser 85% rendement ammoniak BWL 2006.14.V1	0,53	6,9	31
Combiwasser 70% rendement ammoniak BWL 2006.15.V1	1,05	4,6	31
Combiwasser 85% rendement ammoniak BWL 2007.01.V1	0,53	5,8	31
Combiwasser 85% rendement ammoniak BWL 2007.02.V1	0,53	5,8	31
Combiwasser 85% rendement ammoniak BWL 2009.12 (voorkeursalternatief stal 27.4 + 27.5)	0,53	3,5	31
Enkelvoudige zuurwasser 95% rendement ammoniak BWL 2008.08.V1 (voorkeursalternatief stal 27.2+3)	0,18	16,1	99
Enkelvoudige biologische wasser 70% rendement ammoniak BWL 2008.01.V1	1,1	12,7	61
Gecombineerd systeem puttensysteem BWL 2004.05V1 met combiwasser BWL 2009.12 (MMA stal 27.5)	0,53	2,7	31

Tabel 5.1. Overzicht rendementen van 5 erkende combi- luchtwassersystemen in vergelijking met twee enkelvoudige luchtwassersystemen. Daarnaast een gecombineerd stalsysteem, bestaande uit een puttensysteem en wassersysteem.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de combiwasser in combinatie met het puttensysteem BWL 2004.05.V1 het beste totaal resultaat heeft op de 3 emissiefactoren ammoniak, geur en fijn stof. Deze optie komt alleen voor nieuw te realiseren stallen in aanmerking. De enkelvoudige zuurwasser BWL 2008.08.V1 reduceert de ammoniak meer, maar heeft een aanzienlijk slechter resultaat voor geur en fijn stof.

Er is gekozen voor de combiwasser en de uitvoering van de stallen 27.4 en 27.5 met een lage geurbelasting voor de omliggende woningen. Deze is gebaseerd op de combiwasser 2009.12 (Uniqfill Air). Samen met BWL 2007.02.V1 (Dorset) zijn dit de enige combiwassers die zonder zuur werken, onder andere van belang voor de arbeidsomstandigheden en het milieu. Het (uiteindelijke) voorkeursalternatief voor het initiatief bestaat daarom uit een stalsysteem dat recent (eind december 2009) is opgenomen in de lijst met te vergunnen stalsystemen, te weten het systeem van Uniqfill Air met de code BWL 2009.12. Voordat dit systeem beschikbaar/vergunbaar was, bestond het (voorlopige) voorkeursalternatief uit het stalsysteem van Inno+ met de code BWL 2007.01.V1. Omdat het systeem van Uniqfill Air de geuremissie extra reduceert, is in het voorjaar van 2010 besloten het voorkeursalternatief op dit punt aan te passen.

Ter verduidelijking is in onderstaande tabel 5.2 een vergelijking van de emissies en andere relevante parameters van de verschillende systemen opgenomen.

Luchtbehandlingssysteem	Emissiefactor per vleesvarkensplaats			Investing € per m ³ ventilatie- lucht	jaarkosten € per m ³ ventilatie- lucht	Energie in kWh per m ³ ventilatie lucht per jaar	Water verbruik per vleesvarken	Spuiwater liter per vleesvarken per jaar	Zuurverbruik liter per kg NH ₃ reductie
	Ammoniak kg NH ₃ dierjaar	Geur Ou per m ³	Fijn stof PM 10 gr/dier/jr						
BWL 2006.14.V1 Uniqfill Air combiwasser	0,53	6,9	31	0,72	0,06	0,24	700	68	1,5
BWL 2006.15.V1 Big Dutchman combiwasser	1,05	4,6	31	0,75	0,025	0,25	700	40	1,5
BWL 2007.01.V1 Inno+ combiwasser	0,53	5,8	31	0,61	0,03	0,06	700	68	1,5
BWL 2007.02.V1 Dorset combiwasser biologisch	0,53	5,8	31	0,6	0,05	0,23	700	68	0
BWL 2009.12 Uniqfill Air combiwasser biologisch	0,53	3,5	31	0,72	0,06	0,21	700	148	0
BWL 2008.06.V1 biologische wasser 70% NH ₃ reductie	1,1	12,7	61	0,38	0,1	0,2	400	40	0
BWL 2008.08.V1 chemische wasser 96% NH ₃ reductie	0,18	16,1	99	0,44	0,13	0,21	400	54	1,5

Tabel 5.2. vergelijking gecertificeerde luchtwassers

5.3.1. Bestaande situatie

Momenteel worden ter plaatse 3.398 vleesvarkens gehouden in vijf stallen. Voor de twee locaties zijn twee afzonderlijke milieuvergunningen verleend. Het betrof twee afzonderlijke bedrijven die door Wolfsven BV sinds een aantal jaren zijn overgenomen. Op de percelen zijn de volgende gebouwen aanwezig:

Ittervoorterweg 24:

- Een vleesvarkensstal voor 315 vleesvarkens in traditionele huisvesting;
- Een vleesvarkensstal voor 550 vleesvarkens in traditionele huisvesting.

Ittervoorterweg 27:

- Een bedrijfswoning;
- Een vleesvarkensstal voor 320 vleesvarkens, aangesloten op een chemische luchtwasser 70% NH₃ reductie;
- Een vleesvarkensstal voor 380 vleesvarkens, aangesloten op een chemische luchtwasser 70% NH₃ reductie;
- Een vleesvarkensstal voor 1833 vleesvarkens met een chemische luchtwasser 70% NH₃ reductie.

Ten behoeve van de inrichting van Wolfsven BV, Ittervoorterweg 24 en 27 zijn de volgende vergunningen verleend c.q. meldingen ingediend:

- Revisievergunning op grond van de Wet Milieubeheer d.d. 9 december 1993;

- Veranderingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer d.d. 12 oktober 2000;
 - Melding ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer d.d. 25 februari 2003;
 - Melding op grond van de AMvB Mestbassins d.d. 18 mei 2007.
- Tabel 5.3. geeft de veebezetting volgens de vigerende milieuvergunningen weer.

Stal	Diercategor	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Aantal plaatsen	Oppervlakte
Nr.		Houderij/hoktype Code (groenlabel)	dieren	dier-plaatsen	netto per dierplaats [m ²]
Itt.w 24.1.	D.3.100.1	Vleesvarkens ged. rooster, niet geheel onderkelderd	315	315	≤ 0,8 m ²
Itt.w. 24.2	D.3.100.1	Vleesvarkens ged. rooster, niet geheel onderkelderd	550	550	≤ 0,8 m ²
Itt.w. 27.2	D.3.2.9.2.	Vleesvarkens BWL 2008.06.V1	320	350	> 0,8 m ²
Itt.w. 27.3	D.3.2.9.2.	Vleesvarkens BWL 2008.06.V1	380	420	> 0,8 m ²
Itt.w. 27.4	D.3.2.9.2.	Vleesvarkens BWL 2008.06.V1	1.833	2.016	> 0,8 m ²

Tabel 5.3. veebezetting volgens vigerende milieuvergunningen

5.3.2. Referentiesituatie

De projectlocatie is momenteel in gebruik als vleesvarkensbedrijf met 3.398 vleesvarkensplaatsen, verdeeld over twee locaties nl. Ittervoorterweg 24 en Ittervoorterweg 27, welke één inrichting vormen. Aangezien de huidige situatie niet voldoet aan de eisen van de IPPC- richtlijn is met gemeente Weert een ontwikkelingstraject ingezet om te kunnen voldoen aan deze eisen. De richtlijn gaat uit van een emissieplafond voor ammoniak per 30 oktober 2007. Middels interne saldering kan het bedrijf daar aan voldoen bij de voorgenomen activiteit. Om een goed beeld te krijgen in deze rapportage van de verschillende alternatieven is (tevens door Commissie MER verzocht) het IPPC maximum tevens als tweede referentiesituatie meegenomen. Het hierboven bedoelde emissieplafond voor ammoniakemissie bedraagt voor het initiatief: 4.757,2 kg NH₃ (3.398 x 1,4 kg NH₃).

REFERENTIESITUATIE IVM IPPC RICHTLIJN					
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER-VLAK m ² /dier
24.1	vleesvarkens	315	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8
24.2	vleesvarkens	413	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8
27.2+3	vleesvarkens	837	D.3.2.9.2.	BWL 2008.06.V1	> 0,8
27.4	vleesvarkens	1833	D.3.2.9.2.	BWL 2008.06.V1	> 0,8
Totalen		3398			

Tabel 5.4. Referentiesituatie

5.3.3. Voorkeursalternatief VKA)

Het voorkeursalternatief betreft het oprichten en in werking hebben van een nieuwe vleesvarkensstal met 2.520 plaatsen. Daarnaast vindt er een afname plaats van het aantal vleesvarkensplaatsen in stallen 24.1. en 24.2. met 151 stuks (van 865 naar 714). Tevens wordt de horizontale verspreiding van de ventilatielucht vervangen door een verticale uitstroom. Bovendien vindt er een uitbreiding plaats in de stallen 27.2. en 27.3. met 180 stuks naar 880 varkens. Daarbij wordt op deze stal de 70% chemische luchtwasser vervangen door een 95% chemische luchtwasser. Bij stal 27.4. wordt de 70% chemische luchtwasser vervangen door een biologische combiwasser van het type Uniqfill-Air. Tot slot wordt de nieuwe stal uitgevoerd met eenzelfde biologische combiwasser van het type Uniqfill-Air. In tabel 5.5. is een overzicht van het voorkeursalternatief weergegeven.

Stal	Dier-categorie	Huisvesting -systeem	Aantal dieren	Aantal plaatsen	Opper-vlakte/dier
Nr.		Houderij/hoktype Code (groenlabel)	dieren	dier-plaat sen	netto per dierplaats [m ²]
Itt.w. 24.1.	D.3.100.1.	Vleesvarkens ged. rooster, niet geheel onderkelderd	300	300	≤ 0,8 m ²
Itt.w. 24.2	D.3.100.1.	Vleesvarkens ged. rooster, niet geheel onderkelderd	414	414	≤ 0,8 m ²
Itt.w. 27.2.+3	D.3.2.14.2.	Vleesvarkens BWL 2008.08.V1	880	880	> 0,8 m ²
Itt.w. 27.4.	D.3.2.15.4.2.	Vleesvarkens BWL 2009.12	2520	2520	> 0,8 m ²
Itt.w. 27.5.	D.3.2.15.4.2.	Vleesvarkens BWL 2009.12	2520	2520	> 0,8 m ²
Totaal			6634	6634	

Tabel 5.5. Uitvoering voorkeursalternatief

5.3.4. Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)

Het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA), hetgeen steeds deel uit dient te maken van het MER is mede op advies van de Commissie MER bepaald conform de tabel 5.6.

STAL	DIERSOORT	AANTAL DIEREN	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER-VLAK m ² /dier
24.1	vleesvarkens	300	D.3.2.15.4.1.	BWL 2009.12	≤ 0,8
24.2	vleesvarkens	414	D.3.2.15.4.1.	BWL 2009.12	≤ 0,8
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8
27.4	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8
27.5	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2. +D.3.2.7.2.1	BWL 2009.12 BWL 2004.05.V1	> 0,8
Totalen		6634			

Tabel 5.6. Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Voor het bepalen van het meest milieuvriendelijke alternatief is het reduceren van geuremissie het belangrijkste uitgangspunt geweest. Immers, het bedrijf is gelegen in een omgeving waar andere veehouderijen zijn gevestigd, maar ook een aantal

burgerwoningen, waarvoor de bestaande situatie een overbelaste situatie kent ten aanzien van de geurbelasting. Om inzichtelijk te maken welke maximale terugdringing van de geurbelasting technisch mogelijk is, is gekozen voor de toepassing van de combiwasser van Uniqfill –Air voor alle bestaande stallen, inclusief de oudere en kleinere stallen aan de Ittervoorterweg 24. Vanwege het feit dat stal Ittervoorterweg 27.5 nog gebouwd gaat worden, is daarvoor een extra geurreducerende techniek in de stal toegepast. Door de toepassing van het stalsysteem BWL 2004.05.V1 in samenhang met de combiwasser BWL 2009.12 ontstaat een gecumuleerde reductie van geur op de omgeving.

5.3.5. Alternatief 3 i.v.m. varkensbesluit 2013

Het varkensbesluit laat voor bestaande stallen een beschikbare ruimte voor de vleesvarkens van 0,7 m² per vleesvarken toe tot 1 januari 2013. Daarna dient een vleesvarken een minimale oppervlakte ter beschikking te hebben van 0,8 m² per vleesvarken. In de bestaande, maar ook in het voorkeursalternatief, alsmede het meest milieuvriendelijk alternatief zijn de bestaande stallen aan de Ittervoorterweg 24 uitgerust met hokken die ruimte bieden aan de vleesvarkens met een oppervlakte van tussen de 0,7 m² en 0,8 m² per vleesvarken. Tot 1 januari 2013 wordt daarmee voldaan aan de welzijnseisen vastgelegd in het varkensbesluit. Per 1 januari 2013 dienen deze stallen aan de norm 0,8 m² per vleesvarken te gaan voldoen. Om daarvoor voldoende basis neer te leggen is deze wijziging in de oppervlakte-eis als extra alternatief meegenomen in dit MER. Daarmee kan een goede afweging worden gemaakt voor dit alternatief met betrekking tot de effecten op milieu, omgeving en planologische aspecten. Het alternatief is weergegeven in tabel 5.7.

ALTERNATIEF VOORKEUR I.V.M. WELZIJNSEISEN PER 1 JANUARI 2013					
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER-VLAK m ² /dier
24.1	vleesvarkens	195	D.3.100.2.	Traditioneel	> 0,8
24.2	vleesvarkens	315	D.3.100.2.	Traditioneel	> 0,8
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.14.2.	BWL 2008.08.V1	> 0,8
27.4+5A	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8
27.4+5B	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8
Totalen		6430			

Tabel 5.7. Alternatief in verband met welzijnseisen per 1 januari 2013

Hieronder wordt het varkensbesluit met betrekking tot het voornemen kort beschreven.

Op 7 juli 1994 is het Varkensbesluit waarin regels zijn opgenomen voor het houden, huisvesten en verzorgen van varkens genomen. In 2002 en 2003 is er naar aanleiding van een door de sector ingediend pakket van voorstellen inzake dit Varkensbesluit alsmede naar aanleiding van gesprekken en correspondentie met de sector en de Dierenbescherming over het Varkensbesluit, tot een aantal wijzigingen van dit besluit besloten. Deze wijzigingen zijn per 1 augustus 2005 opgenomen in het Varkensbesluit. Met betrekking tot deze rapportage is het van belang deze regels te betrekken. Vooral van belang zijn de aangebrachte wijzigingen t.a.v. de oppervlakenormen en de wijziging van de overgangstermijn daarvan. Hieronder is een overzicht van deze wijzigingen per 1 augustus 2005 weergegeven.

“Voor stallen die vóór 1 november 1998 in gebruik zijn genomen en niet zijn verbouwd of herbouwd, geldt dat de norm van 0,7 m² per vleesvarken met een gewicht tussen 85 kg en 110 kg”. Dit is van toepassing op de stallen 24.1 en 24.2.

“Voor stallen die gebouwd of verbouwd zijn na 1 november 1998 tot 1 januari 2013 geldt een norm van 0,80 m² per vleesvarkens met een gewicht tussen 85 kg en 110 kg”. Dit is van toepassing op de stallen 27.2+3, 27.4 en 27.5.

Per 4 mei 2010 is in de Staatscourant de gewijzigde vrijstellingsregeling dierenwelzijn gepubliceerd. Daarin is aangegeven dat voor de varkens vanaf 1 januari 2013 de oppervlakte-eis 0,8 m² bedraagt.

5.3.6. Alternatief 4 i.v.m. nieuwe luchtwasser in onderzoek Inno+

Aanvankelijk was, in verband met de uitbreiding van de inrichting, gekozen voor Inno+ als leverancier van een combiwasser voor de stallen 27.4 en 27.5.. Vanwege het feit dat Uniqfill- Air een combiwasser op de markt heeft gebracht met een hogere geurreductie is voor Uniqfill-Air in het voorkeursalternatief gekozen. Ondertussen is Inno+ bezig met certificering voor een nieuwe combiwasser met hogere specificaties ten aanzien van reducties voor geur, ammoniak en fijn stof. Ten tijde van de vergunningverlening zal deze, nu nog in onderzoek zijnde combiwasser, in de RAV lijst zijn opgenomen. Ter voorbereiding van deze keuzemogelijkheid ten tijde van de realisatie van het initiatief is deze combiwasser als alternatief in dit MER mede beschreven en beoordeeld op de effecten voor de omgeving, milieu en ruimte.

ALTERNATIEF 4 I.V.M. ANDER MERK COMBIWASSER VOOR STALLEN 27.4+5					
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPERVL M ² /DIER
24.1	vleesvarkens	300	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8
24.2	vleesvarkens	414	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.14.2.	BWL 2008.08.V1	> 0,8
27.4+5A	vleesvarkens	2520	aangevraagd	Inno+ Combi	> 0,8
27.4+5B	vleesvarkens	2520	aangevraagd	Inno+ Combi	> 0,8
Totalen		6634			

Tabel 5.8. Alternatief 4 i.v.m. Inno+ combiwasser in onderzoek.

5.3.7. Vergelijking alternatieven op parameters

In dit MER zijn een aantal alternatieven opgenomen om te komen tot een afgewogen keuze ten behoeve van de vergunningverlening voor het onderhavige initiatief.

Een aantal parameters zijn daarbij in overweging genomen.

Het initiatief is mede op grond van het voldoen aan de I.P.P.C. richtlijn tot stand gekomen. Het voorkeursalternatief (VKA) is daarbij zodanig ingericht dat de ammoniakemissie lager ligt dan bij het referentieniveau. Door toepassing van combiwassers op zowel de stallen 27.4 en 27.5 als op 27.2+3, 24.1 en 24.2 is er bij het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) een lagere emissie voor de geur, als fijn stof en ammoniak.

De investering bij het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) is ca. € 210.000,-- hoger dan bij het voorkeursalternatief. Het voorkeursalternatief heeft een investeringsprijs die ca. € 310.000,-- hoger ligt dan de vergunde situatie met betrekking tot de luchtbehandeling voor de reductie van geur, ammoniak en fijn stof. Alternatieven 3 en 4 liggen ook op ditzelfde investeringsniveau.

Alternatief	Vergund	Referentie	VKA	MMA	Alternatief 3	Alternatief 4
Aantal vleesvarkens	3398	3398	6634	6634	6430	6634
NH3 in kg NH3/jaar	4.948,80	4.756,30	4614,6	3.408,92	4614,6	3354,6
Geur in OuE/sec.	60.676,30	58.905,30	48230	21203	43538	51758
Fijnstof PM 10 in kg/jaar	520	508	353	206	321	353
Investeringsprijs in € inclusief ventilatiekanaal en ruwbouw €	119671	119671	436704	647954	436704	436704
Jaarkosten exclusief rente en afschrijving in €	33196	33196	27296	25795	27296	27296
Jaarkosten bij 5,5% rente en 8% afschrijving in €	48753	48753	84068	110029	84068	84068
Energie in kWh per jaar totale bedrijf	93001	93001	209641	217656	205724	209641
Waterverbruik in m3 per jaar	9929,6	9929,6	16031	16794,8	16031	16031
Zuurverbruik in liters per jaar	9309	9309	4389	0	4389	4389
Spuiwater in m3 per jaar	101	101	793	982	793	793

Tabel 5.9. Vergelijking alternatieven op verschillende parameters

De jaarkosten van het voorkeursalternatief liggen ca. € 36.000,-- hoger dan in de bestaande situatie. De oorzaak hiervan ligt vooral in de kosten van de installatie van de combiwasser voor 5040 vleesvarkens in de stallen 27.4 en 27.5. De combiwasser wordt in een apart op te richten gebouw gerealiseerd. Tevens wordt daarvoor een centraal ventilatiekanaal gerealiseerd vanuit stal 27.5 via stal 27.4 naar het separate gebouw waar de lucht in een verzamelruimte onder door de waspakketten wordt gestuurd. Hier wordt middels het tegenstroomprincipe de lucht gewassen met een biologisch gevoed water. Daar ligt ook de reden dat de jaarkosten exclusief afschrijving en rente lager ligt dan bij de bestaande situatie. In de bestaande situatie wordt de lucht middels twee chemische wassers in stallen 27.2+3 en 27.4 gewassen, waarbij meer zuur benodigd is. Het zuurverbruik is bij het voorkeursalternatief (VKA) hoger dan bij het MMA vanwege het feit dat bij het VKA stal 27.2+3 aangesloten zijn op een chemische luchtwasser waar de lucht voor 95% wordt gezuiverd van ammoniak, hetgeen een grotere hoeveelheid zuurverbruik geeft. Immers elke kg. NH3 reductie vraagt 1,5 liter zuur. De hoeveelheid spuiwater neemt door de toepassing van combiwassers voor méér vleesvarkens dan in de uitgangssituatie toe. Doordat in het MMA alle stallen aangesloten zijn op een combiwasser is in dat alternatief de hoeveelheid spuiwater met 982 m3 per jaar het hoogst.

HOOFDSTUK 6 Beschrijving voorkeursalternatief

6.1. Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is aangegeven wat de achtergrond is van het initiatief tot de uitbreiding van de inrichting. De wijze van uitbreiding van de verschillende onderdelen van het initiatief worden in dit hoofdstuk nader onderzocht en de milieu- en planologische effecten beschreven.

6.2. Voorkeursalternatief

Na uitbreiding van de inrichting ontstaat een varkenshouderij, dat samen met de zeugenhouderij te Varenstraat 6 te Hunsel een gesloten systeem vormt. Op de locatie Ittervoorterweg 24 en 27 worden de volgende dieren aantallen gehouden:

VOORKEURSALETERNATIEF					
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER- VLAK m ² /dier
24.1	vleesvarkens	300	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8
24.2	vleesvarkens	414	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.14.2.	BWL 2008.08.V1	> 0,8
27.4+5A	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8
27.4+5B	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8
Totalen		6634			

Tabel 6.1. voorgenomen activiteit Ittervoorterweg 24 en 27 te Swartbroek.

Geluid

De voornaamste geluidsbronnen van de varkenshouderij zijn de ventilatie en de verkeersbewegingen voor aan- en afvoer van dieren, mest en voer. Deze zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek. Zie voor de resultaten van het akoestisch onderzoek paragraaf 7.12.

Geur

Alle uitkomende lucht van de stallen 27.4 en 27.5 wordt behandeld in een gecombineerde luchtwasser. Gekozen is voor een gecombineerd luchtwassysteem met 85% ammoniak- en geuremissiereductie en 80% emissiereductie voor fijn stof. Systeemnummer van deze luchtwasser is BWL 2009.12 van de leverancier Uniqfill Air uit Meijel. Voor stal 27.2+3 is gekozen voor de chemische luchtwasser met een geurreductie van 30%, een ammoniakreductie van 95% en een fijn stofreductie van 35%. De stallen aan de Ittervoorterweg 24 blijven traditioneel uitgevoerd.

VOORKEURSAALTERNATIEF						Geur	
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER-VLAK m ² /dier	FACTOR Ou per sec/dier	TOTAAL Ou per sec.
24.1	vleesvarkens	300	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	23,00	6.900
24.2	vleesvarkens	414	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	23,00	9.522
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.14.2.	BWL 2008.08.V1	> 0,8	16,10	14.168
27.4+5A	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	3,50	8.820
27.4+5B	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	3,50	8.820
Totalen		6634					48.230,0

Tabel 6.2. Geuremissie van het totaal van de stallen als gevolg van de nieuwe vergunning

De totale geuremissie van de nieuwe situatie is lager dan de emissies van de bestaande inrichting. De vergunde geuremissie bedraagt 60.676 Ou. In onderstaande tabel 6.3. is een vergelijking weergegeven van de geuremissies van de in dit MER beschreven alternatieven. Op de effecten van de geuremissie wordt in paragraaf 7.3 nader ingegaan.

Beschreven alternatief	Geuremissie in OU per sec.
Vergunde situatie	60.676
Referentiesituatie	59.731
Voorkeursalternatief	48.230
Meest milieuvriendelijk alternatief	21.203
Alternatief 3 i.v.m. varkensbesluit 2013	43.538
Alternatief 4 i.v.m. in aanvraag zijnde combiwater van Inno+	51.758

Tabel 6.3. Geuremissies van het totaal van de stallen bij de verschillende alternatieven in vergelijking met de vergund- en referentiesituatie.

Ammoniak

Alle uitkomende lucht van stallen 27.4 en 27.5 wordt behandeld in gecombineerde luchtwassers. Gekozen is voor een gecombineerd luchtwas- systeem met 85% ammoniak- en geuremissiereductie en 80% emissiereductie voor fijn stof. Systeemnummer van deze luchtwasser is BWL 2009.12, leverancier is de firma Uniqfill uit Meijel. De stallen 24.1. en 24.2. blijven traditionele huisvestingssystemen, zonder reductie van geur, ammoniak en fijn stof. Voor de stallen 27.2 en 27.3 wordt een chemische luchtwasser toegepast met een ammoniakreductie van 95%, een geurreductie van 30% en een fijn stof- reductie van 35%. Systeemnummer van deze luchtwasser is BWL 2008.08.V1. In tabel 6.4. is de totale emissie weergegeven.

VOORKEURSAALTERNATIEF						Ammoniak	
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER-VLAK m ² /dier	FACTOR kg NH3 dier/jr.	TOTAAL Kg NH3 jaar
24.1	vleesvarkens	300	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	2,50	750,0
24.2	vleesvarkens	414	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	2,50	1.035,0
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.14.2.	BWL 2008.08.V1	> 0,8	0,18	158,4
27.4+5A	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	0,53	1.335,6
27.4+5B	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	0,53	1.335,6
Totalen		6634					4.614,6

Tabel 6.4. Ammoniakemissies van het totaal van de stallen als gevolg van de nieuwe vergunning.

De totale ammoniakemissie van de nieuwe situatie is lager dan de emissie van de bestaande inrichting, waarbij reeds rekening is gehouden met de referentiesituatie in verband met de I.P.P.C. – richtlijn met betrekking tot de NH3 emissie. De ammoniakemissie in de referentiesituatie bedraagt 4.754,3 kg NH3 per jaar. In onderstaande tabel 6.5. is een vergelijking weergegeven van de ammoniakemissie van de in dit MER beschreven alternatieven. Op de effecten van de ammoniakemissie wordt in paragraaf 7.4. nader ingegaan.

Beschreven alternatief	Ammoniakemissie kg NH3/jaar
Vergunde situatie	4.948,8
Referentiesituatie	4.757,2
Voorkeursalternatief	4.614,6
Meest milieuvriendelijk alternatief	3.408,9
Alternatief 3 i.v.m. varkensbesluit 2013	4.614,6
Alternatief 4 i.v.m. in aanvraag zijnde combiwater van Inno+	3.354,6

Tabel 6.5. Ammoniakemissie in kg NH3 per jaar van het totaal van de stallen binnen de inrichting per beschreven alternatief.

Stof

Voor stof zijn de emissiefactoren per dier van de gebruikte luchtwassers vastgesteld. De emissies van fijn stof zijn dan als volgt:

VOORKEURSWALTERNATIEF						Fijn stof		
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPERVLAK m2/dier	FACTOR g PM10/dier/jr.	Totaal kg. per jaar	TOTAAL g PM10 per sec.
24.1	vleesvarkens	300	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	153	46	0,00146
24.2	vleesvarkens	414	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	153	63	0,00201
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.14.2.	BWL 2008.08.V1	> 0,8	99	87	0,00276
27.4+5A	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	31	78	0,00248
27.4+5B	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	31	78	0,00248
Totaal		6634					352,6	0,01118

Tabel 6.6. Fijn stof emissie PM 10 van het totaal van de stallen als gevolg van de nieuwe vergunning.

De emissie aan fijn stof, uitgedrukt in kg. PM 10 per jaar is lager dan op grond van de bestaande vergunning.

In tabel 6.7. zijn de emissies aan fijn stof van de verschillende in dit MER beschreven alternatieven weergegeven.

Beschreven alternatief	Fijn stof emissie PM 10 in kg /jaar
Vergunde situatie	520
Referentiesituatie	508
Voorkeursalternatief	353
Meest milieuvriendelijk alternatief	207
Alternatief 3 i.v.m. varkensbesluit 2013	321
Alternatief 4 i.v.m. in aanvraag zijnde combiwater van Inno+	353

Tabel 6.7. Emissies fijn stof in kg. PM 10 per jaar voor de verschillende alternatieven in dit MER beschreven.

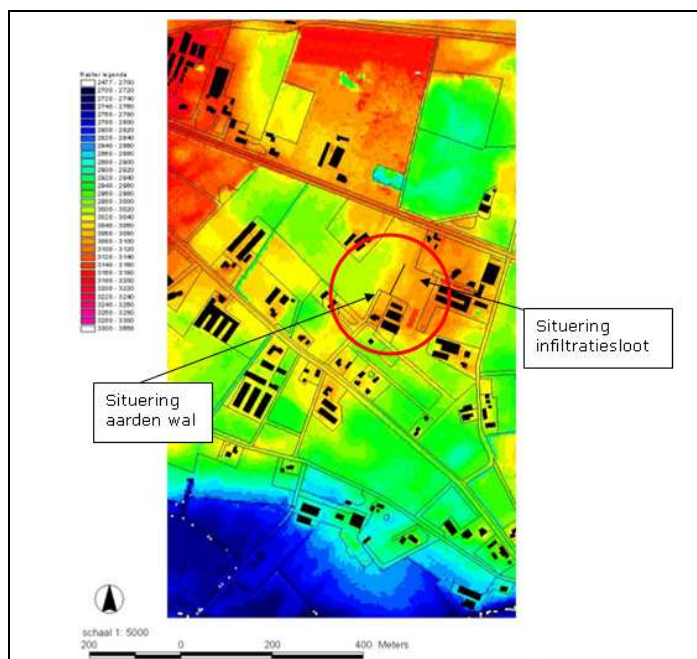
Bodem

Met betrekking tot bodem worden zoveel mogelijk maatregelen genomen om bodemverontreiniging te voorkomen conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. Infiltratie van schoon regenwater zal plaatsvinden op het terrein zodat het grondwater niet verstoord wordt. In hoofdstuk 7 wordt hier verder op ingegaan. Mest wordt in mestdichte kelders en een mestdichte silo opgeslagen.

Water

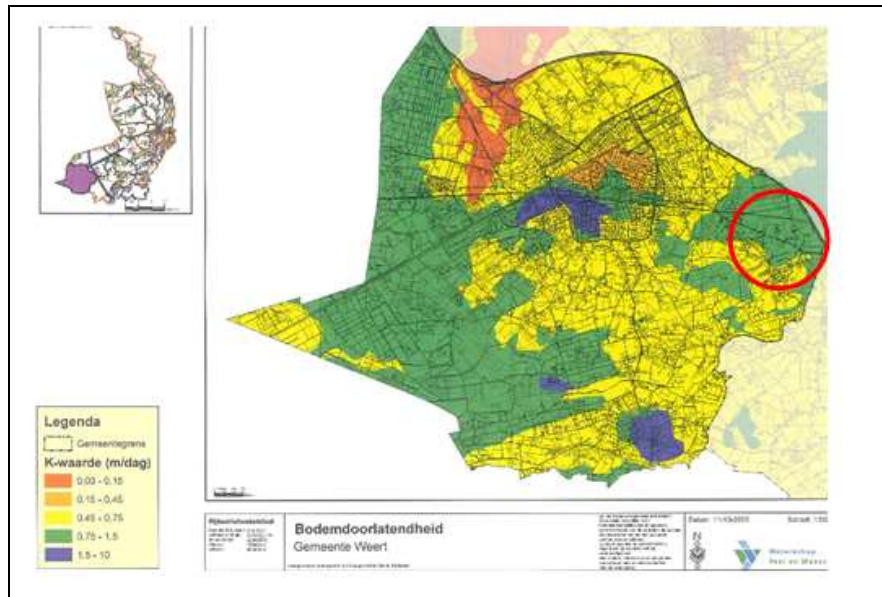
De bedoeling is dat het regenwater van de uitbreiding van het verharde oppervlak en het dakoppervlak van het varkensbedrijf rechtstreeks in de bodem geïnfiltreerd wordt in een aan te leggen infiltratiesloot.

Het verharde oppervlak van het uit te breiden gedeelte bedraagt ca. 250 m². Het dakoppervlak van de uitbreiding bedraagt ca. 2.880 m².



Afbeelding 6.1. Hoogtekaart omgeving initiatief i.v.m. infiltratievoorziening.

De infiltratie van het hemelwater in de bodem vindt plaats op het erfperceel. De bodemdoorlatendheidskaart van Waterschap Peel en Maasvallei voor het grondgebied van de gemeente Weert geeft een k-waarde van 0,75 tot 1,5 m/dag. Op basis van de hoogtekaart en de bodemdoorlatendheidskaart (afbeelding 6.2.) kan worden geconcludeerd dat infiltratie van hemelwater in de bodem goed mogelijk is. De infiltratie zal plaatsvinden in de te verlagen delen waar de singel en het bosje is geprojecteerd. Daar zal het hemelwater kunnen inzakken in de bodem.



Afbeelding 6.2. Bodendoorlatendheidskaart Midden Limburg i.v.m. infiltratie.

Grondwaterbescherming

Het bedrijf en haar omgeving is, zoals nagenoeg geheel midden- limburg, aangemerkt als boringsvrije zone. Het slaan van putten t.b.v. het oppompen van grondwater is slechts beperkt toegestaan en aan voorschriften verbonden. Binnen de inrichting is reeds een grondwaterbron aanwezig. De capaciteit van deze bron bedraagt 5 m³ per uur. Deze capaciteit is ook na de uitbreiding ruimschoots voldoende. Het slaan van een nieuwe put is derhalve niet noodzakelijk.

Waterverbruik

Het varkensbedrijf gebruikt leidingwater en grondwater. Het waterverbruik is weergegeven in de volgende tabel 6.8.

Waterverbruik initiatief	m3 per jaar
<i>Leidingwater huishoudelijk</i>	<i>150</i>
<i>Grondwater als drinkwater varkens</i>	<i>9.951</i>
<i>Grondwater reiniging stallen en auto's</i>	<i>2.000</i>
<i>Grondwater reiniging kantine en hygiënesluis</i>	<i>200</i>
<i>Grondwater voor luchtwassing</i>	<i>3.880</i>
Totaal waterverbruik	16.181

Afbeelding 6.8. waterverbruik totaal bedrijf als gevolg van de nieuwe vergunning

Verreweg het grootste deel van het waterverbruik is toe te schrijven aan het gebruik als drinkwater voor het vee. Ook luchtwassers dragen behoorlijk bij aan het waterverbruik. Andere verbruiksposten zijn relatief laag; bij het reinigen van stallen en vrachtauto's en daarnaast in de hygiënesluis en kantine worden resp. 2.000 m³ en 200 m³ per jaar verbruikt. Het waterverbruik per vleesvarkensplaats bedraagt 1,5 m³ per jaar. Bij een

aantal van ca. 6.634 is dit een jaarlijks waterverbruik van ca. 10.000 m³ voor de vleesvarkens als drinkwater.

In de luchtwassers wordt water gebruikt als wasmedium: de stallucht wordt in contact gebracht met water, en zo worden stoffen uit stallucht verwijderd. In de vorm van spuiwater komt dit water vervolgens weer vrij. Daarnaast wordt bij het intensieve contact tussen water en lucht veel water in de lucht opgenomen. Dit water verlaat de luchtwasser in de vorm van waterdamp. De hoeveelheden zijn afhankelijk van het ventilatiedebiet, de contacttijd tussen water en lucht en de relatieve luchtvochtigheid van de stallucht. In de regel wordt per liter vrijkomend spuiwater ongeveer 5 liter water in de stallucht opgenomen. Bij de voorgenomen activiteit bedraagt het waterverbruik van de luchtwasser ongeveer 700 liter per vleesvarken. Bij 5040 vleesvarkens op combiwassers bedraagt dit 3.528 Voor de chemische luchtwasser wordt uitgegaan van ca. 400 liter per varkensplaats, hetgeen neerkomt op 352m³. Totaal brengt dit het waterverbruik van de wassers op ca. 3.880 m³.

Het totale waterverbruik binnen de inrichting komt daarbij neer op ca. 16.000 m³ per jaar.

Investerings- en jaarkosten

Voor deze kosten is een vergelijking gemaakt aan de hand van opgaves van de leveranciers en met gebruikmaking van de KWIN. De investeringskosten alsmede de jaarkosten zijn beschouwd. Met het voorkeursalternatief is een investering gemoeid dat ca. € 310.000,-- hoger ligt dan in de uitgangssituatie. Het MMA ligt daar nog eens ca. € 210.000,-- boven. Dit verschil komt vooral door de extra combiwassers voor de stallen 27.2+3 en 24.1. en 24.2. met daarnaast de extra investering in het puttensysteem BWL 2004.05.V1. In hoeverre deze investering haalbaar is zal nader worden toegelicht in hoofdstuk 7.

Energie

Het energieverbruik van een combiwasser wordt enerzijds bepaald door de pompen die het water rondpompen en anderzijds door de luchtweerstand van het systeem. De toename van het elektriciteitsverbruik door toepassing van luchtwassers bedraagt ca. 15 kWh per vleesvarkensplaats per jaar.

Dit komt ongeveer neer op een totaal van 90.000 kWh per jaar voor de locatie Ittervoortweg 27.

Naast het energieverbruik ten behoeve van luchtwassers vormen de ventilatie en verwarming in de stallen belangrijke verbruiksposten van de energie op een varkenshouderij. De ventilatiesystemen zijn continu in bedrijf. De verwarmingsinstallaties draaien vooral in de winter de gehele dag door. Alle andere energieverbruikers zijn slechts beperkt in bedrijf (voerinstallaties, hogedrukreinigers etc.), of verbruiken slechts weinig energie (verlichting).

Op basis van kengetallen kan een schatting gemaakt worden van het elektriciteitsverbruik op het bedrijf. Het elektriciteitsverbruik per afgeleverd vleesvarken bedraagt ongeveer 5,5 kWh per jaar. Voor ca. 6634 vleesvarkens is dit ca. 110.000 kWh/jaar. Totaal komt dit neer op ca. 200.000 kWh per jaar voor het gehele bedrijf.

Zuur

Per kg NH₃ is ongeveer 1,5 liter zuur nodig. Het verschil tussen het zuurverbruik van verschillende luchtwassers wordt veroorzaakt door het verschil in ammoniakreductie.

Spuiwater

De spuiwater- productie van een combiwasser is afhankelijk van de hoeveelheid ammoniak die moet worden verwijderd en de concentratie van ammoniumsulfaat in het spuiwater.

Bij een ammoniakverwijderings- rendement van 70% wordt per vleesvarken 40 liter spuiwater geproduceerd. Voor de vergunde situatie betekent dit 101 m³ (2.533 dieren x

40 liter). Bij een ammoniakverwijderings- rendement in de chemische luchtwasser wordt uitgegaan van 54 liter per vleesvarkensplaats

Bij 85% ammoniakverwijdering in de combiwasser van Uniqfill- Air wordt per vleesvarken 148 liter spuiwater geproduceerd.

Voor het voorkeursalternatief betekent dit totaal 893 m³(5.040 dieren x 148 liter in de stallen 27.4 en 27.5 en 880 dieren x 54 liter in de stallen 27.2 en 27.3.)

Dierwelzijn

Bij het referentiealternatief worden alleen op de bestaande stallen 27.2; 27.3 en 27.4.wassers geplaatst.

Hierdoor verandert het klimaat in de stal niet en daarmee ook het welzijn niet. Bij alle uitvoeringsalternatieven wordt het dieroppervlak vergroot naar meer dan 0,8 m² per dier, met uitzondering in de stallen 24.1. en 24.2. Vanaf 1 januari 2013 zullen ook deze stallen voldoen aan de dan ingaande norm voor bestaande stallen met een minimale oppervlakte van 0,8 m² per vleesvarken. Voor deze aanpassing is het alternatief 3 opgenomen.

Uitvoering van de stallen

Naast de emissies is natuurlijk ook de belasting ter plaatse van gevoelige objecten of gebieden van belang. Voor de overdracht zijn diverse parameters bepalend. Voor elk van deze combiwassers is daarom gevarieerd in de combinatie van de positie van de emissiepunten, de positionering van de luchtwassers en de instellingen en positionering van de ventilatie, welke leiden tot verschillende scenario's voor emissiepunten, emissiepunt diameters en uitstroomsnelheden; input parameters voor de geurbelasting, fijn stof (emissie en concentratie), geluid (productie en belasting) en ammoniakmodellen (emissie en depositie).

Bij het onderzoeken van deze varianten is de nadruk gelegd op de meest beperkende factor: de geurbelasting op de omliggende woningen.

Daarbij is vast komen staan dat de uitvoering met de Uniqfill- Air op gebied van de geurbelasting de meeste reductie behaalde.

Na de keuze voor een alternatief met een zo laag mogelijke emissies (geur, ammoniak en fijn stof) en belasting (geurbelasting als meest beperkende factor), is het ontwerp aangepast.

Op deze wijze is het voorkeursalternatief, zoals beschreven in hoofdstuk 5, tot stand gekomen. In hoofdstuk 7 worden naast het voorkeursalternatief een meest milieuvriendelijk alternatief; een alternatief met een aanpassing met betrekking tot het varkensbesluit inzake de dierenwelzijn en een alternatief voor een nog in onderzoek zijnde combiwasser van het type Inno+, waarvan de leverancier te Maasbree is gevestigd, op hun effecten vergeleken.

Veiligheid

Bij het bedrijf vindt geen opslag van olie in tanks of gas in flessen plaats.

Kleinschalige opslag van milieugevaarlijke stoffen in emballage (bestrijdingsmiddelen, diergeneesmiddelen en schoonmaakmiddelen etc.) vindt wel plaats. Deze hoeveelheden zijn van dien aard dat deze geen specifieke bedreiging vormen voor de veiligheid. Om de veiligheid te vergroten voor het milieu zijn deze in een kast geplaatst boven een lekbak. Door de toepassing van luchtwassers is een opslag van zwavelzuur noodzakelijk. De opslag gebeurt middels een zuurtank van 2.000 liter. De opslag is onder een afdak geplaatst. De opslag voldoet aan PGS 15 (Publicatiereeks gevaarlijke stoffen). Daarmee is het risico op ongevallen zo klein mogelijk. Eveneens worden eisen gesteld aan het gebruik van de opslag, bij het vullen en transport naar de luchtwassers. Deze eisen zijn zodanig dat de kans op verontreiniging van bodem en lucht tot een minimum beperkt worden.

Aangezien het voorkeursalternatief uitgaat van een biologische combiwasser is de opslag van zuur zeer beperkt. Dit beperkt zich alleen tot de chemische wasser van stal 27. 2+3. De overige bedrijfsonderdelen zoals mestopslag en stalruimte leveren

geen extra gevaar voor ongevallen op. De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de arbo- wetgeving.

Calamiteiten

De stallen en de werkruimtes zijn zo ingericht dat de kans op ongevallen tot een minimum wordt beperkt.

Ingeval van brand waarbij de brandweer noodzakelijk is, zal worden voorzien in een afdoende toevoer van bluswater naar de locatie.

Binnen de inrichting wordt aandacht geschonken aan de brandveiligheid voor zowel mens als dier. De te gebruiken isolatiematerialen in de stallen voldoen aan de daaraan te stellen eisen (brandvertraging). In de inrichting zijn brandblustoestellen worden geplaatst.

Deze toestellen worden jaarlijks gekeurd.

Stroomuitval

De gevolgen van stroomuitval zullen worden voorkomen door de opstelling van een noodstroomvoorziening. In geval van een stroomuitval zal het noodstroomaggregaat de stroomvoorziening verzorgen. Zo zullen ventilatie, luchtwassers en andere essentiële onderdelen in werking blijven.

HOOFDSTUK 7 Effecten van het voorkeursalternatief

7.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de effecten beschreven van het initiatief. In de bijlagen zijn de achterliggende berekeningen opgenomen en verdere verantwoording per thema. Aan de orde komen de ammoniakemissie, de bijdrage aan de geurbelasting in het gebied en de effecten op ondermeer bodem, water, lucht en natuur. Steeds wordt kort het toetsingskader weergegeven, waarna ook de effecten van de alternatieven met elkaar vergeleken worden.

In dit hoofdstuk worden de effecten op het milieu inzichtelijk gemaakt.

7.2. Beoordelingskader effectbeoordeling

De Commissie MER heeft een Richtlijnenadvies uitgebracht ten behoeve van dit MER.

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit zijn aan de hand van beoordelingscriteria beschreven die gebaseerd zijn op dit Richtlijnenadvies.

In tabel 7.1. zijn de beoordelingscriteria weergegeven.

Daarbij zijn de kwantitatieve beoordelingen gebaseerd op gegevens en berekeningen en de kwalitatieve beoordelingen gebaseerd op beredeneringen.

Aspect	Criterium	Beoordeling	Kwantitatief/ kwalitatief
Geur	<i>Voorgrondbelasting veehouderij</i>	<i>Geurbelasting individuele veehouderijen op geurgevoelige objecten in de omgeving</i>	<i>Kwantitatief</i>
	<i>Achtergrondbelasting veehouderij</i>	<i>Geurbelasting van alle veehouderijen gezamenlijk op geurgevoelige objecten in de omgeving in verband met het leefmilieu</i>	<i>Kwantitatief</i>
Ammoniak	<i>Depositie op omliggende natuurgebieden</i>	<i>Toe- of afname depositie op in de nabijheid gelegen natuurgebieden</i>	<i>Kwantitatief</i>
	<i>Ammoniakemissie vanuit de veehouderij</i>	<i>Toe- of afname van de ammoniakemissie op bedrijfsniveau</i>	<i>Kwantitatief</i>
Fijn stof	<i>Jaargemiddelde achtergrond concentratie PM 10</i>	<i>Toe- of afname jaargemiddelde achtergrondconcentratie PM 10</i>	<i>Kwantitatief</i>
	<i>Jaargemiddelde bijdrage aan de concentratie PM 10</i>	<i>Toe - of afname aan de jaargemiddelde concentratie PM 10</i>	<i>Kwantitatief</i>
	<i>Aantal dagen overschrijding van de maximum toetswaarde per jaar</i>	<i>Toe- of afname aantal dagen overschrijding van de maximale toetswaarde per jaar</i>	<i>Kwantitatief</i>
Bodem	<i>Verandering bodemopbouw en profiel</i>	<i>Effect op bodemopbouw door vergraving</i>	<i>Kwalitatief</i>

	<i>Verandering kwaliteit bodem</i>	<i>Effecten op bodem door bedrijfsmatige activiteiten</i>	<i>Kwalitatief</i>
Water	<i>Verandering kwaliteit bodem- en oppervlaktewater</i>	<i>Effecten infiltratie van hemelwater van daken en verhardingen op bodem- en oppervlaktewater</i>	<i>Kwalitatief</i>
	<i>Beïnvloeding risico op wateroverlast</i>	<i>Effecten van hemelwaterafvoer op de kans van wateroverlast</i>	<i>Kwalitatief</i>
Natuur	<i>Gebiedsbescherming</i>	<i>Effecten op zeer kwetsbare gebieden</i>	<i>Kwantitatief</i>
	<i>Soortenbescherming</i>	<i>Effecten op beschermde soorten</i>	<i>Kwantitatief</i>
Landschap	<i>Inpassing in het landschap</i>	<i>Effecten op het landschapsbeeld</i>	<i>Kwalitatief</i>
Archeologie	<i>Verstoring van bekende en verwachte archeologische waarden</i>	<i>Effecten op archeologische waarden</i>	<i>Kwalitatief</i>
Cultuurhistorie	<i>Verstoring van bekende cultuurhistorische waarden</i>	<i>Effecten op cultuurhistorische waarden</i>	<i>Kwalitatief</i>
Geluid	<i>Geluid van stationaire bronnen en van verkeer</i>	<i>Effecten van geluidsbelastingen op woningen</i>	<i>Kwantitatief</i>
Verkeer	<i>Verkeersafwikkeling en veiligheid</i>	<i>Effecten van wijzigingen in verkeersbewegingen op gebied en de verkeersveiligheid in het gebied</i>	<i>Kwalitatief</i> <i>Kwantitatief</i>
Veiligheid	<i>Risico op kwetsbare objecten in de nabijheid van het initiatief</i>	<i>Effect op veiligheid en ongevalrisico's voor medewerkers van het bedrijf en de omwonenden in het gebied nabij de inrichting</i>	<i>Kwalitatief</i>

Tabel 7.1. Verschillende criteria en beoordelingen met betrekking tot de alternatieven in dit MER beschreven

De milieueffecten zijn voor het grotere deel kwantitatief beoordeeld. Voor de kwalitatieve scores is een schaal gemaakt, waarbij ++ een sterke positieve beoordeling ten opzichte van het referentieniveau; + een positieve beoordeling; 0/+ een licht positieve beoordeling; 0 een neutrale beoordeling; 0/- een licht negatieve beoordeling; - een negatieve beoordeling en – een sterk negatieve beoordeling betekent.

7.3. Geur

Zoals in hoofdstuk 3 is aangegeven heeft gemeente Weert op basis van de Wet geurhinder en veehouderij 2007 een verordening opgesteld waar de geurbelastingsnormen voor de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten zijn vastgesteld. Afbeelding 3.1. van dit MER geeft daar verder een beeld van. Voor de in de nabijheid gelegen objecten geldt een geurbelastingsnorm van $14 \text{ Ou}_E / \text{m}^3$ buiten de bebouwde kom van Weert en een geurbelastingsnorm van $8 \text{ Ou}_E / \text{m}^3$ voor de kern Swartbroek. De belasting op de geurgevoelige objecten dient te worden berekend met V-stacks model versie 2010.

7.3.1.a. Voorgrondbelasting bestaande situatie

De totale geuremissie van de referentiesituatie bedraagt 60.676 Ou/sec.
In tabel 7.2. is de geuremissie van de bestaande weergegeven.

Bestaande situatie						Geur	
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER- VLAK m2/dier	FACTOR Ou per sec/dier	TOTAAL Ou per sec.
24.1	vleesvarkens	315	D.3.100.1	Traditioneel	< 0,8	23,00	7.245,0
24.2	vleesvarkens	550	D.3.100.1	Traditioneel	< 0,8	23,00	12.650,0
27.2+3	vleesvarkens	700	D.3.2.9.2.	BWL 2008.06.V1	≥ 0,8	16,1	11.270,0
27.4	vleesvarkens	1833	D.3.2.9.2.	BWL 2008.06.V1	≥ 0,8	16,1	29.511,3
Totalen		3398					60.676,30

Tabel 7.2. Geuremissie bestaande situatie.

De huidige vergunning, kent in de nabijheid van het initiatief 12 overbelaste situaties met betrekking tot de geurbelasting.

Dit betreft de objecten Wolfsvenweg 2, Ittervoorterweg 24; 31; 33; 37; Roermondseweg 158; 158a; 160 en 162, alsmede Heikempweg 11 en 15 en Breijbaan 52.

Andere geurgevoelige objecten, alsook de kern Swartbroek kennen géén overbelaste situatie. Tabel 7.3. geeft de overbelastingen weer voor de bestaande situatie.

Geur gevoelige locaties:					
Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurmorm	Geurbelasting
5	Wolfsvenweg 2	181 217	361 018	14,0	23,4
6	Ittervoorterweg 19	181 184	361 091	14,0	11,5
7	Ittervoorterweg 31	181 263	361 042	14,0	19,6
8	Ittervoorterweg 33	181 302	360 998	14,0	24,5
9	Ittervoorterweg 37	181 325	360 978	14,0	21,0
10	Ittervoorterweg 45	181 433	360 891	14,0	8,9
11	Ittervoorterweg 23	181 248	361 169	14,0	12,3
12	Ittervoorterweg 24	181 237	360 981	14,0	51,9
13	Ittervoorterweg 18	181 141	361 068	14,0	10,8
14	Roermondseweg 158a	181 327	361 306	14,0	17,0
15	Roermondseweg 160	181 475	361 314	14,0	18,9
16	Roermondseweg 162	181 509	361 232	14,0	30,5
17	Breijbaan 52	181 164	360 815	14,0	14,1
18	Breijbaan 54	181 258	360 714	14,0	7,2
19	Breijbaan 58	181 349	360 735	14,0	6,8
20	Breijbaan 46	181 042	360 858	14,0	7,2
21	Heikempweg 15	181 557	361 170	14,0	20,7
22	Heikempweg 11	181 529	361 040	14,0	15,8
23	Kern Swartbroek	181 754	360 469	8,0	2,0
24	Roermondseweg 158	181 313	361 310	14,0	15,9

Tabel 7.3. Geurbelasting op diverse gevoelige objecten in de nabijheid van Wolfsven BV in de bestaande situatie, welke als referentie kan worden aangemerkt op basis van de V-stacks berekening.

7.3.1.b. Referentiesituatie

In verband met de I.P.P.C. richtlijn is als vergelijking eveneens de referentiesituatie vergeleken met de voorgenomen activiteit. In tabel 6.3. van het vorige hoofdstuk is de geuremissie van deze situatie weergegeven. Op basis van die geuremissie is een geurbelasting berekend met V-stacks 2010.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Wolfsvenweg 2	181 217	361 018	14,0	20,7
6	Ittervoorterweg 19	181 184	361 091	14,0	10,8
7	Ittervoorterweg 31	181 263	361 042	14,0	18,4
8	Ittervoorterweg 33	181 302	360 998	14,0	21,8
9	Ittervoorterweg 37	181 325	360 978	14,0	19,1
10	Ittervoorterweg 45	181 433	360 891	14,0	8,6
11	Ittervoorterweg 23	181 248	361 169	14,0	12,4
12	Ittervoorterweg 24	181 237	360 981	14,0	45,6
13	Ittervoorterweg 18	181 141	361 068	14,0	9,8
14	Roermondseweg 158a	181 327	361 306	14,0	17,8
15	Roermondseweg 160	181 475	361 314	14,0	19,4
16	Roermondseweg 162	181 509	361 232	14,0	31,1
17	Breijbaan 52	181 164	360 815	14,0	12,5
18	Breijbaan 54	181 258	360 714	14,0	6,6
19	Breijbaan 58	181 349	360 735	14,0	6,3
20	Breijbaan 46	181 042	360 858	14,0	6,6
21	Heikempweg 15	181 557	361 170	14,0	21,4
22	Heikempweg 11	181 529	361 040	14,0	16,8
23	Kern Swartbroek	181 754	360 469	8,0	1,9
24	Roermondseweg 158	181 313	361 310	14,0	16,7

Tabel 7.4. Geurbelasting op geurgevoelige objecten i.v.m. referentiesituatie

Uit tabel 7.4 is op te maken dat er 10 woningen zijn in de omgeving van de voorgenomen activiteit die een overbelasting kennen ten aanzien van geur. De kans op geurhinder wordt voor deze situatie als de nulsituatie gerekend en beoordeeld met (0).

7.3.2. Voorgrondbelasting voorkeursalternatief

Het initiatief, waarvoor dit MER is opgesteld kent een toename van het aantal vleesvarkens. De geuremissie daarvan is weergegeven in tabel 7.5. De toename van het aantal vleesvarkens kan als een toename van één van de diercategorieën worden beschouwd, conform artikel 3 van de Wet geurhinder en Veehouderij.

VOORKEURSAALTERNATIEF						Geur	
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER-VLAK m ² /dier	FACTOR Ou per sec/dier	TOTAAL Ou per sec.
24.1	vleesvarkens	300	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	23,00	6.900
24.2	vleesvarkens	414	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	23,00	9.522
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.14.2.	BWL 2008.08.V1	> 0,8	16,10	14.168
27.4+5A	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	3,50	8.820
27.4+5B	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	3,50	8.820
Totalen		6634					48.230,0

Tabel 7.5. Geuremissie voorkeursalternatief.

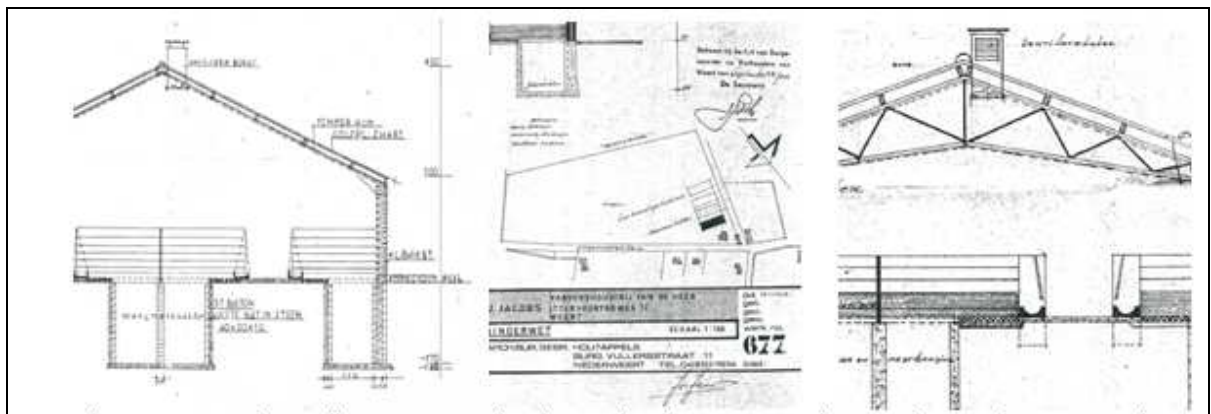
Bij deze toename worden ook geurreducerende maatregelen getroffen. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij kan voor een uitbreiding van een veehouderij in een overbelaste situatie een omgevingsvergunning worden verleend als daarbij het bepaalde in lid 4 van artikel 3 in acht wordt genomen. Artikel 3 van de Wet geurhinder en veehouderij is in afbeelding 7.1. weergegeven.

<p>Artikel 3</p> <p>1. Een omgevingsvergunning met betrekking tot een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht; b. binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht; c. buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht; d. buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht. <p>4. Indien de geurbelasting, bedoeld in het eerste lid, groter is dan aangegeven in dat lid, het aantal dieren van één of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een omgevingsvergunning verleend voor zover het betreft de wijziging van het aantal dieren voorzover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand.</p>

Afbeelding 7.1. Artikel 3 Wet geurhinder en veehouderij 2007

Het effect van dit artikel dient te zijn dat de geurbelasting op de omwonenden door de investering in geurreducerende maatregelen afneemt. De helft van de winst van de geurreducerende maatregelen op de geurbelasting mag door het initiatief worden gebruikt.

Bij de activiteit op basis van het voorkeursalternatief bestaan de geurreducerende maatregelen uit het wegnemen van de regenkappen op de bestaande stallen 24.1. en 24.2. (afbeelding 7.2.);



Afbeelding 7.2. Aanwezigheid van regenkappen op ventilatieopeningen conform vigerende vergunning voor Wolfsven BV aan Ittervoortweg 24.

het vervangen van de chemische luchtwasser op stal 27.4. in een combiwasser van het type Uniqfill- Air, gekenmerkt door BWL 2009.12; het verleggen van het emissiepunt voor stal 27.4 en het verminderen van het aantal dieren in stallen 24.1. en 24.2.. Door het niet meer opnemen van regenkappen in de nieuw te vergunnen situatie ontstaat een verschil in uitstromingsrichting. Bij regenkappen vindt een horizontale

uitstroom van ventilatielucht plaats, hetgeen op grond van de handreiking op grond van de Wet geurhinder resulteert in een lagere uitstroomsnelheid dan wanneer de uitstroming verticaal gericht is. In de nieuwe situatie is de uitstroming van de ventilatoren op de stallen 24.1.en 24.2. verticaal gericht.

Door de geurbelasting te berekenen op grond van artikel 3 lid 4 voor de bestaande situatie, maar dan met de geurreducerende maatregelen ontstaat een nieuwe geurbelasting. Door deze nieuwe geurbelasting te middelen met de geurbelasting volgens de vigerende vergunning ontstaat een nieuwe geurbelastingsnorm, waarop de nieuwe situatie met de uitbreiding van het aantal dieren getoetst kan worden. Ingeval het gemiddelde van deze geurbelasting, berekend conform het hierboven aangegevene, lager is dan de geurbelastingsnorm op grond van de verordening van de wet geurhinder en veehouderij, vastgesteld op 18 april 2008 door gemeente Weert, wordt als toetsingscriterium de vastgestelde norm uit de verordening gehanteerd. De totstandkoming van de nieuwe geurbelastingsnorm voor de toetsing van het voorkeursalternatief is in de tabel 7.6. geïllustreerd.

In de tabel 7.6. is af te lezen dat het aantal overbelastingen ten aanzien van geurgevoelige objecten is afgenomen van 12 tot 6 ten opzichte van de geurbelastingsnorm die in de gemeentelijke verordening van de gemeente Weert is opgenomen. Op grond van de met behulp van artikel 3 lid 4 bepaalde nieuwe geurnorm kan met betrekking tot de geurcomponent een omgevingsvergunning voor het voorkeursalternatief worden verleend. In de tabel is af te lezen dat de geurbelasting ook op de resterende 6 nog overbelaste objecten, op grond van de norm in de verordening, sterk is gereduceerd. Voor twee geurgevoelige objecten ligt de belasting dichtbij het maximum van de geurbelasting volgens de gemeentelijke verordening van de gemeente Weert. In de bij dit MER behorende bijlagen zijn de onderliggende berekeningen en verantwoordingen opgenomen ten aanzien van de voorgrondbelasting van de component geur.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm verordening Weert	Geurbelasting bestaande situatie	Geurbelasting art 3 lid 4	Gemiddeld	Nieuwe norm	Geurbelasting voorkeurs alternatief
5	Wolfsvenweg 2	181 217	361 018	14	23,4	17,2	20,3	20,3	15,9
6	Ittervoorterweg 19	181 184	361 091	14	11,5	7,6	9,55	14	8
7	Ittervoorterweg 31	181 263	361 042	14	19,6	14,7	17,15	17,15	14,4
8	Ittervoorterweg 33	181 302	360 998	14	24,5	18,6	21,55	21,55	16,5
9	Ittervoorterweg 37	181 325	360 978	14	21	14,7	17,85	17,85	14,1
10	Ittervoorterweg 45	181 433	360 891	14	8,9	5,4	7,15	14	5,7
11	Ittervoorterweg 23	181 248	361 169	14	12,3	6,5	9,4	14	8,7
12	Ittervoorterweg 24	181 237	360 981	14	51,9	40,2	46,05	46,05	34,3
13	Ittervoorterweg 18	181 141	361 068	14	10,8	7,7	9,25	14	7,6
14	Roermondseweg 158a	181 327	361 306	14	17	5,2	11,1	14	8,4
15	Roermondseweg 160	181 475	361 314	14	18,9	6,6	12,75	14	10,2
16	Roermondseweg 162	181 509	361 232	14	30,5	9,6	20,05	20,05	15,8
17	Breijbaan 52	181 164	360 815	14	14,1	9,5	11,8	14	8,9
18	Breijbaan 54	181 258	360 714	14	7,2	4	5,6	14	3,9
19	Breijbaan 58	181 349	360 735	14	6,8	3,6	5,2	14	3,7
20	Breijbaan 46	181 042	360 858	14	7,2	5,3	6,25	14	5,4
21	Heikempweg 15	181 557	361 170	14	20,7	7,3	14	14	13,1
22	Heikempweg 11	181 529	361 040	14	15,8	5,8	10,8	14	9,7
23	Kern Swartbroek	181 754	360 469	8	2	1,1	1,55	8	1,3
24	Roermondseweg 158	181 313	361 310	14	15,9	5,1	10,5	14	7,9

Tabel 7.6. Bepaling geurbelastingsnorm en toetsing van de voorgrondgeurbelasting van het voorkeursalternatief aan deze berekende geurbelastingsnorm op basis van artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij.

Op deze wijze zijn eveneens de overige alternatieven berekend op geurbelasting. De geuremissie en geurbelasting van het varkensbedrijf in het voorkeursalternatief voldoen aan de wettelijke normen.

De invloed van de uitbreiding van het initiatief op de kans op geurhinder wordt

beoordeeld als positief ten opzichte van de referentiesituatie (+).

7.3.3. Voorgroenbelasting MMA

De geuremissie van het meest milieuvriendelijk alternatief is relatief laag vanwege de toepassing van de combiwasser BWL 2009.12 van het merk Uniqfill- Air op alle stallen van de inrichting. Bij de nieuwe stal 27.5. wordt deze geurreducerende maatregel versterkt door toepassing van een huisvestingssysteem BWL 2004.05.V1. De geuremissie is in tabel 7.7. weergegeven.

MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF						Geur	
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER-VLAK m ² /dier	FACTOR Ou per sec/dier	TOTAAL Ou per sec.
24.1	vleesvarkens	300	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	≤ 0,8	3,50	1.050
24.2	vleesvarkens	414	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	≤ 0,8	3,50	1.449
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	3,50	3.080
27.4+5A	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	3,50	8.820
27.4+5B	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2. + D.3.2.7.2.1.	BWL 2009.12 BWL 2004.05.V1	> 0,8	2,70	6.804
Totalen		6634					21.203,0

Tabel 7.7. geuremissie volgens MMA

Telkens is voor de berekening van de geurbelasting artikel 3 lid 4 toegepast conform de beschrijving in paragraaf 7.3.2. Met betrekking tot het MMA is de geurbelasting in tabel 7.8. weergegeven.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting bestaand	Geurbelasting MMA art 3 lid 4	Totaal	gemiddeld	aangepaste norm	Geurbelasting MMA
6	Wolfsvenweg 2	181 217	361 018	14	23,4	3,4	26,8	13,4	14	4,4
7	Ittervoortweg 19	181 184	361 091	14	11,5	1,8	13,3	6,65	14	3
8	Ittervoortweg 31	181 263	361 042	14	19,6	3,4	23	11,5	14	5,9
9	Ittervoortweg 33	181 302	360 998	14	24,5	3,8	28,3	14,15	14	5,2
10	Ittervoortweg 37	181 325	360 978	14	21	3,3	24,3	12,15	14	4,9
11	Ittervoortweg 45	181 433	360 891	14	8,9	1,3	10,2	5,1	14	2,1
12	Ittervoortweg 23	181 248	361 169	14	12,3	2,1	14,4	7,2	14	4,6
13	Ittervoortweg 24	181 237	360 981	14	51,9	7,6	59,5	29,75	29,75	6,8
14	Ittervoortweg 18	181 141	361 068	14	10,8	1,7	12,5	6,25	14	2,6
15	Roermondseweg 158a	181 327	361 306	14	17	2,2	19,2	9,6	14	5
16	Roermondseweg 160	181 475	361 314	14	18,9	2,6	21,5	10,75	14	5,8
17	Roermondseweg 162	181 509	361 232	14	30,5	4	34,5	17,25	17,25	9,1
18	Breijbaan 52	181 164	360 815	14	14,1	2,1	16,2	8,1	14	2,4
19	Breijbaan 54	181 258	360 714	14	7,2	0,9	8,1	4,05	14	1,2
20	Breijbaan 58	181 349	360 735	14	6,8	0,9	7,7	3,85	14	1,2
21	Breijbaan 46	181 042	360 858	14	7,2	1,2	8,4	4,2	14	1,6
22	Heikempweg 15	181 557	361 170	14	20,7	3,5	24,2	12,1	14	8
23	Heikempweg 11	181 529	361 040	14	15,8	2,7	18,5	9,25	14	6,9
24	Kern Swartbroek	181 754	360 469	8	2	0,3	2,3	1,15	14	0,5
25	Roermondseweg 158	181 313	361 310	14	15,9	2,1	18	9	14	4,7

Tabel 7.8. Geurbelasting MMA

In tabel 7.8. is af te lezen dat door de extra geurreducerende maatregelen alle overbelastingen van geur bij de geurgevoelige objecten zijn weggenomen.

De invloed van de uitbreiding van het initiatief volgens het MMA op de kans op geurhinder wordt beoordeeld als sterk positief ten opzichte van de referentiesituatie (++).

7.3.4. Voorgrondbelasting Alternatief 3 i.v.m. Welzijnswet dieren

De geuremissie wordt voor het grootste deel gelijk bepaald als bij het voorkeursalternatief. Bij het alternatief 3 zijn in de stallen 24.1. en 24.2. lagere aantallen vleesvarkens, vanwege de welzijnseisen vanaf 1 januari 2013 ten aanzien van het vloeroppervlak van minimaal 0,8 m² per vleesvarken.

In tabel 7.9. is de geuremissie van dit alternatief weergegeven.

ALTERNATIEF 3 I.V.M. WELZIJNSEISEN 1 JANUARI 2013						Geur	
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPERVLAK m ² /dier	FACTOR Ou per sec/dier	TOTAAL Ou per sec.
24.1	vleesvarkens	195	D.3.100.2	Traditioneel	> 0,8	23,00	4.485
24.2	vleesvarkens	315	D.3.100.2	Traditioneel	> 0,8	23,00	7.245
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.14.2.	BWL 2008.08.V1	> 0,8	16,10	14.168
27.4+5A	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	3,50	8.820
27.4+5B	vleesvarkens	2520	D.3.2.15.4.2.	BWL 2009.12	> 0,8	3,50	8.820
Totalen		6430					43.538,0

Tabel 7.9. Geuremissie op basis van alternatief 3.

De geurbelasting met betrekking tot dit alternatief 3 is in tabel 7.10. weergegeven.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm verordening Weert	Geurbelasting	Geurbelasting art 3 lid 4	Gemiddeld	Nieuwe norm	Geurbelasting
5	Wolfsvenweg 2	181 217	361 018	14	23,4	17,3	20,35	20,35	11,8
6	Ittervoorterweg 19	181 184	361 091	14	11,5	7,8	9,65	14	6,8
7	Ittervoorterweg 31	181 263	361 042	14	19,6	14,9	17,25	17,25	12,2
8	Ittervoorterweg 33	181 302	360 998	14	24,5	18,7	21,6	21,6	13,1
9	Ittervoorterweg 37	181 325	360 978	14	21	15,1	18,05	18,05	11,4
10	Ittervoorterweg 45	181 433	360 891	14	8,9	6	7,45	14	4,6
11	Ittervoorterweg 23	181 248	361 169	14	12,3	7,5	9,9	14	8
12	Ittervoorterweg 24	181 237	360 981	14	51,9	40,2	46,05	46,05	24,2
13	Ittervoorterweg 18	181 141	361 068	14	10,8	8	9,4	14	6,2
14	Roermondseweg 158a	181 327	361 306	14	17	6,7	11,85	14	8,3
15	Roermondseweg 160	181 475	361 314	14	18,9	7,8	13,35	14	9,9
16	Roermondseweg 162	181 509	361 232	14	30,5	12,2	21,35	21,35	15,3
17	Breijbaan 52	181 164	360 815	14	14,1	9,8	11,95	14	6,9
18	Breijbaan 54	181 258	360 714	14	7,2	4,3	5,75	14	3,1
19	Breijbaan 58	181 349	360 735	14	6,8	4,1	5,45	14	3
20	Breijbaan 46	181 042	360 858	14	7,2	5,5	6,35	14	4,3
21	Heikempweg 15	181 557	361 170	14	20,7	9,3	15	15	13,1
22	Heikempweg 11	181 529	361 040	14	15,8	8	11,9	14	9,6
23	Kern Swartbroek	181 754	360 469	8	2	1,3	1,65	8	1,1
24	Roermondseweg 158	181 313	361 310	14	15,9	6,5	11,2	14	7,8

Tabel 7.10. Geurbelasting alternatief 3 i.v.m. welzijnseisen in 2013.

Het alternatief 3 resulteert in twee resterende voor geurgevoelige objecten met een overbelaste situatie nl. Ittervoorterweg 24 en Roermondseweg 162. De overbelasting is ten opzichte van artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder aanzienlijk lager dan de op grond daarvan te berekenen nieuwe geurbelastingsnorm. Dit betekent dat per 1 januari 2013 de situatie ten aanzien van geur sterk verbetert. Van de 6 overbelaste woningen in het voorkeursalternatief, waarvoor op grond van artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij wel een omgevingsvergunning kan worden verleend, resteren er nog twee. Daarvoor is de geuremissie redelijkerwijs niet verder terug te dringen tot onder de geurbelastingsnorm van 14 Ou_E/m³.

De invloed van de uitbreiding van het initiatief op de kans op geurhinder wordt voor dit alternatief beoordeeld als positief ten opzichte van de referentiesituatie (+).

7.3.5. Voorgrondbelasting Alternatief 4 i.v.m. Inno+ combi

De geuremissie van dit alternatief ligt, volgens het verwachte geurrendement van deze in onderzoek zijnde combiwasser van Inno+, hoger dan bij het voorkeursalternatief. Deze combiwasser heeft een verwacht geurrendement van 82% en een verwacht ammoniakrendement van 92%. De geuremissie is weergegeven in tabel 7.11.

ALTERNATIEF 4 I.V.M. INNO + COMBIWASSER IN ONDERZOEK 82% GEURREDUCTIE					Geur		
STAL	DIERSOORT	AANTAL	CATEGORIE	SYSTEEM	OPPER- VLAK m ² /dier	FACTOR Ou per sec/dier	TOTAAL Ou per sec.
24.1	vleesvarkens	300	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	23,00	6.900
24.2	vleesvarkens	414	D.3.100.1	Traditioneel	≤ 0,8	23,00	9.522
27.2+3	vleesvarkens	880	D.3.2.14.2.	BWL 2008.08.V1	> 0,8	16,10	14.168
27.4+5A	vleesvarkens	2520	?	Inn+combi	> 0,8	4,20	10.584
27.4+5B	vleesvarkens	2520	?	Inn+combi	> 0,8	4,20	10.584
Totalen		6634					51.758,0

Tabel 7.11. Geuremissie alternatief 4 in onderzoek zijnde Inno+ combiwasser

De geurbelasting van de in onderzoek zijnde Inno+ combiwasser is weergegeven in tabel 7.12.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm verordening Weert	Geurbelasting	Geurbelasting art. 3 lid 4 wet geurhinder	gemiddeld	geurnorm	Geurbelasting
5	Wolfsvenweg 2	181 217	361 018	14	23,4	17,2	20,3	20,3	16
6	Ittervoorterweg 19	181 184	361 091	14	11,5	7,7	9,6	14	8,5
7	Ittervoorterweg 31	181 263	361 042	14	19,6	14,8	17,2	17,2	14,9
8	Ittervoorterweg 33	181 302	360 998	14	24,5	18,6	21,55	21,55	16,9
9	Ittervoorterweg 37	181 325	360 978	14	21	14,9	17,95	17,95	14,6
10	Ittervoorterweg 45	181 433	360 891	14	8,9	5,5	7,2	14	5,8
11	Ittervoorterweg 23	181 248	361 169	14	12,3	6,7	9,5	14	9,4
12	Ittervoorterweg 24	181 237	360 981	14	51,9	40,2	46,05	46,05	34,5
13	Ittervoorterweg 18	181 141	361 068	14	10,8	7,9	9,35	14	7,9
14	Roermondseweg 158a	181 327	361 306	14	17	5,4	11,2	14	9,3
15	Roermondseweg 160	181 475	361 314	14	18,9	6,9	12,9	14	11,2
16	Roermondseweg 162	181 509	361 232	14	30,5	10,2	20,35	20,35	17,4
17	Breijbaan 52	181 164	360 815	14	14,1	9,6	11,85	14	9,1
18	Breijbaan 54	181 258	360 714	14	7,2	4	5,6	14	4
19	Breijbaan 58	181 349	360 735	14	6,8	3,7	5,25	14	3,9
20	Breijbaan 46	181 042	360 858	14	7,2	5,4	6,3	14	5,6
21	Heikempweg 15	181 557	361 170	14	20,7	7,8	14,25	14,25	14,9
22	Heikempweg 11	181 529	361 040	14	15,8	6,1	10,95	14	11,1
23	Kern Swartbroek	181 754	360 469	8	2	1,1	1,55	8	1,4
24	Roermondseweg 158	181 313	361 310	14	15,9	5,3	10,6	14	8,8

Tabel 7.12. Geurbelasting alternatief 4 i.v.m. Inno+ combiwasser in onderzoek

In geval toepassing gegeven wordt aan de installatie van de Inno+ combiwasser, welke nog in onderzoek is om gecertificeerd te worden als combiwasser en daarvoor in de toekomstige RAV en RWG lijsten zal worden opgenomen, blijven 7 geurgevoelige objecten in een overbelaste situatie, terwijl op Heikempweg 15 ook ten aanzien van de nieuwe geurbelastingsnorm een geringe overschrijding blijft bestaan. Aangezien de norm nog niet vaststaat is het op dit moment onduidelijk in hoeverre met betrekking tot deze combiwasser een omgevingsvergunning kan worden afgegeven. Toch is besloten met de gegevens die door de leverancier ter beschikking gesteld zijn deze combiwasser als

alternatief mee te wegen in dit MER. Er is een geringe aanpassing nodig om de combiwasser als vergunbaar te achten in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Hier bestaat nog een leemte in de informatie.

Met de gebruikte informatie is de invloed van de uitbreiding van het initiatief op de kans op geurhinder lichtnegatief ten opzichte van de huidige situatie (0/-). Ingeval de geuremissie lager in de RWG wordt opgenomen, of een aanpassing aan de combiwasser wordt gedaan ten aanzien van de uitstroming (hoogte, diameter, snelheid etc.) dan kan deze licht negatieve beoordeling omslaan in een licht positieve beoordeling (0/+).

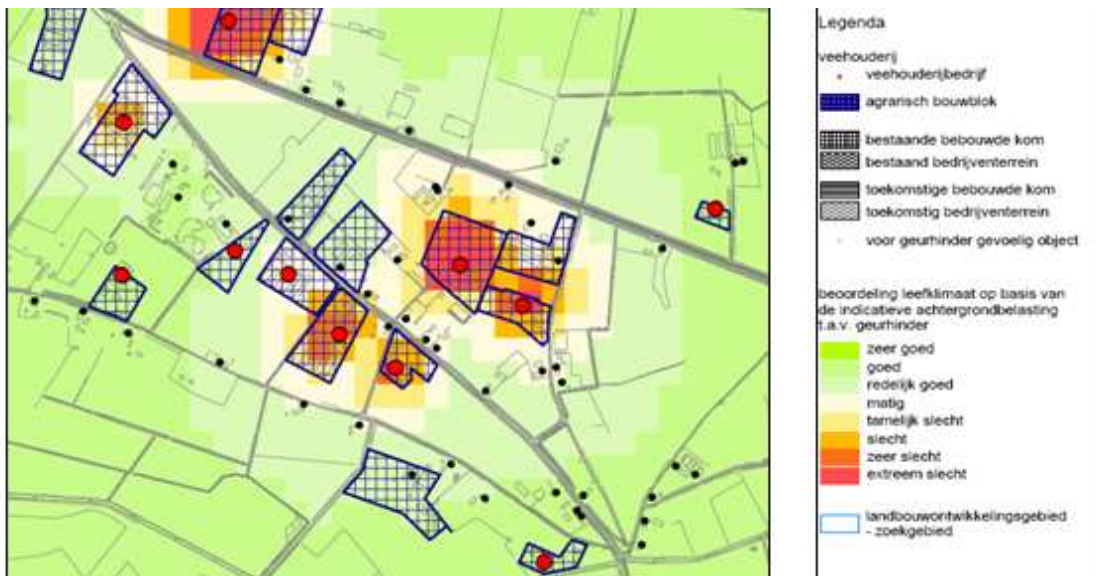
7.3.6. Beoordeling voorgrondbelasting geur

Aspect	Criterium	Referentie	VKA	MMA	Alt 3	Alt 4
Geur	Geurbelasting Wolfsven totaal	0	+	++	+	0/-

Tabel 7.13. Effectbeoordeling verschillende alternatieven beschreven in dit MER op geurbelasting.

7.4. Achtergrondbelasting geur

De Commissie MER heeft in haar voorlopig oordeel, besproken d.d. 28 oktober 2010 aangegeven ook de autonome ontwikkeling van de veehouderijen in het gebied middels een cumulatieve geurberekening met V-stacks gebied weer te geven, naast de invloed van het voorgenomen initiatief met betrekking tot de kwaliteit van de leefomgeving in de nabijheid van het initiatief. Ten behoeve van de geurverordening van de gemeente Weert heeft Arcadis een eerste beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting gedaan. In afbeelding 7.3. is dit effect nog eens weergegeven.

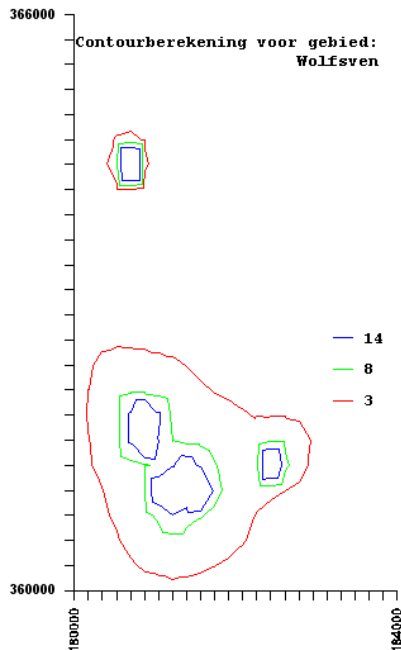


Afbeelding 7.3. Beoordeling leefklimaat o.b.v. achtergrondbelasting per 2007 in de nabijheid van het initiatief aan de Ittervoortweg 24 en 27 te Swartbroek, opgesteld door Arcadis.

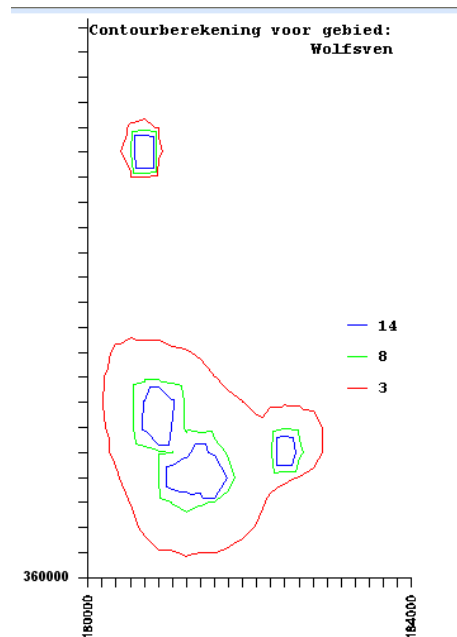
In deze paragraaf wordt deze ontwikkeling van de achtergrondbelasting verder in beoordeling genomen. Uit het gegeven volgt dat er 17 woningen in de nabije omgeving

zijn waar een matige milieukwaliteit heerst, 15 woningen van een matige tot redelijk goede milieukwaliteit en 10 met een redelijk goede tot goede milieukwaliteit ten aanzien van geur.

Uit de verspreidingsberekening V-stacks gebied volgt dat er enige verschuiving plaatsvindt vanuit de autonome ontwikkeling en de situatie dat de oude vergunning in stand blijft (afbeelding 7.4.a.) tot een uitbreiding van het bedrijf, waarbij een verlaging van de geuremissie gerealiseerd wordt (afbeelding 7.4.b.). De afbeeldingen zijn hier ingevoegd. Opvallend is daarbij dat de 14 Ou contour kleiner is geworden door het initiatief.



Afbeelding 7.4.a. : vóór uitbreiding



Afbeelding 7.4.b.: ná uitbreiding

7.5. Ammoniak

Wet ammoniak en veehouderij (WAV)

Het toetsingskader voor ammoniakemissies is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De Wav is per 1 mei 2007 gewijzigd. De aanleiding lag in de wens om de bescherming van de wet te beperken tot de meest kwetsbare natuurgebieden. Daarnaast is er een betere afstemming met de Wet milieubeheer en de IPPC- richtlijn doorgevoerd. Tevens is voorzien in de mogelijkheid om aan de veehouderijen die onder de reikwijdte van IPPC- richtlijn vallen vanwege de lokale milieusituatie strengere emissie-eisen te stellen dan toepassing van de "best beschikbare technieken" (BBT) met zich mee zou brengen. Bovendien is thans de mogelijkheid van "interne saldering" expliciet in de wet geregeld.

Artikel 6.2. van de Wet Ammoniak en Veehouderij verwijst expliciet naar de I.P.P.C. richtlijn. Daarin is geregeld dat voor de belangrijkste verontreinigende stoffen emissiegrenswaarden in de vergunning moeten worden opgenomen. Deze emissiegrenswaarden moeten worden gebaseerd op de "Best Beschikbare Technieken" (BBT). Daarbij dient eveneens rekening gehouden te worden met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting, alsmede met de plaatselijke milieu omstandigheden.

IPPC-Richtlijn

De Europese richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging wordt kortweg aangeduid als IPPC- Richtlijn. Het doel van de IPPC- Richtlijn is om door middel van maatregelen emissies in lucht, water en bodem met inbegrip van maatregelen voor afvalstoffen als gevolg van industriële activiteiten te voorkomen of te beperken. Hiermee wordt voorkomen dat emissies van het ene milieucompartiment worden afgewenteld op een andere milieucompartiment. Het doel is te komen tot een zo hoog mogelijke bescherming van het milieu in zijn geheel.

De richtlijn is in Nederland in de Wet milieubeheer en in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren geïmplementeerd. De IPPC- richtlijn is van toepassing op verscheidene industriële activiteiten. Hieronder vallen ook grotere varkens- en pluimveebedrijven (zie bijlage 1 van IPPC). Voor iedere categorie van activiteiten geldt een drempelwaarde. Bedrijven die onder de drempelwaarde blijven, vallen niet onder de IPPC- richtlijn. De productiecapaciteit van de gehele inrichting is bepalend.

Varkenshouderijen met meer dan 2.000 varkensplaatsen vallen onder de werkingssfeer van de IPPC- richtlijn. Dit geldt ook voor de onderhavige inrichting aan Ittervoortweg 24 en 27. Vanaf oktober 1999 moeten nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) inrichtingen voldoen aan de Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn; vanaf 30 oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen.

De IPPC richtlijn is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Inrichtingen – en vergunningenbesluit (staatsblad 1997, 418). Deze richtlijn bepaalt onder andere dat vergunningen voor de industriële inrichtingen moeten waarborgen dat die inrichtingen alle passende en preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van beste beschikbare technieken (BBT of BAT). Hierbij dient rekening te worden gehouden met de technische kenmerken van de installatie en de geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Ten behoeve van de uitwerking van de richtlijn is een beleidslijn op hoofdlijnen opgesteld. Daarin wordt aangegeven dat ten aanzien van een uitbreiding van een I.P.P.C.- veehouderij volstaan kan worden met toepassing van BBT, zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH₃ per jaar.

Met gemeente Weert is daarover gecorrespondeerd en gemeente Weert volgt deze beleidslijn. Onderhavige inrichting emitteert beneden de 5.000 kg NH₃.

Het begrip BBT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek. Om de uitwisseling van informatie tussen de verschillende lidstaten te bevorderen wordt best beschikbare technieken vastgelegd in zogeheten BREF's (BAT Reference Documents). Voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in bijlage 1 van de IPPC- richtlijn worden afzonderlijke BREF's opgesteld. Het is de bedoeling dat de BREF's regelmatig worden herzien. Formeel moet dit om de drie jaar plaatsvinden. In de praktijk vindt deze herziening aanmerkelijk minder frequent plaats. Ook blijkt de periode van drie jaar te lang; vaak komen tussentijds technieken beschikbaar waarvan het effect ten opzichte van de in de BREF- documenten omschreven technieken even positief of zelfs gunstiger is. Deze technieken kunnen dan, mits beargumenteerd, ook als BBT worden beschouwd. Op grond van de IPPC- richtlijn zijn de lidstaten (en indirect ook het bevoegde gezag) verplicht om met de BREF's rekening te houden. In het BREF document voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij zijn voor de huisvesting van vleesvarkens de volgende stalsystemen aangemerkt als best beschikbare techniek:

- hellende dichte vloer aan de voorkant van het hok, een mestgoot met schuine Een volledig roostervloer met een vacuümsysteem voor frequente mestafvoer;
- Een gedeeltelijke roostervloer met een verkleinde mestkelder, voorzien van schuine wanden en een vacuümsysteem;
- Een gedeeltelijke roostervloer met een dichte bolle vloer in het midden of een zijwanden en een aflopende mestkelder;

Naast deze stalsystemen worden in het BREF document ook een aantal stalsystemen aangemerkt als voorwaardelijk BBT, omdat deze systemen ongewenste neveneffecten zouden hebben, praktisch minder goed toepasbaar of gebruiksvriendelijk zijn, dan wel het dierenwelzijn nadelig beïnvloeden. Ook zijn de laatste jaren stalsystemen (door) ontwikkeld, die een aanzienlijke emissiereductie realiseren. Wanneer ammoniakemissie van een dergelijk stalstelsel lager is dan de emissie van de systemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt, kunnen ook deze systemen als zodanig beschouwd worden. Voorbeelden hiervan zijn luchtwassystemen.

In het BREF document zijn luchtwassystemen niet als BBT aangemerkt vanwege de hoge investerings- en jaarkosten, maar door technische verbeteringen vinden deze systemen meer en meer toepassing in de praktijk. Op grond van uitspraak van de Raad van State d.d. 28 mei 2008 is inmiddels wel algemeen geaccepteerd dat luchtwassers als BBT kunnen worden aangemerkt.

De BREF behandelt de best beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij onderverdeeld naar een aantal aspecten. Deze zijn:

- Goede landbouwpraktijk
- Voerstrategieën
- Huisvestingssystemen
- Water
- Energie
- Opslag van mest
- Behandeling van mest
- Uitrijden van mest

Binnen de inrichting wordt geen mest behandeld of uitgereden. Er wordt alleen droog krachtvoer aan de varkens verstrekt. Op basis daarvan ligt voor dit bedrijf het accent meer op de huisvestingssystemen, water en energieverbruik en het voeren van een goede landbouwpraktijk.

Het gebruik van gecombineerde luchtwassers is op voorwaarde als BBT aan te merken. Een van de voorwaarden is dat extra voorschriften worden gesteld aan het energiegebruik binnen het bedrijf.

Door toepassing van luchtwassers ontstaat zoals hierboven reeds vermeld een toename van het energiegebruik. Enerzijds is dit toe te schrijven aan de waswaterpomp.

Daarnaast wordt het extra elektriciteitsverbruik aan de ventilatie toegerekend vanwege:

- extra drukval in het afvoerkanaal (er is meer druk nodig om de lucht door de luchtwasser heen te krijgen);
- Langere transportafstanden als de afdelingen die eerst een eigen afvoer- of emissiepunt hadden nu centraal afgezogen worden;
- Langere transportafstand om de afstand tot de luchtwasser te overbruggen. Om zoveel mogelijk energie te besparen worden de volgende maatregelen binnen het bedrijf toegepast:
- De inrichting maakt gebruik van aardgas en propaangas. De verwarming vindt plaats door middel van VR – ketels;
- Dak- en wandisolatie is, of wordt toegepast;

- De verlichting vindt plaats met energie- vriendelijke lampen, zoals HF-TL lampen met spiegeloptiek- armatuur, spaarlampen, HD- naverlichting;
- Voor de ventilatie wordt frequentieregeling toegepast;
- Er wordt gebruik gemaakt van diafragmaschuiven;
- Pompschakeling bij de CV- installatie;
- Weersafhankelijke regeling;
- Vloerverwarming en leidingisolatie;
- Ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat.

AMvB Huisvesting

Per 1 april 2008 is het Besluit Huisvesting van kracht geworden. Deze stelt voor nieuwbouw van vleesvarkens een maximale emissienorm per dierplaats van 1,4 kg NH₃.

In deze paragraaf komen de ammoniak aspecten op basis van bovenstaande regels aan de orde. Daarbij wordt tevens een vergelijk gemaakt tussen de diverse alternatieven. Tevens worden de effecten van de verschillende alternatieven ook tegen de doelstellingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn en de directe ammoniakschade afgezet.

Commissie MER heeft in het richtlijnenadvies aangegeven in het MER mee te wegen:

De invloed van het voornemen op de ammoniakbelasting van kwetsbare natuur; de toekomstige NH₃ emissie- en depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan; een uitwerking van het meest milieuvriendelijk alternatief met aandacht voor maximale reductie van ammoniak; het kwantitatief aangeven van de effecten van de verschillende alternatieven; twee referentiesituaties nl. één waarbij wordt voldaan aan de IPPC-richtlijn en daarnaast de werkelijk aanwezige situatie. Later is dit door de Commissie MER teruggebracht naar één referentiesituatie nl. die conform het IPPC niveau.

Achtergronddepositie

Door tal van maatregelen is de achtergronddepositie van ammoniak sinds begin jaren '80 sterk gedaald. Desondanks ligt de achtergronddepositie in grote delen van Nederland nog boven de kritische depositieniveaus die gelden voor verschillende bos- en natuurgebieden. De totale achtergronddepositie wordt veroorzaakt door vele bronnen tezamen. De invloed van de ammoniakemissie vanuit de inrichting aan het adres van Ittervoortweg 24 en 27 op de totale achtergronddepositie is daarom verwaarloosbaar. Een daling van de ammoniakemissie vanuit de inrichting zal ter plaatse dan ook niet leiden tot een significante verlaging van de achtergronddepositie. De daling van de ammoniakemissie, bijvoorbeeld door het gehele bedrijf uit te voeren met het meest milieuvriendelijke alternatief, heeft daarom ook geen invloed op de hoogte van de achtergronddepositie.

De achtergronddepositie daalt wel als gevolg van een totaalpakket van generieke maatregelen, waarmee ammoniakemissies worden gereduceerd. Beleid op reductie van ammoniakemissies wordt reeds gevoerd vanaf 1989. Maatregelen en regelingen richten zich voornamelijk op het reduceren van emissies uit stal en opslag en het verplicht onderwerpen van mest. De ammoniakemissie is in het laatste decennium hierdoor fors gedaald. Niet alleen het ammoniakbeleid is van invloed op de ammoniakemissie en depositie. Ook het mestbeleid en het EU-landbouwbeleid hebben grote invloed op de totale omvang van de veehouderij en daarmee op de stikstofuitscheiding. Het vastgestelde en voorgenomen generieke beleid op ammoniak is er voornamelijk op gericht om de emissiedoelstelling van 128 kiloton zoals afgesproken in internationaal verband voor 2010 te halen. Kern van het beleid is het besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, kortweg AMvB Huisvesting. Daarnaast hebben andere beleidsmaatregelen als het mestbeleid en de opkoopregelingen effect op de ammoniakemissie. Berekend is dat met dit beleid en de autonome ontwikkeling in de landbouw de emissie in 2010 zal dalen met 33 kiloton (ten opzichte van 2000) en daarmee op ca. 121 kiloton zal uitkomen. Het grootste effect wordt bereikt met de AMvB Huisvesting, welke op 1 april 2008 in werking is getreden. De AMvB Huisvesting kent overgangstermijnen voor bestaande stallen. Daarbij is het mogelijk van intern salderen gebruik te maken.

Verwachte achtergronddepositie op grond van een autonome ontwikkeling

Op grond van het bovenstaande mag worden verwacht dat de achtergronddepositie gaat dalen. Het effect dat toegerekend wordt aan de AMvB Huisvesting moet nog op gang komen. Per 1 april 2010 is een actieplan ammoniak gestart. Daarin hebben alle niet I.P.P.C. bedrijven met vooral intensieve veehouderij aan moeten geven op welke wijze zij gaan voldoen aan het Besluit. In feite had men reeds per 1 januari 2010 moeten voldoen. Uit de ingediende bedrijfsontwikkelingsplannen (BOP) blijkt dat een redelijk aantal bedrijven op termijn zullen gaan stoppen. Op grond van het BOP dient dat in 2016 plaats te vinden. Dit wordt waarschijnlijk nog opgerekt tot 2020. Gemeente hebben de eerste milieuvergunningen reeds ingetrokken, waardoor er eveneens een afname van de achtergronddepositie ontstaat. Per 2013 moeten zij wel voldoen aan de lagere norm op grond van het besluit huisvesting (AMvB huisvesting).

Andere bedrijven zijn druk bezig met vergunningentrajecten om de verlaging van de ammoniak per dierplaats door te voeren. Daarbij worden stalsystemen opgenomen die een sterke ammoniakreductie kennen.

Ook het Provinciale beleid ten aanzien van bescherming van Natura 2000 gebieden leidt er toe dat er een afname van de achtergronddepositie zal gaan ontstaan. Nieuwe stallen moeten worden uitgevoerd met een stalsysteem dat minimaal 85% van de ammoniak reduceert. Daarnaast wordt de piekbelasting nabij Natura 2000 gebieden weggenomen. Op het gehele proces vindt monitoring plaats, waarbij steeds in perioden van 6 jaar wordt bekeken in hoeverre de terugdringing van de achtergronddepositie is gerealiseerd. Is daarbij te weinig vordering gemaakt, dan kunnen de eisen verder worden aangescherpt.

Ook in de rundveehouderij is een ontwikkeling gaande tot het terugdringen van de ammoniakemissie uit ligboxenstallen. De reductiepercentages van nieuwe systemen gaan tot meer dan 50%. Wanneer er voldoende systemen op de markt zijn en voldoen aan alle eisen, waaronder welzijnseisen, zullen deze systemen ook geïntegreerd worden in de beleidsregels van de Provincie.

Het samenspel van deze maatregelen zal er voor zorgen dat de autonome ontwikkeling van het gebied een afname van de depositie van stikstofdepositie te zien zal geven. Het gehele beleid van de Provincie Limburg is gericht op een termijn van 18 jaar en wel te verdelen in drie termijnen van 6 jaar.

Directe ammoniakschade

Wanneer op zeer korte afstand van de inrichting gewassen worden geteeld kunnen deze gewassen schade ondervinden van de ammoniakuitstoot van het bedrijf. De effecten van de ammoniakemissie uit de inrichting op gewassen in de omgeving kunnen worden beoordeeld aan de hand van het rapport Stallucht en Planten 1981, opgesteld door het Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek (IPO).

Volgens het rapport kan directe schade door de uitstoot van ammoniak zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade wordt een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen aanbevolen. Fruitbomen kunnen volgens het rapport als minder gevoelig worden aangemerkt.

Behalve de tot de inrichting behorende beplanting zijn binnen het rapport genoemde afstanden geen planten of bomen aanwezig die in meer of mindere mate gevoelig zijn voor ammoniak. Van een toename van directe ammoniakschade als gevolg van de voorgenomen activiteit is derhalve geen sprake. Vanwege het ontbreken van deze planten of bomen leiden de alternatieven eveneens niet tot directe ammoniakschade aan gewassen of bomen.

7.5.1. Ammoniakemissie en depositie referentiesituatie

Op basis van het door het Ministerie van VROM beschikbaar gestelde Agro-stacks verspreidingsmodel is de depositie van de voorgenomen activiteit berekend op de zeer kwetsbare gebieden waaronder tevens een niet vogel- en habitatrichtlijngebied in de omgeving nl. "Wellenstein". Vastgesteld is dat de inrichting niet is gelegen in of binnen een straal van 250 meter van een WAV aangewezen gebied.

De referentiesituatie voor ammoniak is gebaseerd op de eis dat de inrichting dient te voldoen aan de maximale emissiewaarden op basis van de maximale emissie voor vleesvarkens uit het Besluit Huisvesting (AmvB Huisvesting). Bij een aantal vergunde vleesvarkens van 3.398 met een maximale ammoniakemissie van 1,4 per vleesvarken is de referentie- emissie: 4757,2 kg NH3 per jaar.

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 72/2+3	181 405	361 137	3,0	4,2	3,5	0,75	921
2	Stal27/4	181 420	361 166	7,0	5,3	3,6	1,58	2 016
3	Stal 24.1	181 241	360 946	5,0	3,4	0,5	0,40	788
4	Stal 24.2	181 238	360 923	5,0	3,4	0,5	0,40	1 033

In tabel 7.14. is de depositie voor de referentiesituatie weergegeven.

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Sarsven en de Banen	182 600	363 209	8,81
2	Weerter-en Budelerge	173 797	361 839	0,64
3	Groote Peel	184 084	370 828	1,07
4	Wellenstein	182 912	362 066	12,80

Tabel 7.14. Depositie van referentiesituatie op verschillende zeer kwetsbare gebieden in de omgeving van het initiatief.

7.5.2. Voorkeursalternatief (VKA)

Het voorkeursalternatief van de voorgenomen activiteit gaat uit van het reduceren van ammoniak door middel van luchtwassers op stallen 27.2+3; 27.4 en 27.5. Op de nieuwe stal is het op basis van het besluit huisvesting verplicht in ieder geval een huisvestingssysteem toe te passen dat minimaal voldoet aan de maximale ammoniakemissie op grond van dat besluit. Daarnaast heeft Provincie Limburg een Provinciale verordening in voorbereiding waarmee aan de ene kant ruimte wordt geboden aan veehouderijen uit te breiden, maar aan de andere kant een algehele verlaging van de ammoniakemissie, en daarmee een algehele ammoniakdepositieverlaging door te voeren. Het is op basis van een convenant dat in september 2009 is ondertekend door verschillende overheden en maatschappelijke organisaties dat aangeeft dat nieuwe stallen reeds voorzien moeten zijn van ammoniakreducerende technieken met een minimale reductie van 85% op ammoniak. De toegepaste combiwassers van Uniqfill voldoen daaraan. Door interne saldering kunnen de oudere stallen aan de Ittervoortweg 24.1 en 24.2. traditioneel gehouden worden. Gezamenlijk met gebruik making van interne saldering blijft dit alternatief voor wat betreft de ammoniakemissie, maar ook de stikstofdepositie onder het referentieniveau.

In tabel 7.15. is de ammoniakemissie van het voorkeursalternatief weergegeven en in tabel 7.16. de stikstofdepositie.

Emissie Punten:								
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 24/1	181 241	360 946	5,0	3,4	0,5	4,00	750
2	Stal 24/2	181 238	360 923	5,0	3,4	0,5	4,00	1 035
3	Stal 27/2+3	181 405	361 137	3,0	4,2	1,9	2,72	158
4	Stal 27/4+5A	181 420	361 126	4,8	5,3	3,1	2,89	1 336
5	Stal 27/4+5B	181 409	361 136	4,8	5,3	3,1	2,89	1 336

Tabel 7.15. Ammoniakemissie vanuit het voorkeursalternatief.

Gevoelige locaties:				
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Sarsven en de Banen	182 600	363 209	8,45
2	Weeter-enbudelerber	173 797	361 839	0,62
3	Groote Peel	184 084	370 828	1,04
4	Wellenstein	182 912	362 066	12,38

Tabel 7.16. Stikstof depositie op zeer kwetsbare gebieden.

De invloed van de uitbreiding van de voorgenomen activiteit conform het voorkeursalternatief wordt als licht positief beoordeeld (0/+).

7.5.3. Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)

Het meest milieuvriendelijke alternatief is gekozen op een zo groot mogelijke reductie van geur om een zo gunstig mogelijk leefklimaat voor de omliggende woningen in beeld te kunnen brengen. Daarom is uitgegaan van combiwassers op alle stallen van de inrichting. Dit brengt met zich dat voor ammoniak niet de allerhoogste reductie wordt behaald die met technieken te behalen is nl. een ammoniakverwijderingsrendement van 95%. De combiwasser behaalt een verwijderingsrendement van 85%

In tabel 7.17. is de ammoniakemissie van met MMA weergegeven en in tabel 7.18. de stikstofdepositie van het MMA.

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 24/1	181 241	360 946	5,0	3,4	1,1	2,58	114
2	Stal 24/2	181 238	360 923	5,0	3,4	1,5	2,04	157
3	Stal 27/2+3	181 405	361 137	3,0	4,2	1,9	2,72	466
4	Stal 27/4+5A	181 420	361 126	4,8	5,3	3,1	2,89	1 336
5	Stal 27/4+5B	181 409	361 136	4,8	5,3	3,1	2,89	1 336

Tabel 7.17. Ammoniakemissie van het MMA

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Sarsven en de Banen	182 600	363 209	6,53
2	Weeter-enbudelerber	173 797	361 839	0,45
3	Groote Peel	184 084	370 828	0,77
4	Wellenstein	182 912	362 066	9,66

Tabel 7.18. Stikstofdepositie van het MMA

De invloed van de uitbreiding van de voorgenomen activiteit conform het MMA wordt als positief beoordeeld (+).

7.5.4. Alternatief 3 i.v.m. welzijnseis per 1 januari 2013

Het alternatief 3 heeft veel gemeen met het voorkeursalternatief, met dien verstande dat het voor wat de veebezetting in de stallen 24.1. en 24.2. lager ligt. Doordat de welzijnsnorm op minimaal 0,8 m2 per vleesvarken komt te liggen per 1 januari 2013 is dit alternatief meegenomen in dit MER. Juist vanwege de lagere veebezetting wordt de ammoniakemissie per vleesvarken vanuit de stallen 24.1. en 24.2. hoger. Er ontstaat immers een groter ammoniakemissieoppervlak door deze maatregel.

De ammoniakemissie is in tabel 17.19 weergegeven en de stikstofdepositie in tabel 7.20.

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 24/1	181 241	360 946	5,0	3,4	0,5	4,00	683
2	Stal 24/2	181 238	360 923	5,0	3,4	0,5	4,00	1 103
3	Stal 27/2+3	181 405	361 137	3,0	4,2	1,9	2,72	158
4	Stal 27/4+5A	181 420	361 126	4,8	5,3	3,1	2,89	1 336
5	Stal 27/4+5B	181 409	361 136	4,8	5,3	3,1	2,89	1 336

Tabel 17.19. Ammoniakemissie alternatief 3 i.v.m. welzijnseisen 2013

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Sarsven en de Banen	182 600	363 209	8,45
2	Weeter-enbudelerber	173 797	361 839	0,62
3	Groote Peel	184 084	370 828	1,04
4	Wellenstein	182 912	362 066	12,38

Tabel 7.20. Stikstofdepositie alternatief 3 i.v.m. welzijnseisen 2013.

De invloed van de uitbreiding van de voorgenomen activiteit conform het alternatief 3, i.v.m. de welzijnseisen in 2013 wordt als licht positief beoordeeld (0/+).

7.5.5. Alternatief 4 i.v.m. Inno+ combiwasser in onderzoek

Het laatste onderzochte alternatief betreft de nog in onderzoek zijnde Inno+ combiwasser. Deze wasser heeft volgens opgave een ammoniakverwijderingsrendement van 92%. Dit ligt hoger dan bij de combiwasser van Uniqfill -Air.

De ammoniakemissie van dit huisvestingssysteem is weergegeven in tabel 7.21. en de stikstofdepositie in tabel 7.22.

Emissie Punten:									
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie	
1	Stal 24/1	181 241	360 946	5,0	3,4	0,5	4,00	750	
2	Stal 24/2	181 238	360 923	5,0	3,4	0,5	4,00	1 035	
3	Stal 27/2+3	181 405	361 137	3,0	4,2	1,9	2,72	158	
4	Stal 27/4+5A	181 420	361 126	4,8	5,3	3,1	2,89	706	
5	Stal 27/4+5B	181 409	361 136	4,8	5,3	3,1	2,89	706	

Tabel 7.21. Ammoniakemissie van Alternatief 4 Inno+ combiwasser

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Sarsven en de Banen	182 600	363 209	6,01
2	Weerter-enbudelerber	173 797	361 839	0,45
3	Groote Peel	184 084	370 828	0,75
4	Wellenstein	182 912	362 066	8,76

Tabel 7.22. Stikstofdepositie van Alternatief 4 Inno+ combiwasser

De invloed van de uitbreiding van de voorgenomen activiteit conform het alternatief 4, de Inno+ combiwasser in onderzoek wordt als positief beoordeeld (+).

7.5.6. Beoordeling ammoniakemissie en stikstofdepositie

Aspect	Criterium	Referentie	VKA	MMA	Alternatief 3	Alternatief 4
Ammoniakemissie	Emissie uit totale inrichting	0	0/+	+	0/+	+
Stikstofdepositie	Stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden	0	0/+	+	0/+	+
	Sarsven en de Banen	0	0/+	+	0/+	+
	Weerter en budelerbergen	0	0/+	+	0/+	+
	Groote Peel	0	0/+	+	0/+	+
	Stikstofdepositie op Wellenstein	0	0/+	+	0/+	+

Tabel 7.23. Beoordeling ammoniakemissie en stikstofdepositie van de alternatieven t.o.v. de referentiesituatie.

7.6. Fijn stof

De totale emissie van fijn stof in Nederland bedroeg in het jaar 2000 ca. 50 Kton. Hiervan was ca. 10 Kton ofwel 20% afkomstig uit de landbouw. Van de fijn stof emissie uit de landbouw is het overgrote deel afkomstig van stallen (9,3 Kton in jaar 1998). Pluimveestallen en varkensstallen 9 (met een bijdrage van 8,39 Kton) zijn veruit de grootste bron van stofemissies in de landbouw.

Per 15 november 2007 is nieuwe regelgeving voor luchtkwaliteit in werking getreden. In de Wet milieubeheer is een nieuw hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. Dit

hoofdstuk wordt ook wel de "Wet luchtkwaliteit" genoemd en vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Op basis van de wet gelden de volgende regelingen:

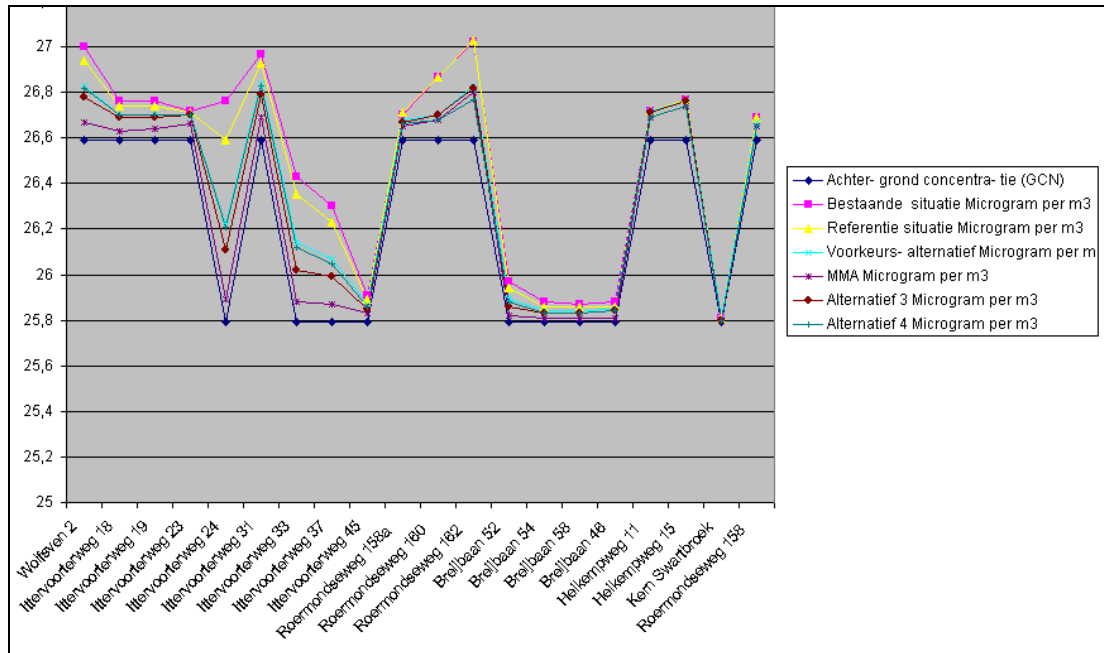
AMvB niet in betekenende mate bijdragen; Regeling niet in betekenende mate bijdragen; Regeling projectsaldering 2007 en Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

De bovengenoemde wet vormt tevens de basis voor het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Door uitvoering van het NSL dient overal in Nederland uiterlijk juni 2011 de grenswaarde voor fijn stof te worden gehaald. Op 1 augustus 2009 s het NSL in werking getreden. Vanaf dat moment is de toepassing van het rekenmodel ISL3a van kracht. Met behulp van dit rekenmodel zijn de verschillende alternatieven doorgerekend op de effecten van fijn stof. De achtergronden en berekeningen zijn in de bij dit MER behorende bijlagen opgenomen.

In tabel 7.24. is de concentratie van fijn stof weergegeven van de diverse alternatieven. De concentraties zijn berekend met het verspreidingsmodel ISL3a, versie 2010. Hierbij moet worden opgemerkt dat de emissie van het bestaande varkensbedrijf ook is opgenomen in de vigerende achtergrondbelasting, die bij de berekening is meegenomen.

Voorgrond Concentraties PM 10 Fijn stof	Achtergrond concentratie (GCN)	Bestaande situatie Microgram per m3	Referentie situatie Microgram per m3	Voorkeurs-alternatief Microgram per m3	MMA Microgram per m3	Alternatief 3 Microgram per m3	Alternatief 4 Microgram per m3
Wolfsven 2	26,59	27	26,94	26,83	26,67	26,78	26,82
Ittervoorterweg 18	26,59	26,76	26,74	26,7	26,63	26,69	26,7
Ittervoorterweg 19	26,59	26,76	26,74	26,7	26,64	26,69	26,7
Ittervoorterweg 23	26,59	26,72	26,71	26,7	26,66	26,7	26,7
Ittervoorterweg 24	25,79	26,76	26,59	26,22	25,89	26,11	26,21
Ittervoorterweg 31	26,59	26,97	26,93	26,84	26,69	26,79	26,83
Ittervoorterweg 33	25,79	26,43	26,35	26,14	25,88	26,02	26,12
Ittervoorterweg 37	25,79	26,3	26,23	26,07	25,87	25,99	26,05
Ittervoorterweg 45	25,79	25,91	25,89	25,87	25,83	25,85	25,86
Roermondseweg 158a	26,59	26,7	26,71	26,68	26,65	26,67	26,66
Roermondseweg 160	26,59	26,87	26,87	26,7	26,68	26,7	26,68
Roermondseweg 162	26,59	27,02	27,03	26,83	26,8	26,82	26,77
Breijbaan 52	25,79	25,97	25,94	25,89	25,82	25,86	25,88
Breijbaan 54	25,79	25,88	25,86	25,84	25,81	25,83	25,83
Breijbaan 58	25,79	25,87	25,86	25,84	25,81	25,83	25,83
Breijbaan 46	25,79	25,88	25,86	25,85	25,81	25,84	25,84
Heikempweg 11	26,59	26,72	26,72	26,72	26,69	26,71	26,69
Heikempweg 15	26,59	26,77	26,77	26,76	26,74	26,76	26,74
Kern Swartbroek	25,79	25,81	25,81	25,81	25,8	25,8	25,8
Roermondseweg 158	26,59	26,69	26,69	26,67	26,65		26,65

Tabel 7.24. Fijn stof concentratie in microgram PM 10 per m3 lucht van de diverse alternatieven beschreven in dit MER.



Grafiek 7.1. Vergelijking concentratie van verschillende alternatieven.

De maximale jaargemiddelde concentratie aan fijn stof uitgedrukt in microgram PM 10 per m3 lucht ligt op 40 microgram per m3 lucht. Uit tabel 7.24. volgt dat voor de meeste woningen de norm beneden deze grenswaarde ligt. De waarden liggen tussen 25,8 en 27,02 microgram per m3 lucht en daarmee beneden de gestelde grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. Het betreft hier de concentratie waar de achtergrondconcentratie in is opgenomen. Tevens is de bijdrage van de inrichting in de achtergrondconcentratie opgenomen. Uit de vergelijking van de eerste kolom in de tabel met de overige kolommen, die de alternatieven weergeven volgt de bijdrage van de bron aan de concentratie fijn stof. De bijdrage van de bron in de verschillende alternatieven schommelt van ca. 0,02 microgram per m3 lucht tot 0,97 microgram per m3 lucht PM 10.

Overschrijdingsdagen PM 10 Fijn stof	GCN achtergrond	bestaande situatie dagen	referentie situatie dagen	voorkeurs-alternatief	MMA	Alternatief 3	Alternatief 4
Wolfsven 2	19,67	20,5	20,3	20,1	20	19,9	20,1
Ittervoorterweg 18	19,67	20,1	19,9	19,8	19,8	19,8	19,8
Ittervoorterweg 19	19,67	20	20	19,8	19,8	20	19,8
Ittervoorterweg 23	19,67	19,8	19,8	19,7	19,7	19,9	19,8
Ittervoorterweg 24	17,6	19,8	19,3	18,5	17,9	18,2	18,4
Ittervoorterweg 31	19,67	20,5	20,3	20,1	19,9	20,1	20,1
Ittervoorterweg 33	17,6	19,3	18,9	18,2	18	18,2	18,2
Ittervoorterweg 37	17,6	18,4	18,4	18,3	17,8	18	18,2
Ittervoorterweg 45	17,6	17,8	17,7	17,7	17,7	17,7	17,7
Roermondseweg 158a	19,67	19,8	19,8	19,8	19,8	19,8	19,8
Roermondseweg 160	19,67	20,3	20,3	19,7	19,7	19,7	19,7
Roermondseweg 162	19,67	20,3	20,3	19,8	19,8	19,8	19,7
Breijbaan 52	17,6	18,1	18	18	17,8	17,8	18
Breijbaan 54	17,6	17,8	17,8	17,7	17,7	17,8	17,7
Breijbaan 58	17,6	17,8	17,7	17,7	17,6	17,6	17,6
Breijbaan 46	17,6	18,1	18	17,8	17,70	17,70	17,70
Heikempweg 11	19,67	20	20	19,9	19,80	19,90	19,80
Heikempweg 15	19,67	20	20,1	20,1	20,10	20,10	20,10
Kern Swartbroek	17,6	17,6	17,6	17,6	17,60	17,60	17,60
Roermondseweg 158	19,67	19,7	19,8	19,8	19,80	19,80	19,70

Tabel 7.25. Overschrijdingsdagen in kader van fijn stof toets voor de diverse alternatieven in dit MER beschreven.

Met betrekking tot fijn stof kennen we nog een tweede wettelijk toetsingskader nl. het aantal dagen dat de norm van 50 microgram wordt overschreden, hetgeen wettelijk op maximaal 35 dagen is gesteld.

In tabel is het aantal overschrijdingsdagen per gevoelig object weergegeven en per alternatief. Het aantal overschrijdingsdagen tussen de alternatieven is gering, het wisselt van ca 17 dagen tot onder de 20,5.

7.7. Bodem

De beoordeling van de bodem gebeurt op grond van de criteria:

- verandering in de bodemopbouw en bodemprofiel;
- verandering in kwaliteit van de bodem.

Verandering in bodemopbouw en bodemprofiel

De voorgenomen heeft effecten op de ondiepe bodem. Ten behoeve van de aanleg van mestkelders dient de bodem ontgraven te worden.

Daarnaast zal ten behoeve van de retentie en infiltratie van hemelwater in de bodem ter hoogte van het aan te leggen bosje en de singel de bodem vergraven worden, om een zodanige laagte te verkrijgen waardoor er buffering van het water kan optreden, zonder dat er sprake is van risico voor aangrenzende percelen van derden. Dit effect is een permanent effect, maar kan worden beoordeeld als niet een ernstig effect op de omgeving of het milieu.

De invloed van het initiatief om de bodemopbouw en profiel wordt hiermee als licht negatief beoordeeld (0/-)

Verandering in de kwaliteit van de bodem

De bedrijfsmatige activiteiten binnen de inrichting kunnen effecten op kwaliteit van bodem en op de grond- en oppervlaktewater hebben.

Deze effecten worden zoveel mogelijk voorkomen.

Als bodembedreigende activiteiten kunnen worden beschouwd o.a. het opslaan van mest in kelders; het opslaan van zuur en spuiwater voor de luchtwassers in silo's; vervoersbewegingen waarbij mogelijk stoffen als olie, PAK en zware metalen kunnen achterblijven op de terreinverharding en via afvoer van hemelwater mee naar de ondergrond kunnen worden getransporteerd.

Hemelwater van daken kan worden aangemerkt als schoon. Het vervuilde water van de terreinverhardingen kan gescheiden worden behandeld van het hemelwater van daken.

De mestkelders zijn vloeistofdicht uitgevoerd, de zuuropslag vindt ook gecontroleerd plaats in daarvoor ontworpen tanks en het spuiwater wordt ook in separate vloeistofdichte silo's opgeslagen.

De mest wordt op grond van artikel 8 van de meststoffenwet op basis van gebruiksnormen toegediend in de landbouw. Daarmee is een verantwoorde afzet gewaarborgd om vervuiling van de bodem, grond- en oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen.

Om verdere uitspoeling van bepaalde stoffen uit de mest te beperken, als bijvoorbeeld mest in de winter wordt uitgereden, zijn er vastgestelde normen om de mest minimaal voor een bepaalde periode op te slaan. Daarvoor is voldoende opslagcapaciteit op het bedrijf aanwezig.

Om te voorkomen dat het hemelwater de bodem of het grondwater vervuilt, wordt het terreinwater van de uitbreiding eerst door een soort zaksloot geleid, voordat het in de infiltratiezone terecht komt. Deze zaksloot wordt verrijkt met humeuze en grond met kleideeltjes die de verontreinigingen kunnen vasthouden.

Na verloop van tijd kan deze grond op een verantwoorde wijze worden afgezet en kan de zaksloot na verzadiging weer opnieuw worden gevuld met deze materialen, waardoor het proces zich weer kan herhalen.

Verder wordt zoveel mogelijk voorkomen dat het vervuilde hemelwater rechtstreeks kan afstromen naar oppervlaktewater. Effecten op bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit kunnen niet worden uitgesloten, maar wel zoveel mogelijk voorkomen.

De invloed van de realisatie van de voorgenomen activiteit op de kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater wordt hiermee beoordeeld als licht negatief (0/-).

7.8. Water

Verandering kwaliteit bodem- en oppervlaktewater

Door de toename van het verharde oppervlak door de aanleg van terreinverharding (ca. 250 m²) en realisatie van stal 27.5. en het gebouw ten dienste van de luchtwassing (samen ca. 2.880 m²), kan hemelwater dat nu op de onbebouwde grond valt, niet op natuurlijke wijze infiltreren en zich bij het grondwater voegen.

Als gevolg van verminderde infiltratie kunnen grondwaterstanden verlagen en regionaal gezien kunnen natuurgebieden negatief beïnvloed worden.

Om deze effecten op te heffen of redelijkerwijs zoveel mogelijk te voorkomen wordt ter hoogte van het geplande bosje het terrein zodanig verlaagd dat ter plaatse een soort wadi wordt gevormd waar het water niet naar andere percelen kan afstromen, maar in de bodem kan infiltreren. Om voldoende berging te verkrijgen, naast de integratie van de zaksloot ten behoeve van het vervuilde hemelwater, wordt de afgraving zodanig gedaan dat een buffer ontstaat met een capaciteit om 84 mm (T=100, eens in de honderd jaar voorkomend) te kunnen verwerken.

Om het hemelwater van ca. 3.130m² verhard oppervlak te kunnen bergen in infiltreren is bij een omvang van het af te graven deel (150 m²) een minimale diepte nodig van 21 cm. Door extra af te graven tot ca. 25 á 30 cm. ontstaat voldoende capaciteit om én het vervuilde water te laten bezinken in een met een overloop voorziene zaksloot én het hemelwater te bergen en vervolgens te laten infiltreren in de bodem. Een wateradvies wordt gevraagd bij Waterschap peeland Maasvallei.

Met betrekking tot afval en afvalwater dient het bevoegd gezag, in verband met de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer voorschriften aan de milieuvergunning (per 1 oktober 2010 omgevingsvergunning) te verbinden die er toe leiden dat de hoeveelheden afval en afvalwater zover als redelijkerwijs mogelijk worden verminderd. Dit mede ter bescherming van de bodem en het bodemwater.

Voor alle afvalstoffen geldt, dat ze door een daartoe bevoegd bedrijf moeten worden ingezameld. Daarnaast geldt een registratieplicht voor het afvoeren van gevaarlijke afvalstoffen. Indien blijkt dat door het bedrijf meer afval wordt geproduceerd dan op basis van de bedrijfsomvang en het productieproces wordt verwacht, dan kan door het bevoegd gezag worden gevraagd om middels een onderzoek de afvalstromen in beeld te brengen en eventuele mogelijkheden voor beperking van de afvalstromen te onderzoeken.

Bij agrarische bedrijven zijn de hoeveelheden afval en afvalwater in de regel beperkt. Naast kleine hoeveelheden afval en afvalwater van huishoudelijke aard (vanuit bijvoorbeeld de kantine en hygiënesluis) komen binnen agrarische bedrijven vooral kadavers en reinigingswater als gevolg van schoonmaken van de stallen vrij. Deze afvalstromen zijn gelijk bij de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Binnen de inrichting wordt geen gevaarlijk afval opgeslagen (spuiwater van chemische luchtwassers valt niet meer onder het begrip " gevaarlijk afval"). Gevaarlijk afval kan in zeer kleine mate vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden, voornamelijk in de vorm

van afgewerkte olie. Deze werkzaamheden worden door derden uitgevoerd, en deze bedrijven dragen ook zelf zorg voor een verantwoorde afvoer van deze afvalstoffen.

Als afvalstoffen kunnen worden aangemerkt: spuiwater van de luchtwassystemen; reinigingswater van stallen en spoelplaats; dierlijke meststoffen; bedrijfsafvalwater en overige afvalstoffen en kadavers.

* Spuiwater van de luchtwassystemen: Het spuiwater bij luchtwassing wordt opgeslagen in twee opvangputten achter stal Ittervoorterweg 27.2 met een totale inhoud van 40 m³. Het spuiwater wordt voorts door een erkende inzamelaar van het bedrijf op een verantwoorde wijze afgevoerd. Daarnaast is onder de biologische combiwater van Uniqfill-Air een spuiwateropslag van 240 m³ aanwezig.

* Reinigingswater spoelplaats: Het reinigingswater van vrachtauto's vanaf de daarvoor ingerichte spoelplaats wordt via een afvoer doorgeleid naar de drijfmestkelder in stal Ittervoorterweg 27.2., waarna het samen met de mest van het bedrijf wordt afgevoerd en verspreid over het land buiten de inrichting.

* Reinigingswater stallen: Dit reinigingswater wordt geloosd op de onder de stallen aanwezige mestopslagkelders, waarna het van het bedrijf wordt afgevoerd en verspreid over het land buiten de inrichting.

* Huishoudelijk afvalwater: Dit afvalwater wordt rechtstreeks geloosd op het gemeentelijk riool.

* Bedrijfsafvalwater: Dit bestaat uitsluitend uit water dat afkomstig is van reiniging van stallen en vrachtauto's. De afvoer daarvan is reeds hierboven besproken.

* Overige bedrijfsafvalstoffen: De overige bedrijfsafvalstoffen worden gevormd door de overige huishoudelijke afvalstoffen, metaal, glas, hout, kunststoffen en gft- afval. Deze worden via het zeugenbedrijf aan de Varenstraat 6 te Hunsel verzameld en één keer per 14 dagen opgehaald door een erkend inzamelaar. Deze afvalstoffen worden in een daarvoor bestemde container met een inhoud van 6000 liter opgeslagen. De kadavers worden één maal per week afgevoerd. De hoeveelheid bedraagt op jaarbasis ca. 20 ton. De opslag van kadavers vindt plaats in tonnen en op een betonnen verharding aan de wegzijde, voorzien van een koepel met koeling. Er wordt geen asbesthoudend afval geproduceerd en ook geen landbouwplastic op het bedrijf verzameld. Eén maal per jaar worden TL- lampen verzameld en in dozen afgevoerd. Eénmaal per maand wordt het papier in dozen opgehaald door een oud papier handelaar.

* Kadavers: De kadavers worden opgehaald door Rendac. Per cyclus bedraagt het uitvalspercentage ca. 3%. Op jaarbasis zijn dit ca. 200 vleesvarkens met een gemiddeld gewicht van 105 kg. Dit geeft een totaal gewicht van ca. 20 ton per jaar. De kadavers worden opgeslagen in een daarvoor ontworpen koelcontainer. De kadavers worden wekelijks opgehaald.

De invloed van het initiatief van Wolfsven BV op de verandering van de kwaliteit van het bodem- en oppervlaktewater wordt hiermee beoordeeld als neutraal (0).

Beïnvloeding risico op wateroverlast

Het gebied is van oorsprong een vrij nat gebied. Het is gelegen aan de rand van een beekdal. Door waterschapswerken wordt het gebied ontsloten en gevrijwaard van wateroverlast. Nu het verhard oppervlak toeneemt en het water in daarvoor aan te leggen voorzieningen wordt geïnfilteerd zal zorg gedragen moeten worden dat aangrenzende erfpercelen daar geen overlast mee krijgen. Door in samenspraak met waterschapsdeskundige de voorziening aan te leggen wordt gewaarborgd dat e geen

risico van wateroverlast ontstaat. Daarvoor wordt ook een wateradvies bij Waterschap Peel en Maasvallei gevraagd. Het aanwezige oppervlaktewaterstelsel wordt verder in tact gelaten.

De invloed van het initiatief van Wolfsven BV op de risico's op wateroverlast wordt beoordeeld als neutraal (0).

7.9.Natuur

7.9.1. Gebiedsbescherming

Binnen een straal van 10 kilometer bevinden zich enkele Natura 2000 gebieden. Dit betreffen "Sarsven en de Banen" (gebiedsnummer 146); "De Groote Peel" (gebiedsnummer 140) en "Weerter en budelerbergen" (gebiedsnummer 138). Daarnaast is een zeer kwetsbaar gebied gelegen "Wellenstein".

7.9.1.a. Sarsven en de Banen

Het Sarsven en de Banen zijn twee naast elkaar gelegen heidevennen in Midden-Limburg. Het is een Peelrestant. Gezoneerd en in mozaïek met elkaar komen gemeenschappen voor van zeer zwak gebufferde wateren en van zwak gebufferde wateren. De vennen worden deels gevoed met kwelwater uit omliggende hoge gronden. Het gebied is gelegen in één van de laagten die worden aangetroffen in de voedselarme zandafzettingen van het middenterras van de Maas. Plaatselijk komt moerasveen voor, variërend in diepte. Het bestaat uit een samenstel van vennen, wilgen- en gageelstruweel, elzen- en berkenbroekbos en zowel natte als drogere graslanden.

7.9.1.b. De Groote Peel

De Groote Peel vormt tezamen met de nabijgelegen Deurnsche Peel en Mariapeel het restant van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. De Groote Peel is samen met de Deurnsche Peel en Mariapeel de zuidelijkste representant van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. In de Groote Peel is in het verleden wel turf gewonnen, maar het gebied is vervolgens niet in cultuur gebracht. Het Brabantse deel is machinaal verveend waardoor er nauwelijks een puttenstructuur aanwezig is. Het Limburgse deel is grotendeels met de hand verveend, waardoor een groot areaal veenputten aanwezig is. Door erosie van de resterende hoge delen is de puttenstructuur vaak onduidelijk. De Groote Peel wordt gekenmerkt door een complex van horsten en slenken. Het gebied kent daardoor een grote landschappelijke afwisseling van open vochtige en droge heideterreinen, pijpestrootjessavannen, struwelen en bosjes en moerassige laagten met veenputten en plaatselijk bossen en natte heide. Door eerdere vernattingsmaatregelen zijn verschillende grote plassen ontstaan. In enkele veenputten vindt veengroei plaats.

7.9.1.c. Weerter en budelerbergen

Dit gebied bestaat uit de deelgebieden Weerterbos, Ringselven en Kruispeel (Habitatrichtlijngebied) en de Hugterheide en de Weerter- en Budelerbergen (Vogelrichtlijngebied). Het Weerterbos is een oud bosgebied. Daarvoor was het een moerasgebied omgeven door heide en moeras. Het wordt gekenmerkt door een gecompliceerde bodemopbouw met leemarm en lemig dekzand en lokale veenontwikkeling. Soortenarme dennenaanplanten bepalen tegenwoordig in sterke mate het aanzien van het terrein. Op natte delen, in slenken en geïsoleerde laagtes staat

relatief zuur berkenbroekbos. In deze laagten liggen vele watertjes en worden zwak gebufferde vennen hersteld. De Hugterheide ligt in Noord Brabant en is een bosgebied dat voornamelijk bestaat uit grove dennen en is aangeplant op stuifzand. De stuifzanden zijn nog duidelijk te herkennen in het heuvelachtige terrein. Het naastgelegen gebied Hugterbroek en 'In den Vloed' aan de Limburgse zijde bestaan uit moeras en bos. De Weerter en Budelerbergen bestaan uit een aaneengesloten (naald)bosgebied met een centraal gelegen heide- en stuifzandterrein. Het Ringselven en de Kruispeel zijn gelegen aan weerszijden van de Zuid-Willemsvaart. Het Ringselven is een ven omgeven door moerasvegetaties. De Kruispeel bestaat uit berken- en elzenbroekbossen, met enkele vennen gelegen langs de Tungelroysche beek.

7.9.1.d. Wellenstein

Wellenstein is een naaldbos, dat eerst als productiebos dienst deed. Het is gelegen naast het afgegraven kanaal tussen Wesseem en Nederweert. Bij de uitgraving is het gebied enkele meters opgehoogd. Het is een door de Provincie Limburg aangewezen zeer kwetsbaar gebied.

7.9.1.e. Overzicht zeer kwetsbare gebieden

In onderstaande tabel 4.3. zijn de verschillen weergegeven in depositie (mol N. per ha. per jaar) op de zeer kwetsbare gebieden in de omgeving van het initiatief. De vergelijking is tevens getrokken met de kritische depositiewaarde van het betreffende gebied.

Zeer kwetsbaar gebied in mol N./ ha. / j.	Sarsven en de Banen	Weerter- en Budelerbergen	De Groote Peel	Wellenstein
<i>Kritische depositiewaarde</i>	410	410	400	<i>n.v.t.</i>
<i>Referentiesituatie</i>	8,81	0,64	1,07	12,8
<i>Voorkeursalternatief</i>	8,45	0,62	1,04	12,38
<i>Meest milieuvriendelijk alternatief</i>	6,53	0,45	0,77	9,6
<i>Alternatief 3 i.v.m. welzijn varkens</i>	8,45	0,62	1,04	12,38
<i>Alternatief 4 Inno+</i>	6,01	0,45	0,75	8,76

Tabel 7.26. Overzicht deposities in mol/ha/jaar per gebied.

7.9.2. Soortenbescherming

De soortenbescherming van planten en dieren is vastgelegd in de Flora en Faunawet.

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

Onder de Flora- en faunawet zijn als beschermde soort aangewezen:

- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende zoogdierensoorten (behalve de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis);
- alle van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;

- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten in Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

De wet regelt onder meer beheer, schadebestrijding, jacht, handel, bezit en andere menselijke activiteiten die een schadelijk effect kunnen hebben op beschermde soorten.

De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Daarnaast stelt de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn (erkenning van de intrinsieke waarde).

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om ervoor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verbodsbepalingen houden onder andere in dat (beschermde) planten niet geplukt mogen worden. Dieren (beschermd of niet) mogen niet gedood, verwond of gevangen worden. Ook de plaatsen waar dieren verblijven zijn beschermd. Het uitzetten van dieren of planten in de vrije natuur is niet toegestaan, net zomin als het kopen of verkopen van (beschermde) planten of dieren, of producten die van (beschermde) planten of dieren zijn gemaakt.

De Flora- en faunawet maakt het voor provincies mogelijk een bepaalde plek in landschap aan te wijzen als beschermde leefomgeving. Zo kunnen plaatsen die van groot belang zijn voor het voortbestaan van een planten- of diersoort worden beschermd. Een beschermde leefomgeving kan bijvoorbeeld zijn: een fort of bunker waar vleermuizen overwinteren, een dassenburcht, een plek waar orchideeën groeien of een muur waarop beschermde planten groeien.

De Dienst Regelingen van LNV verleent in de praktijk de meeste ontheffingen. Dit gebeurt op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze ontheffingen zijn onder te verdelen in drie categorieën:

1. Ruimtelijke ingrepen: ontheffingen die nodig zijn vanwege de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied, bijvoorbeeld de aanleg van woonwijken, wegen of (natuur)terreinen. Deze ontheffingen kunnen ook worden gegeven voor (onderhouds)werkzaamheden;
2. Onderwijs en onderzoek, repopulatie en herintroductie: in het geval van onderwijs en onderzoek kan bijvoorbeeld ontheffing worden verleend voor het vangen van dieren om DNA af te nemen voor wetenschappelijk onderzoek. Een voorbeeld van repopulatie en herintroductie is het uitzetten van otters in natuurgebieden;
3. Overigen: deze categorie is zeer ruim. Het kan gaan om ontheffingen van het bezitsverbod of ontheffingen van het gebruik van verboden vangmiddelen. Ook ontheffingen voor het gebruik van biologische bestrijders in tuinbouwkassen zijn mogelijk. Als een provincie geen ontheffing kan verlenen voor schade- en overlastbestrijding, verleent de Dienst Regelingen deze soms.

Als bij werkzaamheden in de openbare ruimte een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten is een ontheffing of vrijstelling nodig van artikel 75 van de Flora- en faunawet. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kan deze ontheffing verlenen. In de soortendatabase is te zien of een soort beschermd is.

Bij het verlenen van een ontheffing geldt voor bepaalde soorten een uitgebreide toets en voor andere soorten een lichte toets.

De uitgebreide toets geldt voor soorten die in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, voor beschermde vogelsoorten en voor soorten die staan vermeld in Bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (tabel 3 van het overzicht van soorten). Bij de uitgebreide toets wordt bekeken of:

- er een alternatief is voor de geplande activiteit;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- de activiteit de soort in zijn voortbestaan bedreigt.

In of bij de wet genoemde belangen zijn:

- onderzoek en onderwijs;
- repopulatie en herintroductie;
- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid;
- dwingende redenen van openbaar belang;
- het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom;
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

De lichte toets geldt voor de beschermde soorten die staan vermeld in Bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (tabel 1 en 2 van het overzicht van soorten). Bij de lichte toets wordt nagegaan of de activiteit niet leidt tot aantasting van de instandhouding van de soort.

Sommige activiteiten kunnen zonder ontheffing worden uitgevoerd. Dit mag zelfs als er schadelijke effecten optreden voor beschermde dier- en plantensoorten. Voor de volgende activiteiten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet:

- regulier beheer en onderhoud (bijvoorbeeld beheer van infrastructuur, natuurbeheer, landbouw, bosbouw);
- regulier gebruik (bijvoorbeeld defensie, recreatie);
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (bijvoorbeeld woningbouw, aanleg van infrastructuur, natuurontwikkeling).

Deze vrijstelling geldt zonder verdere voorwaarden voor activiteiten die een bedreiging zijn voor de soorten uit tabel 1 uit Bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten.

Activiteiten die schade kunnen berokkenen aan beschermde soorten uit tabel 2 en 3 uit deze bijlage, moeten worden uitgevoerd op basis van een gedragscode. In zo'n gedragscode staat hoe door zorgvuldig handelen, schade aan planten- en diersoorten zo

veel mogelijk kan worden voorkomen. De minister van LNV moet de gedragscode hebben goedgekeurd.

Let op: de vrijstelling geldt alleen als er daadwerkelijk en aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Onder de activiteiten die voor vrijstelling in aanmerking komen vallen niet:

- beheer van dieren;
- bestrijding van schade door dieren.

Voor beheer van dieren en schadebestrijding kent de Flora- en faunawet aparte vrijstellingen en ontheffingsmogelijkheden. Deze zijn vastgelegd in de artikelen 65 tot en met 74 van deze wet, in het Besluit beheer en schadebestrijding dieren en in de Regeling beheer en schadebestrijding dieren. De provincies voeren dit deel van de Flora- en faunawet uit en kunnen hierover meer informatie geven.

Op grond van een goedgekeurde gedragscode geldt een vrijstelling van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet voor: soorten genoemd in tabel 2 van de brochure 'Buiten aan het werk'(zie onder 'Meer informatie) en vogels.

Bovengenoemde artikelen gaan over planten en hun groeiplaats en over dieren in hun natuurlijke leefomgeving. De vrijstelling is bedoeld voor het bestendig gebruik en voor werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud, en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Voor soorten genoemd in tabel 3 van de brochure 'Buiten aan het werk' geldt op grond van een goedgekeurde gedragscode een vrijstelling voor de artikelen 8, 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet. De vrijstelling is bedoeld voor het bestendig (blijvend) gebruik en voor werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud. De vrijstelling geldt niet voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

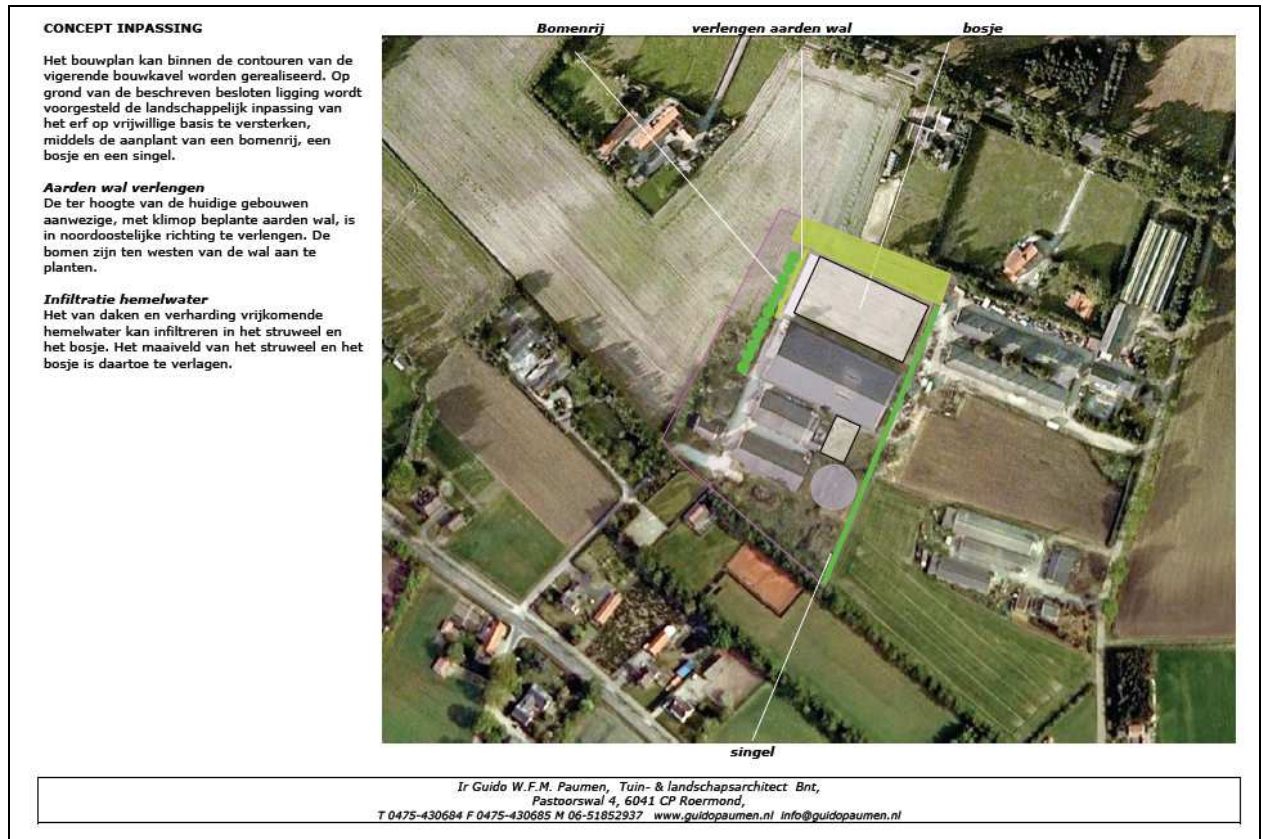
In de omgeving van de activiteit zijn op grond van het broedvogelonderzoek van Provincie Limburg van drie rode lijst soorten territoria aangetroffen. Het gaat hier om de zomertortel; de groene specht; de matkop. Van de schaarse soorten zijn in de omgeving van de activiteit twee territoria aangetroffen. Dit betreft een territorium van de zwarte roodstaart en de holenduif.

De zomertortel, de groene specht en de matkop zijn beschermde soorten volgens artikel 4.1.b. als bedoeld in artikel 3 en 4 Staatscourant 2001, 220, bijlage 2, waarvoor op basis van artikel 75.5 een vrijstelling met gedragscode geldt van artikel 8 t/m 12 of een ontheffing nodig is met uitgebreide toets.

De effecten van het initiatief op de beschermde soorten kan worden beoordeeld als licht negatief (0/-).

7.10. Landschap

Op grond van de bevindingen van landschapsarchitect Guido Paumen kan het de landschappelijke inpassing worden gerealiseerd door de aanplant van een bomenrij, een bosje en een singel. Dit sluit goed aan bij de in de omgeving voorkomende bomenrijen en singels. Het landschapskader Noord- en Midden Limburg adviseert voor deze omgeving eveneens een versterking van groenstructuren en erfbeplanting. Het voorstel van de heer Guido Paumen is afgebeeld in afbeelding 7.5.



Afbeelding 7.5. Landschappelijk inpassingsplan opgesteld door Guido Paumen.

In het bosje vindt tevens de retentie en infiltratie van het hemelwater van de nieuw aan te leggen verhardingen plaats. Daarvoor wordt een deel van de bovengrond afgegraven tot een diepte die voldoende berging geeft, zonder dat er overlast op andere erfpercelen ontstaat. Het overige hemelwater wordt in het aangrenzende perceel geïnfiltreerd.

De beoordeling van het aspect landschap kan als licht negatief worden omschreven (0/-). Het gebied waar de inrichting wordt uitgebreid heeft een besloten karakter. De effecten op het landschap zijn daarom gering te noemen. De groenstructuren van het gebied worden door de singel en de bomenrij daarentegen versterkt.

7.11. Archeologie

Met betrekking tot de archeologische waarden is het Verdrag van Malta van belang. Dit Europees Verdrag regelt de bescherming e behoud van de archeologische waarden in het gebied van de Europese Unie en daarmee ook in Nederland. Op 1 september 2007 is deze bescherming in de wet archeologische monumentenzorg verankerd in de Monumentenwet.

In dit kader zijn de bescherming van de bekende archeologische waarden belangrijker dan de te verwachten archeologische waarden. Op grond van de archeologische waardenkaart van Provincie Limburg zijn er geen bekende archeologische waarden in het plangebied. Daarnaast is het terrein waar de gebouwen worden opgericht gelegen in een voor archeologie gebied met een lage verwachtingswaarde.

Gemeente Weert heeft in 2010 in samenwerking met gemeente Nederweert een eigen kaart samengesteld met archeologische waarden. Gemeente Weert heeft aangegeven dat bij elk initiatief vooraf deze kaart geraadpleegd dient te worden. Op grond van deze

kaart ligt het in categorie 5, waar het onderzoek naar archeologische waarden in voorgeschreven bij bestemmingswijzigingen. Er vindt geen bestemmingswijziging plaats. Daarnaast is onderzoek in overleg met een senior archeologisch adviseur van belang om de ontbrekende informatie van gemeente Weert op gebied van Archeologie te verwerven.

De beoordeling op het aspect archeologie kan worden samengevat als neutraal (0).

7.12. Cultuurhistorische waarden

Het plangebied is deels in een bouwlandcomplex gelegen. Ter hoogte van de bouwactiviteiten is geen bouwlandcomplex aanwezig. Het initiatief geeft daarmee niet direct schade aan de aanwezige cultuurhistorische waarden van het gebied. Vanwege het feit dat het wel aangrenzend is gelegen kan dit aspect toch als licht negatief worden beoordeeld (0/-).

7.13. Geluid

Om de geluidsbelasting in beeld te brengen is een akoestisch rapport opgesteld door M&A te Helenaveen. Het volledige rapport is als bijlage bij dit MER bijgevoegd.

De geluidsbronnen van het bedrijf bestaan uit het leveren van voer in de silo's, afvoer - en oppompen van drijfmest en spuiwater, laden vleesvarkens, lossen van biggen en leveren van zuur en de ventilatoren (luchtwassers).

De resultaten van de berekeningen van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) staan gegeven in tabel 7.27. Hierin zijn alle activiteiten meegenomen, met uitzondering van de (extra) mestafvoerdagen in het voor- en najaar (maximaal 12 etmalen per jaar). De geluidniveaus zijn weergegeven exclusief etmaalcorrectie. Er wordt niet ter plaatse van alle rekenpunten voldaan aan de eisen.

Er zijn ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus overschrijdingen rondom de locatie Ittervoorterweg 24. Deze overschrijding is maximaal 18 dB(A) in de dagperiode, 1 dB(A) in de avondperiode en 13 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van de woning Wolfsvenweg 1. Deze overschrijdingen worden veroorzaakt door het lossen van voer en het laden/lossen van dieren aan de noordzijde van stal 1 van locatie Ittervoorterweg 24.

Er zijn ten aanzien van de maximale geluidniveaus overschrijdingen rondom locatie Ittervoorterweg 24 van maximaal 6 dB(A) in de dagperiode en maximaal 15 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van de woning Wolfsvenweg 1. Deze overschrijdingen worden veroorzaakt door het lossen van voer en het laden/lossen van dieren aan de noordzijde van stal 1 van locatie Ittervoorterweg 24.

In overleg met de opdrachtgever zijn enkele geluidreducerende maatregelen bepaald. Indien een extra deur in de zuidgevel van stal 1 gerealiseerd wordt, is het mogelijk om de dieren te laden/lossen aan de zuidzijde van stal 1 (tussen beide stallen) en is het niet meer nodig om te laden/lossen ter plaatse van de noordzijde van stal 1. Ook is het organisatorisch te regelen dat het laden van de varkens uitsluitend plaats vindt in de dagperiode. Verder zouden leidingen door of over stal 1 aangelegd kunnen worden, waardoor de bulkwagen met voer niet meer aan de noordzijde van stal 1 hoeft te staan tijdens het lossen. De relevante geluidbron tijdens het lossen van voer, de vrachtwagen-motor, wordt op deze wijze verplaatst naar een gunstiger locatie tussen de stallen. Waardoor gebruik wordt gemaakt van de afschermdende werking van stal 1. Verdere maatregelen zijn onacceptabel duur in verhouding tot het te bereiken geluidreducerend effect.

De resultaten voor de representatieve bedrijfssituatie inclusief maatregelen staat weergegeven in tabel 27.8.

Immissiepunt	L _{Ar,LT} [dB(A)]			L _{Amax} [dB(A)]		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
1. Roermondseweg 158A	39	30	26	54	54	54
2. Roermondseweg 160	36	21	18	53	48	48
3. Roermondseweg 162	25	24	16	39	37	43
4. Heikempweg 15	25	24	14	42	35	42
5. Heikempweg 11	25	27	20	46	47	47
6. Ittervoorterweg 37 -achter-	29	28	21	50	50	50
6a. Ittervoorterweg 37 -voor-	<u>41</u>	25	<u>33</u>	60	31	<u>62</u>
7. Ittervoorterweg 33 -achter-	34	28	24	52	54	54
7a. Ittervoorterweg 33 -voor-	<u>42</u>	25	<u>34</u>	61	35	<u>64</u>
8. Ittervoorterweg 31 -achter-	33	27	23	53	53	53
8a. Ittervoorterweg 31 -voor-	37	23	29	56	33	60
9. Ittervoorterweg 19	34	28	22	50	51	51
10. Ittervoorterweg 23	40	35	29	54	56	56
11. Wolfsvenweg 1	<u>58</u>	<u>36</u>	<u>43</u>	<u>76</u>	39	<u>75</u>
12. Ittervoorterweg 24	<u>54</u>	32	<u>41</u>	<u>73</u>	42	<u>73</u>
13. Wolfsvenweg 2	<u>44</u>	27	<u>31</u>	61	31	<u>61</u>
NORMERING	40	35	30	70/55	65/50	60/45

Tabel 7.27 Geluidsuitstraling in de representatieve situatie zonder maatregelen en exclusief de extra mestafvoerdagen.

Tabel 2 : Geluidsuitstraling gehele bedrijf, representatieve bedrijfssituatie inclusief maatregelen

Immissiepunt	L _{Ar,LT} [dB(A)]			L _{Amax} [dB(A)]		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
1. Roermondseweg 158A	39	30	26	54	54	54
2. Roermondseweg 160	36	21	17	53	48	48
3. Roermondseweg 162	25	24	13	39	37	37
4. Heikempweg 15	22	24	11	34	35	35
5. Heikempweg 11	25	27	18	46	47	47
6. Ittervoorterweg 37 -achter-	28	28	20	50	50	50
6a. Ittervoorterweg 37 -voor-	32	25	20	60	31	31
7. Ittervoorterweg 33 -achter-	34	28	23	52	54	54
7a. Ittervoorterweg 33 -voor-	32	25	20	58	35	35
8. Ittervoorterweg 31 -achter-	33	27	22	53	53	53
8a. Ittervoorterweg 31 -voor-	32	23	18	49	33	33
9. Ittervoorterweg 19	34	28	22	50	51	51
10. Ittervoorterweg 23	40	34	29	54	55	55
11. Wolfsvenweg 1	<u>44</u>	<u>36</u>	<u>31</u>	68	39	39
12. Ittervoorterweg 24	39	32	27	54	42	42
13. Wolfsvenweg 2	<u>44</u>	27	22	61	31	31
NORMERING	40	35	30	70/55	65/50	60/45

Tabel 7.28 Geluidsuitstraling representatieve situatie na toepassing maatregelen.

De geluidniveaus zijn weergegeven exclusief etmaalcorrectie. Er wordt nog steeds niet ter plaatse van alle rekenpunten voldaan aan de eisen.

Maar de grote overschrijdingen rondom de locatie Ittervoorterweg 24, zijn na het nemen van genoemde maatregelen beduidend beperkt. De overschrijding ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is nu maximaal 4 dB(A) in de dagperiode ter plaatse van de woning Wolfsvenweg 1 en 2 en 1 dB(A) in de avond- en nachtperiode ter plaatse van de woning Wolfsvenweg 1. Er zijn, na het nemen van genoemde maatregelen geen overschrijdingen ten aanzien van de maximale geluidniveaus meer.

Aangezien na het nemen van eerder genoemde realistische maatregelen nog niet geheel aan de eisen voldaan kan worden, wordt de gemeente Weert verzocht om voor de betreffende woningen waar een overschrijding van de eisen plaatsvindt een ontheffing op te nemen in de geluidvoorschriften.

Voor de representatieve bedrijfssituatie wordt aan gemeente Weert verzocht voor de mestafvoerdagen in het voor- en najaar maximaal 12 dagen per jaar uit te zonderen van de vergunningsvoorschriften.

In totaal (beide locaties) levert de indirecte hinder op de maatgevende woning aan de

Wolfsvenweg 2 een geluidniveau op van maximaal 48 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschreden. Dit betekent dat de vergunning op grond van de Wet milieubeheer uit akoestisch oogpunt kan worden verleend, indien de volgende maatregelen en beperkingen worden opgenomen.

de extra mestafvoeractiviteiten (drijfmest) in het voor- en najaar worden in totaal 12 etmalen per jaar uitgesloten van de voorschriften.

er dient een extra deur in de zuidgevel van stal 1 van de locatie Ittervoorterweg 24 te worden gerealiseerd, waardoor het laden/lossen van dieren niet meer aan de noordzijde van deze stal hoeft plaats te vinden.

het laden van varkens ter plaatse van de locatie Ittervoorterweg 24 vindt uitsluitend plaats in de dagperiode.

er dienen extra leidingen te worden aangelegd ter plaatse van stal 1 van de locatie Ittervoorterweg 24, waardoor de bulkwagen voor het lossen van voer niet meer aan de noordzijde van stal 1 opgesteld hoeft te worden.

De invloed van de realisatie van het initiatief op het aspect geluid kan als licht negatief worden beoordeeld (0/-).

7.14. Verkeer

In totaal wordt in de representatieve bedrijfssituatie voor de rijbewegingen met de vrachtwagens het volgende aangehouden:

Locatie Ittervoorterweg 27:

C route A (laden varkens/lossen biggen): 6 bewegingen (heen- en terugbewegingen) in de dagperiode en 2 bewegingen in de avond- en/of nachtperiode aangehouden.

C route B1/B2 (lossen voer): 4 bewegingen (heen- en terugbewegingen) in de dagperiode aangehouden.

C route C (afvoer mest): 4 bewegingen (heen- en terugbewegingen) aangehouden in de dagperiode.

C route D (leveren zuur): 2 bewegingen (heen- en terugbewegingen) aangehouden in de dagperiode.

In de incidentele bedrijfssituatie is uitgegaan van dezelfde gegevens, met uitzondering van de afvoer van de drijfmest. Hiervoor is het volgende aangehouden:

C route C (afvoer mest): 54 bewegingen (heen- en terugbewegingen) aangehouden in de dagperiode en 6 bewegingen in de nachtperiode.

Locatie Ittervoorterweg 24:

C route F1/F2 (lossen voer): 2 bewegingen (heen- en terugbewegingen) in de dagperiode aangehouden.

C route G1/G2 (laden varkens/lossen biggen): 2 bewegingen (heen- en terugbewegingen) in de dagperiode en 2 bewegingen in de nachtperiode aangehouden.

In de incidentele bedrijfssituatie is uitgegaan van dezelfde gegevens, met uitzondering van de afvoer van de drijfmest. Hiervoor is het volgende aangehouden:

C route I1/I2/I3 (afvoer mest): 16 bewegingen (heen- en terugbewegingen) aangehouden in de dagperiode.

Ittervoorterweg 24-27 te Swartbroek M & A Milieuadviesbureau BV

Voor personenauto's zijn de volgende aantallen aangehouden:

Locatie Ittervoorterweg 27:

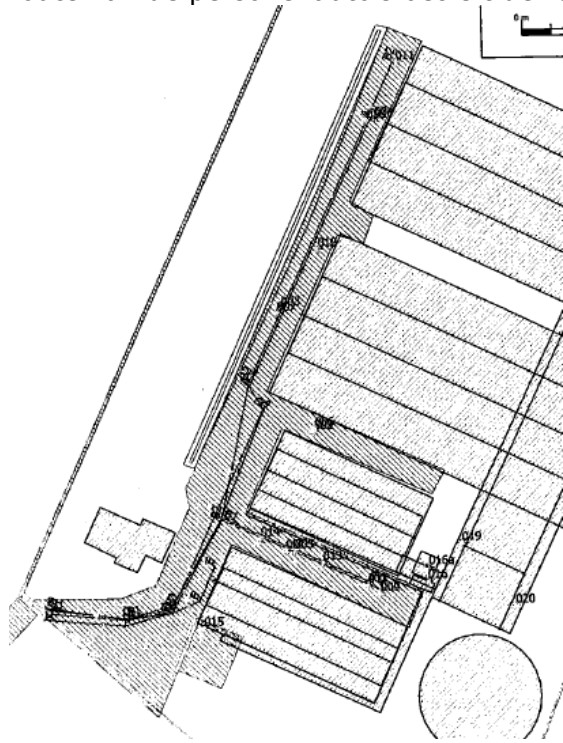
Er wordt maximaal 4 keer in de dagperiode, 1 keer in de avondperiode en 1 keer in de nachtperiode een personenauto geparkeerd. Dit kunnen zijn medewerkers, een

vertegenwoordiger, dierenarts of voorlichter. De route van de personenauto's wordt gesimuleerd middels mobiele rijlijnen in het akoestisch model (route E). De rijnsnelheid bedraagt 10 km/h.

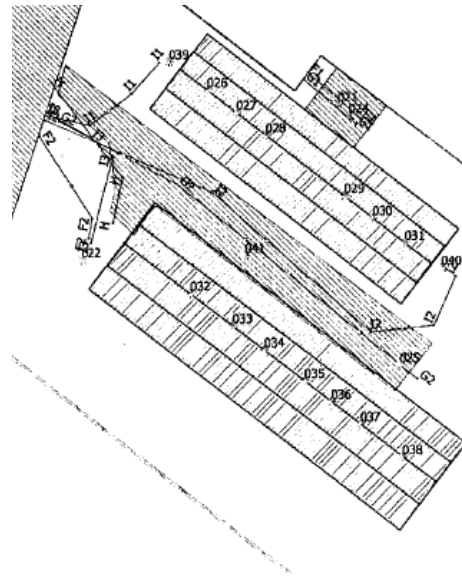
Locatie Ittervoorterweg 24:

Er wordt maximaal 2 keer in de dagperiode een personenauto geparkeerd. Dit kunnen zijn medewerkers, een vertegenwoordiger, dierenarts of voorlichter.

In de berekeningen is rekening gehouden met een gemiddeld en maximaal bronvermogen van 90 en 95 dB(A) voor de rijbewegingen van de personenauto's. De route van de personenauto's betreft de route H in de afbeelding 7.29.



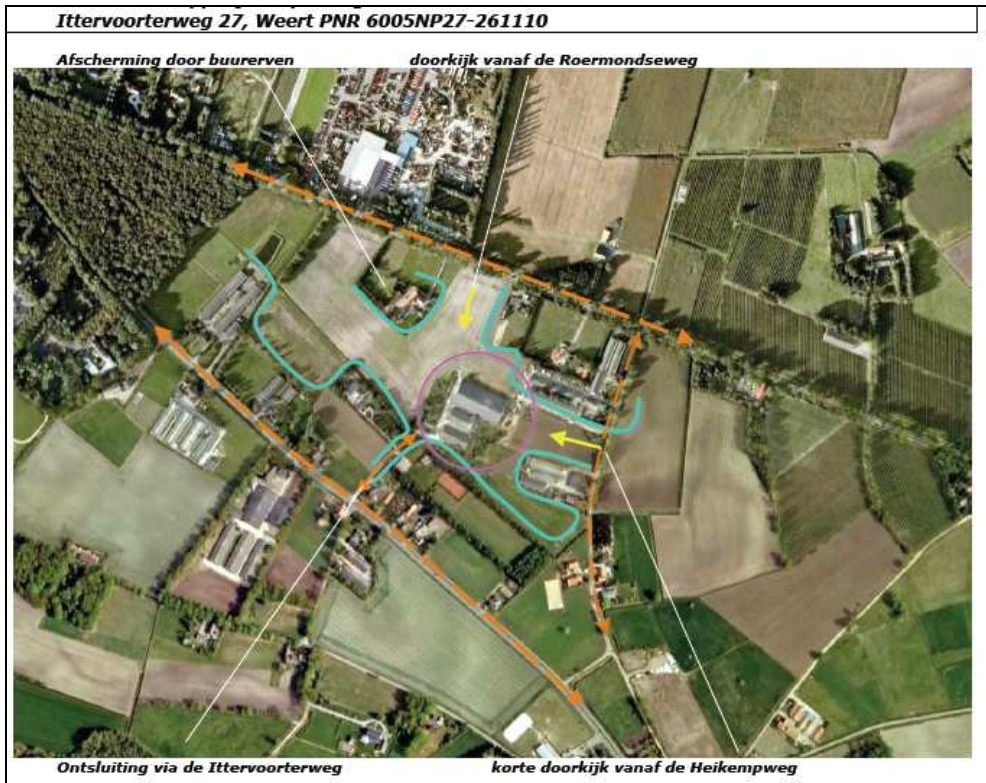
Ittervoorterweg 27



Ittervoorterweg 24

Afbeelding 7.29 Routes van verkeersmiddelen binnen de inrichting aan Ittervoorterweg 24 en 27 ten behoeve van het initiatief.

De verkeersafwikkeling van de inrichting vindt voor het geheel plaats middels de Ittervoorterweg. In afbeelding 7.6. is dit visueel gemaakt door de heer Guido Paumen.



Afbeelding 7.6. verkeersafwikkeling middels Ittervoortweg.

Gemeente Weert heeft ter hoogte van Ittervoortweg 24 voor het jaar 2009 de volgende gegevens ten aanzien van verkeersintensiteit gebruikt:

- * richting Weert 1250 mvt per etmaal
- * richting Swartbroek 969 mvt per etmaal

Voor het jaar 2020:

- * richting Weert 1024 mvt per etmaal en
- * richting Swartbroek 825 mvt per etmaal.

Uit deze gegevens blijkt een afname van het aantal mvt per etmaal ter hoogte van Ittervoortweg 24.

7.15. Veiligheid

Door de toepassing van luchtwassers is een opslag van zwavelzuur noodzakelijk. De opslag gebeurt middels een zuuropslagtank van 2.000 liter (25 op tekening). De opslag is onder een afdak geplaatst. De opslag voldoet aan PGS 15 (Publicatiereeks gevaarlijke stoffen). Daarmee is het risico op ongevallen zo klein mogelijk. Eveneens worden eisen gesteld aan het gebruik van de opslag, bij het vullen en transport naar de luchtwassers. Deze eisen zijn zodanig dat de kans op verontreiniging van bodem en lucht tot een minimum beperkt worden.

Aangezien het voorkeursalternatief uitgaat van een biologische combiwasser is de opslag van zuur zeer beperkt. Dit beperkt zich alleen tot de chemische wasser van stal 27. 2+3. Daarvoor is een zuurtank beschikbaar. Er hoeft dan niet met multiboxen te worden gewerkt, hetgeen in de toekomst niet meer toegestaan wordt.

De overige bedrijfsonderdelen zoals mestopslag en stalruimte leveren geen extra gevaar voor ongevallen op. De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de arbo-wetgeving.

De bestrijdingsmiddelen, reinigingsmiddelen en diergeneesmiddelen zijn opgesteld in een kast met lekbak.
Voor calamiteiten m.b.t. elektriciteitsuitval is een noodstroom aggregaat aanwezig binnen de inrichting.

Het aspect veiligheid kan vanwege het feit dat het gebruik van zuur wordt verminderd op het bedrijf vanwege de vervanging door biologische luchtwasser voor stal 27.4. als licht positief worden beoordeeld (0/+).

HOOFDSTUK 8 Effectbeoordeling

8.1. Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de effecten van het initiatief op de verschillende, in hoofdstuk 7 beschreven, aspecten samengevat. In tabel 8.1. is de beoordeling ten aanzien van de beschreven criteria van de verschillende alternatieven en de referentiesituatie weergegeven. Daarna wordt per aspect een samenvatting gegeven van de effecten van het initiatief op de verschillende in beschouwing genomen aspecten.

8.2. Samenvatting effecten

Aspect	Criterium	Referentie situatie	Voorkeurs-alternatief	MMA	Alternatief 3	Alternatief 4
Geur	Voorgrondbelasting	0	+	++	+	0/-
	Achtergrondbelasting	0	0/+	+	0/+	0
Ammoniak	Depositie op Natura 2000 gebieden en Wellenstein	0	0/+	+	0/+	+
Fijnstof	Belasting uit inrichting totaal	0	0/+	0/+	0/+	0/+
Bodem	Verandering opbouw bodemprofiel	0	0/-	0/-	0/-	0/-
	Beïnvloeding kwaliteit bodem	0	0	0	0	0
Water	Beïnvloeding natuurlijke watersystemen	0	0/-	0/-	0/-	0/-
	Beïnvloeding risico op wateroverlast	0	0	0	0	0
Natuur	Gebiedsbescherming	0	0	0	0	0
	Soortenbescherming	0	0/-	0/-	0/-	0/-
Landschap	Inpassing in het landschap	0	0/-	0/-	0/-	0/-
Archeologie	Verstoring van bekende en verwachte archeologische waarden	0	0	0	0	0
Cultuurhistorie	Verstoring van bekende en verwachte cultuurhistorische waarden	0	0/-	0/-	0/-	0/-
Geluid	Geluidsbelastingen op woningen	0	0/-	0/-	0/-	0/-
Verkeer	Verkeersafwikkeling en veiligheid	0	0/-	0/-	0/-	0/-
Veiligheid	Ongevallenrisico's voor medewerkers en omwonenden	0	0/+	+	0/+	0/+

Tabel 8.1. Samenvatting effectbeoordeling aspecten verbonden aan initiatief.

8.3. Toelichting per criterium

Per criterium zal steeds de referentiesituatie worden beschreven met betrekking tot het beoordelingskader. Tevens wordt het effect van het voorkeursalternatief en daarbij tevens de overige alternatieven kort besproken. Daarbij wordt eveneens aandacht besteed aan mitigerende en compenserende maatregelen alsook leemten in kennis en informatie.

8.3.1. Voorgrondbelasting geur

Beoordelingskader

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij heeft gemeente Weert in een verordening de geurbelastingsnormen vastgesteld voor het grondgebied van de gemeente Weert, waarop initiatieven getoetst worden ten opzichte van geurgevoelige objecten, waaronder vooral woningen in de nabijheid van het initiatief. De belasting wordt dan uitgedrukt in odourunits (Ou_E/m^3).

Referentiesituatie

In de referentiesituatie hebben 10 woningen te maken met een overbelaste situatie.

Effectbeoordeling

Bij het voorkeursalternatief verkeren nog 6 woningen in een overbelaste situatie. Echter, op grond van de Wet geurhinder en veehouderij voldoen zij ruim aan de voorwaarden gesteld op grond van artikel 3 lid 4, waarbij de salderingsregeling is toegepast. Van de zes overbelaste woningen zijn er 2 dichtbij de door de gemeente gestelde grenswaarden. Het effect is dan ook als positief (+) beoordeeld. Op het moment (1 januari 2013) dat voldaan dient te worden aan de welzijnswet voor dieren (Varkensbesluit) blijven nog twee woningen overbelast. Daarmee wordt de situatie voor 4 woningen verbeterd. In het MMA is géén overbelaste woning meer aanwezig. Dit alternatief is dan ook als sterk positief (++) beoordeeld.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Zoals uit het MMA blijkt is er met dezelfde combiwassers nog meer winst te behalen. De twee resterende woningen komen daarmee eveneens onder de vastgestelde geurbelastingsnorm van $14 Ou_E/m^3$. Dit betreft de woning Ittervoorterweg 24, welk dichtbij de locatie Ittervoorterweg 24 is gelegen en de woning Roermondseweg 162. De woning Ittervoorterweg 24 heeft in de referentiesituatie een belasting van $45,6 Ou_E/m^3$. Bij de uitvoering van het voorkeursalternatief wordt dit $34,3 Ou_E/m^3$. Per 1 januari 2013 zal dit verder dalen naar $24,2 Ou_E/m^3$. De investeringskosten om het effect naar het MMA niveau van $6,8 Ou_E/m^3$ zijn dermate hoog dat het voor de initiatiefnemer niet verantwoord is dit verder omlaag te brengen. Daarnaast zijn er geen andere systemen gecertificeerd die een lagere geurbelasting op kunnen leveren dan middels de toegepaste combiwasser. De geurbelasting kan verder naar beneden worden gebracht door verlaging van het aantal varkens, of door luchtwassystemen met een hoger geurverwijderingsrendement.

Leemten in kennis en informatie

Er zijn geen relevante leemten die van belang zijn voor de beoordeling van de effecten.

8.3.2. Achtergrondbelasting geur

Met betrekking tot de achtergrondbelasting is een V-stacks berekening uitgevoerd volgens V-stacks Gebied. De contour van 14 Ou is door het initiatief kleiner geworden

in vergelijking met de autonome ontwikkeling. Het effect van de uitbreiding met het aantal dieren geeft door toepassing van combiwassers een verlaging van de achtergrondbelasting. Dit is als licht positief te beoordelen (0/+).

8.3.3. Ammoniak

Beoordelingskader

Met betrekking tot ammoniak is een beoordeling gemaakt op grond van toe- of afname van de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden en Wellenstein in mol N/ha./jaar. In het kader van Depositiebeleid kunnen pas goede beoordelingen worden gemaakt als beheerplannen zijn opgesteld en verder een programmatische aanpak stikstof verder is uitgewerkt.

Referentiesituatie

In de referentiesituatie is er op Sarsven en de Banen een depositie van 8,77 mol stikstof per ha per jaar; op Weerter- en budelerbergen 0,64 mol; op De Groote Peel 1,07 mol en op Wellenstein 12,7 mol. Dit gemeten op de rand van de Natura 2000 gebieden. Daarmede is de bijdrage van het initiatief op de kritische depositiewaarde van Sarsven en de Banen (410 mol N/ha/jaar) iets meer dan 2%. De bijdrage op Weerter- en budelerbergen en de Groote Peel bedraagt respectievelijk 0,16% en 0,27%. De bijdragen zijn gering te noemen, maar dragen uiteindelijk wel bij tot de depositie op de verschillende gebieden.

Effectbeoordeling

Het voorkeursalternatief geeft lagere depositiewaarden, echter deze liggen toch nog dichtbij de waarden van de referentiesituatie. De beoordeling daarvan is licht positief. Het MMA, maar ook alternatief 4 scoren beter. Deze alternatieven geven op Sarsven en De Banen een teruggang van depositie ter grootte van ca. 2 tot 2,5 mol N/ha./jaar. De afname van depositie is voor alle gebieden ca. 30% ten opzichte van het referentieniveau.

Dit is als positief (+) te beoordelen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

De Inno+ combiwater in alternatief 4 geeft een hoger ammoniakverwijderingsrendement dan de combiwater van Uniqfill- Air. Echter, de geurverwijdering komt naar verwachting lager uit. Het ligt dan niet in de rede om extra ammoniakverwijdering te verkiezen boven geurreductie. Dit omdat geurreductie nabij de woningen als belangrijker te achten is. Verder is de depositie verder terug te dringen door het houden van minder varkens of toepassing van systemen die nog verder de ammoniakemissie beperken. Dergelijke systemen zijn reeds op de markt, maar deze hebben dan weer een lager rendement in de geurreductie. De combinatie van én geurverwijdering, én fijn stofreductie én ammoniakreductie heeft in onderhavige situatie de voorkeur.

Leemten in kennis en informatie

Op dit moment (november 2010) is er nog geen duidelijkheid over een juiste beoordeling van de depositie op Natura 2000 gebieden.

Provincie Limburg bereid een verordening voor met betrekking tot het terugdringen van depositie op de Natura 2000 gebieden. De landelijke overheid heeft een programmatische aanpak stikstof in voorbereiding. Van deze twee sporen om te komen tot een verbetering van de omstandigheden voor de habitattypen in de Natura 2000 gebieden is nog onvoldoende duidelijk.

8.3.4. Fijn stof

Beoordelingskader

Het fijn stof is beoordeeld op de maximum jaargemiddelde concentratie aan PM10 , hetgeen een grenswaarde kent van 40 microgram per m3 lucht.

Effectbeoordeling

Er ontstaat door de uitvoering van het voorkeursalternatief een lichte teruggang in de concentratie fijn stof PM 10 in microgrammen per m3 lucht.

Dit varieert van 0,53 microgram PM 10 tot nagenoeg nihil. De grootste verlaging treedt op bij Ittervoorterweg 24 en de situatie is nagenoeg gelijk bij de kern Swartbroek. Het MMA scoort daarbij nog iets beter, door een afname van 0,86 microgram aan Ittervoorterweg 24 en bij kern Swartbroek 0,01 microgram.

De verschillen zijn niet erg groot, daarom wordt het effect als licht positief beoordeeld (0/+).

Mitigerende en compenserende maatregelen

Combiwassers geven op dit moment de beste reductie van fijn stof.

Door nog meer stallen met combiwassers te voorzien in het voorkeursalternatief kan de emissie nog naar beneden worden bijgesteld. Het MMA geeft daarbij aan dat dit 0,3 microgram per m3 lucht oplevert. Dit is ten opzichte van een reeds bestaande achtergrondconcentratie van ca. 27 microgram PM 10 per m3 een geringe verbetering. Daarnaast kan door verlaging van het aantal vee, of middels nog betere combiwassers in de toekomst de fijn stof PM 10 verder terug worden gebracht. Het alternatief 3 geeft inzicht in de verlaging per 1 januari 2013. Deze waarden komen al dicht tegen de waarden van MMA te liggen.

Leemten in kennis en informatie

Onderzoek naar fijn stof en de beoordelingsmethodieken zijn veel later op gang gekomen dan die van geur en ammoniak. Het is nog in ontwikkeling, zoals ook de aanpak van de reductie in de landbouw, met name bij intensieve veehouderijen als varkens en kippenbedrijven. Er zijn een groot aantal systemen in onderzoek om gecertificeerd te kunnen worden in het kader van NSL. Over de verwijderingsrendementen is nog geen duidelijkheid te verschaffen.

8.3.5. Bodem

Beoordelingskader

De Veranderingen in bodemopbouw-en profiel worden beoordeeld alsmede de verandering in kwaliteit van de bodem.

Referentiesituatie

Het initiatief is gelegen in een van oudsher lager gelegen gebied onder invloed van het stroomgebied van de Tungelroysebeek. Er is voor de locatie Ittervoorterweg 24 en 27 geen specifieke functie toegekend.

Effectbeoordeling

Het uitgraven voor de mestkelders en de infiltratie voor het hemelwater is met het effect op de bodemopbouw- en profiel beoordeeld als licht negatief. Ook de activiteiten als opslaan van mest, het werken met zuur is beoordeeld als licht negatief voor de kwaliteit van de bodem.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het voorkeursalternatief kent reeds een aantal mitigerende en compenserende maatregelen.

Leemten in kennis en informatie

Deze zijn ten aanzien van dit aspect niet opgemerkt.

8.3.6. Water**Beoordelingskader**

Verandering kwaliteit bodem- en oppervlaktewater en beïnvloeding van risico's op wateroverlast is het beoordelingskader van dit aspect.

Referentiesituatie

Het initiatief is gelegen in een van oudsher lager gelegen gebied onder invloed van het stroomgebied van de Tungelroysebeek. Er is voor de locatie Ittervoorterweg 24 en 27 geen specifieke functie toegekend.

Effectbeoordeling

Het infiltreren van hemelwater ten aanzien van de kwaliteit van het bodemwater wordt als licht negatief beoordeeld. Ten aanzien van de kwantiteit van het bodemwater wordt het als neutraal beoordeeld, vanwege de infiltratie van het door daken en erfverharding opgevangen water is er geen wijziging in de grondwaterstand te verwachten. Vanwege de specifieke aanleg van de infiltratievoorziening en de mogelijkheid van het doorzakken van het water in de bodem is er geen risico voor wateroverlast, hetgeen als neutraal wordt beoordeeld.

Mitigerende en compenserende maatregelen

De infiltratievoorziening en het passeren van een zaksloot vormen op zich reeds mitigerende maatregelen. De vloeistofdichte kelders en vloeren behoren ook tot deze maatregelen.

Leemten in kennis en informatie

Met betrekking tot de beoordeling van dit aspect zijn deze niet aan de orde.

8.3.7. Natuur**Beoordelingskader**

Naast ammoniakdepositie zijn verlaging van grondwaterstanden, waterkwaliteit, verstoring van flora en fauna beoordelingscriteria met betrekking tot het aspect natuur.

Referentiesituatie

Op grond van het bestemmingsplan is het initiatief niet gelegen in een gebied met bijzondere natuurwaarden. Er komen wel beschermde vogelsoorten voor.

Effectbeoordeling

De Natura 2000 gebieden en Wellenstein zijn op een zodanige afstand gelegen van het initiatief dat niet verwacht wordt dat er verstoring van grondwaterstand en waterkwaliteit aan de orde zal zijn naast de invloed van de ammoniakdepositie op het habitat voor verschillende planten en dieren in deze gebieden.

Het voorkomen van matkop, zomertortel en groene specht vormt een mogelijke belemmering voor het initiatief. Daarvoor zal een om ontheffing moeten worden verzocht of onder omstandigheden een vrijstelling worden verleend.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor broedvogelsoorten zal buiten het broedseizoen moeten worden gewerkt aan het tot stand komen van het initiatief of met behulp van ontheffing of vrijstelling op grond van de Flora en Faunawet.

Leemten in kennis en informatie

Er is nog onvoldoende kennis en informatie voorhanden voor een goede beoordeling van de effecten op de aanwezige natuur in de Natura 2000 gebieden en Wellenstein.

8.3.8. Landschap

Beoordelingskader

Het beoordelingscriterium voor landschap is het inpassen in het landschap

Referentiesituatie

Het plangebied heeft zich ontwikkeld op een dekzandrug met van nature natte gronden. Er heeft zich een kleinschalig agrarisch landschap ontwikkeld. Deze ontwikkeling zal zich niet doorzetten vanwege de ontmenging. Een aantal bedrijven zal zich verder ontwikkelen, andere zullen beëindigen en de gebouwen zullen aan de landbouw worden onttrokken. Zo zijn reeds een aantal woningen in dit buitengebied ontstaan.

Effectbeoordeling

In een besloten gebied zal de bebouwing toenemen. Het is reeds voor een deel afgeschermd. Ondanks de aanleg van een singel, bosje en bomenrij is het initiatief op dit aspect als licht negatief beoordeeld.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het landschappelijk inrichtingsplan van Guido Paumen voorziet in mitigerende en compenserende maatregelen voor de effecten van dit initiatief.

Leemten in kennis en informatie

Er zijn geen relevante leemten in kennis en informatie in verband met de beoordeling van dit initiatief op het aspect landschap.

8.3.9. Archeologie

Beoordelingskader

Beoordeeld wordt het effect van het initiatief op de reeds bekende en de te verwachten archeologische waarden in het plangebied van het initiatief.

Referentiesituatie

Op grond van de gegevens zijn er geen bekende archeologische waarden. Het initiatief is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde op grond van de provinciale verwachtingenkaart. Op grond van de verwachtingenkaart van gemeente Weert is het plangebied gelegen in categorie 5, hetgeen inhoudt dat ter aanvulling van de kennis en informatie over bodemschatten voor de bouwvergunningverlening een onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Effectbeoordeling

Het effect van het initiatief is op grond van de bovengenoemde redenen voorlopig als neutraal voor archeologie beoordeeld.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Er behoeft geen bestemmingswijziging te worden toegepast. Er is een rechtstreekse bouwtitel. Wel dient ter voorbereiding op de bouwvergunning in overleg met een senior archeologisch deskundige overleg gepleegd te worden omtrent een nader onderzoek.

Leemten in kennis en informatie

Er zijn met betrekking tot dit aspect geen leemten in kennis en informatie ten behoeve van dit MER.

8.3.10. Cultuurhistorie

Beoordelingskader

Beoordeeld wordt het effect van het initiatief op de reeds bekende en de te verwachten cultuurhistorische waarden in het plangebied van het initiatief.

Referentiesituatie

De aanwezigheid van een bouwlandcomplex nabij het initiatief geeft in de referentiesituatie een lichte cultuurhistorische waarde.

Effectbeoordeling

Door de aanwezigheid van het bouwlandcomplex aangrenzend aan het plangebied van het initiatief is het effect van het initiatief op dit aspect licht negatief beoordeeld.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het inpassen van het initiatief in het landschap kan als compenserende maatregel worden aangemerkt.

Leemten in kennis en informatie

Er zijn geen relevante leemten in kennis en informatie ten aanzien van de beoordeling van dit aspect aanwezig.

8.3.11. Geluid

Beoordelingskader

Als beoordelingskader gelden de geluidseffecten van stationaire bronnen en verkeersbewegingen van en naar de inrichting evenals bewegingen binnen de inrichting.

Referentiesituatie

In de referentiesituatie is er nabij de locatie Ittervoorterweg 24 reeds een bestaande overbelasting.

Effectbeoordeling

Het effect wordt als licht negatief beoordeeld, vanwege het feit dat door de te nemen maatregelen de overbelasting op enkele resterende woningen niet geheel is weg te nemen. De maatregelen zijn wel als realistisch te beschouwen in kader van BBT, echter doordat de woning erg dicht op de bedrijfslocatie is gelegen (een woning is de voormalige bedrijfswoning) is er geen extra winst te behalen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

De in het geluidsrapport beschreven maatregelen kunnen als mitigerend worden aangemerkt, hetgeen niet leidt tot een algehele vermindering van geluidsoverlast.

Leemten in kennis en informatie

Er zijn geen relevante leemten in kennis en informatie ten aanzien van de beoordeling van dit aspect aanwezig.

8.3.12. Verkeer

Beoordelingskader

Tot het beoordelingskader behoren de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid.

Referentiesituatie

Effectbeoordeling

Het initiatief wordt ten aanzien van verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid als licht negatief beoordeeld.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Leemten in kennis en informatie

8.3.13. Veiligheid

Beoordelingskader

Het beoordelingskader wordt gevormd door de risico's ten aanzien van de veiligheid voor omwonenden en werkenden in de inrichting.

Referentiesituatie

In de referentiesituatie wordt vanwege de chemische luchtwassers met zuur gewerkt, hetgeen voor omgeving en werkenden binnen de inrichting als onveilig kan worden beoordeeld.

Effectbeoordeling

Door de inzet van combiwassers op biologische basis wordt binnen het initiatief minder met zuur gewerkt. Dit wordt als licht positief beoordeeld.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het werken met een zuurtank geeft minder wisselingen dan met multiboxen, waardoor risico's verder worden beperkt.

Leemten in kennis en informatie

Ten aanzien van dit aspect zijn er geen leemten in kennis en informatie.

HOOFDSTUK 9 Keuzen en vervolgstappen

9.1. Te nemen besluiten

Naast het besluit over de milieuvergunning (per 1 oktober 2010 omgevingsvergunning) waarvoor de m.e.r. is uitgevoerd, zijn de volgende besluiten relevant voor het initiatief:

- Omgevingsvergunning voor de component bouwen.
- Besluit tot vaststelling door Provincie Limburg dat een Nb wetvergunning niet is vereist op grond van de Crisis- en Herstelwet. Daarvoor is een aanvraag in procedure bij Provincie Limburg.

9.2. Procedure

De m.e.r. procedure is gekoppeld aan de procedure voor de milieuvergunning in het kader van de Wet milieubeheer.

9.3. Leemten in kennis

In hoofdstuk 8 zijn bij de toelichting op de effectbeoordeling de leemten in kennis en informatie weergegeven per behandeld criterium.

Naast deze leemten is er in het algemeen een leemte in de kennis met betrekking tot het toetsingskader rondom de bescherming van de Natura 2000 gebieden en het verlenen van Nb wet vergunningen of besluiten omtrent het niet vereist zijn van een Nb wetvergunning.

De inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zorgt ook voor onduidelijkheid ten aanzien van vergunningstrajecten en aanhaken van Nb-wetvergunningen bij de verlening van omgevingsvergunningen.

De vele wijzigingen van bestaande wetten, waarbij regels overgeheveld zijn naar de Wabo, stelt velen ook voor een aantal vragen.

Eveneens is er nog te weinig kennis omtrent de fijn stofproblematiek. De onderzoeken met betrekking tot fijn stof zijn veel later opgestart dan die van ammoniak en geur. De vaststelling van de achtergrondconcentraties heeft de afgelopen jaren problemen gekend met de input. Elk jaar wordt dit verbeterd. Toch zijn er nog problemen met dubbeltellingen in de achtergrondconcentraties.

Ook is er geen helder beeld van wat het beleid dient te zijn wanneer er een te hoge achtergrondconcentratie aanwezig is in relatie tot bestaande agrarische bedrijven, waaronder vooral varkens- en kippenbedrijven.

Los van de luchtwassers zijn er met spoed een aantal andere systemen in onderzoek om de fijn stof emissies uit veehouderijbedrijven terug te dringen. In hoeverre dit voor juni 2011 realiseerbaar is, is nog niet duidelijk in het kader van het NSL programma.

Voor de korte termijn heeft de initiatiefnemer de plannen helder. Dit komt ook naar voren uit het voorkeursalternatief, tezamen met alternatief 3, waarbij het varkensbesluit wordt betrokken. Echter, voor de langere termijn zijn er ook leemten in de kennis en informatie ten aanzien van de ontwikkeling van het bedrijf.

9.4. Evaluatie milieugevolgen

Door gemeente Weert zal na realisering van het voorkeursalternatief een evaluatieonderzoek moeten worden verricht om de voorspelde effecten met de daadwerkelijke optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen treffen.

Veel effecten kunnen met redelijke grote zekerheid worden voorspeld. Er zijn daarvoor relatief weinig leemten in de informatie. Belangrijkste aspect bij het evaluatieonderzoek is daarmee de controle en de handhaving. Houdt initiatiefnemer zich aan de voorschriften behorende bij de milieuvergunning?

Belangrijke effecten in het geheel zijn de ammoniakemissie, geuremissie en emissie van fijn stof. Deze worden naast het aantal dieren bepaald door het huisvestingssysteem. Van belang is dat er wordt bekeken of de beschreven techniek ook zodanig wordt gerealiseerd en gebruikt. Middels de beschikbare managementsystemen of de financiële administratie kan eenvoudig op het aanwezige aantal dieren worden gecontroleerd. Daarnaast kan er ook in de stal geteld worden.

Tevens van belang is de geluidsemissie veroorzaakt door de inrichting van initiatiefnemer. Het geluidsrapport geeft een aantal maatregelen aan die genomen dienen te worden, vooral ter hoogte van de locatie Ittervoorterweg 24.1 en 24.2. Daar dienen enkele wijzigingen te worden aangebracht in de logistiek voor aanlevering van voer en afvoer van varkens. In de voorschriften kan gemeente Weert opnemen dat na realisatie nog een onderzoek gedaan dient te worden in hoeverre de maatregelen de verwachte effecten hebben opgeleverd en of er aanvullende maatregelen genomen dienen te worden. Er worden geen verdere aanpassingen gedaan om het geluid verder te beperken op de locatie Ittervoorterweg 24. Het betreft oudere stallen, waarbij de reeds aangegeven aanpassingen zullen worden doorgevoerd. Verdergaande maatregelen zijn op dit moment economisch niet als reëel te beschouwen. Er zal een nieuwe overweging worden gemaakt ten aanzien van deze stallen in de toekomst. Dan zal ook het onderwerp geluid meegenomen worden.

Tevens zal het feitelijk uitvoeren en onderhouden van de compenserende maatregelen in het kader van het inpassingsplan geëvalueerd dienen te worden.

Tot slot is, mede met het ook op de ingebrachte zienswijzen, het hanteren en controleren van logboeken met betrekking tot het gebruik en onderhoud van de verschillende systemen, maar vooral van de combiwassers erg belangrijk in het evaluatieproces.

10. Verklarende woordenlijst

Achtergronddepositie	: Totale ammoniakdepositie in een bepaald gebied, afkomstig van veehouderijen gezamenlijk.
Ammoniakdepositie	: Neerslag van potentieel zuur, afkomstig van ammoniak, gemeten in mol/ha/jaar
Ammoniakemissie	: Emissie van potentieel zuur, afkomstig van ammoniak, gemeten in kg per jaar
Bestemmingsplan	: Een gemeentelijk plan voor een deel van de gemeente en bindend voor alle burgers, waarin de ruimtelijke inrichting in voorschriften en op een plankaart is vastgelegd met een duidelijke legenda.
Bouwperceel	: In het bestemmingsplan vastgelegd vlak, waarbinnen een bedrijf met inachtneming van de "spelregels" gebouwen kan oprichten.
Dierverblijf	: Ruimte waarbinnen dieren worden gehouden
Emissiepunt	: Punt waar stallucht in de buitenlucht treedt
Eutrofiëring	: Vermesting: een overmaat aan voedingsstoffen in de bodem waardoor niet alleen de bodem, maar ook het oppervlaktewater; het bodemwater en het grondwater te voedselrijk wordt.
Fijn stof	: Stofdeeltjes met een aërodynamische diameter van 10 micrometer
Gridcel	: Gebied liggend in een blok van vijf bij vijf kilometer
Geurgevoelig object	: Gebouw bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt
Habitat	: Leefgebied van bepaalde soort(en)
IPPC-richtlijn	: Richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, PbEG L257
Indirecte hinder	: De nadelige gevolgen voor het milieu, veroorzaakt door de activiteiten de, hoewel plaatsvindend buiten het terrein van de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen.
Kritische depositie	: De hoeveelheid depositie die een vegetatietype gedurende een lange termijn kan verdragen, zonder dat er schade optreedt

- Langtijdgemiddelde geluidsniveau** : Het berekende geluidsniveau per etmaalperiode, waarbij rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidsbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden, alsmede het karakter van het geluid en de variaties van het immissie niveau van verschillende weersomstandigheden
- Maximale geluidsniveau** : Kortstondig optredende geluiden, gebaseerd op de hoogste aflezing
- Milieu-effectrapportage** : Een wettelijk vereist rapport waarin, voordat een bepaald project wordt uitgevoerd, de gevolgen (effecten) voor het milieu worden berekend en beschreven
- Verdroging** : Door omstandigheden worden bepaalde delen van Nederland steeds droger en soms zelfs te droog. Omstandigheden kunnen bijvoorbeeld zijn het toenemende waterverbruik in de landbouw en huishoudens en de verlaging van de grondwaterstand in bepaalde gebieden
- Vermesting** : Een overmaat aan voedingsstoffen in de bodem waardoor niet alleen de bodem, maar het oppervlaktewater, het bodemwater en het grondwater te voedselrijk wordt
- Verzuring** : Het zuurder worden van bodem en water, vooral door verzurende stoffen afkomstig van landbouw, industrie, elektriciteitscentrales en verkeer
- Vleesvarkens** : Varkens die worden gehouden voor de vleesproductie van ca. 23 kg tot ca. 120 kg levend gewicht
- Zeer kwetsbaar gebied** : Kwetsbare gebieden die vanwege kwaliteit en omvang door provincie zijn aangewezen. Zolang hieromtrent geen definitief besluitvorming over plaats heeft gevonden dient elk kwetsbaar gebied als zeer kwetsbaar te worden beschouwd.

11. Lijst met gebruikte afkortingen

BAT	Best Available Techniques
BBT	Best Beschikbare Technieken
BREF-documenten	Best Available Techniques Reference Documenten
Commissie m.e.r.	Commissie voor de Milieu-effectrapportage
EHS	Ecologische hoofdstructuur
IAV	Interimwet ammoniak en veehouderij
IPPC	Integrad Pollution Prevention and Control
Kg	Kilogram
kWh	kilowatt-uur
LNV	Ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit
m	meter
MER	Milieu effectrapportage
MMA	meest milieuvriendelijk alternatief
MNP	Milieu- en Natuurplanbureau
NH3	ammoniak
Ou E	Europese odour units
POL	Provinciaal Omgevingsplan Limburg
RAV	Regeling ammoniak en veehouderij
RGV	Regeling geurhinder en veehouderij
RIVM	Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu
s	seconde
UAV	Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij
VROM	Ministerie van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieu
VVGG	Voor verzuring gevoelig gebied
WAV	Wet ammoniak en veehouderij

Wgv	Wet geurhinder en veehouderij
WRO	Wet ruimtelijke ordening
WVO	Wet verontreiniging oppervlakte wateren