

# **Natuuropgave Krimpenerwaard**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

23 januari 2008 / rapportnummer 2010-39



## 1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Strategiegroep Veenweidepact Krimpenerwaard heeft het voornemen om circa 2450 hectare nieuw begrensde natuurgebieden te realiseren in de Krimpenerwaard. Om dit mogelijk te maken worden de bestemmingsplannen van de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk en Vlist gewijzigd. Voor het besluit over deze bestemmingsplanwijzigingen wordt de milieueffectrapportage (m.e.r.)-procedure<sup>1</sup> doorlopen. De gemeenteraden van Bergambacht, Ouderkerk, Vlist en Nederlek zijn de bevoegde instanties in deze procedure. Coördinerend bevoegd gezag is de gemeente Nederlek.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER voldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als **minimaal** de volgende informatie aanwezig is:

1. Maak in het MER duidelijk wat de **visie** is op de Krimpenerwaard. Beschrijf de relatie met en consequenties voor de overige (inrichtings)plannen in het plangebied.
2. Geef in het MER de **hoofd- en nevendoele**n aan. Werk op basis hiervan het beoordelingskader uit. Beoordeel en vergelijk de alternatieven waar mogelijk op basis van kwantitatieve informatie.
3. Maak een (landschapsecologische) **gebiedsanalyse** voor de Krimpenerwaard. Ga op basis van deze analyse in op de allocatie, haalbaarheid en wenselijkheid van natuurdoeltypen.
4. Neem in het MER een **zelfstandig leesbare samenvatting** op die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **in combinatie met** de startnotitie moet worden gelezen<sup>2</sup>.

## 2. ACHTERGROND, DOELEN EN BESLUITVORMING

### 2.1 Achtergrond en doelen

Besteed in het MER aandacht aan de achtergrond en doelen van het voornemen. Maak onderscheid in hoofd- en nevendoele

nen aan. Werk in het MER de randvoorwaarden en consequenties van het in de startnotitie<sup>3</sup> genoemde beleid voor de voorgenomen activiteit verder uit. Besteed kort aandacht aan de integrale ontwikkelingsvisie op de Krimpenerwaard. Geef hiervan de uitgangspunten, de gevolgde werkwijze en resultaten. In de “Visie op het natuurgebied in de Krimpenerwaard” zijn denkmodellen uitgewerkt met een eerste ruimtelijke invulling. Werk verder uit:

---

<sup>1</sup> Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht van de inspraakreacties opgenomen.

<sup>2</sup> Daarnaast heeft de Commissie kennis genomen van een aantal achterliggende documenten, een overzicht hiervan is in bijlage 1 opgenomen.

<sup>3</sup> In hoofdstuk 3 wordt een samenvatting van relevant beleid gegeven.

- welke natuurdoelen en natuurdoeltypen zijn of zullen worden vastgelegd in vigerend beleid en/of worden nagestreefd en vastgelegd conform het Slotadvies van de Strategiegroep Veenweidepact “Herbegrenzing natuur en landbouw Krimpenerwaard”;
- hoe het proces (van locatiekeuzen en keuze van natuurdoeltypen behorende bij de inrichtingsalternatieven “Grutto en Otter” en “Groeiend Veen”) tot nu toe gelopen is en welke keuzen gemaakt zijn<sup>4</sup>.
- welke verschillen er zijn tussen de oude EHS-begrenzing (het Raamplan) en de nieuwe EHS-begrenzing;
- in hoeverre de in het Veenweidepact vastgestelde natuuropgave van 2450 ha volledig is ingevuld met de voorgestelde EHS-begrenzing en hoe de eventueel nog tot natuur te bestemmen hectares zullen worden benut om te komen tot een optimale doelrealisatie, gegeven de uitkomsten van dit MER<sup>5</sup>;

Geef aan in welke mate de natuurdoelstellingen van de verschillende bestuurlijke niveaus overeenstemmen.

## 2.2 Besluitvorming

Werk uit wat de relatie is met en wat de consequenties zijn voor de overige (inrichtings)plannen<sup>6</sup> (in de directe nabijheid) van de Krimpenerwaard<sup>7</sup>. Beschrijf hoe de gewenste kruisbestuiving tussen deze plannen gewaarborgd wordt. Geef hierbij aan hoe dit in de tijdsplanning past. Beschrijf de bijdrage van dit MER aan de besluitvorming. Geef duidelijk aan wat het detailniveau van het MER is en welke lacunes het invult.

## 3. GEBIEDSANALYSE EN ALLOCATIE NATUURDOELEN

De in de ‘Visie op het natuurgebied in de Krimpenerwaard’ gevolgde benadering en resultaten vormen een bruikbare aanzet voor de analyse van de ruimtelijke invulling van natuur in de alternatieven. Werk in dit MER een meer concrete specificatie daarvan uit in termen van natuurdoeltypen<sup>8</sup>, gewenste kwaliteit, ecologische vereisten en arealen per deelgebied. Denk hierbij aan:

1. Een beknopte ecologische beschrijving met daarbij de abiotische en biotische randvoorwaarden en beheers- en inrichtingsmaatregelen die nodig zijn voor behoud of ontwikkeling van deze natuurdoeltypen;
2. Een gedetailleerde landschapsecologische systeemanalyse van de Krimpenerwaard van met name de eco(hydro)logisch relevante sleutelfactoren. Deze factoren kunnen bepalend zijn voor de abiotische gradiënten in het gebied en dus voor het ruimtelijke patroon. Dat bepaalt de kwaliteit van natuur en daarmee van plaats tot plaats de natuurlijke potenties voor natuurontwikkeling.
  - Analyseer op basis van deze systeemanalyse potenties voor de natuur en de ligging daarvan binnen het plangebied en de allocatie en precisering van natuurdoeltypen<sup>9</sup>.

<sup>4</sup> Maak hierbij gebruik van figuur 1.2 op pagina 3 van het eerder genoemde visiedocument.

<sup>5</sup> In de inspraak worden vraagtekens geplaatst bij de precieze omvang van de nieuwe natuur, nummers 2 & 9.

<sup>6</sup> Verduidelijk de relatie met ondermeer het Integraal Inrichtingsplan, Natuurgebiedsplan, Waterbeheersplan/peilbesluiten door een heldere figuur zoals figuur 1.1 het document “Visie op het natuurgebied in de Krimpenerwaard, december 2007”; zorg voor een duidelijke toelichting en geef het tijdspad aan.

<sup>7</sup> met uitzondering van de gemeente Krimpen aan den IJssel

<sup>8</sup> Natuurdoeltypen zoals benoemd in het eerder genoemde visiedocument in tabel 2.1 op pagina 6.

<sup>9</sup> In de Waterkansenkaart, de systeemverkenning Krimpenerwaard Alterra en het evaluatierapport Nootgedacht is materiaal aanwezig dat ook bruikbaar lijkt voor dit MER. Maak hier gebruik van.

- Een dergelijke analyse noodzaakt tot een adequate inventarisatie van (actuele en historische) verspreidingen van ecohydrologische relevante indicatoren (kwel, water- en bodemkwaliteit, schraallandelementen).
  - Waar relevant kan daarom actualisatie van inventarisatiegegevens met het oog op deze gebiedsanalyse gewenst zijn.
3. Een onderbouwing van de (in de startnotitie) genoemde (indicatieve) verhouding tussen de natuurdoeltypen op grond van deze analyse.

In deze landschapsecologische systeemanalyse dient een vergelijking en afstemming plaats te vinden tussen:

- de (geo)hydrologische en bodemkundige opbouw
- de (actuele en historische) verspreiding van indicatorsoorten

Hierdoor komen de relevante ecohydrologische sleutelfactoren in beeld waardoor meer zicht verkregen wordt op de ruimtelijke variatie in de Krimpenerwaard<sup>10</sup>.

Een suggestie is om in dit verband aandacht te besteden aan:

- de mogelijke (hydrologische) werking/betekenis van stroomgordels in de ondergrond,
- lokale hoogteverschillen,
- lokale verschillen in wegzijging,
- rivierkwel,
- de bufferende werking van kleilaagjes<sup>11</sup>.

## **4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

### **4.1 Algemeen**

De voorgenomen activiteit is het realiseren van 2450 hectare nieuw begrensde natuurgebieden. Geef aan of en hoe de potenties van het gebied optimaal benut worden door de voorgestelde alternatieven. Geef aan hoe het proces om te komen tot realisatie van deze doelen zal worden ingevuld voor “Grutto en Otter<sup>12</sup>” en “Groeiend Veen” en hoe de betreffende streefbeelden voor natuur er op korte, middellange en lange termijn uitzien. Geef aan hoe de inrichtings- en beheersmaatregelen (bijvoorbeeld peilbeheer en afplaggen) hierin passen. Hiermee wordt inzicht gegeven in de mogelijke risico’s van de gekozen strategie.

Besprek in het MER mitigerende maatregelen om het optreden van ongunstige milieueffecten te beperken.

Werk de alternatieven “Grutto en Otter<sup>13</sup>” en “Groeiend Veen” op een gelijkwaardige manier en zelfde detailniveau. Ga daarnaast niet alleen in op een

---

<sup>10</sup> zie onder andere achtergronddocumentatie waarin verondersteld wordt dat omstandigheden voor ontwikkeling natuurdoelen in Krimpenerwaard overall gelijk zijn, gelet op de dominante invloed Zuidplaspolder, waterkwaliteit.

<sup>11</sup> Zo wordt bijvoorbeeld in de evaluatie van het proefproject Nooitgedacht de mogelijkheid aangegeven dat wellicht kleilaagjes in het veen naast de aanvoer van gebufferd voedselarm oppervlaktewater bijdragen aan de buffercapaciteit in de bodem en derhalve de ontwikkeling van schraalland en (matig) voedselarme veenvorming. Ook staat er in deze evaluatie een aantal aanbevelingen voor opschaling naar grotere gebieden die zeer bruikbaar lijken in dit verband;

<sup>12</sup> en bijbehorende scenario’s (subalternatieven genoemd in de startnotitie)

<sup>13</sup> en bijbehorende scenario’s (subalternatieven genoemd in de startnotitie)

doelmatige en doeltreffende inzet van investeringen maar ook op de te verwachte beheerkosten.

#### 4.2 Referentiesituatie

Hanteer het huidige grondgebruik<sup>14</sup> als referentiesituatie. Bespreek waarom in afwijking daarop in de “Visie op het natuurgebied in de Krimpenerwaard” het raamplan als referentie wordt gehanteerd.

#### 4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Besteed in het MMA (meest milieuvriendelijke alternatief) aandacht aan:

- de optimale benutting van de potenties van het gebied om de gestelde doelen (ook ten aanzien van behoud van landschappelijke waarden en cultuurhistorische elementen) te bereiken;
- minimalisatie van negatieve milieueffecten;
- mogelijke voordelen / versterkingen voor het milieu.

### 5. **MILIEUEFFECTEN**

Breng in het MER de milieueffecten voor alle te overwegen alternatieven en scenario's (subalternatieven) in beeld. Geef ook de verwachte tijdelijke milieueffecten als gevolg van de uitvoering aan.

Bespreek in hoeverre het voornemen de volgende ontwikkelingen beïnvloedt (positief dan wel negatief). Geef aan wat de milieueffecten zijn op de natuuropgave Krimpenerwaard:

- Natuurontwikkeling in relatie tot peilverhoging in de Zuidplaspolder;
- Woningbouw in de Zuidplaspolder en in de directe nabijheid van het plangebied, met name ook gelet op de recreatiedruk;
- De infrastructuurontwikkeling (N207 en N210), bespreek hierbij de wijze waarop de faunapassage van de N210 vorm zal krijgen<sup>15</sup>.

#### 5.1 Bodem en water

De beschrijving van de doelen en de wijze waarop die vanuit de waterkansencartaart is uitgewerkt volgens het principe ‘functie volgt peil’ is helder beschreven. Zoner de natuurdoeltypen op basis van de resultaten van de landschapsecologische systeemanalyse.

Ga bij de waterkwaliteit in op de doelstellingen per waterlichaam en de geplande fasering daarin om te komen tot het (nu nog niet bestuurlijk vastgestelde) goed ecologisch potentieel (GEP). Voor inrichting en beheer is het van belang in hoeverre daarmee voldaan wordt aan de randvoorwaarden die de nagestreefde natuurdoeltypen stellen aan de waterkwaliteit. Ga in op de interacties tussen geïnfiltreerd regenwater en ingelaten rivierwater en tussen de trofiegraad van het oppervlaktewater en het grondwater. Benoem de kansen en risico's van de voorstelde wijze van voorzuivering (helofytenfilter).

---

<sup>14</sup> zoals genoemd op pagina 34 van de startnotitie: 65% landbouwkundig gebruik en 35% ingericht als natuur

<sup>15</sup> mede gebaseerd op aanvullende informatie verkregen per brief 20-12-2007 Gemeente Nederlek en inspraakreactie nummer 9.

Bespreek wat de effecten op de natuur zijn van het al dan niet saneren van de verontreinigde slootdempingen<sup>16</sup>. Maak eventuele problemen met de baggerkwaliteit en op de kant brengen van bagger in de natuurgebieden inzichtelijk.

## 5.2 Natuur

Geef aan de hand van duidelijke kaarten met toelichting:

- een overzicht van de ligging, arealen en kwaliteit van de bestaande natuurdoeltypen;
- een inschatting van de verandering in oppervlakte en kwaliteit in natuurdoeltypen;
- de verwachte veranderingen in de omvang en levensvatbaarheid van de populaties van te beschermen soorten.

In de startnotitie genoemde effectbeoordelingscriteria voor doelbereik dienen verder uitgewerkt te worden. De Commissie adviseert bijvoorbeeld de volgende beoordelingscriteria te gebruiken:

- natuurdoeltypen (specifiek voor de Krimpenerwaard),
- diversiteit,
- zeldzaamheid,
- kenmerkendheid,
- natuurlijkheidsgraad,
- ecologische samenhang.

Onderbouw of de aanleg van nieuwe natuur in de Krimpenerwaard een positieve invloed heeft op Vogel- of Habitatrictlijngebieden die ten noorden en zuiden van de Krimpenerwaard zijn gelegen<sup>17</sup>.

In het MER moeten verder de in het studiegebied voorkomende beschermde en/of rode lijstsoorten worden beschreven die worden beïnvloed door de voorgenomen activiteit. Geef aan of voor het voornemen een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Indien die vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat een ontheffing verleend zal worden.

### *Beheer*

Beschrijf de invulling van de inrichtings- en beheersmaatregelen<sup>18</sup>. Werk het toekomstige beheer uit:

- bespreek hoe de successie van natuurdoeltypen verloopt met en zonder menselijk ingrijpen;
- leidt daaruit af hoe bepaalde gewenste successiestadia zo lang mogelijk vastgehouden kunnen worden;
- geef aan in hoeverre met peilbeheer de successie (mede) gestuurd kan worden.

In de startnotitie is beschreven dat men het noodzakelijk acht om bepaalde botanische doelen te realiseren door middel van afplaggen. Dit afplaggen leidt tot verlaging van het maaiveld en veel grondverzet. Geef aan in hoeverre het

---

<sup>16</sup> al dan niet saneren van deze sloten en de mogelijke gevolgen staan genoemd op pagina 31 en 43 van de startnotitie.

<sup>17</sup> pagina 15 en 16 van de startnotitie

<sup>18</sup> Inrichtingsmaatregelen zijn bijvoorbeeld afplaggen, aanleg natuurvriendelijke oevers en bijvoorbeeld, zoals genoemd in het evaluatierapport Nooitgedacht, kwelschermen en omvang peilvakken

mogelijk is om een vergelijkbaar resultaat te bereiken via uitmijnen<sup>19</sup> van de mineralenrijke zode<sup>20</sup>.

Geef de randvoorwaarden vanuit de inrichting waaraan voldaan moet worden om het beheer te kunnen voeren<sup>21</sup>. Ga ook in op de beheerskosten om in het besluitvormingsproces aantoonbaar te maken dat voldaan wordt aan de projectdoelstelling van een doelmatige en doeltreffende inzet van overheidsinvesteringen en particuliere investeringen<sup>22</sup>.

### 5.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Geef een beeld met een korte toelichting van de visueel-ruimtelijke opbouw van het landschap en ga daarbij in op de te onderscheiden dragers van het landschap; te weten fysisch-geografische opbouw, cultuurhistorische opbouw en de visueel-ruimtelijke kenmerken<sup>23</sup>. Maak hierbij zoveel mogelijk gebruik van kaartmateriaal, foto's en artist impressions van specifieke situaties<sup>24</sup>. Besteed daarbij aandacht aan de visuele relaties tussen de hoog gelegen rivierdijken en de laag gelegen polders. Een mogelijke structuur is:

1. een visualisering met korte toelichting van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden waar mogelijk effecten op kunnen treden<sup>25</sup>;
2. een waardering van de beschreven landschapstypen en -elementen op de verschillende schaalniveaus, aan de hand van de (regionale) kenmerkendheid, de zeldzaamheid, de gaafheid en de vervangbaarheid;
3. een visualisering met korte toelichting van de effecten van het voornemen op de verschillende lagen, op de elementen en de samenhang hiertussen<sup>26</sup>.

Breng de cultuurhistorische waarden in kaart<sup>27</sup> en geef aan hoe deze waarden herkenbaar blijven of (positief dan wel negatief) veranderen bij de uitvoering van de alternatieven.

In een aantal delen van de Krimpenerwaard bestaat een redelijk grote kans op het vinden van archeologische sporen. Geef aan welke risico's bestaan voor het behoud van archeologische waarden als gevolg van functieveranderingen en inrichtingsmaatregelen van de alternatieven.

### 5.4 Recreatie

Beschrijf de betekenis die de Krimpenerwaard heeft voor de diverse vormen van recreatie en geef de bestaande voorzieningen en routestructuren aan op kaart. Ga bij de beoordeling van de alternatieven na of de bestaande recreatieve routes en voorzieningen gehandhaafd kunnen worden, inclusief de aan-

---

<sup>19</sup> Met uitmijnen wordt bedoeld het onttrekken van fosfaat aan de grond door middel van het oogsten en afvoeren van een gewas zonder fosfaatbemesting.

<sup>20</sup> Het evaluatierapport Nooitgedacht stelt op pagina 67 dat hooilandbeheer in combinatie met een verhoogde grondwaterstand zeker een effectieve maatregel kan zijn met (enigszins) vergelijkbare resultaten als plaggen.

<sup>21</sup> In hoeverre is een patroonbeheer (bijvoorbeeld maaien en afvoeren) of een procesbeheer (bijvoorbeeld grootschalige beweiding of het periodiek terugzetten van opgaande begroeiing) nodig en mogelijk?

<sup>22</sup> Zoals vermeld op pagina 12 van de startnotitie.

<sup>23</sup> Denk hierbij aan bijvoorbeeld het verkavelingspatroon en elementen zoals bebouwingslinten, tiendwegen, dijken, kaden, eendenkooien en molens. Deze elementen maken de ontstaansgeschiedenis van de Krimpenerwaard afleesbaar voor de bewoners en de bezoekers van het gebied.

<sup>24</sup> waarmee de karakteristieke openheid, ruimtelijke structuren van de verkaveling, de sloten en lintbebouwing, zichtlijnen en de belangrijkste beelddragende structuren worden vastgelegd.

<sup>25</sup> volgens bijvoorbeeld het rangordemodell, zoals o.a. in Londo 1997

<sup>26</sup> De effecten van de verschillende alternatieven kunnen bijvoorbeeld gescoord worden aan de hand van een driepuntsschaal.

<sup>27</sup> benut hiervoor de provinciale cultuurhistorische kaart



sluitingen op de omliggende gebieden. Geef tevens aan welke bijdrage de alternatieven leveren aan de realisering van onderdelen uit de Visie Recreatie die door het Natuur- en recreatieschap is opgesteld<sup>28</sup>. Geef aan wat de effecten zijn van een toename van recreatie op de te behouden en te ontwikkelen natuur.

## 5.5 Infrastructuur

Bespreek de mogelijke milieueffecten op het plangebied (bijvoorbeeld atmosferische depositie, geluid- en lichthinder, barrièrewerking) van (het aanpassen van) de wegen N210 en N207 (zuidwestelijke randweg Gouda)<sup>29</sup>.

Beschrijf de boven- en ondergrondse leidingenstructuur (bijvoorbeeld drinkwatertransportleidingen, aardgasleidingennet). Geef de ligging aan op kaart en geef aan wat het effect van deze structuur is op de natuuropgave Krimpenwaard en vice versa<sup>30</sup>.

# 6. OVERIGE ONDERDELEN

## 6.1 Toetsingskader en vergelijking van alternatieven

Werk in het toetsingskader de doelen duidelijk uit en onderbouw de beoordeling waar mogelijk cijfermatig. De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken, bij voorkeur in één helder overzicht. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

## 6.2 Leemten in milieu-informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

## 6.3 Evaluatieprogramma

Bij vaststelling van de bestemmingsplannen moet worden aangegeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen

---

<sup>28</sup> In deze visie worden o.a. als onderdelen genoemd: entrees van het gebied, informatie en voorlichting, routenetwerken, zonering en mogelijkheden voor ondersteunende commerciële voorzieningen.

<sup>29</sup> besteed bij doorsnijding van weidevogelgebied vooral ook aandacht aan geluidsbelasting, en bij mogelijke doorsnijding van de Natte as aan barrièrevorming. Zie ook inspraakreacties nummer 2 en 9.

<sup>30</sup> zie ook inspraak nummers 5 en 15.

vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER al een aanzet tot een programma voor dit onderzoek wordt gegeven, omdat een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek. De commissie adviseert om in het evaluatieprogramma in ieder geval het monitoren van de ontwikkeling in natuurdoeltypen in het plangebied op te nemen en daarbij de mate van doelbereik te betrekken.

#### 6.4 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Strategiegroep Veenweidepact Krimpenerwaard

**Bevoegd gezag:** Gemeente Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk en Vlist

**Besluit:** Wijziging bestemmingsplannen

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C09.2

**Activiteit:** Het realiseren van circa 2450 hectare nieuw begrensde natuurgebieden in de Krimpenerwaard.

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft kennis genomen van de volgende documenten:

- Ontwerp partiële herziening Streekplan Zuid-Holland Oost Krimpenerwaard
- het bijbehorende planMER
- Visie op het natuurgebied in de Krimpenerwaard
- Waterkansenkaart Krimpenerwaard
- Visie Recreatie Krimpenerwaard
- Evaluatie inrichtings- en beheermaatregelen project polder Nooitgedacht

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure op 7 november 2007

advies aanvraag: 1 november 2007

ter inzage legging: 7 november tot 19 december 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 januari 2008

### **Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

ir. K.A.A. van der Spek

drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)

dr. N.P.J. de Vries

ir. R.F. de Vries



## **BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen**

1. F. van Wijnen, Bergambacht
2. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Rotterdam
3. Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard
4. J.M. Broere, Bergambacht
5. N.V. Nederlandse Gasunie, Waddinxveen
6. M.B.G. de Haan, Gouderak
7. Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten
8. Oasen Drinkwater, Gouda
9. Natuur- en Vogelwerkgroep de Krimpenerwaard, Capelle a/d IJssel
10. Commissie Achterbroek-West & Wellepoort, Berkenwoude
11. J. van der Vliet, Gouderak
12. Gemeente Ouderkerk, Ouderkerk aan den IJssel
13. Nederlands verbond van naturalisten Zon en Leven, Schoonhoven
14. Rekreatiepark de Kooi, Stolwijk
15. Duinwaterbedrijf Zuid-Holland, Voorburg
16. Vereniging Duurzame Waterbeheersing en Landbouw Krimpenerwaard, Bergambacht (DWLK)
17. H. Berkouwer, Gouderak
18. D. Verstoep, Gouderak
19. Commissie Vitaal Gouderak, Gouderak
20. 168 eensluidende reacties
21. J. Anker, Gouderak





## **Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Natuuropgave Krimpenerwaard**

De Strategiegroep Veenweidepact Krimpenerwaard heeft het voornemen om circa 2450 hectare nieuw begrensde natuurgebieden te realiseren in de Krimpenerwaard. Om dit mogelijk te maken worden de bestemmingsplannen van de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk en Vlist gewijzigd. Voor het besluit over deze bestemmingsplanwijziging wordt de milieueffectrapportage (m.e.r.)-procedure doorlopen. De gemeenteraden van Bergambacht, Ouderkerk, Vlist en Nederlek zijn de bevoegde instanties in deze procedure. Coördinerend bevoegd gezag is de gemeente Nederlek.

ISBN: 978-90-421-2307-6