

Ontwerp
partiële streekplanherziening
Zuid-Holland Oost - Krimpenerwaard

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, 3 juli 2007

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	Kader van de herziening	5
1.2	Opzet van de herziening; leeswijzer	5
2	HERZIENING KRIMPENERWAARD	6
2.1	Aanleiding voor de herziening	6
2.2	Hoofddijnen en uitgangspunten voor de herziening	6
2.3	Herbegrenzing natuur- en landbouwgebieden	7
2.4	Overige wijzigingen	10
2.4.1	Bedrijventerrein Veerstalblok	10
2.4.2	Infrastructuur: N210 en ZWR	10
2.4.3	Vitaliteit en economie in lintbebouwing	11
2.5	Vervolgprocedures en uitvoering	12
3	WIJZIGINGEN STREEKPLAN ZUID-HOLLAND OOST	13
3.1	Inleiding.....	13
3.2	Aanpassing van tekstonderdelen en/of kaart van het streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003.....	13
3.2.1	Groene verbindingen; tekst pagina 36.....	13
3.2.2	Natuur; tekst pagina 66	13
3.2.3	Landbouw; tekst pagina 67	14
3.2.4	Water; tekst pagina 67.....	14
3.2.5	Recreatie; tekst pagina 69	14
3.2.6	Cultuurhistorie; tekst pagina 70	14
3.2.7	Infrastructuur en knopen; tekst pagina 70	15
3.2.8	Zuidwestelijke randweg Gouda; tekst pagina 70	15
3.2.9	SE.3, Lintbebouwing in of aansluitend aan natuurgebieden; tekst pagina 22	15
3.3	Aanpassing kernpunten.....	15
3.3.1	Kernpunt 1-A	15
3.3.2	Kernpunt 10	16
3.3.3	Kernpunt 25	16
3.4	(Tekst)onderdelen die komen te vervallen.....	16
3.4.1	Veen (plus).....	16
3.4.2	Kernpunt 12	16
3.4.3	Kernpunt 13	17
3.4.4	Veerstalblok	17

3.5	Aanpassing kaarten	18
4	TOELICHTING	19
4.1	Milieuparagraaf	19
4.1.1	Conclusies	19
4.1.2	Aanbevelingen	20
4.2	Watertoets	20
4.3	Flora en Faunatoets	20

1 Inleiding

1.1 Kader van de herziening

Deze herziening is een partiële herziening van het streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003 inclusief de partiële herziening daarvan "Reparatie bebouwingscontouren c.a." uit 2006. De herziening gaat over een aanpassing van een aantal hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid om een ruimtelijk kader te geven aan de door de provincie, gemeenten, hoogheemraadschap en maatschappelijke organisaties in het Veenweidepact voorgestane ontwikkeling van de Krimpenerwaard. Het in streekplan Zuid-Holland Oost opgenomen beleid blijft ongewijzigd met uitzondering van de in deze herziening in paragraaf 3.2 en 3.3 opgenomen wijzigingen.

Krimpenerwaard in het Groene Hart

De Krimpenerwaard is een waardevol onderdeel van het Nationaal Landschap Groene Hart. Het is een karakteristiek veenweidegebied dat vooral in gebruik is voor de rundveehouderij. Het is omgeven door rivieren en ligt dicht bij de stedelijke gebieden van Gouda en de Rotterdamse regio. De landschappelijke hoofdstructuur bezit nog steeds dezelfde kenmerken als ten tijde van de ontginning. Het landschap heeft daardoor een grote cultuurhistorische waarde waar bewoners en bezoekers van genieten.

Streekplan Zuid-Holland Oost / Raamplan Krimpenerwaard

Op de plankaart van het streekplan Zuid-Holland Oost (2003) is het landelijk gebied van de Krimpenerwaard aangegeven met de kaartaanduidingen Agrarisch gebied plus (A+) en natuurgebied. Deze functie-indeling is gebaseerd op het Raamplan Krimpenerwaard van maart 1998 (Een landinrichtingsplan dat in 1999 door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd). Dit Raamplan is uiteindelijk niet goed uitvoerbaar gebleken. Het plan werd gekenmerkt door te veel versnippering van functies en van het waterbeheer en was daardoor onvoldoende duurzaam. Tevens is er nu sprake van voortschrijdend inzicht in de relatie tussen bodemdaling en peilbeheer.

Plangebied en planperiode

De herziening betreft het grondgebied van de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven, Vlist en Gouda (zie kaart 1). Voor de begrenzing van het plangebied is aangesloten bij de begrenzing die is gebruikt in het Slotadvies van de Strategiegroep Veenweidepact Krimpenerwaard (voor Slotadvies zie paragraaf 2.1). Deze begrenzing betreft niet de gehele Krimpenerwaard. De planperiode van het plan is gelijk aan die van het vigerende streekplan Zuid-Holland Oost (tot 2015).

1.2 Opzet van de herziening; leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de achtergronden van deze herziening die leiden tot wijzigingen van het streekplan uit 2003. Paragraaf 2.1 geeft een beschrijving van de aanleiding. In paragraaf 2.2 wordt ingegaan op de uitgangspunten voor de herziening. In paragraaf 2.3 wordt ingegaan op het belangrijkste aspect van deze herziening; de herbegrenzing van de functies natuur en landbouw. In paragraaf 2.4 wordt ingegaan op een aantal onderwerpen in het gebied waarvoor aanpassing aan de stand van zaken (infrastructuur) danwel een heroverweging (bedrijventerrein Veerstalblok) aan de orde is. In paragraaf 2.5 zijn de vervolgpcedures en uitvoeringsaspecten van deze herziening beschreven.

In hoofdstuk 3 zijn de daadwerkelijke wijzigingen van de streekplantekst en/of -kaart opgenomen die voortkomen uit de beleidsvoorstellen uit hoofdstuk 2. Onderscheid is gemaakt in tekst en/of kaartwijzigingen (paragraaf 3.2), wijzigingen/toevoegingen aan de kernpunten (paragraaf 3.3) en tekstonderdelen en kernpunten die komen te vervallen (3.4). Kaartaanpassingen worden beschreven in paragraaf 3.5.

Hoofdstuk 4 vormt de Toelichting van deze herziening met daarin: de milieuparagraaf (4.1), de flora- en faunatoets (4.2) en het wateradvies (4.3).

2 Herziening Krimpenerwaard

2.1 Aanleiding voor de herziening

Dilemma

In het veenweidegebied van de Krimpenerwaard is sprake van een dilemma op het gebied van het peilbeheer. Ten behoeve van de grondgebonden veehouderij zou een diepere ontwatering de voorkeur verdienen. Dit staat op gespannen voet met het beleid om het inklinken van de veenbodem zo veel mogelijk tegen te gaan. Diepere ontwatering is ook niet in overeenstemming met het natuurdoel om weidevogels te beschermen. Een oplossing voor dit dilemma moet gevonden worden in een nieuwe functionele indeling van het plangebied. Het gaat om herplaatsing en daarmee herbegrenzing van de functies landbouw en natuur vanuit een nieuw plan voor peilbeheer dat gebaseerd wordt op de bodemkwaliteit (mate van gevoeligheid voor inklinking).

Veenweidepact

In december 2005 hebben de overheden en maatschappelijke organisaties¹ in de Krimpenerwaard het Veenweidepact voor de Krimpenerwaard getekend. Dit pact is gericht op 'het behoud en de ontwikkeling van het waardevolle agrarische cultuurlandschap van de Krimpenerwaard en de daarbij behorende natuurwaarden'. Eén van de belangrijkste aspecten hierin is het herbegrenzen van functies natuur en landbouw. Verder is in dit Pact het volgende afgesproken:

- Bundeling van procedures met het oog op aanpassing van de formele plannen.
- Wijziging van de bestuurlijke aansturing.
- Bevordering van mogelijkheden voor nieuwe vormen van agrarisch ondernemerschap passend binnen het profiel van het gebied.

Het slotadvies en onderwerpen van herziening

De Strategiegroep Veenweidepact Krimpenerwaard² heeft het Pact uitgewerkt in het Slotadvies waarin de nieuwe begrenzing van natuur- en landbouwfuncties in Krimpenerwaard is opgenomen. Zij heeft dat Slotadvies in oktober 2006 vastgesteld. Dit Slotadvies is geaccordeerd door de raden van de vijf betrokken gemeenten en de Verenigde Vergadering van het hoogheemraadschap. Provinciale Staten hebben bij de vaststelling van de startnotitie voor deze herziening kennisgenomen van het Slotadvies. Het Slotadvies vormt de basis voor deze streekplanherziening.

De streekplanherziening betreft vooral de nieuwe begrenzing van natuur- en landbouwfuncties.

Daarnaast zijn al dan niet in relatie daarmee de volgende onderwerpen aan de orde:

- het heroverwegen van de locatie bedrijventerrein Veerstaalblok in het licht van de actuele vraag en aanbodsverhoudingen in de regio;
- actualisering van de streekplanteksten over de zuidwestelijke randweg en de N210;
- het economisch functioneren van bebouwingslinten die binnen of direct aansluitend aan natuurgebied komen te liggen.

2.2 Hoofdlijnen en uitgangspunten voor de herziening

Uitgangspunten voor de herbegrenzing

Het Slotadvies van de Strategiegroep Veenweidepact Krimpenerwaard inzake 'Herbegrenzing natuur en landbouw in de Krimpenerwaard' (oktober 2006) is tot stand gekomen na een intensief proces in de

¹ De pactpartners zijn: de provincie Zuid-Holland, de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist, het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Natuur- en Recreatieschap Krimpenerwaard, LTO Noord, Agrarische Jongeren Krimpenerwaard, Stichting het Zuid-Hollands Landschap, Natuur- en Vogelwerkgroep de Krimpenerwaard, Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard en Stichting voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer "Weidehof Krimpenerwaard". Daarnaast heeft de oorspronkelijk wel betrokken organisatie DWLK, uiteindelijk besloten het pact niet te ondertekenen

² De Strategiegroep Krimpenerwaard bestaat uit bestuurlijke vertegenwoordigers van 5 gemeenten, provincie Zuid-Holland, Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, en de voorzitter van de Landinrichtingscommissie Krimpenerwaard (de laatste vanuit de uitvoering).

streek met de pactpartners. In het Slotadvies worden enkele nieuwe begrenzingsvarianten vergeleken met de begrenzing uit het Raamplan Krimpenerwaard uit 1998, dat de basis vormde voor de in het streekplan Oost uit 2003 opgenomen functie-aanduidingen. De begrenzing van de door de Strategiegroep gekozen voorkeursvariant in het Slotadvies vormt de basis voor deze streekplanherziening. Het Slotadvies legt de ontwikkeling van 2450 hectare nieuwe natuur vast (zie paragraaf 3.2.2). Met de ontwikkeling van deze natuur wordt tevens vorm gegeven aan de zogenoemde Robuuste Verbinding (conform de Nota Ruimte). Dit is een ecologische verbinding van circa 350 meter breed tussen de Biesbosch en het IJsselmeer. (zie paragraaf 3.2.1 en kernpunt K.1-A in paragraaf 3.3). In het Slotadvies zijn op pagina 16 uitgangspunten voor de begrenzing van landbouw en natuur benoemd, die hier verkort zijn weergegeven:

1 Een duurzame vorm van water- en bodembeheer

Op basis van het Veenweidepact is het noodzakelijk en gewenst om het snelst zakkende en laaggelegen gebied te voorzien van een hoge waterstand en dus ook van een functie die gebaat is bij deze hoge waterstand. Daarnaast wordt gestreefd naar een duurzame waterhuishouding, dat wil onder andere zeggen: voldoende waterbergingscapaciteit en een goede waterkwaliteit.

2 Een stevig verankerde ecologische structuur en de realisatie van een robuuste ecologische verbinding

De inzet is om de ecologische hoofdstructuur te combineren met de vanuit duurzaam bodem- en waterbeheer gewenste hoge waterstand. Daarmee vormen de te begrenzen gebieden in het noorden van de Krimpenerwaard die een dergelijke hoge waterstand kennen, het kerngebied voor de natuur. Voor de te realiseren Robuuste Verbinding, de ecologische as Biesbosch-IJsselmeer, is een circa 350 meter brede verbinding noodzakelijk. De aansluitpunten van deze verbinding op die in aangrenzende regio's liggen bij Den Hoek (in het zuiden) en bij Haastrecht in het noorden.

3 Een gezonde landbouwstructuur

Een gezonde landbouwstructuur is een voorwaarde voor het behoud van het karakteristieke landschap. In het proces van de herbegrenzing is dit verwerkt door het handhaven van grote ruimtelijke eenheden voor de landbouw en door bij de verfijning daarvan rekening te houden met het handhaven van grote landbouwbedrijven. Voor de landbouw zijn structuurversterking, grondslag en aaneengesloten landbouwgebieden van belang (zie paragraaf 3.2.3).

4 De financiële basis, kosteneffectiviteit en kostenefficiëntie

De kosteneffectiviteit van alle onderzochte varianten is groter dan die van het Raamplan. Daarmee ontstaat geen expliciete financiële blokkade voor een bepaalde ruimtelijke variant.

5 Maatschappelijk draagvlak

Het maatschappelijk draagvlak voor de begrenzing is afhankelijk van de bereidheid van verschillende belangengroeperingen om aan de uitvoering van het Pact mee te werken. Voor de landbouw is dit vertaald in de voorwaarden aan de landbouwstructuur. De natuur- en landschapsorganisaties en het recreatieschap hebben criteria aangedragen ten aanzien van de ligging en kwaliteit van natuurgebieden.

2.3 Herbegrenzing natuur- en landbouwgebieden

Het oude landinrichtingsplan (Raamplan) was onvoldoende gericht op een duurzame ontwikkeling van het waterbeheer in het gebied. Dit plan zou enerzijds leiden tot een grote mate van versnippering van het watersysteem, anderzijds zou dit plan leiden tot een toename van de verschillen in bodemdaling en plaatselijk tot een toename van de reeds zeer sterke bodemdaling. De herbegrenzing van natuur- en landbouwgebieden, zoals voorgestaan in het Veenweidepact, is een belangrijk middel om te komen tot een duurzame inrichting van het gebied. Op basis van de Waterkansenkaart³ is gekozen voor een verschuiving van de natuurgebieden naar het laaggelegen en snel zakkende noordelijke deel van de Krimpenerwaard.

³ Waterkansenkaart = kaart die op basis van waterhuishoudingsaspecten aangeeft voor welke functie de bodem het meest geschikt is.

Uitgangspunten voor de begrenzing

Op de Waterkansenkaart Krimpenerwaard van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard zijn vier deelgebieden onderscheiden. Het categorie-I gebied ligt laag en is gevoelig voor bodemdaling en daarom is daar een hoog waterpeil gewenst. Dit hoge peil is goed combineerbaar met natuurontwikkeling. In het Veenweidepact is daarom gekozen om het gehele categorie-I gebied te begrenzen als natuurgebied. Categorie II gebieden zijn behoorlijk gevoelig voor bodemdaling en vergen een aangepast waterbeheer. In deze categorie gebieden is er vanuit de bodemlaag geen directe aanleiding om de al begrensde natuurgebieden te verplaatsen. Categorie III gebieden zijn minder gevoelig voor bodemdaling en de functie natuur kan hieruit worden verplaatst. Het categorie IV gebied ligt het hoogst en daalt het minst. Hier zijn vooralsnog geen waterbeheersingsmaatregelen nodig en is gekozen voor landbouw als hoofdfunctie. De nieuwe begrenzingen van agrarisch gebied plus en natuur zijn aangegeven op de plankaart bij deze herziening.

Peilbeheer

Om te kunnen komen tot peilvakken van voldoende omvang is het noodzakelijk om ook de functies landbouw en natuur in grote eenheden te positioneren. De voorgestelde begrenzing voorziet daarin. De robuustheid van het watersysteem wordt gegarandeerd doordat zoveel als mogelijk bij de begrenzing wordt aangesloten bij bestaande peilgebieden en logische bestaande waterstaatkundige grenzen, zoals oude kaden, wegen en dergelijke. De natuurgebieden zijn overwegend minder kritisch voor wateroverlast. Hierdoor kunnen grotere marges in het peilbeheer worden toegestaan die de robuustheid van het systeem vergroten. Dit dient in een inrichtingsvisie/natuurgebiedsplan verder concreet te worden uitgewerkt.

Uitgaande van de herbegrenzing zal het peilbeheer op de volgende wijze worden ingericht:

- In de begrensde natuurgebieden gaat het waterpeil omhoog.
- In het zuidelijk deel wordt de drooglegging afgestemd op de landbouw waarbij onnodige bodemdaling wordt voorkomen.
- In het middendeel van de Krimpenerwaard volgt het peilbeheer de maaiveldaling.
- In het noordelijk deel van de Krimpenerwaard buiten de begrensde natuurgebieden, volgt het peilbeheer eveneens de maaiveldaling.

Tegelijk met deze herziening wordt de Nota Uitwerking Peilbeheer (NUP) aangepast waardoor het peilbeleid ten aanzien van veen en veen+gebieden uit het streekplan uit 2003 kan komen te vervallen (zie paragraaf 3.4.1).

Nieuw watersysteem

Met de herinrichting zal het watersysteem opnieuw ontworpen moeten worden (zie paragraaf 3.2.4). Vanuit de bestaande situatie ligt een aantal aspecten echter al wel vast. Aan de Hollandsche IJssel ten oosten van Krimpen aan den IJssel is het nieuwe gemaal Joh. Veurink gerealiseerd. Dit gemaal zorgt voor de waterafvoer van het zuidwestelijk deel van de Krimpenerwaard. Tevens is aan de Lek, op de grens van de gemeenten Nederlek en Bergambacht, het nieuwe gemaal Krimpenerwaard gerealiseerd. Dit gemaal zorgt voor de waterafvoer van het zuidoostelijk deel van de Krimpenerwaard. Dit gemaal is bovendien voorzien van diverse inlaatvoorzieningen. Van hieruit wordt vrijwel het gehele landbouw- en bebouwde gebied van de Krimpenerwaard van water voorzien. Hiernaast zijn de voorzieningen in het gemaal er op gericht om een aparte wateraanvoer voor de natuurgebieden te kunnen realiseren. Dit water wordt via een helofytenfilter gezuiverd en doorgevoerd naar het noordelijk gelegen kerngebied. Hierdoor kan dit gebied dus voorzien worden van water van een goede kwaliteit. Het deels reeds ontwikkelde helofytenfilter is opgenomen in het tracé van de robuuste ecologische verbinding.

Naast de inlaat vanuit het gemaal Krimpenerwaard zal ook nog een aparte waterinlaat gerealiseerd moeten worden voor het meer oostelijk gelegen natuurgebied. Dit inlaatpunt laat water in vanuit de Vlist. Hiervoor zal in de delen van de van de Polder Vlist (Hoog Bilwijk) een helofytenfilter gerealiseerd moeten worden om ook hier het water voldoende te zuiveren. Bij Gouderak zal nog een derde hoofdgemaal gerealiseerd moeten worden voor de waterafvoer van het midden en meer noordelijk gelegen gebied.

Waterberging

Circa 13 procent van de Krimpenerwaard wordt door oppervlaktewater ingenomen. In het streekplan van 2003 was een geringe wateropgave opgenomen waarvan de omvang afhankelijk was gesteld van

de inrichting (wateropgave = aantal m³ water waarvoor in een gebied ruimte moet worden gezocht om dat water op te vangen in open water). Op kaart 6 in het streekplan van 2003 was dit aangegeven als "zoekgebied open waterberging". De omvang van de wateropgave is vooral afhankelijk van de eisen die functies stellen aan het watersysteem. Met de herinrichting gaat het hierbij nu vooral om de nieuwe functie natuur. Deze functie vergt so wie so een geringere waterbergingsopgave dan verstedelijking. Bovendien in dit gebied sprake van een deel deel natte natuur. Daardoor heeft de voorgestane herinrichting tot gevolg dat er in het plangebied geen wateropgave ontstaat. De aanduiding zoekgebied op kaart 6 van het streekplan uit 2003 kan dan ook vervallen. Dit leidt ook tot aanpassing van het kernpunt K.13 (zie paragraaf 3.4.3). De Krimpenerwaard geldt net als de Tweemanspolder (zie streekplanherziening voor de Zuidplaspolder) niet meer als gebied voor calamiteitenberging en daarom kan kernpunt K.12 geschrapt worden (zie paragraaf 3.4.2).

Waterkwaliteit

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het standstill beginsel voor waterkwaliteit van toepassing. Dit betekent dat de waterkwaliteit niet mag verslechteren ten opzichte van het referentiejaar 2000. In het kader van de Waterkansenkaart Krimpenerwaard is vastgesteld dat de waterkwaliteit niet ruimtelijk differentiërend is. Wel is de begrenzing getoetst aan de effecten op de waterkwaliteit. Hieruit is geconcludeerd dat de voorgestelde begrenzing goede perspectieven biedt om te komen tot voldoende waterkwaliteit afgestemd op de functies. In het noorden ligt een potentiële waterparel (Polder Veerstaalblok). Verder liggen in de Krimpenerwaard de waterparels Polder de Nesse en Polder Berkenwoude. Waterparels zijn gebieden met (potentiële) aquatische waarde. Deze waarden moeten benut en beschermd worden.

Recreatie in Krimpenerwaard

De herbegrenzing leidt niet tot wijzigingen in de begrenzing van openluchtrecreatiegebieden. In het inrichtingsplan dat in het kader van het Veenweidepact wordt opgesteld, wordt naast de bestaande openluchtrecreatiegebieden zoals het Loetbos en de Krimpenerhout vooral aandacht besteed aan recreatief medegebruik in de Krimpenerwaard. Er wordt gestreeft naar het verbeteren van de toegankelijkheid van het landelijk gebied door de realisering van een fijnmazig patroon van wandel- en fietspaden, gekoppeld aan het ontwikkelen van recreatieve knooppunten en agrotouristische activiteiten. De tekst van paragraaf 5.2.5 van het streekplan uit 2003 wordt daarop aangepast (zie paragraaf 3.2.5). In het streekplan uit 2003 zijn op kaart 7 op basis van het Raamplan indicatief Landschapselementen opgenomen. Deze landschapselementen worden thans uitgewerkt in het Inrichtingsplan en het is dan ook niet meer relevant om die op kaart weer te geven (zie paragraaf 3.5).

Cultuurhistorie in de Krimpenerwaard

Naast de agrarische- en natuurwaarden wordt bij de herbegrenzing ook rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden van de streek. De Krimpenerwaard is niet voor niets bijna in zijn geheel aangemerkt als 'Topgebied behoud cultureel erfgoed' en 'Belvederegebied'. De cultuurhistorische waarde wordt gevormd door de verkavelingspatronen, de wegprofielen, de bebouwingsstroken en de beschermde stads- en dorpsgezichten Vlist, Schoonhoven en Haastrecht. De tekst van paragraaf 5.2.7 wordt daartoe geactualiseerd (zie paragraaf 3.2.6).

2.4 Overige wijzigingen

2.4.1 Bedrijventerrein Veerstablok

In het in 2003 door Provinciale Staten vastgestelde streekplan Zuid-Holland Oost is een ontwikkelingsrichting aangegeven voor een nieuw bedrijventerrein op de locatie Veerstablok. Het gaat om een terrein waarvan de ontwikkeling gekoppeld is aan de herstructureringsopgave voor de Hollandsche IJssel. Bij de in 2006 vastgestelde contourenreparatie streekplan Zuid-Holland Oost is aangegeven dat het bedrijventerrein Veerstablok ook bedoeld is voor bedrijven die in het kader van de aanleg van de Zuidwestelijke Randweg Gouda verplaatst moeten worden.

In het kader van deze streekplanherziening is nagegaan of er bedrijven zijn die in het kader van voornoemde projecten kunnen en/of willen verplaatsen naar het bedrijventerrein Veerstablok. Daarnaast heeft er een onderzoek plaats gevonden naar de behoeften aan bedrijventerrein in de regio Midden-Holland. Binnen dit onderzoek is een "uitsnede" gemaakt van de behoefte aan bedrijventerreinen in de Krimpenerwaard. Dit onderzoek levert de volgende conclusies op:

- a. Onderzoek naar de vraag en aanbod in de Krimpenerwaard leidt tot de conclusie dat de totale regionale vraag tot 2020 een omvang heeft van 20 hectare. In kwantitatieve zin kan deze vraag worden opgevangen op de twee nieuwe bedrijventerreinen in Bergambacht en Schoonhoven (totaal 21 ha netto).
- b. Vanuit het project Zuidwestelijke Randweg zijn er verschillende bedrijven die zich mogelijk willen vestigen op Veerstablok. Door de aanleg moet een aantal bedrijven verdwijnen; dit kan Veerstablok zijn of een locatie elders. De behoefte aan ruimte voor bedrijven die verplaatst moeten worden ten behoeve van de Zuidwestelijke Randweg is maximaal 2 à 3 hectare. In het kader van het Project Hollandsche IJssel zijn op dit moment geen bedrijven waarvoor Veerstablok in aanmerking komt als vestigingsplaats.
- c. Voor bedrijven die moeten verplaatsen vanwege de Zuidwestelijke Randweg en zich willen vestigen op Veerstablok is er een faseringsprobleem: op het moment dat bedrijven moeten vertrekken is Veerstablok nog niet gereed.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat vraag en aanbod in de Krimpenerwaard redelijk in evenwicht zijn. De nog te ontwikkelen regionale bedrijventerreinen in Schoonhoven en Bergambacht bieden vooralsnog voldoende ruimte om de vraag in de regio op te vangen. Tevens biedt het overige deel van de regio Midden-Holland in onder andere de Zuidplaspolder voldoende ruimte voor de opvang van bedrijven. Daarnaast zal conform het coalitieakkoord bij herstructurering van de bestaande terreinen scherper worden ingezet op het behalen van ruimtewinst. Uitgangspunt is het creëren van minimaal 10% extra vloeroppervlak door meervoudig of intensiever ruimtegebruik.

Op basis van de bovenstaande conclusies is besloten om de indicatieve ontwikkelingsrichting voor dit bedrijventerrein niet langer te handhaven. Naast het schrappen van deze plankaartaanduiding van de plankaart leidt dit ook tot het schrappen van enkele tekstpassages en kernpunt K.33 (zie paragraaf 3.4.4).

2.4.2 Infrastructuur: N210 en ZWR

In het in 2003 door Provinciale Staten vastgestelde streekplan Zuid-Holland Oost zijn de ontwikkelingen rond de N210 ten westen van Bergambacht en over de zuidwestelijke randweg ten zuiden van Gouda beschreven.

Voor de N210 geldt dat thans duidelijk is dat de reconstructie van de weg op enkele plaatsen leidt tot een geringe verschuiving ten opzichte van het bestaande tracé. Deze verschuiving is voor de schaal van de kaarten zo gering dat die wel tot tekstuele aanpassing maar niet tot kaartwijziging leidt (zie paragraaf 3.2.7).

De zuidwestelijke randweg heeft als doel de overlast door verkeer binnen Gouda te verminderen, de verkeersafwikkeling in Gouda te verbeteren en de ontsluiting van de Krimpenerwaard een nieuwe impuls te geven. Het proces rond deze nieuwe verbinding, die indicatief al op de plankaart van het

streekplan was aangegeven is thans een stuk verder gevorderd. Zij wordt gerealiseerd volgens variant 3 van de in de MER-procedure opgenomen tracés. Dit tracé is vervolgens opgenomen in het intergemeentelijk structuurplan (ISP) van Ouderkerk en Gouda. Vervolgens is het tracé in overleg met de gemeenten Gouda, Ouderkerk en Vlist uitgewerkt tot een schetsontwerp. Omdat door de aanleg van de weg natuurwaarden worden aangetast, vindt er natuurcompensatie (ongeveer 8 ha) plaats binnen het op de plankaart weergegeven natuurgebied nabij de zuidwestelijke randweg. Dit leidt tot aanpassing van de oorspronkelijke tekst (zie paragraaf 3.2.8). De aanduiding op de plankaart blijft ongewijzigd.

2.4.3 Vitaliteit en economie in lintbebouwing

De herbegrenzing van natuurgebieden heeft gevolgen voor een aantal bebouwingslinten. Deze komen te liggen binnen of aangrenzend aan nieuw te ontwikkelen natuurgebieden. De in deze linten aanwezige agrarische bedrijven kunnen voor het overgrote deel niet langer een duurzaam agrarisch bedrijf voeren. Om daar voldoende economisch perspectief te bieden is onderzocht welke functies passen binnen de linten, mede in relatie tot de ontwikkeling van de natuuropgave.

Geconcludeerd is dat de regelingen zoals deze zijn opgenomen in de Nota Regels voor Ruimte voldoende ruimte bieden om nieuwe kostendragers te realiseren in de bebouwingslinten, met de kanttekening dat de regeling ten behoeve van het hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen niet kan worden ingezet in natuurgebieden. Daarom is in deze herziening de regeling opgenomen dat de regeling ten behoeve van het hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen in de Krimpenerwaard tevens van toepassing is op lintbebouwing gelegen binnen of aansluitend aan de streekplanaanduiding Natuurgebied (zie paragraaf 3.2.9).

Dit betekent dat in deze linten vestiging van niet-agrarische functies in vrijkomende agrarische bebouwing mogelijk is mits:

- de nieuwe functie uit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor de agrarische bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven met zich meebrengt;
- de nieuwe functie de verkeersafwikkeling niet onevenredig belast;
- de nieuwe functie wordt gehuisvest in de bestaande bebouwing, niet zijnde glasopstanden;
- bij de vestiging van een zorgfunctie rekening wordt gehouden met de uitgangspunten uit de nota Zorg in het Buitengebied;
- bedrijfsfuncties beperkt worden tot de categorie 1 en 2, dan wel 3 indien de activiteit qua aard en schaal gelijk is te stellen aan categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten (VNG-lijst).
- de nieuwe functie geen afbreuk doet aan de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden, natuurwaarden en/of de landschappelijke kwaliteiten.

Deze uitzondering op de algemene regel dat het hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen niet kan worden ingezet in natuurgebieden wordt expliciet verwoord in een aanvulling op SE.3.

Overigens wordt, wellicht ten overvloede, nog opgemerkt dat bestaande functies in de linten (met uitzondering van de in het natuurgebied gelegen agrarische bedrijven) onverminderd kunnen worden voortgezet (bestaande bedrijvigheid, woningen, recreatieve voorzieningen en dergelijke). Tevens is de inzet van de Ruimte-voor-Ruimteregeling onverminderd mogelijk in de in het streekplan opgenomen bebouwingslinten. Tot slot start het project "Vernieuwend Ondernemerschap" waarin meer specifiek gekeken wordt naar mogelijkheden voor nieuwe functies in de linten⁴.

⁴ Eén van de afspraken uit het Pact is het opstarten van het project vernieuwend ondernemerschap onder hoede van de gemeenten. Met betrokkenen zal gekeken worden naar de mogelijkheid van nieuwe vormen van ondernemerschap, met name voor wat betreft vrijkomende agrarische bebouwing en mogelijkheden in de linten.

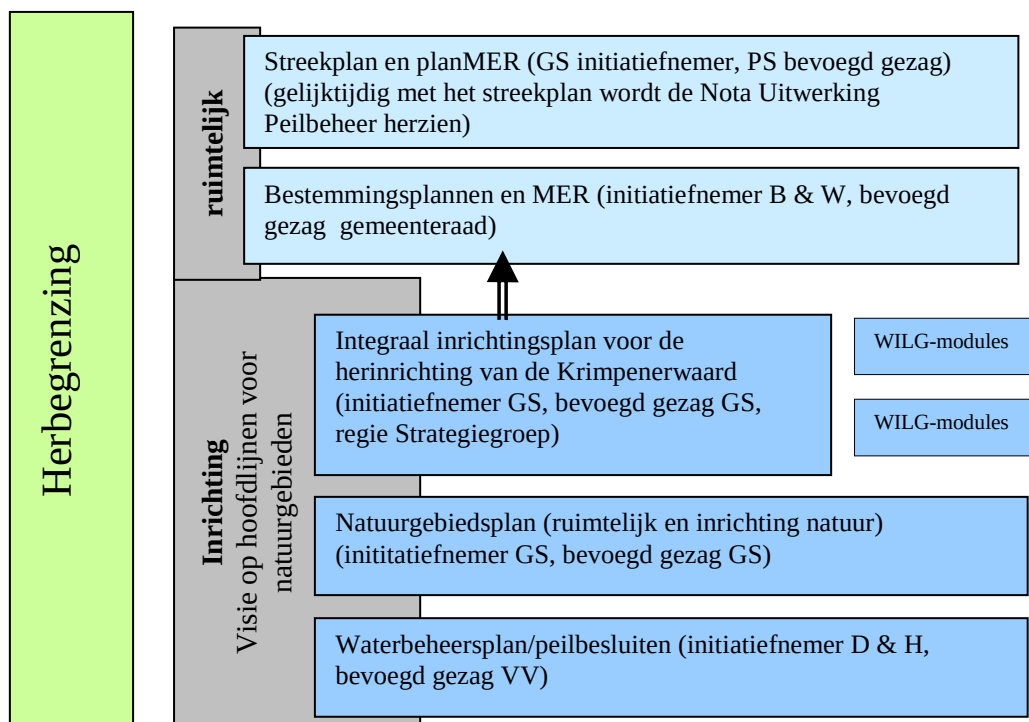
2.5 Vervolgprocedures en uitvoering

Het Slotadvies over het Veenweidepact vormt de basis voor de formele procedures. Het Slotadvies geeft het resultaat weer van het proces van de herbegrenzing (nieuwe grenzen landbouw en natuur). De formele procedures zijn te splitsen in ruimtelijke procedures en procedures die gaan over de inrichting van de gebieden. De herziening van dit streekplan inclusief een planMER is de eerste ruimtelijke procedure. Aansluitend op de streekplanherziening worden de bestemmingsplannen voor de betrokken gemeenten in de Krimpenerwaard herzien hierbij wordt een inrichtingsMER opgesteld. Voor de procedures op inrichtingsniveau moet er een integraal inrichtingsplan worden opgesteld op basis van de Wet Inrichting Landelijk Gebied (WILG). Dit inrichtingsplan vormt de basis voor de WILG-modules. Daarnaast moet er een nieuw natuurgebiedsplan voor de Krimpenerwaard worden gemaakt, alsmede een nieuw waterbeheersplan en nieuwe peilbesluiten. Er is besloten alvorens de drie inrichtingsprocedures te starten, een visie op hoofdlijnen voor de natuurgebieden te ontwikkelen. Deze visie wordt als input gebruikt voor de procedures en voor de MER die gekoppeld is aan de bestemmingsplannen.

De uitvoerbaarheid van deze herziening is gegarandeerd doordat er voor de periode 2007-2010 rijks gelden beschikbaar zijn die geclaimd kunnen worden ten behoeve van de uitvoering van het rijksbeleid voor veenweiden zoals beschreven in de Nota Ruimte.

Schema procedures Krimpenerwaard

In onderstaand figuur zijn de te wijzigen plannen in het kader van het Veenweidepact Krimpenerwaard schematisch weergegeven. In het schema staat eveneens aangegeven wie de wettelijk verantwoordelijke initiatiefnemer is en wie de rol van bevoegd gezag vervult.



3 Wijzigingen streekplan Zuid-Holland Oost

3.1 Inleiding

Het Slotadvies over het Veenweidepact leidt tot wijziging van het streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003. Hiermee krijgen de ideeën uit het Slotadvies een ruimtelijk kader. Het gaat vooral om aanpassingen van de beleidsteksten over landbouw, natuur en water voor zover deze betrekking hebben op de Krimpenerwaard. Daarnaast komt nog een aantal onderwerpen in de Krimpenerwaard aan de orde waarvoor de teksten geactualiseerd zijn. Deze wijzigingen zijn beschreven in paragraaf 3.2. De gewijzigde zinsdelen zijn cursief weergegeven. Enkele van deze aanpassingen zijn verwerkt in een wijziging van een aantal kernpunten uit het streekplan. Met de opname van een nieuw kernpunt terzake wordt het belang van de realisering van de robuuste ecologische verbinding benadrukt. De wijzigingen in de kernpunten en het nieuwe kernpunt zijn opgenomen in paragraaf 3.3. In paragraaf 3.4 is aangegeven welke tekstdelen uit het streekplan van 2003 komen te vervallen naar aanleiding van deze herziening. Waar nodig, is er voor het schrappen een korte toelichting opgenomen. De kaartwijzigingen zijn kort beschreven in paragraaf 3.5.

3.2 Aanpassing van tekstonderdelen en/of kaart van het streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003

3.2.1 Groene verbindingen; tekst pagina 36

4.1.3 Groene verbindingen

Er wordt gestreefd naar het realiseren van ecologische verbindingen tussen de natuurgebieden waar mogelijk gecombineerd met recreatief medegebruik. Het streekplan kent een drietal typen groene verbindingen. De ecologische verbindingen zijn onderdeel van de PEHS en zijn beschreven in de provinciale nota Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland (1999). Deze zones zijn of als natuurgebied, of als groene verbinding indicatief op de plankaart opgenomen. Indicatief omdat deze verbindingen op basis van vrijwilligheid worden gerealiseerd. Uitgangspunt bij realisatie is een minimale breedte van 30-50 meter en zo mogelijk recreatief medegebruik.

Daarnaast wordt invulling gegeven aan de aanleg van de zogeheten Robuuste Verbinding (de zogenoemde Natte As) tussen de Biesbosch en het IJsselmeer. In deze verbindingzone wordt gestreefd naar een combinatie van ecologie met waterbeheer. De Robuuste Verbinding is circa 350 meter breed en bestaat uit diverse natuurdoeltypen (zie ook kernpunt K.1-A).

3.2.2 Natuur; tekst pagina 66

5.2.1 Natuurontwikkeling

Een van de belangrijkste doelen uit het Veenweidepact is de realisering van 2450 hectare nieuwe natuur (zie plankaart). De ontwikkeling van de natuurgebieden moet bijdragen aan een efficiënter waterbeheer en de realisering van natuurdoeltypen.

In het Zuid-Hollandse deel van de Lopikerwaard vindt dezelfde ontwikkeling plaats voor een gebied van 92 hectare. Met deze projecten worden veenweidenatuur en moerasnatuur hersteld.

Hiermee wordt invulling gegeven aan de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. In dat verband worden ook 417 hectare natuurgebied (Landinrichting Driebruggen) en 250 hectare (Landinrichting Reeuwijk) op de streekplankaart begrensd. Verder krijgt de realisatie van ecologische verbindingzones prioriteit. Het gaat hierbij ook om de robuuste ecologische verbindingzones tussen de Reeuwijksche Plassen en de Krimpenerwaard alsmede die tussen de Krimpenerwaard en de Avelingen/Biesbosch, waarbij gezocht wordt naar een mogelijke combinatie met waterbeheer.

3.2.3 Landbouw; tekst pagina 67

5.2.2. Landbouw

De Krimpenerwaard is een uitgestrekt veenweidegebied met een prominente aanwezigheid van grondgebonden veehouderij. In het Slotadvies van de Veenweidepact Krimpenerwaard wordt een toekomstperspectief voor deze sector gegeven. Daarmee is ook een perspectief geschetst voor de ontwikkeling van natuur en landschap. Er zijn mogelijkheden tot verbreding van de landbouw, bijvoorbeeld in de sfeer van natuurbeheer, toerisme, recreatie en zorg.

De mogelijkheden daartoe zullen worden verkend. Het ontwikkelingsperspectief van de landbouw in het overige veenweidegebied rond Boskoop, in Reeuwijk en Driebruggen toont veel gelijkenis met dat van de Krimpenerwaard. Het behouden van de grondgebonden veehouderij in combinatie met het instandhouden van het karakteristieke veenweidelandschap, staat ook hier centraal. Vooral ten noorden van het boomteeltconcentratiegebied is een duurzame ontwikkeling van de melkveehouderij mogelijk.

3.2.4 Water; tekst pagina 67

Krimpenerwaard

Met de uitvoering van het Veenweidepact wordt gewerkt aan de realisering van een duurzaam watersysteem met voldoende waterbergingscapaciteit en zo groot mogelijke peilvakken. Het waterhuishoudingssysteem is mede gericht op het tegengaan van bodemdaling, bescherming van natuurwaarden(weidevogels) en handhaving van cultuurhistorische waarden. De primaire waterkering van de Krimpenerwaard voldoet over circa 10 kilometer niet aan de normen voor overstromingsveiligheid. De betreffende dijkvakken worden verbreed en/of verhoogd. Waar dit niet mogelijk is, wordt naar andere maatregelen gezocht teneinde de veiligheid toch te kunnen verzekeren.

3.2.5 Recreatie; tekst pagina 69

Recreatie in Krimpenerwaard

In de Krimpenerwaard wordt in het kader van het Veenweidepact een Inrichtingsplan opgesteld, waarbij de nadruk wordt gelegd op recreatief medegebruik in de Krimpenerwaard. Er wordt gestreefd naar het verbeteren van de toegankelijkheid van het landelijk gebied door het realiseren van een fijnmazig patroon van wandel- en fietspaden, gekoppeld aan het ontwikkelen van recreatieve knooppunten en agrotouristische activiteiten. De deelgebieden van het Natuur- en Recreatieschap Krimpenerwaard, waaronder de Krimpenerhout en het Loetbos, worden verder ingericht.

3.2.6 Cultuurhistorie; tekst pagina 70

5.2.7 Cultuurhistorie

De Krimpenerwaard is bijna in zijn geheel aangemerkt als Topgebied behoud cultureel erfgoed- en Belvederegebied. De cultuurhistorische waarde wordt gevormd door de verkavelingspatronen, de wegprofielen, de bebouwingsstroken, de beschermde gezichten Vlist, Schoonhoven en Haastrecht. *Bij het uitvoeren van het Veenweidepact wordt met deze waarden rekening gehouden conform de beleidsnota Cultuurhistorische Hoofdstructuur.*

De randen van het gebied bieden waardevolle riviergezichten, zoals bij de Hollandsche IJssel en bij de zuidoever van de Lek.

3.2.7 Infrastructuur en knopen; tekst pagina 70

N210

Op dit moment wordt vanwege de slechte fundatie de N210 gereconstrueerd. Het tracé wordt daarbij in geringe mate gewijzigd.

3.2.8 Zuidwestelijke randweg Gouda; tekst pagina 70

Zuidwestelijke randweg Gouda

De zuidwestelijke randweg wordt gerealiseerd volgens variant 3 van de in de MER procedure opgenomen tracés. Dit tracé is vervolgens opgenomen in het intergemeentelijk structuurplan (ISP) van Ouderkerk en Gouda. Vervolgens is het tracé in overleg met Gouda, Ouderkerk en Vlist uitgewerkt tot een schetsontwerp. Omdat door de aanleg van de weg natuurwaarden worden aangetast, vindt er natuurcompensatie plaats binnen het op de plankaart weergegeven natuurgebied nabij de zuidwestelijke randweg. Deze weg heeft als doel de overlast door verkeer binnen Gouda te verminderen, de verkeersafwikkeling in Gouda te verbeteren en de ontsluiting van de Krimpenerwaard een nieuwe impuls te geven.

3.2.9 SE.3, Lintbebouwing in of aansluitend aan natuurgebieden; tekst pagina 22

Toelichting:

Door de werking van de groene contouren in een structurerend element op te nemen wordt de bevoegdheid om te besluiten over de uitkomsten van een nee-tenzij afweging gelegd bij Provinciale Staten via een partiële herziening (zie voorts paragraaf 3.3). Bestaande functies en vormen van grondgebruik in natuurgebieden kunnen conform de vigerende bestemmingsplannen doorgang vinden. In de Krimpenerwaard is de regeling uit de Nota Regels voor Ruimte betreffende het hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen tevens van toepassing op lintbebouwing gelegen binnen of aansluitend aan de streekplanaanduiding Natuurgebied.

3.3 Aanpassing kernpunten

Kernpunten uit streekplan 2003 (pagina 84 tot en met 86)

Kernpunten vormen de schakel tussen de streekplandoelstellingen zoals weergegeven in de structurerende elementen en de concrete uitvoering van het beleid. De provincie gebruikt de kernpunten om de doorwerking van het streekplan in bestemmingsplannen te waarborgen.

3.3.1 Kernpunt 1-A

Om het belang van de realisering van de Robuuste Verbinding tussen de Biesbosch en het IJsselmeer te benadrukken wordt er een nieuw kernpunt opgenomen (zie paragraaf 2.2).

- K.1-A Het realiseren van de robuuste groene verbinding in de Krimpenerwaard tussen Den Hoek en Haastrecht als onderdeel van de omvangrijke ecologische verbinding van het IJsselmeer naar de Biesbosch. Voor deze Robuuste Verbinding geldt een breedte van 350 meter als uitgangspunt.

3.3.2 Kernpunt 10

In het kader van het Veenweidepact wordt het kernpunt K.10 iets uitgebreid ten aanzien van het aspect waterzuivering:

- K.10 Het bieden van ruimte voor het zuiveren van het in te laten water in de polders Hei- en Boeicop, Ameide, Den Hoek, Groot-Ammers *en delen van de Polder Vlist (Hoog Bilwijk)* nabij de locaties waar water wordt ingelaten, in combinatie met de hier liggende natuurgebieden."

3.3.3 Kernpunt 25

Op basis van de stand van zaken (zie paragraaf 2.4.2) ten aanzien van de zuidwestelijke randweg ten zuiden van Gouda wordt kernpunt K.25 vervangen door:

- K.25 Het aanleggen van de zuidwestelijke randweg op basis van variant 3 van de in de MER procedure opgenomen tracés.

3.4 (Tekst)onderdelen die komen te vervallen

3.4.1 Veen (plus)

Met de thans in uitvoering zijnde herziening van het NUP vervalt het begrip veen + voor de Krimpenerwaard. Daarmee vervallen de onderstaande gemarkeerde tekst en de tekst uit de Toelichting paragraaf C.4 paragraaf "peilbeheer in veen- en veen+gebieden" (pagina 103). Ook verdwijnt de aanduiding "veen" en "veen plus" op kaart 13.

tekst op pagina 39: Agrarische Gebieden

Slootdempingen en peilbeheer in veengebied

~~Op de kaarten van de binnen het streekplan onderscheiden deelgebieden (kaarten 12, 13 en 14) is een onderscheid gemaakt tussen veen en veen plus gebieden. Op deze gebieden is het beleid van toepassing zoals dat in de Nota Uitwerking Peilbeheer 1999 (NUP) is verwoord. Op de inhoud hiervan wordt in de Toelichting paragraaf C.4 ingegaan. Bovendien is op deze kaarten in het onder de aanduiding A+ vallende gebied een eveneens indicatieve aanduiding aangegeven met betrekking tot het al dan niet aanwezig zijn van concentraties van bepaalde soorten weidevogels.~~

3.4.2 Kernpunt 12

De reservering van de Tweemanspolder (gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle) voor de functie calamiteiten is al bij de streekplanherziening voor de Zuidplaspolder (2006) komen te vervallen. De reservering voor de Krimpenerwaard is met deze herziening komen te vervallen (zie paragraaf 2.3, *waterberging*). Kernpunt 12 kan daardoor geschrapt worden.

~~K12 De Tweemanspolder (gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle) en het noordwestelijk deel van de Krimpenerwaard zijn zoekgebied voor calamiteitenberging. (Delen van) de polders kunnen op termijn de subfunctie tijdelijk opvanggebied voor water bij het optreden van calamiteiten krijgen. Ontwikkeling vindt plaats met inachtneming van de aanduiding Topgebied cultureel erfgoed.~~

3.4.3 Kernpunt 13

Omdat met de nieuwe indeling van landbouw- en natuurgebieden de wateropgave voor de Krimpenerwaard is komen te vervallen (zie paragraaf 2.3 *waterberging*) kan kernpunt 13 daarop worden aangepast.

- K.13 Het, teneinde wateroverlast te voorkomen, realiseren van meer open water in gebieden waar sprake is van een tekort daaraan; namelijk ~~de Krimpenerwaard~~, de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden, de Rhijnenburgerpolder, Polder Alphenhoorn, Polder de Noordplas, Polder Bloemendaal, Zuidzijderpolder, Polder Korte Akkeren en Polder Willens (kaart 4).

3.4.4 Veerstablok

- 1 Veerstablok schrappen uit staatje in paragraaf 4.9.1 op pagina 53.
- 2 Veerstablok schrappen uit staatje in Toelichting G2 op pagina 116.
- 3 **In de tekst van paragraaf 5.2.10 op pagina 72 de volgende passage schrappen:**
Midden-Holland levert een belangrijke bijdrage aan de economische ontwikkeling van Zuid-Holland met een sterke nadruk op distributie en logistiek. De A12-as speelt daarbij een grote rol. Ook in de toekomst zal de economische dynamiek vooral op deze as zijn gericht. Een bijzondere opgave voor deze streek vormt het ontwikkelen van een kantorencluster in het Goudse stationsgebied. ~~In het streekplan is een ontwikkelingsrichting aangegeven voor een nieuw bedrijventerrein op de locatie Veerstablok. Het gaat om een terrein waarvan de ontwikkeling gekoppeld is aan de herstructureringsopgave van de Hollandsche IJssel. Definitieve besluitvorming hierover zal via een partiële herziening van het streekplan plaatsvinden.~~
- 4 Schrappen Kernpunt K.33
~~K.33 Het ruimtelijk niet onmogelijk maken van het ontwikkelen van het bedrijventerrein Veerstablok (gemeente Gouda) ten behoeve van Hollandsche IJssel bedrijven.~~
- 5 Streekplanherziening contourenreparatie c.a. uit 2006
Ook in deze herziening van het streekplan uit 2003 is een passage opgenomen over het bedrijventerrein Veerstablok. Op basis van het gestelde in paragraaf 2.4.1 kan ook deze passage op pagina 19 van die herziening geschrapt worden.

Bedrijventerrein Veerstablok (gemeente Gouda)

~~In het streekplan Zuid-Holland Oost 2003 is een ontwikkelingsrichting aangegeven voor een nieuw bedrijventerrein op de locatie Veerstablok, gemeente Gouda. Het gaat om een terrein waarvan de ontwikkeling gekoppeld is aan de herstructureringsopgave van de Hollandsche IJssel. Het gaat daarbij om een uitbreiding van het huidige terrein met in principe 9 ha bruto ten behoeve van de opvang van uit te plaatsen bedrijven langs de Hollandsche IJssel. De exacte omvang van de uitbreiding is echter afhankelijk van het tracé van de zuidwestelijke randweg Gouda (N207). In april 2005 hebben de gemeenteraden van Gouda en Ouderkerk aan den IJssel zich uitgesproken voor het tracé van de randweg dat de Hollandsche IJssel oversteekt bij het Sluiseiland en dat via de zelling in het buitendijkse gebied en de AWZI naar de Schoonhovenseweg loopt. Dit tracé wordt nu verder uitgewerkt. Daarbij worden tevens de compensatie van het natuurgebied Veerstablokboezem en de vorm en ligging van het bedrijventerrein Veerstablok uitgewerkt. Bij het in procedure brengen van deze herziening was de uitwerking nog niet afgerond. In verband daarmee blijft de huidige indicatieve aanduiding van de Zuidwestelijke Randweg op de plankaart gehandhaafd. De definitieve omvang van het bedrijventerrein Veerstablok wordt bepaald in het kader van de verdere uitwerking van het tracé van deze weg. Zodra daarover een besluit is genomen zal deze weg op de plankaart worden opgenomen. Tot die tijd blijft Kernpunt 33 van kracht (het ruimtelijk niet onmogelijk maken van het ontwikkelen van het bedrijventerrein Veerstablok (gemeente Gouda) ten behoeve van Hollandsche IJssel bedrijven).~~

3.5 Aanpassing kaarten

Deze herziening vergt naast de aanpassing van beleidsteksten eveneens een aanpassing van de plankaart en een aantal 'sectorkaarten' behorende bij het streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003. De aanpassingen op de toegevoegde kaarten (zie bijlage) hebben betrekking op het grondgebied van de gemeenten Ouderkerk, Gouda, Vlist, Schoonhoven, Bergambacht en Nederlek. Voor de begrenzing van het plangebied (zie kaart 1) is aangesloten bij de begrenzing die is gebruikt in het Slotadvies van de Strategiegroep Veenweidepact Krimpenerwaard.

Hieronder zijn in het kort de aanpassingen van de kaarten beschreven.

Plankaart (uitsnede Krimpenerwaard):

(vervangt plankaart streekplan Oost 2003)

Aanpassing van de begrenzingen natuurgebied, agrarisch gebied-plus, ontwikkelingsrichting bedrijventerrein wordt geschrapt.

Kaart 2 Groenblauw raamwerk:

(vervangt kaart 3 streekplan Oost 2003)

Aangepast de begrenzingen natuurgebieden en agrarisch gebied-plus.

Kaart 3 Provinciale ecologische hoofdstructuur (globaal):

(vervangt kaart 4 streekplan Oost 2003)

Aangepast de begrenzing natuurgebied en geschrapt zoekgebied robuuste verbinding.

Kaart 4 Water:

(vervangt kaart 6 streekplan Oost 2003)

Geschrapt zoekgebieden voorzuivering en voorraadberging, aangepast waterparels, toegevoegd waterkering.

Kaart 5 Openluchtrecreatie:

(vervangt kaart 7 streekplan Oost 2003)

Geschrapt 'landschapselement tevens ontwikkelingsgebied recreatie'.

Kaart 6 Beleid landbouw, natuur en landschap in Midden Holland:

(vervangt kaart 13 streekplan Oost 2003)

Aangepast begrenzing natuurgebieden en agrarisch gebied-plus en geschrapt aanduidingen veen en veen-plus.

4 Toelichting

4.1 Milieuparagraaf

Ten behoeve van de streekplanherziening is tegelijk een planMER opgesteld. Een planMER heeft tot doel het milieubelang vroegtijdig een plaats binnen het planproces te geven. Milieueffecten kunnen zo vooraf in beeld worden gebracht. Van deze planMER voor de streekplanherziening Krimpenerwaard is het hoofdstuk "9. Samenvatting, conclusies en aanbevelingen" als milieuparagraaf opgenomen.

4.1.1 Conclusies

Voor de herziening van het streekplan Oost, Krimpenerwaard is een milieuraapport / planMER opgesteld. Het rapport bevat onder andere een beschrijving van de varianten, de milieugevolgen van de herziening en geeft inzicht in de rol die "milieu" heeft gespeeld in de planvorming. De milieueffecten zijn aan de hand van een beoordelingskader beoordeeld. Het rapport wordt afgesloten met een integrale beoordeling waarbij gebruik gemaakt is van multicriteriaanalyse (MCA). Uit de MCA blijkt de variant Slotadvies het beste te scoren met - op het eerste gezicht - variant 1 als goede tweede, variant 2 en Raamplan scores slechter.

Een gevoeligheidsanalyse (onzekerheid en gevoeligheid) op de wegingen en scores toont evenwel aan dat het raamplan soms als beste uit de bus kan komen. Varianten 1 en 2 doen dat niet. In deze onzekerheid valt de keuze uit ten gunste van variant Slotadvies.

Een zo klein mogelijke randlengte van het natuurgebied is gunstig omwille van verstoring en betere beheersmogelijkheden. De bestaande natuurwaarden dienen zo veel mogelijk beschermd te worden, maar ook elders kunnen door middel van natuurontwikkeling en beheer natuurwaarden ontwikkeld worden. In de inrichtingsvisie wordt nader ingegaan op de weidevogeldoelstellingen.

Landschap is bij deze herziening streekplan niet onderscheidend voor de verschillende varianten.

Bodemdaling is een belangrijk aspect. Variant Slotadvies en Variant 1 zijn de beste varianten om de bodemdaling te verminderen. Ook voor bodensanering is dit het geval. Zoutbelasting en het verlies van aardkundige waarden zijn niet onderscheidend voor de verschillende varianten.

Vanuit de waterhuishouding (versnippering watersysteem en waterberging) zijn alle varianten beter dan het Raamplan. Met name gelet op de negatieve gevolgen op de versnippering, de waterberging en de waterparels scoort variant Raamplan slecht. Variant 1 scoort iets beter dan variant Slotadvies.

In dit planMER zijn de landbouwaspecten op uiteenlopende onderdelen onderscheidend. In de rapportage over de landbouwkundige situatie zijn de landbouwaspecten verwerkt en deze zijn gebruikt bij de herbegrenzing natuur. De landbouwfunctie past het best op klei en niet op veen. Op dit punt scoort variant 1 het beste gevolgd door de varianten 2 en Slotadvies. Voor de landbouw is de inrichting van belang.

Bij woonklimaat gaat het om de aspecten waar de bewoners mee zitten, zoals de vrees voor de overlast van muggen en wateroverlast. Bij muggen gaat het om vernatting in de buurt van de bebouwing. In deze rapportage scoort variant 1 slecht, voor wat betreft overlast door muggen. De Variant Slotadvies houdt daar rekening mee met een zone van 100 meter en scoort daardoor neutraal. De kans op wateroverlast zal in de varianten Slotadvies en 1 minder zijn dan de andere varianten.

Wat betreft recreatie heeft alleen de ontsluiting een effect op de varianten. Variant Slotadvies scoort het beste door een extra mogelijkheid tot ontsluiting.

Door natuurontwikkeling en vooral peilverhoging kán de vermessing in het watersysteem toenemen. Echter dit hoeft niet in alle gevallen zo te zijn zoals blijkt uit het proefproject Nooitgedacht. Wat betreft verdroging scoren de varianten Slotadvies en 1 boven 2 en het Raamplan. Er ontstaat een robuuster watersysteem met een lange wateraanvoer vanuit het zuiden.

4.1.2 Aanbevelingen

MCA

Multicriteria analyse is een geschikt objectief middel om varianten te vergelijken. Door daarbij uiteenlopende wegingen van criteria toe te passen én een gevoeligheidsanalyse werd in dit geval de keuze voor het Slotadvies stevig onderbouwd.

Landschapseffecten, met name openheid

Een open landschap is zeer kwetsbaar.

Weidevogels zijn gebaat bij openheid.

Simpele ingrepen kunnen openheid sterk beïnvloeden. Zowel nieuwe kleine landschapselementen als het opgroeien van moerasbos kunnen grote landschapseffecten hebben. De inrichting van de natuurgebieden is daarmee voor het landschap van groot belang. Bij de inrichting van de natuurgebieden zal bijzondere aandacht geschonken moeten worden aan de effecten op landschap.

Natte natuur en muggen

Natte natuur geeft een grotere kans op overlast door muggen. Bij de locatiekeuze van natte natuur is de aanwezigheid van woonbebouwing een belangrijk criterium.

Baggeren

Baggeren verbetert vaak de ecologische waarde van wateren (zie o.a het experiment in de Polder Bergambacht). Het verdient aanbeveling bij de inrichting van natuurgebied de kansen die baggeren biedt te benutten (zie ook onder Plaggen).

Plaggen

Vooraf op plaatsen met een minder hoge natuurwaarden is het plaggen van fosfaatrijke bovenlagen een goede maatregel om de natuur te versterken. Het transport van grond en materieel is echter duur en kan vele effecten hebben (verkeers hinder, schade aan wegen, emissies). Bij de inrichting zal naar een optimale combinatie van te plaggen locaties en nabijgelegen te saneren slootdempingen gestreefd moeten worden. Daarmee worden kosten en effecten geminimaliseerd. Een vergelijkbare redenering geldt voor het baggeren van sloten en watergangen en de afvoer van bagger. Plaggen veroorzaakt per definitie bodemdaling.

4.2 Watertoets

De watertoets heeft als doel het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen. Het toepassen van een watertoetsproces is (op grond van de BRO) wettelijk verplicht voor streekplannen. Deze partiële herziening van het streekplan is gebaseerd op het Slotadvies herbegrenzing van de strategiegroep veenweidepact, bestaande uit alle betrokken overheden waaronder het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK). Aldus is het hoogheemraadschap vroegtijdig betrokken. De tekst zoals opgenomen in het streekplan is tot stand gekomen in overleg en met instemming van het hoogheemraadschap. In een brief die op 30 mei verzonden is aan het Hoogheemraad is dit nogmaals bevestigd.

4.3 Flora en Faunatoets

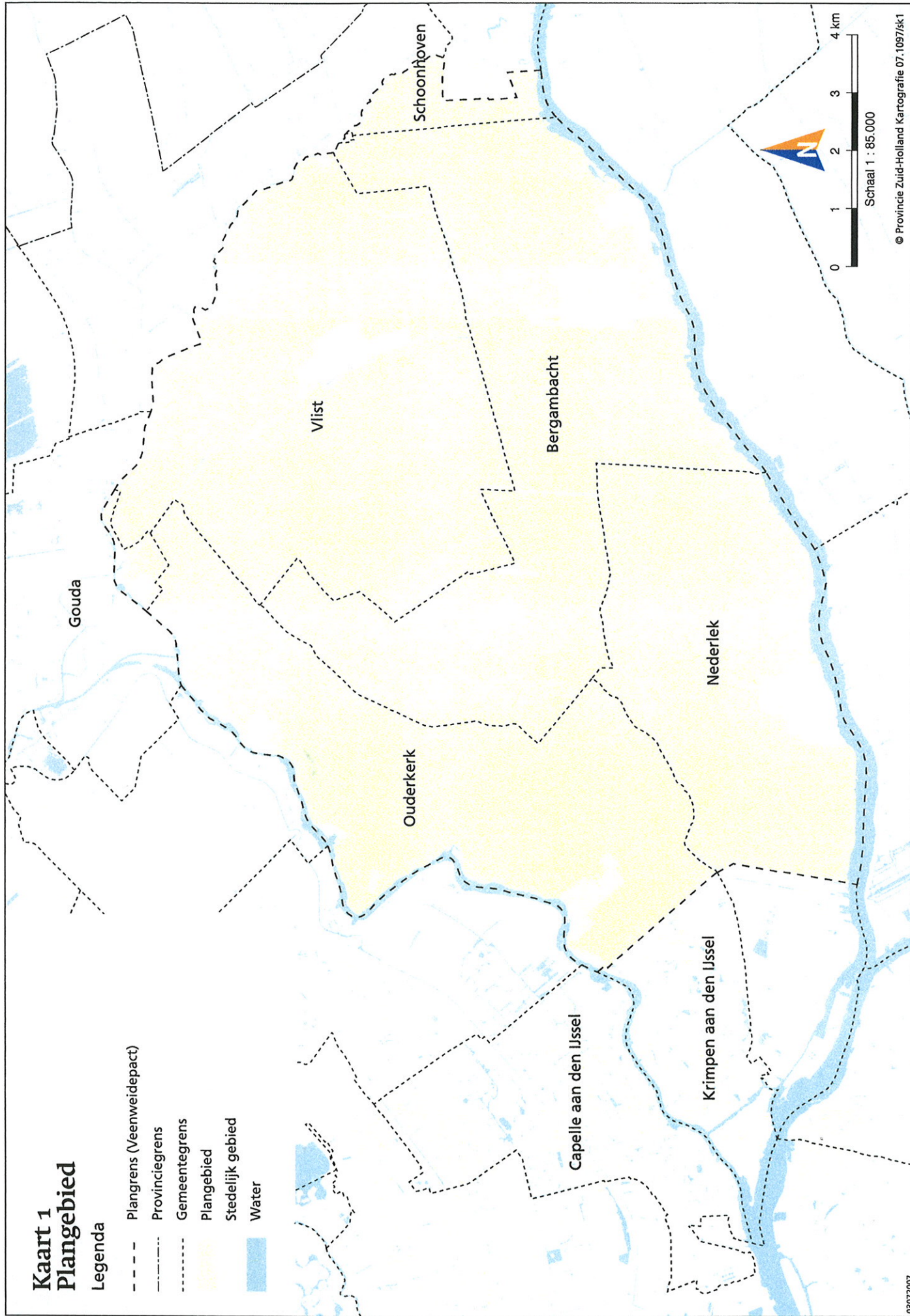
Indien er strijdigheid kan ontstaan met verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet is een ontheffing van het ministerie van LNV nodig. Vanwege de globaliteit van deze streekplanherziening is de ontheffing pas noodzakelijk bij de uitwerking in een bestemmingsplan of in het kader van het integraal uitvoeringsplan op basis van de Wet Inrichting Landelijk Gebied (WILG). Voor de ontheffing moet op dat moment een flora- en faunatoets uitgevoerd worden. In de Krimpenerwaard liggen geen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden of Natuurbeschermingswetgebieden. Bij de toets hoeft daarom geen rekening gehouden te worden met de Europese regels ten aanzien van Natura 2000. Voor zover er effecten zijn op soorten uit de Habitatrichtlijn, worden deze meegewogen in bovengenoemde Flora- en Faunatoets.

In het kader van deze streekplanherziening is een 'quick scan' uitgevoerd naar de mogelijke effecten op de zwaarst beschermde soorten. Voor de resultaten wordt verwezen naar de PlanMER.

Kaart 1 Plangebied

Legenda

- Plangrens (Veenweidepact)
- - - Provinciegrens
- - - Gemeentegrens
- Plangebied
- Stedelijk gebied
- Water



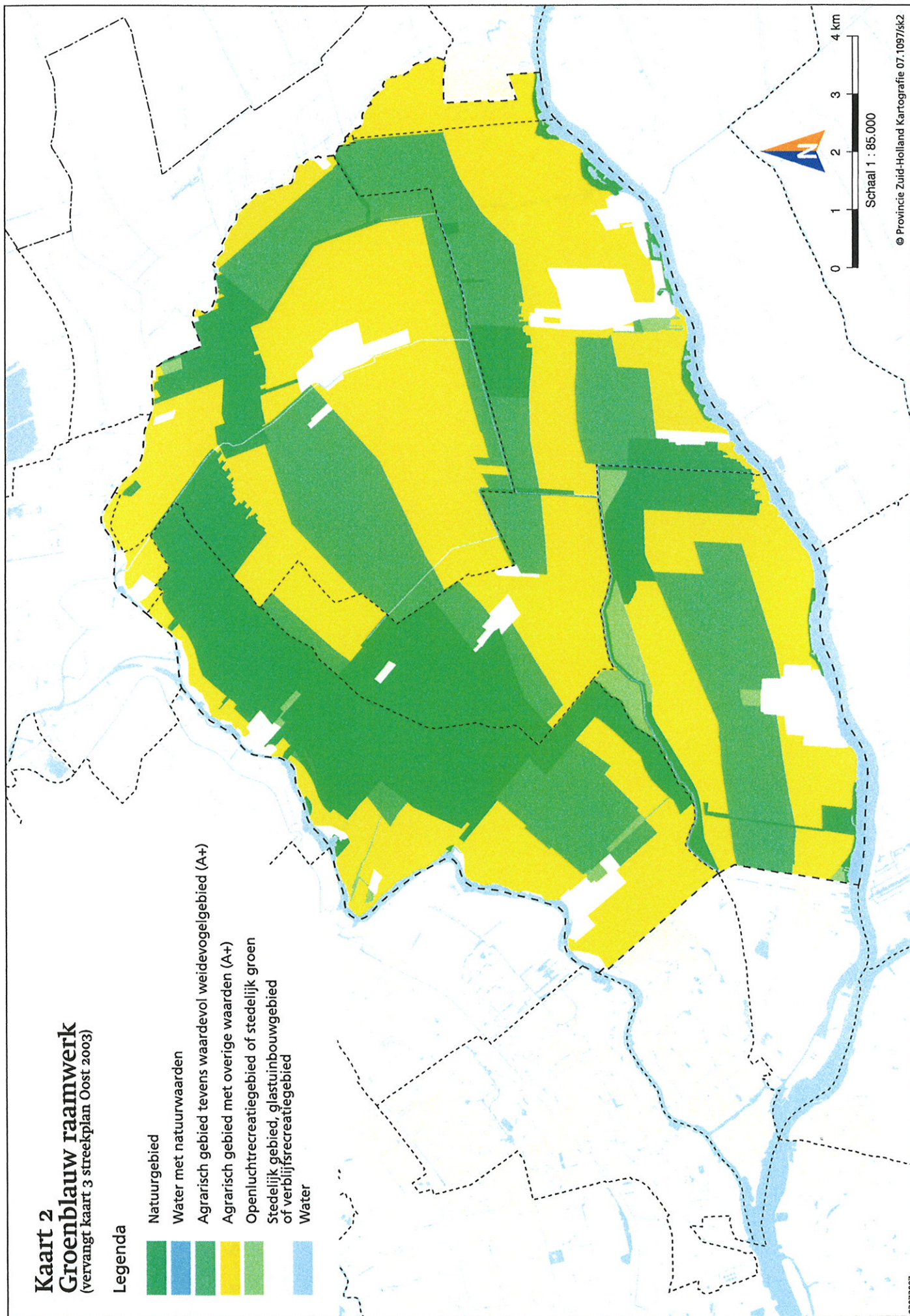
Schaal 1 : 85.000

© Provincie Zuid-Holland Kartografie 07.1097/sk1

Kaart 2 Groenblauw raamwerk (vervangt kaart 3 streekplan Oost 2003)

Legenda

- Natuurgebied
- Water met natuurwaarden
- Agrarisch gebied tevens waardevol weidevogelgebied (A+)
- Agrarisch gebied met overige waarden (A+)
- Openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen
- Stedelijk gebied, glastuinbouwgebied of verblijfsrecreatiegebied
- Water



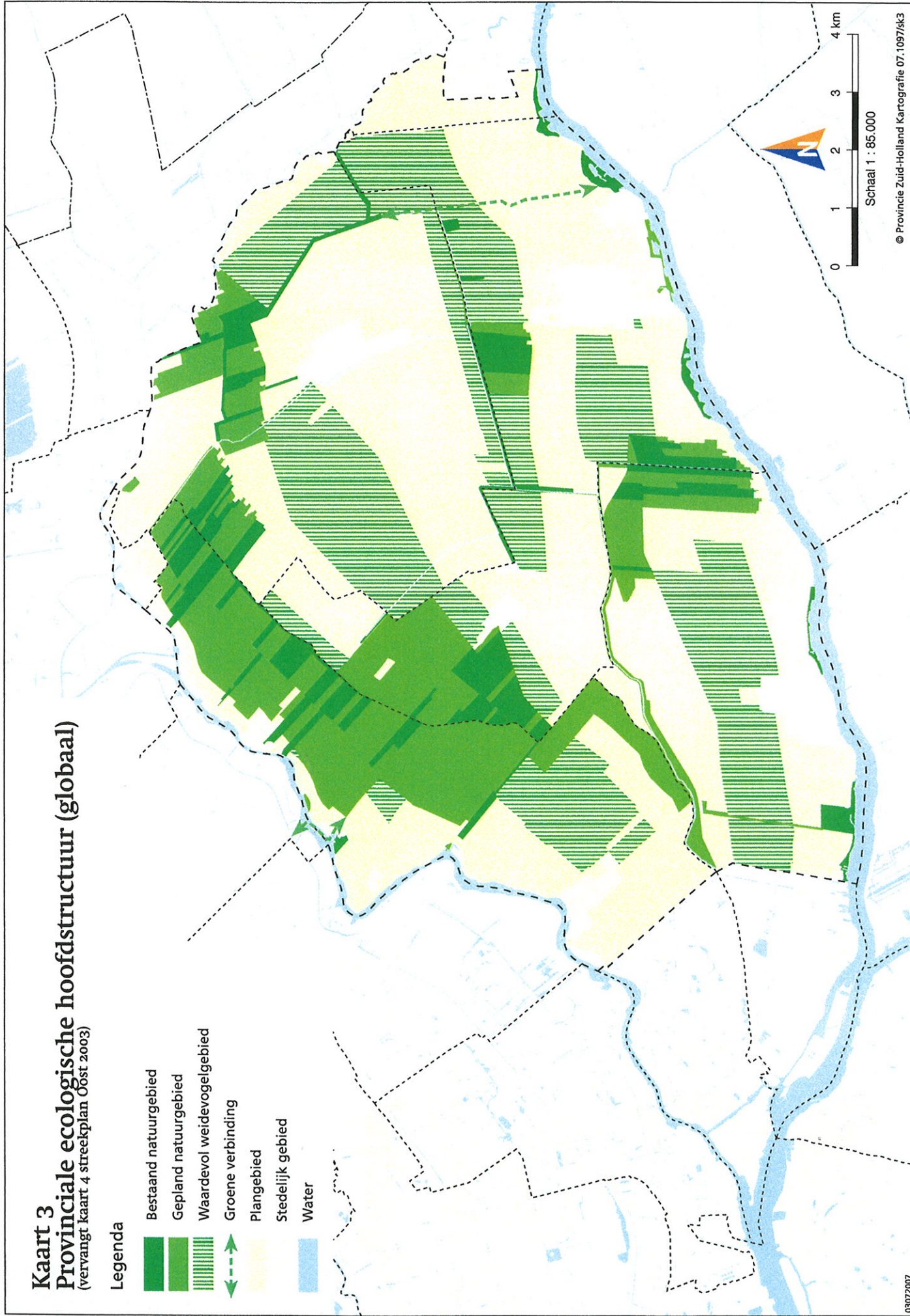
Schaal 1 : 85.000

© Provincie Zuid-Holland Kartografie 07.1097/sk2

Kaart 3 **Provinciale ecologische hoofdstructuur (globaal)** (vervangt kaart 4 streekplan Oost 2003)

Legenda

-  Bestaand natuurgebied
-  Gepland natuurgebied
-  Waardevol weidevogelgebied
-  Groene verbinding
-  Plangebied
-  Stedelijk gebied
-  Water



Kaart 4

Water

(vervangt kaart 6 streekplan Oost 2003)

Legenda

Plangebied

Stedelijk gebied

Water

Primaire Waterkering

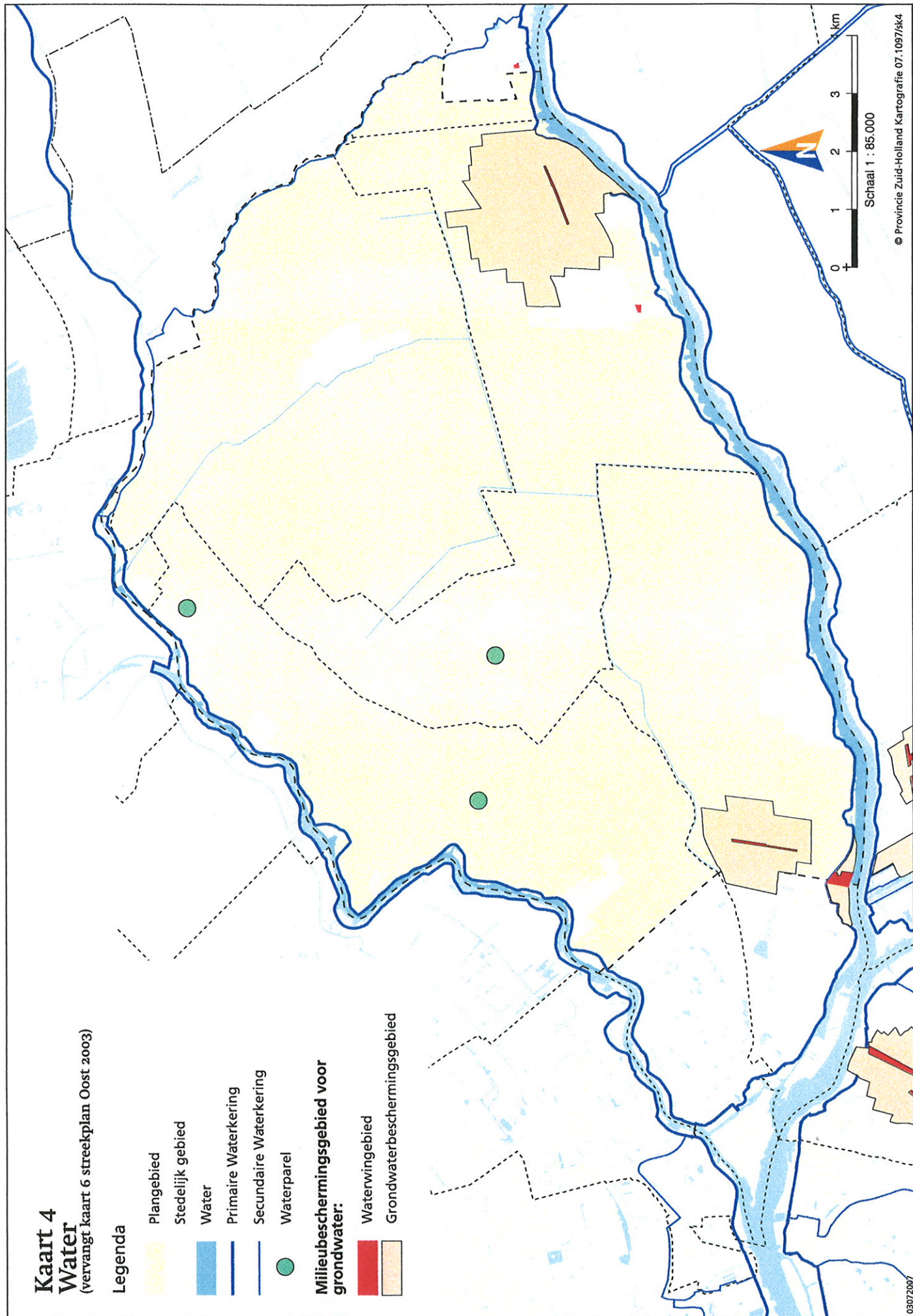
Secundaire Waterkering

Waterparel

Milieubeschermingsgebied voor
grondwater:

Waterwingebied

Grondwaterbeschermingsgebied



Kaart 5 **Openluchtrecreatie** (vervangt kaart 7 streekplan Oost 2003)

Legenda

Recreatiegebied

Bestaand

Gepland

Blauw netwerk

Veerverbinding

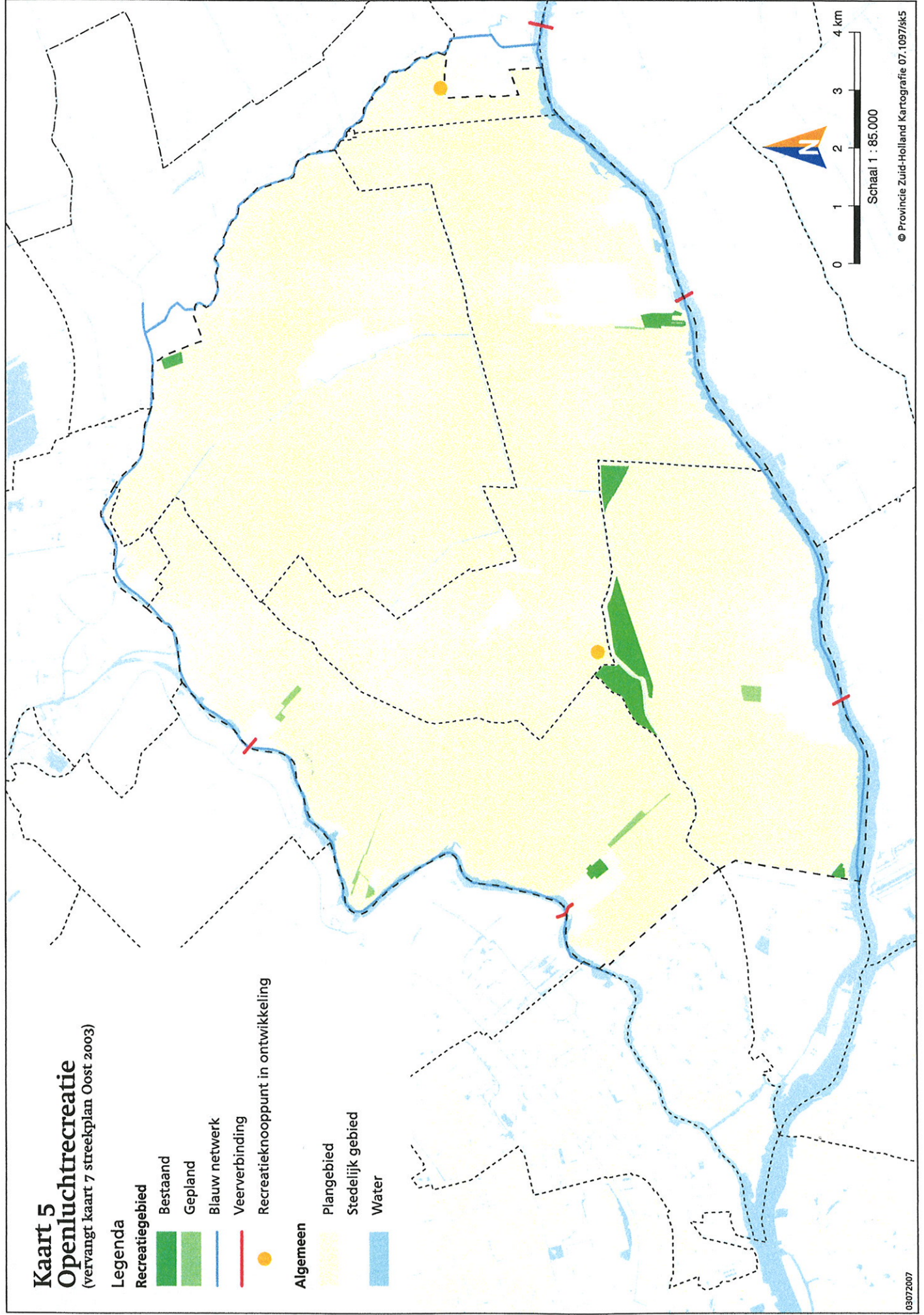
Recreatieknooppunt in ontwikkeling

Algemeen

Plangebied

Stedelijk gebied

Water



Kaart 6 **Beleid landbouw, natuur en landschap** (vervangt kaart 13 streekplan Oost 2003)

Legenda

Thematisch

 Natuurgebied

 Water met natuurwaarden

 Agrarisch gebied tevens waardevol weidevogelgebied (A+)

 Agrarisch gebied met overige waarden (A+)

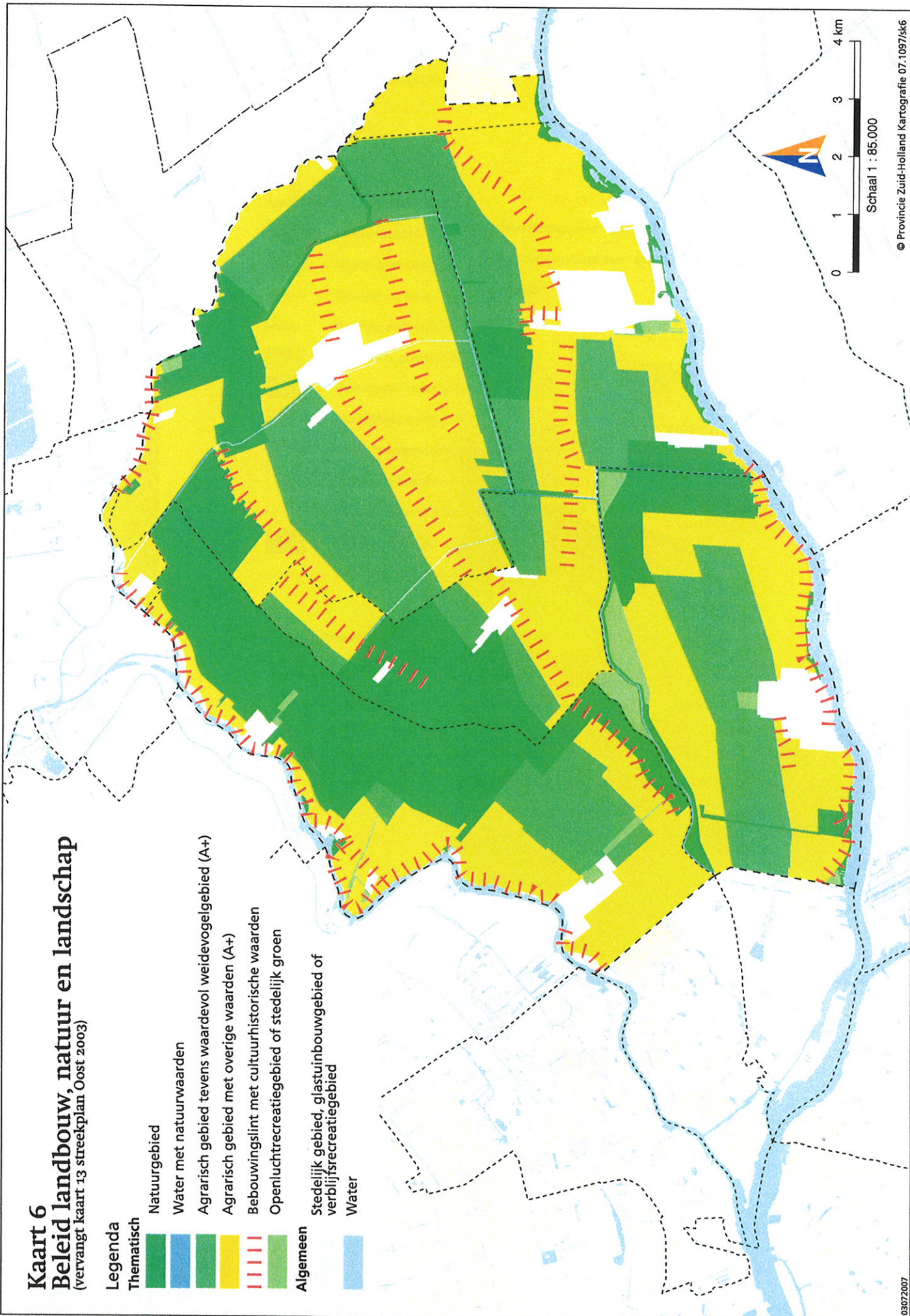
 Bebouwingslint met cultuurhistorische waarden

 Openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen

Algemeen

 Stedelijk gebied, glastuinbouwgebied of verblijfsrecreatiegebied

 Water



Schaal 1 : 85.000

© Provincie Zuid-Holland Kartografie 07.1097/sk6

03072007

Ontwerpplankaart streekplanherziening Krimpenerwaard



versie 3 juli 2007

Landelijk en stedelijk gebied

- Natuurgebied
- Water met natuurwaarden
- Groene contour
- Groene verbinding
- Agrarisch gebied plus (A+)
- Openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen
- Verblijfsrecreatiegebied
- Stads- en dorpsgebied
- Beschermd stads- of dorpsgezicht
- Bebouwingslint met cultuurhistorische waarde
- Bedrijventerrein
- Bebouwingscontour

Waterbeheersing

- Water

Verkeer en vervoer

Regionale wegverbinding

- Bestaand of nieuw
- Geprojecteerd, in studie of optioneel

Vervoer over water

- Belangrijke vaarverbinding

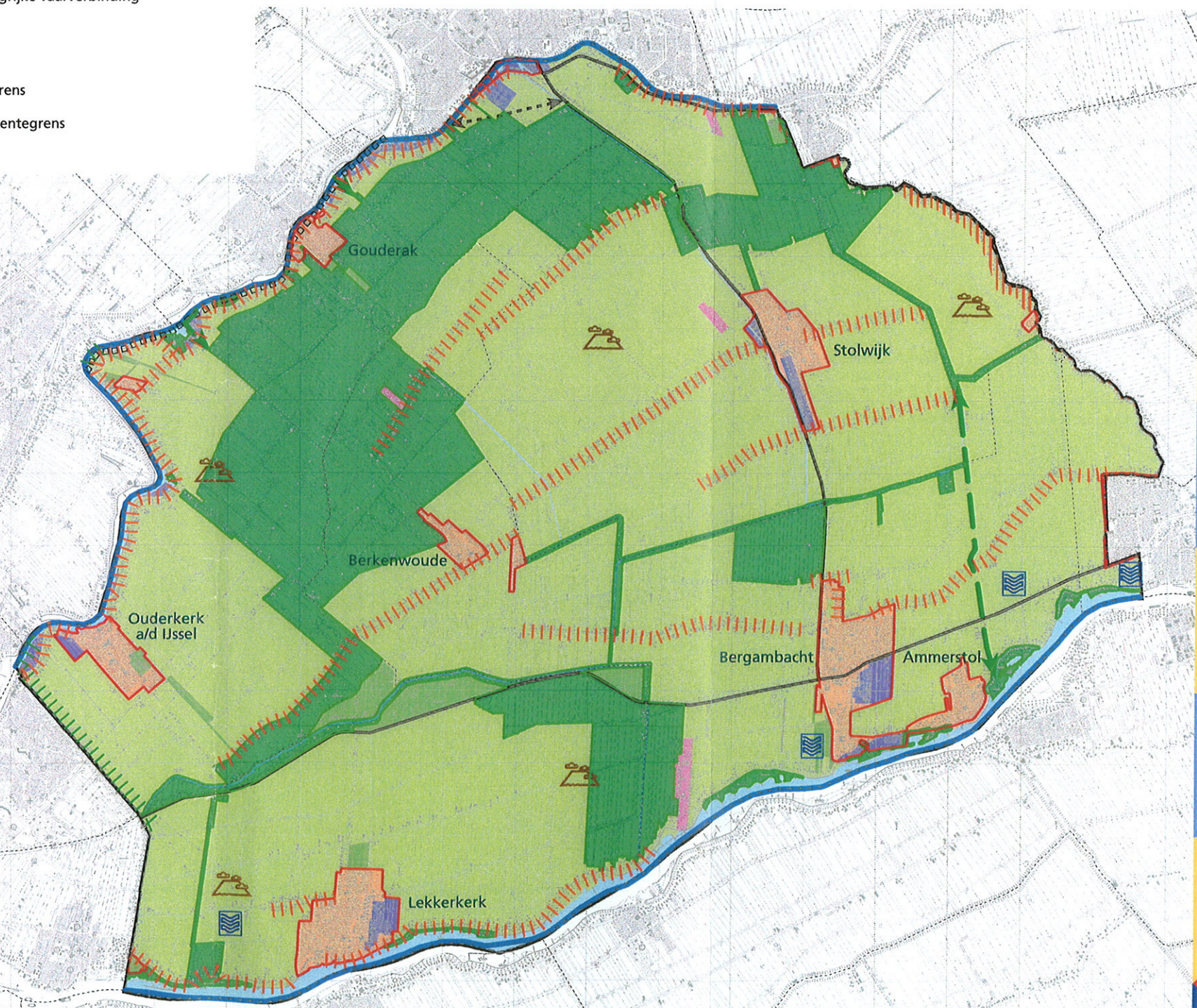
Grenzen

- Plangrens
- Gemeentegrens

Overig

- Milieubeschermingsgebied voor stilte
- Milieubeschermingsgebied voor grondwater
- Grens Groene Hart
- Studiezone

provincie **ZUID HOLLAND**



schaal 0 1000 2000 meter

© Topografische Dienst Kadaster, Emmeren 2007

Coördinaten volgens Rijkswaarschijf

© Provincie Zuid-Holland Kartografie 07, 1097/pk