

# **Uitbreiding Agriport A7 te Wieringermeer**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

29 oktober 2008 / rapportnummer 2009-87



## 1. OORDEEL OVER HET MER

Agriport Uitbreiding Beheer BV (AUB) heeft het voornemen om de bestaande glastuinbouw projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw Agriport A7 (Agriport 1) uit te breiden. Het gaat om een uitbreiding van 700 hectare bruto en de daarvoor vereiste/gewenste ondersteunende voorzieningen. Voor deze uitbreiding (hierna Agriport 2) is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Ten behoeve van de besluitvorming over de wijziging van het bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraad van de gemeente Wieringermeer is het bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig is** om het milieu een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

In het MER zijn twee alternatieven uitgewerkt: het basisplan en het alternatief basisplan (voorkeursalternatief). De Commissie merkt hierbij op door de wijze van presentatie in het MER de verschillen tussen de alternatieven niet helder naar voren komen.

In het basisplan wordt de waterberging grotendeels in het glastuinbouwgebied gerealiseerd, terwijl het alternatief basisplan voorziet in een grote waterplas ten westen van de A7.<sup>2</sup> Deze grote waterplas ten westen van de A7 biedt in potentie mogelijkheden voor natuurontwikkeling en recreatie. Deze positieve gevolgen zijn slechts deels in het MER benoemd waardoor mogelijke positieve milieueffecten van het voorkeursalternatief onderbelicht blijven.

## 2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

### 2.1 Lichtemissie

Voor de beoordeling van de lichtbelasting op de omgeving is een aantal lichtcontouren berekend. De contouren zijn echter bepaald vanuit het centrum van het glastuinbouwgebied en niet vanaf de rand van het gebied. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat de weergegeven contouren onjuist zijn en de 0,1 luxcontour een stukje van het IJsselmeer bestrijkt.

■ De Commissie adviseert om voor verdere besluitvorming over het bestemmingsplan de lichtcontouren te herberekenen vanaf de rand van het glastuinbouwgebied en na te gaan of deze herberekening van invloed is op de conclusies zoals deze in het MER zijn weergegeven.

---

<sup>1</sup> Voor informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht van de zienswijzen opgenomen.

<sup>2</sup> Dit gebied wordt in het MER aangeduid als deelgebied B. Dit deelgebied maakt onderdeel uit van het plangebied maar zal niet worden bestemd voor glastuinbouw.

## 2.2 Energieoptimalisatie

Het MER geeft inzicht in een aantal verschillende mogelijkheden voor energie-optimalisatie. In de vastgestelde richtlijnen is gevraagd om in het MER te beschrijven of het mogelijk is om in het plangebied opgewekte energie in de vorm van warmte te leveren aan de omgeving. Hoewel deze vraag niet in het MER zelf beantwoord wordt, is wel onderzoek verricht naar de mogelijkheden en vereisten voor warmtelevering aan de omgeving.<sup>3</sup>

- De Commissie adviseert om, gebruik makend van het reeds verrichte onderzoek, de mogelijkheden voor warmtelevering aan de omgeving (niet noodzakelijk alleen woningen) verder uit te werken en bij de besluitvorming te betrekken.

## 2.3 Voorontwerpbestemmingsplan

In het MER wordt geconcludeerd dat de wateropgave voor het kassengebied ten oosten van de A7 (deelgebied A) 5,2% bedraagt. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt echter een opgave van 5% voor het bruto te ontwikkelen gebied gehanteerd.

- De Commissie adviseert om aandacht te besteden aan de invulling van de wateropgave in het ontwerpbestemmingsplan.

---

<sup>3</sup> *Warmtelevering door de glastuinbouw; quick scan Agriport A7*, N. van der Velden, M. Raaphorst, C. Reijnders, G.J. Swinkels en J. Buurma, februari 2008, Wageningen UR, Wageningen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Agriport Uitbreiding Beheer BV

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Wieringermeer

**Besluit:** wijziging bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C11.3

**Activiteit:** uitbreiding van de bestaande projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw Agriport A7 met circa 450 netto hectare glastuinbouw

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapportage Uitbreiding Agriport A7, juni 2008;
- Warmtelevering door de glastuinbouw; quick scan Agriport A7, N. van der Velden, M. Raaphorst, C. Reijnders, G.J. Swinkels en J. Buurma, februari 2008, Wageningen UR, Wageningen.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 2.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de “Wieringermeerbode”, op 2 november 2007

advies aanvraag: 25 oktober 2007

ter inzage legging: 5 november 2007 tot en met 14 december 2007

richtlijnenadvies: 3 januari 2008

richtlijnen vastgesteld: 28 februari 2008

kennisgeving MER in de “Wieringermeerbode” en de “Schager Courant” van: 5 september 2008

aanvraag toetsingsadvies: 3 september 2008

ter inzage legging MER: 8 september 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 29 oktober 2008

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde ‘essentiële tekortkoming’. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr.ir. J. Hoeks  
drs. L. Oprel  
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)  
drs. F.H. van der Wind (secretaris)  
ir. J.H. de Zeeuw

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Familie S. Roskam, Middenmeer
2. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord, Haarlem
3. Milieufederatie Noord-Holland, Zaandam
4. Das rechtsbijstand namens familie Amsing, Middenmeer
5. N.V. Nederlandse Gasunie, Waddinxveen
6. Rijksdienst voor archeologie, cultuurhistorie en monumenten, Amersfoort

## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding Agriport A7 te Wieringermeer**

Agriport Uitbreiding Beheer BV (AUB) heeft het voornemen om de bestaande glastuinbouw projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw Agriport A7 uit te breiden. Het gaat om een uitbreiding van 700 hectare bruto en de daarvoor vereiste/gewenste ondersteunende voorzieningen. Ten behoeve van de besluitvorming over de wijziging van het bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De raad van de gemeente Wieringermeer is het bevoegd gezag in deze procedure.

ISBN: 978-90-421-2534-6