



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

### Beschikking

Maasvlakte Olie Terminal N.V.  
Europaweg 975 975  
3199 LD MAASVLAKTE -ROTTERDAM

**AFSCHRIJF**

1995-67  
Gedeputeerde Staten

DCMR Milieudienst Rijnmond  
Afdeling Industrie  
Contact  
Dhr J.S.A. Dekker  
T 010 – 246 82 86  
F 010 – 246 82 83  
info@dcmr.nl

Postadres DCMR  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
www.dcmr.nl

Datum **18 SEP. 2008**

Ons kenmerk  
20756991 / 256000  
Uw kenmerk

Bijlagen

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

### ALGEMEEN

#### Onderwerp van de aanvraag

Op 31 maart 2008 hebben wij een aanvraag met een milieueffectrapport ontvangen van Maasvlakte Olie Terminal (MOT) voor een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor de inrichting gevestigd aan de Europaweg 975 op de Maasvlakte te Rotterdam, kadastraal bekend gemeente Rotterdam, sectie AM, nummer 26.

In de inrichting van de MOT wordt ruwe aardolie op- en overgeslagen. De inrichting valt onder categorie 5, lid 5.3a van bijlage I van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer (IVB) en wij zijn bevoegd gezag voor deze inrichting.

In de veranderingsaanvraag van 31 maart 2008 wordt vergunning gevraagd voor de bouw en het gebruik van 4 nieuwe tanks. De tanks hebben elk een inhoud van 120.000 m<sup>3</sup>. De tanks hebben een drijvend dak met dubbele seals tussen dak en tankwand. De aanvraag voor vergunning bevat ook de uitbreiding van voorzieningen die horen bij de nieuwe tanks, zoals extra pompen, mixers en pijpleidingen.

Op verzoek van de commissie mer heeft de MOT de aanvraag en het milieueffectrapport (MER) aangevuld met "Aanvullende memo MER Maasvlakte Olie Terminal Uitbreiding opslagcapaciteit DDFR tanks 1, 6, 7 en 40 (fase 3)" van 16 juli 2008. In deze aanvulling geeft de MOT duidelijker uitleg van de keuze van de voorgenomen activiteit ten opzichte van de alternatieven. Ook geven ze meer informatie over de effecten op de natuur in de omgeving van de MOT en geven ze meer informatie over de invulling van het model voor berekening van veiligheidsrisico's.

Bezoekadres  
's-Gravelandseweg 565  
3119 XT Schiedam

De DCMR is goed  
bereikbaar met  
het openbaar vervoer

De MOT heeft aangevraagd om de termijn tussen vergunningverlening en in gebruik name van de 4 tanks te verlengen naar vijf jaar. Dit wijkt af van de standaardtermijn volgens artikel 8.18 van de Wm. Wij zien geen bezwaren tegen deze verlenging omdat wij niet verwachten dat het milieubeleid voor nieuwe tanks binnen die vijf jaar duidelijk zal veranderen.

#### **Vergunningensituatie**

Ons vergunningbesluit Wm van 20 maart 2003 voor de MOT bevat de beoordeling van de milieubelasting van de activiteiten van de MOT. Dit besluit bevat ook alle milieuvoorschriften voor de MOT. Ook voor de nu aangevraagde uitbreiding met 4 tanks zijn de voorschriften van ons besluit van 20 maart 2003 van toepassing.

Voor de aangevraagde vier nieuwe tanks is de beoordeling van de milieuaspecten grotendeels gelijk aan de beoordeling in het ons vergunningbesluit Wm van 20 maart 2003. In deze vergunning worden vooral de milieuaspecten voor de vier nieuwe tanks behandeld voor zover ze afwijken van de beoordeling in ons besluit van 20 maart 2003. Bij een gelijke beoordeling van de milieuaspecten in deze vergunning en in ons besluit van 20 maart 2003 verwijzen wij naar ons besluit van 20 maart 2003.

#### **Procedure**

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Als wettelijke adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- VROM-inspectie Regio Zuid-West;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
- Arbeidsinspectie, kantoor Rotterdam;

Betrokken bestuursorganen:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Westvoorne;
- Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hoek van Holland.

Coördinatie Wet verontreiniging oppervlaktewateren;

Rijkswaterstaat heeft ons bericht dat er geen nieuwe Wvo-vergunning is vereist (omdat de huidige vergunning nog voldoet).

#### **Milieu-effectrapportage**

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 25 van de C-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage 1994. Dit betekent dat een milieu-effectrapport (hierna te noemen MER) moet worden opgesteld.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor de uitbreiding van de opslagcapaciteit met 480.000 m<sup>3</sup>. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Op 31 maart 2008 heeft de aanvrager het MER met de aanvraag bij ons ingediend.

Wij hebben geoordeeld dat het MER voldoende uitwerking geeft aan de door de bevoegde instanties opgestelde richtlijnen en voldoet aan de wettelijke eisen die worden gesteld aan het MER en achten het MER daarom aanvaardbaar.

#### Advies van de commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 15 juli 2008 het toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER, inclusief de aanvulling van de MOT van 16 juli 2008 met de beantwoording van de vragen van de commissie, aanwezig is.

De commissie adviseert verder het volgende.

1. De Commissie adviseert om een habitattoets voor de effecten van de MOT op de omliggende natuurgebieden uit te voeren.
2. De commissie geeft de provincie Zuid-Holland in overweging om te onderzoeken of de Habitattoets collectief kan worden uitgevoerd voor alle relevante projecten.
3. De commissie adviseert om de aanvullende gegevens op de QRA (kwantitatieve veiligheidsrisicoanalyse) bij de besluitvorming te betrekken.

Hieronder geven wij aan hoe wij met deze adviezen omgaan.

- Ad 1. Het bevoegd gezag voor de beoordeling van de natuureffecten zal bepalen op welke manier deze natuureffecten moeten worden onderzocht.
- Ad 2. De provincie Zuid-Holland onderzoekt op welke wijze natuureffecten van de industrie moet worden aangepakt. Het advies van de commissie wordt daarbij meegenomen.
- Ad 3. Uit de aanvulling op de QRA blijkt dat de MOT met de gehanteerde aannames in het rekenmodel een goede inschatting geeft van de risico's. Deze risico's zijn in deze vergunning beoordeeld.

Op de aanvraag en het MER zijn ook reacties binnengekomen van enkele overheidsorganisaties. Deze reacties worden hieronder behandeld in Zienswijzen, adviezen en overwegingen.

#### Alternatieven

Het MER geeft in hoofdstuk 6 een beschrijving van een aantal varianten van de voorgenomen activiteit. De voorgenomen activiteiten en de varianten zijn.

- De voorgenomen activiteit: overslag van schip naar landtanks, opslag van ruwe olie in 4 nieuwe tanks met een drijvend dak en afvoer per pijpleiding (incidenteel wordt ruwe olie per schip afgevoerd, maar dit valt onder het vergunningbesluit Wm van 20 maart 2003 voor de MOT);
- Het nulalternatief: de bestaande opslagcapaciteit wordt niet uitgebreid;
- Variant 1: de vier nieuwe tanks zijn vast dak tanks met inwendig drijvend dek.
- Varianten 2, 3 en 4: de vier nieuwe tanks met respectievelijk een koepeldak, dubbelwandig of met een dubbele bodem.
- Een variant 5 waarbij voor de menging in de tanks jetmixers worden toegepast;
- Varianten 6 en 7 met dampbehandeling of dampretour bij scheepsbeladingen;



- Variant 8 waarbij de tankputdijken met een muur worden verhoogd om het risico dat olie over de tankputdijk heen slaat te verminderen;
- Variant 9 waarbij de tanks extra zijn beschermd tegen warmtestraling van een brand op de terminal door een permanente sprinklerinstallatie;
- Het meest milieuvriendelijke alternatief, dit bestaat uit de voorgenomen activiteit met toepassing van variant 8.

De milieueffecten en de voor- en nadelen van deze varianten in het MER worden hieronder behandeld. Over de keuze van het type tank en over maatregelen om het milieu te beschermen en de veiligheidsrisico's te beperken zijn voldoende richtlijnen vastgesteld. De meeste varianten (1, 3, 4, 5 en 9 in het MER) zijn niet beter of slechter dan de voorgenomen activiteit. Bij variant 2 zou de emissie lager liggen dan de voorgenomen activiteit, maar de constructie van een koepeldak bij een grote tank van de MOT is moeilijk te realiseren. Volgens de bestaande vergunning van 20 maart 2003 mag de MOT incidenteel een schip beladen met ruwe olie. Bij de nu aangevraagde veranderingsvergunning zal het beladen van schepen niet toenemen. Hierdoor zal ook de emissie van koolwaterstoffen door het beladen van schepen niet toenemen ten opzichte van de bestaande vergunning. Daarom spelen de varianten voor scheepsbelading (6, 7) geen rol in deze vergunning. Met variant 8 is het risico op verspreiding van olie bij een catastrofale tankbreuk verminderd. Volgens de richtlijnen van PGS 29 is deze variant niet nodig, omdat de kans op een dergelijke tankbreuk erg klein is. In overeenstemming met deze richtlijn vinden wij het niet nodig om deze variant voor te schrijven in de vergunning. Er is nog een variant mogelijk (1a) waarbij de emissie uit een vast dak tank wordt behandeld in een installatie voor vernietiging of terugwinning van de VOS damp. Een nieuwe tank van de MOT met een inhoud van 120.000 m<sup>3</sup> ontwerpen en bouwen als vast dak tank is technisch niet of moeilijk te realiseren. Verder is er een extra investering nodig voor een installatie voor terugwinning of vernietiging van de vrijkomende damp. Daarom vinden wij de keuze van de MOT voor de voorgenomen activiteit redelijk. Hierbij vinden wij het wel belangrijk dat er goede seals en afdichtingen worden toegepast en dat met emissiemetingen wordt aangetoond dat de emissies laag zijn. Hieronder bij de behandeling van de milieueffecten toetsen wij de voorgenomen activiteit aan het milieubeleid en de milieuregels.

#### MER-evaluatie

Krachtens artikel 7.39 van de Wet milieubeheer (Wm) dient het bevoegd gezag een evaluatie uit te voeren die zich richt op de milieugevolgen van de betrokken activiteit, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen.

Gedeputeerde Staten geven de voorkeur aan een selectieve toepassing van MER-evaluatie, volgens Wm § 7.9, vooruitlopend op een wetswijziging van het ministerie van VROM. Slechts indien een MER-evaluatie volgens Gedeputeerde Staten een meerwaarde oplevert zal ze uitgevoerd worden. Deze meerwaarde wordt bepaald door de mogelijke gebruiksdoelen van een evaluatie. Als deze doelen via de controle en handhaving van meet-, registratie- en rapportageverplichtingen in de vergunning kunnen worden bereikt, zal de vergunningevaluatie gelden als de MER-evaluatie conform Wm, art. 7.39.

Voor de aangevraagde uitbreiding van 4 tanks bij de MOT kan een MER-evaluatie zinvol zijn. Echter de controle en handhaving van de meet-, registratie en rapportageverplichtingen van deze vergunning (vergunningevaluatie) vervullen de gebruiksdoelen van een MER-evaluatie en kunnen dan ook beschouwd worden als de MER-evaluatie.

### Randvoorwaarden voor vergunningverlening uit beleid en regelgeving

#### Algemeen

Bij de beoordeling van de aanvraag toetsen wij aan onderstaande randvoorwaarden uit beleid en regelgeving.

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten zijn betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten is rekening gehouden met de beleidsuitgangspunten en met de geldende richtwaarden (voor zover van toepassing).

Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten zijn de geldende grenswaarden, de regels gesteld in een instructie AMvB, de in de provinciale milieuverordening opgenomen instructieregels en de aanwijzingen die met betrekking tot de beslissing op de aanvraag door de Minister zijn gegeven, in acht genomen (voor zover van toepassing).

#### Best beschikbare technieken

Op 1 december 2005 is de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (verduidelijking in verband met de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging; vergunning op hoofdzaken/vergunning op maat) in werking getreden (Stb.2005, 432). Een belangrijk gevolg daarvan zijn de aanpassingen aan het toetsings- en begrippenkader voor vergunningverlening, voortvloeiend uit de Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn. In deze vergunning is daarmee rekening gehouden.

Uit de gewijzigde Wet milieubeheer volgt dat het van belang is om een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken. Dat wordt gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Bij de bepaling van de beste beschikbare technieken voor onderhavige inrichting, zijn de in artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) vermelde punten speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

De activiteiten van de MOT vallen niet onder de IPPC-richtlijn. Volgens de Wet milieubeheer moet de MOT ook voldoen aan BBT. De volgende documenten geven de belangrijkste informatie over BBT en zijn in deze vergunning gebruikt:

PGS 29: Vloeibare aardolieproducten bovengrondse opslag in verticale cilindrische installaties (2005). Dit document geeft richtlijnen voor de opslag waarmee een goed ontwerp van tanks en tankputten, onderhoud, veiligheid en brandveiligheid wordt bereikt.

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) die richtlijnen geeft voor ontwerp, uitvoering en controle van bodembeschermende voorzieningen. Ook worden richtlijnen gegeven voor organisatorische maatregelen om bij incidenten bodemverontreiniging zoveel mogelijk te beperken. BREF Op- en overslag bulkgoederen. Dit is een Europees document waarin BBT wordt beschreven voor de opslag in tanks.

Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Hierin wordt in paragraaf 3.4.2.1, Raffinaderijen en ruwe olieterminals de maatregelen beschreven om de emissie van tankopslag voldoende te verminderen. Integraal Milieukader tank op en –overslag (Imko-2) van februari 2006. Hierin zijn redelijke milieumaatregelen bij bestaande en nieuwe tankemissies en andere soorten emissies afgesproken tussen de tankopslagbedrijven en de overheden. Hoewel de MOT geen partij is bij deze afspraken hebben wij het Imko-2 gebruikt bij de beoordeling van de nieuwe tanks van de MOT.

De toepassing van maatregelen zoals beschreven in NeR, NRB en PGS 29 zijn voorgeschreven in de vergunning. Volgens Imko-2 moeten nieuwe tanks worden uitgerust met een intern drijvend dek en een vast dak. Indien dit niet mogelijk is door constructieve beperkingen, dan moet het voorzieningenniveau leiden tot een minimaal gelijkwaardige milieuprestatie. Een nieuwe tank van de MOT met een inhoud van 120.000 m<sup>3</sup> ontwerpen en bouwen als vast dak tank is technisch niet of moeilijk te realiseren. Daarom gaan wij akkoord met de keuze van de MOT voor een tank met een drijvend dak. Hierbij vinden wij het wel belangrijk dat er goede seals en afdichtingen worden toegepast en dat met emissiemetingen wordt aangetoond dat de emissies laag zijn. In bijlage 12 van de aanvraag heeft de MOT geanalyseerd in hoeverre de aangevraagde tanks voldoen aan BBT zoals beschreven in de BREF Op- en overslag bulkgoederen. Hieruit blijkt dat de nieuwe tanks van de MOT voldoen aan deze BREF.

Een aantal aspecten van BBT zoals energiegebruik, afvalpreventie is al voldoende beoordeeld in de bestaande vergunning. Deze onderwerpen worden in deze vergunning niet verder behandeld.

## **MILIEUASPECTEN**

### **Bodem**

Het in werking hebben van een inrichting zou kunnen leiden tot bodemverontreiniging. Om dit te voorkomen wordt in overeenstemming met het milieubeleid in de milieuvergunning aandacht besteed aan:

- de bodemkwaliteit bij aanvang van de activiteiten (nulsituatie-onderzoek),
- het voorkomen van bodemverontreiniging tijdens het in werking zijn van de inrichting en
- de bodemkwaliteit bij het beëindigen van de activiteiten (eindsituatieonderzoek).

Deze onderwerpen zijn al beoordeeld in het vergunningbesluit Wm van 20 maart 2003 voor de MOT en verwerkt in de voorschriften van dit besluit. Ook voor de aangevraagde verandering zijn de voorschriften van dit besluit van toepassing.

In deze veranderingsvergunning is aanvullend voorgeschreven dat voor het terrein waar de nieuwe tanks en bijbehorende leidingen zullen worden aangelegd een nuisituatie-onderzoek wordt uitgevoerd.

### Geluid

Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Maasvlakte-Europoort waarvoor een saneringsprogramma en Maximaal Toelaatbare Geluidsbelastingen (MTG's) zijn vastgesteld. Bij het opstellen van de geluidsvoorschriften zijn de MTG's binnen de zone in acht genomen.

De geluidsvoorschriften zijn gebaseerd op het akoestisch onderzoeksrapport opgesteld door Tebodin b.v., getiteld "Akoestisch onderzoek voor de uitbreiding opslagcapaciteit aanvraag veranderingsvergunning Wm" met doc.nr. 73300034 (order 38104) d.d. 14 maart 2008, aangevuld met het document "Erratum na opmerkingen op definitieve rapportage akoestisch onderzoek MOT" met ordernr. 38104 d.d. 23 juni 2008.

In het genoemde erratum is nog onvoldoende ingegaan op de volgende twee aspecten:

- Beste beschikbare technieken (BBT) voor de nieuwe pompen: voor de pompen is in het akoestisch onderzoek uitgegaan van een geluidvermogen van 106 dB(A), op basis van 'ervaringsgegevens'. In het erratum is toegelicht dat het gaat om pompen van 550 kW. Voor dergelijke pompen is het opgegeven geluidvermogen van 106 dB(A) niet reëel en niet BBT. Een reële waarde voor het geluidvermogen van een pomp van 550 kW is 101 dB(A) (indien nodig zou nog een extra reductie haalbaar zijn binnen BBT). Daarom is bij het opstellen van de voorschriften uitgegaan van het geluidvermogen van 101 dB(A);
- Modelleren van de mixers: de mixers bij de tanks waren door Tebodin gemodelleerd met een bronhoogte van 0 meter, met als gevolg dat de geluidbijdrage in de omgeving te laag berekend was. De bronhoogte is daarom aangepast en op de juiste hoogte van 1.5 meter gesteld, deze hoogte is aangegeven in het erratum.
- De in het akoestisch onderzoek beschreven rekenresultaten komen niet overeen met de beschreven bedrijfssituatie en het, in de bijlagen van het akoestisch onderzoeksrapport, beschreven rekenmodel. De beschreven bedrijfssituatie is daarom als uitgangspunt gebruikt voor het opstellen van de geluidsvoorschriften.

De geluidsvoorschriften zijn gebaseerd op het rekenmodel dat is aangepast zoals hier aangegeven.

Het bedrijf is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Op basis van jurisprudentie is de indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting niet kwantitatief beschouwd, echter wel kwalitatief. Uit de kwalitatieve beschouwing blijkt dat er geen alternatieve rijroutes mogelijk zijn van en naar de inrichting.

De geluidsuitstraling van de veranderingen op de inrichting is getoetst en voldoet aan BBT.

De maximale geluidsniveaus,  $L_{Amax}$ , bij de omliggende woningen zijn getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) en voldoen aan de grenswaarden.

Bij de bepaling van de beoordelingshoogte is rekening gehouden met de te beschermen ruimte per periode.

### Lucht

Bij de opslag van ruwe olie in de 4 nieuwe tanks is de emissie van vluchtige organische stoffen (VOS) de belangrijkste emissie. Verder is er nog emissie van zwaveldioxide, stikstofoxiden en fijn stof door de scheepsmotoren die tijdens lossing van het schip in bedrijf zijn.

#### Emissie van koolwaterstoffen bij tankopslag en de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)

Ten aanzien van de emissies naar lucht is Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van toepassing. Deze richtlijn is in 2003 geactualiseerd, waarbij de normstelling is aangescherpt. Voor nieuwe installaties gelden de nieuwe NeR-eisen vanaf het moment van vergunningverlening. Voor een aantal processen of branches zijn in de NeR bijzondere regelingen opgenomen. Voor opslagtanks voor ruwe-olieterminals zoals de MOT is de bijzondere regeling van paragraaf 3.4.2.1 van toepassing.

Volgens deze bijzondere regeling moet het drijvend dak bij tanks een secundaire afdichting hebben en moet de spleetbreedte tussen dak en tankwand voor meer dan 95% van de omtrek kleiner zijn dan 3.2 mm. Verder moeten aansluitingen en doorvoeringen zijn voorzien van pakkingen en/of moffen. De MOT hanteert de strengere eis dat de spleetbreedte kleiner dan 3 mm moet zijn over nagenoeg de hele omtrek. Deze eis van de MOT hebben we in de vergunning opgenomen en daarmee wordt ruim voldaan aan de richtlijn voor de spleetbreedte uit de NeR. De andere richtlijn uit de NeR dat aansluitingen en doorvoeren moeten zijn voorzien van pakkingen en/of moffen is ook voorgeschreven. Verder volgt uit de toepassing van BBT dat de werkelijke emissie bij de tanks wordt gemeten. Dit is in deze vergunning voorgeschreven. Er is nu nog onvoldoende ervaring om de beste meetmethode en de frequentie van meten goed te kiezen. De MOT zal ervaring moeten opdoen met de juiste aanpak van emissiemeten en controle van emissiebeperkende voorzieningen.

Ruwe olie bevat een kleine concentratie benzeen. De opslag in tanks levert hierdoor ook een geringe emissie van benzeen. Vanwege de geringe emissie van 9,3 kg per jaar zien wij geen mogelijkheden om deze emissie verder te beperken.

#### Geur

Het beleid van de provincie Zuid-Holland is opgenomen in de nota "Uitvoering Stankbeleid, Plan van Aanpak" van augustus 1995 en is een uitwerking van het stankbeleid van de minister en stemt overeen met de hoofdstukken over geur in de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). In het landelijk geurbeleid en in het provinciaal Zuid-Holland beleid is nadrukkelijk uitgesproken dat een speciale aanpak nodig is voor complexe industriegebieden, zoals onder andere het Rijnmondgebied. De aanwezigheid van een grote hoeveelheid geurbronnen op een relatief klein gebied maakt het noodzakelijk om rekening te houden met een reeds aanwezige (hoge) geurbelasting. In de beleidsregels "Geuraanpak kerngebied Rijnmond" van 5 juli 2005 (hierna te noemen "Geuraanpak") is de speciale aanpak van geur binnen een "kerngebied" nader uitgewerkt.

De Geuraanpak is gebaseerd op het gegeven dat er in het kerngebied binnen de Rijnmond reeds sprake is van hinder als gevolg van cumulatie van geur afkomstig van een groot aantal bronnen. In een zwaar belast gebied als het Rijnmondgebied is het daarom van belang dat niet elk bedrijf de "geurruimte" gaat opvullen door precies uit te rekenen bij welke uitworp (van het individuele bedrijf) er bij de dichtbijgelegen woonbebouwing nog net geen sprake is van geurhinder.

In de bestaande vergunning is in overeenstemming met dit beleid voorgeschreven dat de MOT buiten de inrichting geen hinderlijke geur mag veroorzaken. Ook voor de nieuwe tanks waarvoor nu vergunning is aangevraagd geldt dit voorschrift.

#### Luchtkwaliteit

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit het Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer worden door ons in acht genomen.



De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. In beginsel dienen de "best beschikbare technieken" te worden voorgeschreven.

Worden desondanks overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of alternatieven geboden.

De MOT stoot een aantal stoffen uit waarvoor in het Besluit luchtkwaliteit grenswaarden zijn gesteld, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, fijn stof en benzeen. De eerste drie stoffen zijn afkomstig uit scheepsmotoren van schepen die bij MOT lossen. De emissie van benzeen komt voor bij de tanks. Voor de genoemde stoffen is een verspreidingsberekening uitgevoerd in bijlage 6 bij de aanvraag teneinde te bepalen wat de invloed is van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten van de MOT op de immissieniveaus in de omgeving (achtergrondniveau). De toename van de immissie ten gevolge van de aangevraagde activiteiten ligt afhankelijk van de luchtverontreinigende stof tussen de 0,02 en 0,5% van de jaargemiddelde grenswaarde voor de luchtkwaliteit. Verder is de concentratie van de bovengenoemde 4 luchtverontreinigende stoffen (met en zonder de activiteiten van de MOT) lager dan grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Daarom is er geen reden om strengere emissie-eisen op te nemen dan de eisen die overeenkomen met toepassing van BBT.

#### **Externe veiligheid**

De inrichting van Maasvlakte Olie Terminal is bedoeld voor op en overslag van ruwe aardolie. Vanwege deze activiteiten is er bij de behandeling van deze aanvraag extra aandacht gegeven aan de veiligheid van de inrichting, met name voor de omgeving.

Het beleid en de regelgeving m.b.t. de externe veiligheid bestaat uit:

1. Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO '99)
2. Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI)
3. Registratiebesluit (RB)
4. Regeling beoordeling afstand tot natuurgebieden milieubeheer

#### **BRZO 1999**

In het BRZO '99 zijn drempelwaarden opgenomen voor aanwezige hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Maasvlakte Olie Terminal viel reeds onder het BRZO'99 in verband met opslag van ruwe aardolie, capaciteit 4.320.000 m<sup>3</sup>. De uitbreiding met 480.000 m<sup>3</sup> verandert daar niets aan. Als gevolg hiervan moet Maasvlakte Olie Terminal een veiligheidsrapport (VR) opstellen en een preventiebeleid zware ongevallen voeren.

Het BRZO '99 en de PGS 6, Aanwijzing voor implementatie van BRZO'99, geven aan welke elementen van het VR aanwezig moeten zijn bij de aanvraag van een vergunning. Deze zogenaamde sterretjes (\*) elementen vormen het \*VR. De aanvraag bevat geen volledig of \*VR, wel is aangegeven welke delen van het bestaande VR aangepast moeten worden als gevolg van de uitbreiding met 4 tanks. Het bestaande VR is door Maasvlakte Olie Terminal ingediend op 3 februari 2006 en geldt als een nog actueel VR. Verder dient er conform het BRZO '99 een stoffenlijst aanwezig te zijn op de inrichting. Bij Maasvlakte Olie Terminal is een stoffenlijst aanwezig waarin is aangegeven welke gevaarlijke stoffen er aanwezig zijn en in welke hoeveelheden.

Om de risico's voor de omgeving te bepalen is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd, deze is opgesteld conform de methodiek vastgelegd in de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen II (REVI II) die op 1 januari 2008 van kracht is geworden.

In de periode dat de QRA ingediend was is nieuw beleid van kracht geworden omtrent de manier van modelleren van mengsels in opslagtanks, zoals ruwe aardolie. Om deze reden hebben wij de QRA herberekend met de huidige inzichten. De resultaten van deze herberekening zijn opgenomen in het dossier en zijn basis voor de BEVI toets.

#### Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) van kracht geworden. Het BEVI verplicht het bevoegd gezag om bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat kwetsbare objecten zoals woningen e.d. op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

Het besluit geeft grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en geeft een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico in relatie tot de wettelijk vastgestelde oriënterende waarde.

Het plaatsgebonden risico, afgekort PR, geeft de kans aan dat iemand die zich een jaar lang continu op één plek bevindt, overlijdt door een ongeval binnen een inrichting met gevaarlijke stoffen.

Het groepsrisico, afgekort met GR, is de kans dat een groep personen overlijdt door een ongeval binnen een inrichting met gevaarlijke stoffen.

De vestiging of verandering van een risicovol bedrijf kan tot gevolg hebben dat het risico toeneemt bijvoorbeeld doordat het bestemmingplan voorziet in de bouw van veel woningen of doordat er in het bedrijf andere of grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Het bevoegd gezag moet in of bij het desbetreffende besluit altijd verantwoording afleggen over de mogelijke gevolgen die dat besluit kan hebben voor het risico. Bij die verantwoording moet er onder andere aandacht besteed worden aan de zelfredzaamheid van de bevolking en aan de mogelijkheden voor hulpverlening bij een ongeval in een risicobedrijf, bijvoorbeeld de bereikbaarheid voor ambulances en brandweer.

Conform artikel 4 van het BEVI moet bij de beslissing op een aanvraag om een vergunning rekening worden gehouden met de in het BEVI genoemde richt- en grenswaarden van het plaatsgebonden risico.

Bij de motivering van het besluit op een vergunning, moet conform artikel 12 van het BEVI in elk geval vermeld worden:

- De aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied;
- De hoogte van het groepsrisico en de vergelijking met de oriënterende waarde;
- De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- De mogelijkheden tot voorbereiding op rampenbestrijding;
- De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van de in het invloedsgebied aanwezige personen.

Naast de verantwoording van het groepsrisico moet het bevoegd gezag vooraf overleg voeren met de gemeenten die in het invloedsgebied van het risicoveroorzakende bedrijf liggen. Tevens moet advies gevraagd worden aan de regionale brandweer over het groepsrisico en de mogelijke gevolgen van het bestemmingsplan of de milieuvergunning voor de mogelijkheden van rampbestrijding en de zelfredzaamheid van de bevolking binnen het invloedsgebied van het bedrijf.

*PR Maasvlakte Olie Terminal:*

Maasvlakte Olie Terminal is een BRZO '99 inrichting en valt daardoor onder de werking van het BEVI.

De toename van de plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$ , als gevolg van de aangevraagde uitbreiding, is klein en valt net buiten de inrichtingsgrens. Binnen deze contouren zijn er geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd.

Conclusie: Het PR vormt geen belemmering voor vergunningverlening.

*GR Maasvlakte Olie Terminal:*

Het GR is en blijft klein en valt met de tien berekende doden net binnen de definitie van het GR (vanaf tien doden). Vanwege de kleine toename van de  $10^{-6}$  PR-contour is voor een volledige verantwoording van het GR gekozen.

*De aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied*

Binnen het invloedsgebied van 250 meter rond de inrichting zijn alleen bedrijven en een strand aanwezig, het aantal van tien berekende slachtoffers zullen vooral werknemers van de buurbedrijven zijn.

*De hoogte van het GR en de vergelijking met de oriënterende waarde.*

Het berekende GR valt net op de ondergrens van de GR definitie met 10 doden, de kans daarop is een factor duizend lager dan de oriënterende waarde aangeeft.

*De bijdrage van de verandering van de inrichting aan het totale GR van de inrichting vergeleken met de oriënterende waarde.*

De bijdrage van de verandering van de inrichting aan het totale GR is te verwaarlozen.

*De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het GR in de nabije toekomst.*  
Gezien het lage GR is dit niet relevant.

*De mogelijkheden tot voorbereiding op rampenbestrijding*

Omdat het hier gaat om een bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticaal cilindrische tanks zijn de veiligheidsvoorzieningen en –maatregelen uit de PGS 29 van toepassing. Aandacht wordt echter gevraagd voor de inzet van hulpverleningsdiensten in geval van het toxische scenario met vrijkomende koolwaterstoffen. Voor dit scenario is ook een rampbestrijdingsplan opgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van metingen moet bij een lekkage de tankput worden vol geschuimd. Bij het redden van mensen binnen het gevareng gebied moet rekening worden gehouden met explosiegevaar en moet het gasmeetplan opgestart worden.

*De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van de in het invloedsgebied aanwezige personen.*

Het uitdampen van koolwaterstoffen bij een grote lekkage van ruwe aardolie heeft gevolgen voor de zelfredzaamheid. Met betrekking tot dit toxische scenario zijn de strategieën binnen blijven, schuilplaats binnengaan, vluchten en ontruimen en vluchten van toepassing.

Registratiebesluit (RB)

Op 19 december 2006 is het Registratiebesluit externe veiligheid gepubliceerd. Dit besluit maakt het mogelijk dat burgers, bedrijven en overheden in het Risicoregister (officieel het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS)) snel en eenvoudig een beeld kunnen krijgen van risico's met gevaarlijke stoffen in de omgeving. De verplichtingen uit het Registratiebesluit externe veiligheid zijn op 30 maart 2007 in werking getreden.

Voor inrichtingen worden de volgende gegevens in het register opgenomen:

- de geografische ligging van het bedrijf;
- de bedrijfsnaam, het adres en de kadastrale aanduiding;
- gegevens over de externe veiligheid, waaronder de ligging van de  $10^{-5}$  en  $10^{-6}$  per jaar contour van het plaatsgebonden risico.
- de grootte van het groepsrisico;
- aanduiding van risico's voor het milieu aan de hand van veiligheidscontouren op de kaart;
- de aard van het risico (welke gevaarlijke stoffen worden gebruikt);
- de datum waarop de gegevens in het register het laatst zijn gewijzigd.

Maasvlakte Olie Terminal is reeds opgenomen in het risicoregister, vanwege de BRZO'99 verplichtingen. De nieuwe gegevens van de vier nieuwe tanks zullen in het register worden opgenomen.

#### Regeling beoordeling afstand tot natuurgebieden milieubeheer

Op 14 oktober 2006 is de Regeling beoordeling afstand tot natuurgebieden milieubeheer in werking getreden. Deze regeling stelt eisen aan de afstand tot natuurgebieden in relatie tot de mogelijke optredende zware ongevallen bij inrichtingen. Door de overheid zijn waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden aangewezen en gebieden ter uitvoering van de Vogel- en Habitatrictlijn in het kader van het Europese implementatieprogramma Natura 2000.

Op basis van de QRA en MRA kan worden geconcludeerd dat er geen door de overheid aangewezen waardevolle of kwetsbare natuurgebieden of door de overheid aangewezen gebieden ter uitvoering van de Vogel- en Habitatrictlijn in het kader van het Europese implementatieprogramma Natura 2000 liggen binnen het invloedsgebied van eventueel optredende zware ongevallen bij Maasvlakte Olie Terminal.

## **FLORA, FAUNA, NATUUR EN LANDSCHAP**

### Natuurbeschermingswet

Met het in werking treden van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) op 1 oktober 2005 is er een Nederlands wettelijk kader ontstaan voor de bescherming van ecologisch waardevolle gebieden. De bedoeling van de Nbw 1998 is dat alle verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn ten aanzien van gebiedsbescherming omgezet worden in een uitputtend natuurbeschermingsrechtelijk kader voor gebiedsbescherming. Artikel 19 d Nbw 1998 bepaalt dat het verboden is om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de op grond van artikel 10a Nbw 1998 aangewezen gebieden kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Bij het in werking treden van de gewijzigde Nbw 1998 zijn de habitatrictlijngebieden nog niet aangewezen op grond van artikel 10a Nbw 1998. Artikel 19d Nbw 1998 is dan ook nog niet van toepassing op die gebieden. Voor al deze gebieden geldt dus tot het moment van aanwijzing de rechtstreekse werking van artikel 6 Habitatrictlijn.

Inmiddels is hier verandering in gekomen voor drie habitatrictlijngebieden.

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft bij haar besluiten van 19 februari 2008 Voordelta, Voornes Duin en Duinen Goeree & Kwade Hoek als Natura 2000 gebieden aangewezen op grond van artikel 10a, eerste lid, van de Nbw 1998. Die besluiten zijn op grond van artikel 14, tweede en vierde lid, van die wet op 27 februari 2008 bekendgemaakt in de Staatscourant en op grond van artikel 4 tweede lid van de aanwijzingsbesluiten, juncto artikel 3:40 van de Algemene wet bestuursrecht op 28 februari 2008 in werking getreden.

De afweging voor de onderhavige inrichting als het gaat om de instandhoudingsdoelstellingen van de genoemde gebieden geschiedt vanaf 28 februari 2008 in het kader van de Nbw 1998. In het kader van de onderhavige Wet milieubeheer vergunning kan daardoor deze toets achterwege blijven.

Het gebied Solleveld en Kapittelduinen is nog niet definitief als habitatrictlijngebied aangewezen. Op dit moment bestaat dit gebied uit twee natuurmonumenten. Omdat dit gebied al is beschermd als natuurmonument vindt bovengenoemde toetsing plaats in het kader van de Nbw 1998 en kan ook voor dit gebied deze toets in onderhavige Wet milieubeheer vergunning achterwege blijven.

#### **ZIENSWIJZEN, ADVIEZEN EN OVERWEGINGEN**

Ter voldoening aan het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wm en afdeling 3.4 van de Awb heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken, voor een ieder ter inzage gelegen. Ook het ontwerpbesluit is ter inzage gelegd.

Advies op aanvraag, MER en bijlagen.

Rijkswaterstaat (RWS) heeft op 5 juni 2008 geadviseerd over de milieurisicoanalyse (MRA) van de MOT. Rijkswaterstaat adviseert om een aantal onderwerpen te behandelen in de komende inspectie van het veiligheidsrapport en bij het opstellen van een nieuw veiligheidsrapport. RWS kan deze onderwerpen bespreken met de MOT bij inspectie en bij het opstellen van een nieuw veiligheidsrapport. In overeenstemming met het advies van Rijkswaterstaat zal MOT een nieuw veiligheidsrapport opstellen in 2009. RWS adviseert ook om de risico's voor waterverontreiniging te verminderen door bestaande handafsluiters te vervangen door afsluiters met klepstandindicatie. In overleg met MOT en RWS zal dit worden uitgewerkt. Bij de nieuw te bouwen tanks adviseert RWS om bij de keuze van afsluiters de risico's op waterverontreiniging te minimaliseren. Wij hebben voorgeschreven dat de MOT hiervoor een voorstel over de gekozen afsluiters ter goedkeuring moet indienen.

Er zijn ook adviezen ontvangen van de brandweer en de commissie mer. De adviezen van de brandweer zijn overgenomen in de considerans en de voorschriften. Het advies van de commissie mer wordt hierboven behandeld onder milieu-effectrapportage.

#### **CONCLUSIE**

Op grond van het vorenstaande zijn wij van mening dat er sprake is van een vergunbare situatie, mits de vergunninghouder zich houdt aan de aan deze vergunning verbonden voorschriften.



## **BESLUIT**

Gelet op het voorgaande en de terzake geldende wettelijke bepalingen van de Wm en de Awb hebben wij besloten:

1. aan de MOT de aangevraagde veranderingsvergunning te verlenen voor de opslag van ruwe olie in vier nieuw te bouwen tanks van elk 120.000 m<sup>3</sup>. Ook de uitbreiding van de voorzieningen die horen bij de nieuwe tanks, zoals extra pompen, mixers en pijpleidingen vallen onder deze veranderingsvergunning;
2. dat het deel van de inrichting dat valt onder deze veranderingsvergunning moet binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning in bedrijf worden genomen;
2. deze veranderingsvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen;
3. de aanvraag inclusief de bijlagen 2 tot en met 5 en de aanvulling van 16 juli 2008 deel te laten uitmaken van deze vergunning;
4. aan dit besluit de hierna vermelde voorschriften te verbinden.



## INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN .....	16
2	EMISSIES NAAR LUCHT .....	17
3	BODEMBESCHERMENDE VOORZIENINGEN .....	19
4	GELUID.....	21
5	ATMOSFERISCHE OPSLAG VAN VLOEISTOFFEN IN TANKS.....	22
6	BRANDPREVENTIE EN BRANDBESTRIJDING.....	24

1 ALGEMEEN

- 1.1 De aangevraagde verandering mag alleen in werking zijn overeenkomstig de beschrijving in de aanvraag (inclusief de aanvulling van 16 juli 2008 en de bijlagen 2 tot en met 5), de hierna volgende voorschriften en de voorschriften van het vergunningbesluit Wm van 20 maart 2003 voor de MOT. Waar de beschrijving in de aanvraag en de voorschriften onderling met elkaar in strijd zijn, gelden de voorschriften van dit besluit.  
De aanvraag (inclusief de aanvulling van 16 juli 2008 en de bijlagen 2 tot en met 5) maakt deel uit van deze beschikking.
- 1.2 De vergunninghouder mag andere middelen toepassen met een gelijkwaardige milieubelasting of veiligheidsrisico, mits hij, voordat hij die andere middelen toepast, van het bevoegd gezag schriftelijke toestemming heeft gekregen. Hiervoor moet de vergunninghouder aantonen dat met de door hem gekozen middelen een tenminste gelijkwaardige bescherming voor het milieu wordt bereikt.
- 1.3 Daar waar in deze vergunning procedures zijn opgenomen, moet volgens deze procedures worden gewerkt.



## 2 EMISSIES NAAR LUCHT

### **Voorzieningen bij tanks**

- 2.1 Voorschrift 3.9 (voorzieningen voor een uitwendig drijvend dak) van het vergunningbesluit Wm van 20 maart 2003 voor de MOT is niet van toepassing op de aangevraagde verandering.
- 2.2 De primaire afdichting tussen tankwand en drijvend dak (seals) van externe drijvend daktanks dient van het type ' liquid mounted ' te zijn, of een gelijkwaardige afdichting, dit laatste ter beoordeling van het bevoegd gezag.
- 2.3 Externe drijvend daken dienen voorzien te zijn van ' rim mounted secondary seals', of een gelijkwaardige afdichting, dit laatste ter beoordeling van het bevoegd gezag.
- 2.4 Externe drijvende daken dienen van het type ' direct contact floating roof' te zijn, of een gelijkwaardige voorziening, dit laatste ter beoordeling van het bevoegd gezag.
- 2.5 Naden, verbindingen, doorvoeringen en monsternamen-openingen in drijvende daken moeten zijn voorzien van goed functionerende afdichtingen.
- 2.6 Drijvende daken dienen te zijn voorzien van een goed functionerende tank-dak afdichting (seal).

### **Operatie en registratie**

- 2.7 Het vloeistofniveau in de vier nieuwe tanks mag niet zodanig worden verlaagd dat er dampruimte ontstaat tussen drijvend dak en vloeistofniveau in de tank. Alleen als een nieuwe tank voor onderhoud (gepland onderhoud en bij herstel van een defect) uit bedrijf wordt genomen mag een dampruimte ontstaan. De MOT moet per tank de situaties met de oorzaken (soort onderhoud) registreren waarbij er wel een dampruimte ontstaat.
- 2.8 De MOT moet een registratie bijhouden van beschikbare analysegegevens van het benzeengehalte van verschillende soorten ruwe olie die bij de MOT worden overgeslagen. Het bevoegd gezag kan bij een nadere eis voor verschillende soorten ruwe olie van MOT verlangen om een benzeenanalyse uit te voeren. De geregistreerde gegevens van ruwe olie die in de afgelopen 5 jaar zijn overgeslagen, moeten worden bewaard.



### **Controle, inspecties en emissiemetingen**

- 2.9 Opslagtanks dienen iedere drie jaar gecontroleerd te worden op lekdichtheid door toepassing van een optische meetmethodiek (bijvoorbeeld DIAL meting) of een andere, gelijkwaardige meetmethode. Vergunninghouder moet daartoe binnen 3 maanden na het in werking treden van de vergunning een plan van aanpak opstellen waarin tenminste aandacht besteed wordt aan de toe te passen meet- en inspectiemethode, de frequentie van inspectie en de relatie met het onderhoudsprogramma van de inrichting. Bij het uitvoeren van kostbare emissiemetingen kan het bevoegd gezag op voorstel van de MOT de frequentie van drie jaar van deze meting aanpassen. Het bevoegd gezag dient in te stemmen met het plan van aanpak en de toegepaste methode en kan daaraan nadere eisen stellen.
- 2.10 Indien bij controle blijkt dat de spleetbreedte tussen de tankwand en de primaire of secundaire afdichting (seals) van drijvend dak tanks meer bedraagt dan 3 mm over meer dan 1% van de omtrek dient vergunninghouder binnen een maand aantoonbaar een poging te ondernemen om aan deze eis te voldoen. Mocht deze poging niet succesvol zijn dan dient de betreffende afdichting bij de eerstvolgende mogelijkheid te worden gerepareerd of te worden vervangen.
- 2.11 Bij handmatige controle van afdichtingen van drijvende daken op lekdichtheid (de seals) dient per tank in een inspectierapport te worden vastgelegd welk percentage van de omtrek een spleetbreedte bezit groter dan 3 mm. Voor het uitvoeren van de meting en het opstellen van dit rapport moet vergunninghouder voor het uitvoeren van de eerste inspectie een procedure opgesteld hebben.

- 3 BODEMBESCHERMENDE VOORZIENINGEN
- 3.1 Voorschrift 10.4 (analyse van bodemrisico's) van het vergunningbesluit Wm van 20 maart 2003 voor de MOT is niet van toepassing op de aangevraagde verandering.
- 3.2 Bodemrisico's moeten voldoen aan een emissiescore 1 (verwaarloosbaar of aanvaardbaar bodemrisico) volgens de NRB (juli 2001). Om dit bereiken moeten maatregelen en voorzieningen worden uitgevoerd conform het gestelde in deel A4 "Maatregelen" (juni 2003) en A5 "Voorzieningen" (juli 2001) van de NRB.
- 3.3 Binnen een jaar nadat de eerste nieuwe tank in bedrijf is genomen dient de vergunninghouder een inspectieprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen en bedrijfsriolering te hebben opgesteld. In het inspectieprogramma dient te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen geïnspecteerd worden;
  - de inspectiefrequentie;
  - de wijze van inspectie (visueel, monsternamen, metingen etc.);
  - welke deskundigheid nodig is;
  - welke middelen nodig zijn;
  - wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
  - hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;
  - welke acties worden genomen bij geconstateerde onregelmatigheden.
- De toezichthoudend ambtenaar moet te allen tijde het inspectieprogramma in kunnen zien. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan het inspectieprogramma.
- 3.4 Binnen een jaar nadat de eerste nieuwe tank in bedrijf is genomen dient de vergunninghouder een onderhoudsprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen en bedrijfsriolering te hebben opgesteld. In het onderhoudsprogramma dient te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen onderhouden worden;
  - de onderhoudsfrequentie;
  - waaruit het onderhoud bestaat;
  - wie het onderhoud uitvoert;
  - welke middelen voor het onderhoud nodig zijn;
- De toezichthoudend ambtenaar moet te allen tijde het onderhoudsprogramma in kunnen zien. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan het onderhoudsprogramma.
- 3.5 Het volgens de voorschriften 3.3 en 3.4 opgestelde inspectie- en onderhoudsprogramma dient te worden uitgevoerd.

#### **Nulsituatie-onderzoek**

- 3.6 Binnen de inrichting dient een nulsituatie-onderzoek te worden uitgevoerd, waarbij de bodem (grond en grondwater) van de inrichting is onderzocht. Drie maanden voor de bouw van de tanks dienen de resultaten van het bodemonderzoek te worden gezonden aan het bevoegd gezag. (Voorschrift 10.2 en 10.3 van het vergunningbesluit Wm van 20 maart 2003 voor de MOT bevatten aanvullende eisen voor het nulsituatie-onderzoek.)



- 3.7 Indien bouwwerken worden gerealiseerd dan wel op grond van enig voorschrift, verbonden aan een beschikking, voorzieningen dienen te worden getroffen welke een uit te voeren nulsituatie-onderzoek zouden kunnen belemmeren of onmogelijk maken, moet het onderzoek worden verricht voordat de betreffende voorzieningen zijn getroffen en de betreffende bouwwerken zijn gerealiseerd.

#### 4 GELUID

- 4.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,LT}$ ) veroorzaakt door de tot de inrichting behorende toestellen en installaties en door de tot de inrichting behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, waarvoor de veranderingsvergunning is aangevraagd, mag tezamen met het deel waarvoor reeds vergunning(en) is (zijn) verleend ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt (VIP)				Waarnee m Hoogte [m]	Dag 07.00- 19.00 [dB(A)]	Avond 19.00- 23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00- 07.00 [dB(A)]
Nr	Omschrijving	X	Y				
1	Hoek van Holland WEST (ZIP 1)	67661.9 0	444221. 63	5.0	26	23	23
2	Hoek van Holland OOST (ZIP 2)	69160.4 6	443452. 11	5.0	22	19	19
3	Oostvoorne WEST (ZIP 27)	65510.9 4	437469. 33	5.0	18	15	15

- 4.2 Het meten en berekenen van de geluidniveaus, en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999) met in achtname van de akoestische modelregels van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

## 5 ATMOSFERISCHE OPSLAG VAN VLOEISTOFFEN IN TANKS

- 5.1 Voorschrift 8.1 (CPR 9-3), 8.4 (richtlijn bodembescherming atmosferische bovengrondse opslagtanks), 8.10 (aanpassen bestaande tanks naar PGS 29) van het vergunningbesluit Wm van 20 maart 2003 voor de MOT zijn niet van toepassing op de aangevraagde verandering.

### **Nieuwe verticale bovengrondse tanks**

- 5.2 Nieuwe tankputten en bovengrondse opslagtanks moeten voldoen aan:
- de hoofdstukken 5 en 6 en
  - paragraaf 4.3, 4.5.2, 4.7, 7.2, 7.6, 7.7, 10.1 t/m 10.4, 11.3 en 11.4 van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29 (PGS 29) 'richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks', gepubliceerd door de directie Externe Veiligheid van het ministerie van VROM in juni 2005, voor zover in de voorschriften verbonden aan deze vergunning niet is afgeweken.
- 5.3 Nieuwe bovengrondse tanks moeten voldoen aan de Europese norm NEN EN 14015, 2004. Voor afwijkingen van deze norm is goedkeuring vereist van een door het ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid aangewezen keuringsinstantie (AKI).
- 5.4 Nieuwe bovengrondse opslagtanks moeten voorzien zijn van bodembeschermende voorzieningen die voldoen aan risicoklasse A (verwaarloosbaar restrisico) conform de richtlijn 'bodembescherming atmosferische bovengrondse opslagtanks' (BoBo-richtlijn), uitgave maart 2000, Infomil. Hierbij wordt in de tankterp altijd tenminste een folie aangebracht en een lekdetectie overeenkomstig de bepalingen van de BoBo-richtlijn.
- 5.5 Uiterlijk drie maanden voor de geplande aansluiting van de nieuwe tankputten op het bedrijfsriool moet de MOT een storingsanalyse uitvoeren om de risico's voor verontreiniging van het oppervlaktewater te verminderen. Op basis van deze analyse dient de MOT uiterlijk twee maanden voor de geplande aansluiting een voorstel ter goedkeuring in bij het bevoegd gezag en RWS. Dit voorstel bevat de uitvoering van de aansluiting met aantal en type afsluiters en de storingsanalyse bij de voorgestelde uitvoering. De aansluitingen en de bijbehorende tanks mogen pas in bedrijf worden genomen na goedkeuring van het voorstel door het bevoegd gezag.

### **Overige bepalingen**

- 5.6 Afsluiters, welke aan een tank zijn aangebracht, moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat duidelijk is te zien of de afsluiter geopend dan wel gesloten is.

- 5.7 Binnen de inrichting moet een inspectie- en registratiesysteem aanwezig zijn waardoor het periodiek onderhoud en de periodieke inspectie van de bovengrondse opslagtanks ten alle tijden wordt geborgd. Het systeem moet inzichtelijk zijn voor het bevoegd gezag. De termijn voor de inwendige periodieke inspecties van een bovengrondse opslagtank mag niet meer bedragen dan 20 jaar. Voor de inspectie van seals, de druk- vacuümventielen, ventielen en scharnierbouten moeten de inspectietermijnen en methoden aangehouden worden zoals omschreven in voorschrift 248 onder A nummer 4 en 5 van de PGS 29. Tevens moeten nieuwe opslagtanks ten hoogste vijf jaar na datum van ingebruikname of vijf jaar na de laatste inspectie uitwendig worden onderzocht. Daarbij moeten ultrasonore plaatdikte metingen van wand en vast dak uitgevoerd worden. Op voorstel van de MOT gebaseerd op resultaten van de vijfjaarlijkse inspecties bij gelijke tanks, kan het bevoegd gezag voor een aantal tanks instemmen met een minder diepgaande vijfjaarlijkse inspectie. Indien vergunninghouder niet een tijdgedreven inspectie regiem wil toepassen, maar een risico gedreven inspectie regiem, dan kan gebruik worden gemaakt van een Risk Based Inspectiemethode (RBI systeem) zoals beschreven in voorschrift 5.10.
- 5.8 In- en uitwendige inspecties of controles van tanks moeten onder zodanige omstandigheden worden uitgevoerd dat geen gevaar van brand of explosie aanwezig is. Alvorens een tank inwendig wordt geïnspecteerd en/of inwendige metingen worden verricht, moet door of namens het verantwoordelijke personeel aan het uitvoerend personeel een gasvrij verklaring voor de tank zijn afgegeven.
- 5.9 De bodem, wand met de bodem-/wandverbinding moeten bij elke periodieke in- en uitwendig inspectie geheel visueel worden geïnspecteerd. De bevindingen van de visuele inspectie worden in het inspectieverslag genoteerd.
- 5.10 Indien vergunninghouder invulling wil geven aan een inspectie op basis van risico (risk based inspection (RBI)), dan moet vergunninghouder een handboek RBI aan het bevoegd gezag overleggen. Het handboek RBI moet zijn opgesteld overeenkomstig een systematiek dat door een door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen keuringsinstantie (AKI) is aanvaard en beoordeeld. Inspectie op basis van RBI mag slechts plaatsvinden nadat vervolgens het handboek door het bevoegd gezag is goedgekeurd. In dit geval geldt voorschrift 5.7 niet. De periodieke inspectietermijn van een bovengrondse opslagtank mag, indien RBI wordt toegepast, meer bedragen dan vijf jaar, doch niet meer dan twintig jaar.

- 6 BRANDPREVENTIE EN BRANDBESTRIJDING
- 6.1 Blusvoorzieningen op bovengrondse opslag in nieuwe verticale cilindrische opslagtanks moeten voldoen aan paragraaf 8.2 van de PGS 29 [2005].
- 6.2 Koelvoorzieningen op bovengrondse opslag in nieuwe verticale cilindrische opslagtanks moeten voldoen aan paragraaf 8.4 van de PGS 29 [2005].
- 6.3 Branddetectie op bovengrondse opslag in nieuwe verticale cilindrische opslagtanks moeten voldoen aan paragraaf 8.6 van de PGS 29 [2005].
- 6.4 Bij nieuwbouw en/of vernieuwing van bestaande brandbeveiligingsinstallaties ten behoeve van de aangevraagde nieuwe (proces-)installaties en nieuwe bovengrondse opslagtanks als benoemd in PGS 29 [2005] moet voor aanleg een Masterplan Brandveiligheid, ter goedkeuring bij het Bevoegd Gezag worden ingediend. Na goedkeuring moet de installatie conform dit plan worden aangelegd.
- 6.5 De in het voorgaande voorschrift genoemde brandbeveiligingsinstallaties moeten aan de hand van een testprotocol voor in gebruikstelling, in overleg met (een vertegenwoordiger van) het Bevoegd Gezag worden opgeleverd. Indien de installatie voldoet aan het gestelde in het Masterplan Brandveiligheid kan de te beveiligen (proces-) installatie of object in bedrijf worden genomen. De opleveringsgegevens moeten aan het Bevoegd Gezag ter beschikking gesteld kunnen worden.
- 6.6 Vergunninghouder mag voor het bestrijden van het maximale brandscenario ten aanzien van de benodigde hoeveelheden blus-/ koelwater, schuimvormend middel en watervoerende armaturen (slangen, mobiele monitoren en dergelijke), deelnemen in een door het Bevoegd Gezag erkende gemeenschappelijke regeling (lees: Industriële BrandBestrijdingsPool, IBP) om collectief de bestrijding van het maximale brandscenario te waarborgen. Binnen drie maanden na het in werking treden van de vergunning moet een kwantitatieve onderbouwing op basis van NFPA 11 en een logistiek plan bij het Bevoegd Gezag worden ingediend. Dit plan moet voldoen aan het gestelde in paragraaf 8.3.3, punt 175 van de PGS 29 [2005].
- 6.7 Onverminderd de deelname aan een door het Bevoegd Gezag erkende gemeenschappelijke regeling om collectief de bestrijding van het maximale brandscenario te waarborgen, moeten binnen de inrichting altijd minimaal de volgende bestrijdingsmiddelen aanwezig blijven:
- een minimale bluswatercapaciteit van 360 m<sup>3</sup>/uur, te leveren door drie naast elkaar gelegen brandkranen;
  - de minimale hoeveelheden blus-/koelwater krachtens de beschikking artikel 13 van de Brandweerwet;
  - de minimale hoeveelheden schuimvormend middel krachtens de beschikking artikel 13 van de Brandweerwet. Deze hoeveelheden mogen worden verminderd met het aanwezige schuimvormend middel in de eerst komende bedrijfsbrandweervoertuigen tot een maximum van 8 m<sup>3</sup> (\*) en de hoeveelheid schuimvormend middel dat aantoonbaar binnen vijftien minuten ter plaatse van het incident beschikbaar kan zijn.



Deze tijdsgebonden hoeveelheid schuimvormend middel moet worden gewaarborgd middels een door het bevoegd gezag goedgekeurd logistiek plan;

- de vast opgestelde voorraden schuimvormend middel ten behoeve van stationaire schuimblusinstallaties en in IBC's bij vast opgestelde schuimmonitoren binnen de inrichting.

(\*) Afhankelijk van het aantal en de repressieve functie van de in de aanwijsbeschikking genoemde voertuigen.

### **Beroep tegen de definitieve beschikking**

Tegen dit besluit kan op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend. Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van 6 weken. Indien gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

### **Aandachtspunten**

#### **Maatregelen in bijzondere omstandigheden**

Wij wijzen de vergunninghouder erop dat hij, gelet op artikelen 17.1 en 17.2 van de Wet milieubeheer, gehouden is, indien door wat voor oorzaak dan ook verontreinigende stoffen in bodem, lucht of water dreigen te raken of geraakt zijn, hiervan melding te doen bij de Milieuklachtendienst van de provincie Zuid-Holland, (070) 441 61 11 of bij de meldkamer van de DCMR Milieudienst Rijnmond, (010) 4733 333 en terstond maatregelen te nemen om verdere verontreiniging van bodem, lucht of water te voorkomen.

Tevens kunnen omwonenden, bij hinder van de inrichting, klachten indienen op vorenstaand telefoonnummer van de Milieuklachtendienst/Meldkamer. De Milieuklachtendienst/Meldkamer is dag en nacht bereikbaar.

#### **Andere (wettelijke) regelingen**

Wij wijzen vergunninghouder erop dat, daar waar het in werking zijn van de inrichting betreft, er nog andere (wettelijke) bepalingen van kracht kunnen zijn. Wij maken vergunninghoudster onder meer attent op:

- het besluit melden van bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen,
- aanleg- of bouwvergunning.


Voor zover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in zin van de Woningwet, treedt deze vergunning niet eerder in werking dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

Deze vergunning vervalt, indien de inrichting niet binnen vijf jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht.

Goedkeuringsbesluit

Indien de vergunninghouder op grond van de aan dit besluit verbonden voorschriften een of meerdere plannen ter goedkeuring aan ons moet overleggen, zullen wij deze plannen beoordelen en vervolgens al dan niet onze goedkeuring geven. Tegen dit schriftelijk besluit kunnen belanghebbenden bezwaar respectievelijk beroep aantekenen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,



ir. P.I. Eckstein,  
Het hoofd van het bureau Vergunningverlening Procesindustrie  
van de milieudienst Rijnmond.

Verzonden: **23 SEP. 2003**

Een afschrift van dit besluit is gezonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Rotterdam, Bureau Coördinatie Milieutaken Rotterdam, t.a.v. de heer M. te Veldhuis, Postbus 6633, 3002 AP Rotterdam;
- Burgemeester en Wethouders van Brielle, Rozenburg en Westvoorne;
- Dagelijks bestuur van deelgemeente Hoek van Holland;
- VROM Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken, Vestiging West, Postbus 19143, 3501 DC Utrecht;
- Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort;
- Commissie voor de milieueffectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
- Arbeidsinspectie, kantoor Rotterdam, Postbus 9580, 3007 AN Rotterdam;
- Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond, Openbare Veiligheid, Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam;
- Brandweer Rotterdam, Havens, t.a.v. de heer M. Nijssen, Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Afdeling Emissies, t.a.v. de heer N. Taal, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Milieufederatie Zuid-Holland, Postbus 22344, 3003 DH Rotterdam;
- Mobilisation for the Environment, Waldeck Pyramontsingel 18, 6521 BC Nijmegen;
- Provincie Zuid-Holland, directie GWM, t.a.v. de heer T. van der Heijden, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.