

**RAADSBESLUIT**

Besluit nr : 2008/5244

Onderwerp:

Aanvaardbaar verklaren van het milieueffectrapport Landschapspark Buytenland

De raad van de gemeente Albrandswaard;

Gezien het voorstel van het college van de gemeente Albrandswaard d d 22 oktober 2008;

Overwegende, dat de ingediende milieueffectrapportage Landschapspark Buytenland voldoet aan de door de raad op 17 december 2007 vastgestelde richtlijnen;

Gelet op artikel 7 18, lid 1 van de wet Milieubeheer (Wm);

**BESLUIT:**

1. Het milieueffectrapport Landschapspark Buytenland aanvaardbaar te verklaren;
2. De milieueffectprocedure te vervolgen en het milieueffectrapport Landschapspark Buytenland vrij te geven voor inspraak, advies en toetsing;
3. Tegelijk met het milieueffectrapport Landschapspark Buytenland het voorontwerpbestemmingsplan Landschapspark Buytenland voor consultering voor te leggen

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente  
Albrandswaard in zijn openbare vergadering van  
11 november 2008

De griffier,

Aad Aarssen

De voorzitter,

mr. Harald M. Bergmann

# GEMEENTE ALBRANDSWAARD

## VOORSTEL AAN DE GEMEENTERAAD

Datum raadsvergadering: versie 1	Voorstelnummer: 2000/5243	Carrousel:	Agendanummer:
-------------------------------------	------------------------------	------------	---------------

Paraaf Controller	
Datum paraaf	

INGEKUMEN 22 OKT. 2008 / 8:5

### Onderwerp:

Aanvaardbaar verklaren van het milieueffectrapport (MER) Landschapspark Buytenland

### Geadviseerde beslissing:

1. Het milieueffectrapport Landschapspark Buytenland aanvaardbaar te verklaren;
2. De milieueffectprocedure te vervolgen en het milieueffectrapport Landschapspark Buytenland vrij te geven voor inspraak, advies en toetsing;
3. Tegelijk met het milieueffectrapport Landschapspark Buytenland het voorontwerpbestemmingsplan Landschapspark Buytenland voor consultering voor te leggen

### Samenvatting:

Op 9 oktober heeft de provincie Zuid-Holland, in haar rol als initiatiefnemer voor het Landschapspark Buytenland, de op basis de door de gemeenteraad op 17 december 2007 vastgestelde richtlijnen opgestelde milieueffectrapportage Landschapspark Buytenland bij bevoegd gezag voor verdere afhandeling aangeboden. Voldoet de rapportage aan de richtlijnen dan kan deze vrijgegeven worden voor inspraak, advisering en toetsing

Op basis van de toetsing aan de richtlijnen kan worden geconcludeerd dat het MER voldoet en dat de mer-procedure kan worden vervolgd

### Proces en communicatie:

Het MER-proces kan beschreven worden in tien stappen. De eerste vier stappen (startnotitie, inspraak en advisering op de startnotitie, vaststellen richtlijnen en opstellen MER) zijn doorlopen. Na het aanvaardbaar verklaren van het MER volgt de publicatie van het MER (inclusief het bijbehorende voorontwerpbestemmingsplan), waarmee de periode van inspraak en advisering start. Gepland is dat de inspraak start op 28 november 2008 en sluit op 8 januari 2009. In deze inspraakperiode zijn twee informatie/inspraakavonden gepland (voorlopig gepland op 9 en 11 december 2008). Na afronding van de inspraak zal de commissie m e r een advies opstellen over het MER (mede op basis van de inspraak). De gemaakte opmerkingen op het MER en het voorontwerpbestemmingsplan komen terug in de keuzes die gemaakt worden bij het ontwerpbestemmingsplan. De raad spreekt zich uiteindelijk uit over MER en bestemmingsplan bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

### Bijlagen:

- conceptraadsbesluit;
- MER LSP Buytenland zoals ingediend door de initiatiefnemer op 9 oktober 2008
- voorontwerpbestemmingsplan LSP Buytenland d.d. 22 oktober 2008
- memo 'Concept advies voor aanvaardbaarheid MER LSP Buytenland' d.d. 21 oktober 2008

**Doel:**

Doel van het besluit is dat de raad uitspreekt dat de MER voldoet aan de eerder door de raad vastgestelde richtlijnen. Hiermee geeft de raad het MER vrij voor inspraak, advisering en toetsing. Met het aanvaardbaar verklaren wordt door de raad geen oordeel gegeven over het door de initiatiefnemer voorgestelde voorkeursalternatief (VKA). De raad zal zich hierover uitspreken bij de formele vaststelling van het bestemmingsplan. Tegelijk met het aanvaardbaar verklaren wordt het voorontwerpbestemmingsplan (als concept besluit behorende bij het MER) voor consultatie van alle betrokkenen bij de planontwikkeling landschapspark Buytenland vrijgegeven.

Het voorontwerpbestemmingsplan volgt het Voorkeursalternatief zoals dat gepresenteerd is in het MER maar verschilt op de volgende twee punten:

- Naast de 600ha wordt in het voorontwerpbestemmingsplan ook de Rand van Rhooen bestemd. Gekozen is hier voor een conserverende bestemming waarbij dus in hoofdlijnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied van Rhooen is gevolgd. Naar verwachting worden binnen de planperiode van het bestemmingsplan in de Rand van Rhooen geen concrete ontwikkelactiviteiten gerealiseerd. Wij verwachten dat in de tweede helft van de planperiode wel gestudeerd gaat worden op mogelijke ontwikkelingen in de verdere toekomst.
- In het VKA wordt de bestemming N-2 (Natuurakkers volgens Zeeuws model) alleen toegekend aan het gebied in de Molenpolder. Wij hebben in lijn met de Albrandswaardse variant ook een strook in de Zegenpolder, direct onder de Essendijk, de bestemming Natuurakkers volgens Zeeuws model gegeven. Voor de gemeente is doorslaggevend dat de relatie tussen het dorp Rhooen en haar agrarische verleden (door zicht op natuurakkers) in dit cultuur-historisch waardevolle gebied in stand moet blijven.

**Betrokken belangen:**

Belanghebbenden bij dit besluit zijn de initiatiefnemer (provincie Zuid-Holland) en alle betrokkenen bij de planontwikkeling landschapspark Buytenland. Voor de initiatiefnemer betekent het aanvaardbaar verklaren dat het in haar opdracht opgestelde MER voldoet en vrij gegeven wordt voor inspraak. Voor alle betrokkenen betekent het aanvaardbaar verklaren dat zij zich tijdens de inspraak uit kunnen spreken over het MER.

**Belangenafweging:**

Voor het aanvaardbaar verklaren is slechts de vraag relevant of het MER voldoet aan de eerder vastgestelde richtlijnen (en de wet). Inhoudelijke belangenafweging gaat plaatsvinden bij het besluit waar het MER onderdeel van is, te weten: het bestemmingsplan Landschapspark Buytenland.

**Scenario's:**

Scenario 1: aanvaardbaar verklaren van het MER

Scenario 2: geen (expliciet) besluit nemen

Scenario 3: niet aanvaardbaar verklaren van het MER

**Scenariokeuze en resultaat:**

Wij stellen u voor uit te gaan van scenario 1.

Bij scenario 3 moet het bevoegd gezag expliciet kunnen aangeven waar en op welke wijze niet voldaan wordt aan de richtlijnen. Analyse op basis van de richtlijnen (zie bijlage) laat zien dat het voorliggend MER voldoet. Het niet aanvaardbaar verklaren kan op basis van de richtlijnen niet onderbouwd worden.

Als de raad geen (expliciet) besluit neemt geldt dat, conform de wet, de initiatiefnemer zes weken na binnenkomst van de stukken bij bevoegd gezag mag aannemen dat de mer-procedure doorgaat en dat dus de inspraak voor het MER wordt gestart.

**Kosten:**

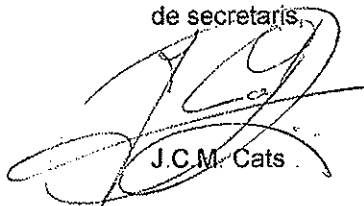
Aan de inspraak zijn kosten verbonden. Deze kosten zijn in het werkbudget landschapspark Buytenland opgenomen.

**Evaluatie en controle:**

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan Landschapspark Buytenland komen de reacties op het MER en voorontwerpbestemmingsplan aan de orde.

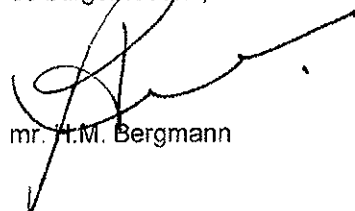
Poortugaal, 22 oktober 2008

Het college van de gemeente Albrandswaard,  
de secretaris,



J.C.M. Cats

de burgemeester,



mr. H.M. Bergmann

# MEMO

**Aan** College van B&W  
**T.a.v.** 15 oktober 2008  
**Datum** Concept advies voor aanvaardbaarheid MER LSP Buytenland  
**Betreft** Dhr P. Kuiper  
**Van**  
**Ons kenmerk** Christel Somers, Peter Verkade, Ruud Krijnen, Peter Wunderink, Marcel Dassen  
**CC**

## Inleiding

Volgens planning heeft de provincie Zuid-Holland kort na de behandeling van het MER is GS op 7 oktober het MER LSP Buytenland toegestuurd aan bevoegd gezag, de gemeente Albrandswaard. De brief inclusief het MER is op 9 oktober bij de gemeente binnengekomen. De formele procedure schrijft voor dat bevoegd gezag bekijkt of ze deze MER aanvaardbaar kan verklaren. Al eerder zijn alle concepten van het MER uitgebreid (ambtelijk) bekeken en waar nodig becommentarieerd. Deze notitie geeft de achtergronden waarom voorgesteld kan worden deze MER aanvaardbaar te verklaren. Daarbij is gekeken of het MER voldoet aan de eerder vastgestelde richtlijnen (en de wet).

## Waar staan we in de procedure?

Het hele proces van een MER kan beschreven worden in tien stappen, te weten:

1. startnotitie
2. inspraak en advisering
3. richtlijnen
4. milieueffectrapport (MER)
5. aanvaardbaarheidsbeoordeling
6. publicatie milieueffectrapport en aanvraag of ontwerpbesluit
7. inspraak, advisering en hoorzitting
8. toetsing door de Commissie voor de milieu-effectrapportage
9. besluit
10. evaluatie

De stappen 1 t/m 4 zijn doorlopen, doel van deze notitie is stap 5 te begeleiden. De aanvaardbaarheidsbeoordeling start zodra de initiatiefnemer (de provincie) het MER aanbiedt aan de gemeente (bevoegd gezag). Na de indiening van het milieueffectrapport beoordeelt het bevoegd gezag binnen 6 weken of het milieueffectrapport voldoet aan de richtlijnen (de gewenste inhoud) en wettelijke eisen

## Taak van bevoegd gezag

De gemeente Albrandswaard moet in haar rol van bevoegd gezag het MER LSP Buytenland aanvaardbaar verklaren. Daarmee stelt het bevoegd gezag dat het voorliggend MER voldoet aan de wettelijke vereisten en aan de door de raad

vervolg pagina

vastgestelde richtlijnen voor deze MER. Met het aanvaardbaar verklaren wordt door het bevoegd gezag geen oordeel gegeven over het voorgestelde VKA.

### **Werkwijze**

In het kader van de discussie over de richtlijnen zijn destijds aan de raad vijf hoofdpunten (en een aantal subpunten) voorgelegd. Omdat deze punten de kern van de inzet vanuit de gemeente verwoorden zijn dezelfde punten gebruikt bij het bekijken van het MER. Daarnaast is op basis van de vastgestelde richtlijnen een puntsgewijze analyse uitgevoerd om de vraag te kunnen beantwoorden of het MER voldoet aan de richtlijnen. De complete analyse is als bijlage bij dit stuk opgenomen.

### **De Albrandswaardse aandachtspunten**

#### **1: Autonome ontwikkeling**

*Kern van de inzet van de gemeente is dat de autonome ontwikkeling een volwaardige plaats krijgt in het MER. De commissie m.e.r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en uitwerking gegeven en dat als volgt geformuleerd:*

"Beschouw de referentie (=nulalternatief) als de huidige situatie inclusief autonome ontwikkeling. Daarbij wordt verondersteld dat er geen extra impuls is om beleidsdoelen vanuit PMR en de regio te realiseren en dat er dus geen 'ingrijpen' door de overheid plaatsvindt. Beschouw in de referentiesituatie de autonome stedelijke ontwikkelingen in het studiegebied, de toenemende druk op het open gebied en de ontwikkelingen in het plangebied die hiermee samenhangen<sup>1</sup>. Beschouw het nulalternatief zowel als referentiesituatie en als volwaardig alternatief dat kan worden getoetst op doelbereik. Zo kan worden nagegaan wat 'niets doen' voor het gebied betekent.

#### *Uitwerking in het MER:*

In deel B van het MER is een uitgebreide beschrijving opgenomen van de autonome ontwikkeling zoals de initiatiefnemer die voorziet. Probleem, maar dat geldt voor alle autonome ontwikkelingen, bevat een zekere mate van onzekerheid omdat het ook een voorspelling bevat hoe bepaalde zaken zich in de toekomst zullen gaan ontwikkelen.

#### *Toetsing:*

De uitwerking in het MER voldoet aan de richtlijnen.

#### **2: Albrandswaardse variant als volwaardig alternatief**

*De gemeente heeft in de discussie rond de richtlijnen er zeer op aangedrongen dat de Albrandswaardse variant als volwaardig alternatief wordt meegenomen in het MER-*

<sup>1</sup> De ontwikkelingen in het plangebied kunnen onder andere in kaart worden gebracht door de trends in de zichtbare ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied door te trekken. Hierbij moet wel rekening worden gehouden met relevante toekomstige wetgeving.

vervolg pagina

*proces. De commissie m.e.r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en uitwerking gegeven en dat als volgt geformuleerd:*

*"Werk de Albrandswaardse variant als volwaardig alternatief uit. Ook deze variant moet voldoen aan de doelstellingen en randvoorwaarden die voortvloeien uit de PKB<sup>2</sup>."*

*Uitwerking in het MER:*

De Albrandswaardse variant is als volwaardig alternatief meegenomen.

*Toetsing:*

De uitwerking in het MER voldoet aan de richtlijnen.

### **3: Aandachtspunten in alternatieven**

3 1: Verkeersontsluiting, verkeersafwikkeling en parkeren

*In de notitie ten behoeve van de vaststelling van de richtlijnen is aangegeven dat een flink aantal aspecten van het verkeer (in en naar) LSP Buytenland aandacht behoeven. De commissie m.e.r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en uitwerking gegeven.*

*Uitwerking in het MER:*

Zie de analyse van de uitwerking van de richtlijnen in de bijlage. Conclusie is dat op alle aspecten rond verkeer in de uitwerking van de richtlijnen wordt voldaan.

*Toetsing:*

De uitwerking in het MER voldoet aan de richtlijnen.

3 2: Randvoorwaarden en beperkingen van de leidingen

*De gemeente Albrandswaard heeft bij de discussie over de richtlijnen speciale aandacht gevraagd voor de leidingstraat (en andere leidingen) door het gebied en de bijzondere belemmeringen die deze leidingen met zich mee brengen. De commissie m.e.r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en uitwerking gegeven en dat als volgt geformuleerd:*

*"Onderdeel van paragraaf 2.3 "Relatie met omgeving" wordt als aandachtspunt genoemd: het woon- en leefmilieu. Werk hiertoe een kansen-/belemmeringen kaart uit voor de aspecten geluid (waaronder stiltegebieden), lucht en externe veiligheid (mede in relatie tot de buisleidingen in het gebied<sup>3</sup>)"*

<sup>2</sup> Zie bijlage 2 inspraakreactie nummer 57 van het Zuid Hollands landschap waarin wordt betwijfeld of de Albrandswaardse variant 'PKB-proof' is vanwege het grote aandeel akkerbouw (190 ha.)

<sup>3</sup> Zie bijlage 2 inspraakreacties nummer 55 en 56 van Rijkswaterstaat Zuid-Holland en Veiligheidsregio Rotterdam die wijzen op de aanwezige risicobronnen in het gebied

vervolg pagina

*Uitwerking in het MER:*

Zie de analyse van de uitwerking in de bijlage. Conclusie is dat op dit aspect voldoende uitwerking wordt gegeven aan de richtlijnen.

*Toetsing:*

De uitwerking in het MER voldoet aan de richtlijnen.

### 3.3 Watersysteem

*Albrandswaard vroeg aandacht voor het watersysteem in bijzonder in relatie met de functies van bepaalde gebieden. De commissie m e r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en uitwerking gegeven en dat als volgt geformuleerd:*

"Het te realiseren watersysteem zal een belangrijke drager zijn voor de nieuwe functies natuur en recreatie. Werk de ambities en doelen uit ten aanzien van waterkwaliteit en – kwantiteit met het oog op het realiseren van een duurzaam watersysteem<sup>4</sup>. Besteed daarbij aandacht aan opties en varianten voor wat betreft (natuurlijke vormen van) peilbeheer, doorstroming en de (ecologische) verbinding met De Oude Maas<sup>5</sup>."

*Uitwerking in het MER:*

Zie de analyse van de uitwerking in de bijlage. Conclusie is dat op dit aspect aan de richtlijnen wordt voldaan.

*Toetsing:*

De uitwerking in het MER voldoet aan de richtlijnen.

### 3.4: Agrarische bedrijvigheid en natuurwaarden

*In de Albrandswaardse variant wordt gestreefd voor een deel van het gebied naar een invulling waar natuur gecombineerd wordt met agrarische bedrijvigheid. Aandacht werd gevraagd voor deze opzet en de afweging die straks rond het besluit. De commissie m e r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en uitwerking gegeven en dat als volgt geformuleerd:*

"Voeg het criterium agrarische activiteiten toe aan het beoordelingskader/toetsingskader en geef aan wat de bijdrage van agrarische activiteiten kan zijn aan natuur, recreatie, cultuurhistorie en landschap en geef een inschatting van de verwachte economische haalbaarheid "

*Uitwerking in het MER:*

Na aanleiding van de excursie naar Zeeland is het zoeken naar een goede combinatie van natuur en akkerbouw in een stroomversnelling gekomen. Punt van aandacht is

<sup>4</sup> Zie bijlage 2 inspraakreacties nummer 23 van Waterschap Hollandse Delta waarin wordt gevraagd om de aanleg van een 'zuiveringsmoeras'

<sup>5</sup> zie toelichting inspraakreacties 55 en 57



vervolg pagina

hoe de ideeën, zoals nu beschreven in het MER in het bestemmingsplan kunnen worden verankerd

*Toetsing:*

De uitwerking in het MER voldoet aan de richtlijnen

### 3.5: Faseerbaarheid

*In onze reactie hebben wij aandacht gevraagd voor de faseerbaarheid. De commissie m.e.r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en uitwerking gegeven en dat als volgt geformuleerd:*

*"Geef aan hoe de fasering van de aanleg van hoogwaardige natuur en recreatie verloopt. Geef aan of het mogelijk is de inrichting van het gebied in één keer te realiseren. Geef ook aan waar dat gezien de doelstellingen nodig is. Geef aan hoe er kan worden ingespeeld op de veranderende vraag en behoefte naar recreatie. Geef aan wat de fasering betekent voor de effecten op het milieu."*

*Uitwerking in het MER:*

Zie de analyse van de uitwerking in de bijlage. Conclusie is dat dit aspect in de uitwerking van de richtlijnen wordt voldaan. Wel zal in relatie tot het bestemmingsplan de initiatiefnemer meer zicht moeten geven op de fasering die gehanteerd gaat worden bij de realisatie van de plannen

*Toetsing:*

De uitwerking in het MER voldoet aan de richtlijnen.

### 3.6 Begrenzing van plangebied

*Vanuit Albrandswaard zijn opmerkingen gemaakt over de begrenzing van de 600ha dit in relatie tot de grotere opzet van Sijmons en het feit dat strikt vasthouden aan de PKB begrenzing leidt tot vreemde reststukken. De commissie m.e.r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en uitwerking gegeven en dat als volgt geformuleerd:*

*"de begrenzing van de 600 hectare in relatie tot de doelstellingen van het project en ontwikkelingen in de omgeving", de raad heeft daar aan toegevoegd dat: "Mogelijke wijzigingen van de begrenzing betekenen niet dat het te realiseren gebied groter of kleiner wordt. Uitgangspunt blijft de opgave van 600ha natuur- en recreatiegebied"*

*Uitwerking in het MER:*

Zie de analyse van de uitwerking in de bijlage. Conclusie is dat de initiatiefnemer in deze kwestie een voor Albrandswaard gunstig besluit heeft genomen

*Toetsing:*

De uitwerking in het MER voldoet aan de richtlijnen.

vervolg pagina

#### **4: Toetsingskader**

*Albrandswaard heeft in de discussie rond de richtlijnen gevraagd om een toetsingskader vooral te focussen op die aspecten die relevant kunnen of zullen zijn voor de uiteindelijke besluitvorming. De commissie m.e.r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en uitwerking gegeven en dat als volgt geformuleerd:*  
"Het beoordelingskader/toetsingskader heeft als functie inzichtelijk te maken hoe groot de bijdrage is van elk van de alternatieven aan de verschillende doelen, waarbij aangenomen wordt dat ze voldoen aan de randvoorwaarden  
Werk het beoordelingskader/toetsingskader uit de startnotitie verder uit zodat de realisatie van projectdoelen en effecten toetsbaar zijn. Actualiseer dit kader waar relevant. Maak daarbij een onderscheid tussen criteria waarmee het doelbereik wordt, en (milieu)effecten worden, gemeten. Presenteer doelbereik en effecten in afzonderlijke (deel)tabellen."

*Uitwerking in het MER:*

In het MER is consequent onderscheid gemaakt in het bereiken van de vastgestelde projectdoelen en de effectbeoordeling. Wel zal dit punt in presentaties over het MER bij de inspraak specifieke aandacht vergen.

*Toetsing:*

De uitwerking in het MER voldoet aan de richtlijnen.

#### **5: Specifieke aandachtspunten**

*De gemeente Albrandswaard heeft aandacht gevraagd voor het recreatief concentratiepunt. De commissie m.e.r. heeft dat in haar richtlijnenadvies opgepakt en als volgt geformuleerd: "de haalbaarheid van het recreatief concentratiepunt in of nabij het plangebied in relatie tot de aanleg van het Landschapspark"*

*Uitwerking in het MER:*

Om in het MER iets te kunnen zeggen over de ontwikkeling van een recreatief concentratiepunt is het nodig dat duidelijk is welke effecten deze ontwikkeling heeft op de omgeving, in het bijzonder ten aanzien van bezoekersstromen. Daarbij gaat het vooral om aantallen bezoekers en de verdeling van de bezoekersstroom in de tijd. Omdat niet duidelijk is om wat voor soort activiteit het gaat valt er ook niets te zeggen over bezoekersstromen en dus effecten.

*Toetsing:*

In het MER is binnen de context van de beschikbare informatie aandacht besteed aan het recreatieve concentratiepunt.

---

vervolg pagina

**Conclusie**

Aan de raad kan worden voorgestelde het MER aanvaardbaar te verklaren

vervolg pagina

## **Bijlage      Analyse uitwerking punten uit de richtlijnen**

Bronnen:

- 1      Startnotitie
- 2      Advies commissie m.e.r.
3.     Aanvulling bij besluit van de raad van Albrandswaard over richtlijnen

Werkwijze

Gewerkt is vanuit het advies van de commissie m.e.r. en waar nodig zijn de aanpassingen die staan in het raadsbesluit meegenomen. Daar waar de commissie m.e.r. verwijst naar de startnotitie of over onderdelen van de startnotitie geen opmerkingen maakt zijn die voorzover relevant tussengevoegd.

Focus bij het toetsen ligt bij het advies van de commissie m.e.r. en de aanpassingen die door het raadsbesluit daarop zijn gemaakt.

Let op

De voetnoten die in het advies van de commissie m.e.r. staan (en onderdeel zijn van de richtlijnen) zijn ten behoeve van de leesbaarheid weggelaten. Voor de correcte interpretatie van de richtlijnen wordt verwezen naar de onderliggende stukken

### **2            Achtergrond en besluitvorming**

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
1	2	2.1 Achtergrond en beleidskader De regio Rotterdam heeft een tekort aan natuur en kwalitatief hoogwaardige recreatiegebieden dicht bij de stad. Tussen Rhooen en de Oude Maas wordt daarom het Landschapspark Buytenland aangelegd <u>Onderbouw in het MER (mede op basis van de informatie uit het PKB-besluit) waarom voor deze locatie is gekozen</u> Om dit park aan te kunnen leggen moet het bestemmingsplan van de gemeente Albrandswaard worden gewijzigd.	Voldoet	
2	2	2.2 Ambitie, doel en randvoorwaarden De doelen van het Landschapspark zijn uit het beleidskader PKB PMR af te leiden. Om alternatieven te kunnen ontwikkelen moeten deze doelen nader worden ingevuld. Voer een gebiedsanalyse uit die de huidige en potentiële waarden en	Voldoet	

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		ruimtelijke kwaliteit van het plangebied inzichtelijk maakt voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- het landschap</li> <li>- de cultuurhistorie en archeologie;</li> <li>- de natuur;</li> <li>- de bodem;</li> <li>- het woon- en leefmilieu. Werk hiertoe een kansen-/belemmeringen kaart uit voor de aspecten geluid (waaronder stiltegebieden), lucht en externe veiligheid (mede in relatie tot de buisleidingen in het gebied);</li> <li>- het water.</li> </ul>		
3	2	Analyseer ten behoeve van de recreatie opgave de vraag naar: <ul style="list-style-type: none"> <li>- openlucht recreatie en 'groene' educatie en geef aan wat de doelgroepen zijn;</li> <li>- producten die de 'verbrede' landbouw kan bieden.</li> </ul>	Voldoet	Producten verbrede landbouw komen minder scherp aan bod.
4	2	Gebruik deze analyses om de ambities en in het bijzonder de vertaling daarvan naar randvoorwaarden en doelstellingen op het gebied van natuur en recreatie (waaronder ook groene educatie) scherp te stellen. Uit de analyses moet naar voren komen welke recreatieve mogelijkheden (bandbreedte binnen randvoorwaarden) het gebied heeft.	Gedaan	Wel is het aspect groene educatie mager ingevuld
5	2	Maak inzichtelijk welke natuurdoeltypen kunnen worden gerealiseerd.	Gedaan	Is gebeurd met de legenda van kaarten en in deel A (hoofdstuk 1) en in deel B (bij Natuur) is er een onderbouwing opgenomen. Wel een aspect dat tijdens de informatieavonden de nodige aandacht moet krijgen
6A	2 en 3	2.3 Relatie met de omgeving De startnotitie gaat in op de samenhang en de relaties van het Landschapspark (plangebied) met	Voldoet	Zie de beschouwing over het recreatief concentratiepunt in het algemene deel

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		<p>een aantal ontwikkelingen in de omgeving. Besteed aanvullend ook aandacht aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de wens om de golfbaan uit te breiden en het clubhuis te verplaatsen;</li> <li>- <i>de invloed van het recreatief concentratiepunt in of nabij het plangebied in relatie tot de aanleg van het Landschapspark;</i></li> <li>- de begrenzing van de 600 hectare in relatie tot de doelstellingen van het project en ontwikkelingen in de omgeving;</li> <li>- de ecologische verbinding met de EHS en Natura 2000-gebied de Oude Maas.</li> </ul>		
6B	3	Mogelijke wijzigingen van de begrenzing betekenen niet dat het te realiseren gebied groter of kleiner wordt. Het gaat om correcties die elders gecompenseerd moeten kunnen worden. Uitgangspunt blijft de opgave van 600ha natuur- en recreatiegebied	Dit punt is al eerder door de provincie verwerkt in een notitie waarbij de begrenzing van de 600ha is aangepast (aansluiten op Rhoonse Baan en in oosthoek laten samenvallen met grens met gemeente Barendrecht)	De provincie heeft feitelijk haar opgave iets vergroot waardoor de 600ha binnen de opgave een logische begrenzing heeft gekregen.
6C	3	Ten behoeve van de afweging ten aanzien van het verplaatsen van het clubhuis mede in beeld te brengen wat de (milieu)effecten zijn van een gehele uitplaatsing van de golfbaan naar een locatie gelegen ten noorden van de 600ha	Is gebeurd in alternatief B+	
7A	2	Bestemmingplan Kern van het PKB besluit is de Beslissing van wezenlijk Belang (BwB) nummer 19, die in het bestemmingsplan wordt uitgewerkt. Het plangebied is op basis hiervan ook afgebakend. Dit betekent dat	Is ingevuld	Relatie met omgeving is een punt dat relatief zwak is ingevuld, enerzijds omdat de initiatiefnemer zich vooral richt op de 600ha seq, anderzijds

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		BwB 20, 21 en 22 buiten het plangebied vallen en daarmee buiten de scope van dit project. Ze zijn echter van belang voor het realiseren van de doelstellingen van het project, omdat ze mede zorgen voor de bereikbaarheid van het recreatiegebied. Geef aan hoe de invullingen van deze BwB-en mogelijk worden gemaakt. Met name voor de verbinding tussen IJsselmonde en Rotterdam moet bij het ontwerp en de inpassing bijzondere aandacht worden besteed aan de (sociale) veiligheid en beleving van deze verbinding.		omdat bevoegd gezag zelf ook nog worstelt met de invulling van de gebieden direct rondom de 600ha
7B	2	In de startnotitie wordt aangegeven dat het om een "gedetailleerd bestemmingsplan" gaat. Geef aan hoe gedetailleerd het plan wordt uitgewerkt en werk het MER op een vergelijkbaar detailniveau uit.	Minder sterk ingevuld	Vraag of het gegeven van een gedetailleerd bestemmingsplan niet te veel als uitgangspunt is gehanteerd en niet als mogelijk antwoord op een MER proces.
8	2	Watertoets Doorloop de procedure voor de watertoets en betrek deze informatie bij het opstellen van het MER.	Voldoet	
9	2	Flora- en Faunawet Geef aan of voor het voornemen een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora en Faunawet moet worden aangevraagd. Indien dat is vereist, motiveer dan in het MER op grond waarvan wordt verondersteld dat ontheffing verleend zal worden en voor welke soorten dat geldt. Geef in het MER aan welke beschermde planten- of diersoorten voorkomen in of nabij het plangebied en of sprake kan zijn van verstoring van beschermde soorten.	Voldoet	
10	2	Natuurbeschermingswet De startnotitie geeft aan dat op basis van onderzoek er geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten. Op basis van dit onderzoek kan de Commissie meegaan in deze conclusies. Neem	Voldoet	

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		de informatie uit dit onderzoek over in het MER en actualiseer deze informatie. Geef op basis van deze actualisatie aan of er een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet moet worden aangevraagd voor dit project, zo ja verwerk de informatie hiervoor in het MER.		

### 3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
1	2	3.1 Algemeen De voorgenomen activiteit is het realiseren van 600 hectare natuur en recreatie. De verschillende ontwikkelingen in het plan- en studiegebied die mogelijk zijn kunnen worden gezien als bouwstenen voor de alternatieven. Werk de verschillende bouwstenen in het MER uit en geef aan hoe hier alternatieven uit worden samengesteld.	Verwerkt	
2A	2	3.2 Referentiesituatie en nulalternatief Beschouw de referentie (=nulalternatief) als de huidige situatie inclusief autonome ontwikkeling. Daarbij wordt verondersteld dat er geen extra impuls is om beleidsdoelen vanuit PMR en de regio te realiseren en dat er dus geen 'ingrijpen' door de overheid plaatsvindt. Beschouw in de referentiesituatie de autonome stedelijke ontwikkelingen in het studiegebied, de toenemende druk op het open gebied en de ontwikkelingen in het plangebied die hiermee samenhangen.	Voldoet	Zie de opmerking hierover in het algemene stuk
2B	2	Beschouw het nulalternatief zowel als referentiesituatie en als volwaardig alternatief dat kan worden getoetst op doelbereik. Zo kan worden nagegaan wat 'niets doen' voor het gebied betekent.	Is gebeurd	



vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
3	2	3.3 Albrandswaardse variant Werk de Albrandswaardse variant als volwaardig alternatief uit. Ook deze variant moet voldoen aan de doelstellingen en randvoorwaarden die voortvloeien uit de PKB.	Is gebeurd	
4A	2	3.4 Bouwstenen voor alternatieven De modellen van de Rijksadviseur voor het landschap vormen een goed startpunt voor verdere ontwikkeling van de alternatieven. In de startnotitie worden de doelstellingen openluchtrecreatie en hoogwaardige natuur en de elementen ontsluiting en parkeervoorzieningen toegelicht. Werk deze in het MER uit als bouwstenen. Voeg daarnaast de volgende bouwstenen toe:	Is gebeurd	
4B	2	De golfbaan De eigenaar van de golfbaan heeft gevraagd te onderzoeken of de uitbreiding van de golfbaan mogelijk is in het projectgebied. Werk in het MER uit wat de invloed hiervan is op de inrichtingsmogelijkheden van het gebied met de hoofdfunctie hoogwaardige natuur met recreatief medegebruik. Betrek hierbij de ontsluitingsmogelijkheden van het gebied en de golfbaan.	Is gebeurd	
4C	2	Agrarische bedrijvigheid Het rapport 'Mogelijkheden voor agrarische bedrijvigheid bij de transformatie van Midden-IJsselmonde' concludeert dat het continueren van de huidige vorm van agrarische bedrijvigheid niet mogelijk is, maar ook dat er goede mogelijkheden lijken te zijn voor andere vormen. Bekijk daarom of binnen de randvoorwaarden van de nieuwe hoofdfuncties in het gebied er mogelijkheden zijn voor vormen van agrarische bedrijvigheid. Gebruik de benadering zoals weergegeven in het rapport voor het formuleren van concrete opties.	Voldoende	Misschien explicieter aandacht besteden aan ontwikkelingen rond akkerbouwreservaten en experiment dat in Zeeland loopt Deel B geeft in het effectthema "agrarische activiteiten" bij verschillende activiteiten mogelijke invullingen aan van agrarische activiteiten
4D	2	Cultuurhistorie Stem de nieuwe functies in het	Voldoende	Alle cultuurhistorische zaken komen

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		gebied af op de cultuurhistorische waarden en elementen. Zoek hierbij naar kansen om deze waarden te versterken. De Commissie adviseert de aanbevelingen uit het Raaprapport 791 hiervoor te gebruiken.		voldoende aan bod, maar er zou meer gezegd kunnen worden over de potenties in de nieuwe situatie. Wat kun je bijvoorbeeld met de monumentale boerderijen en welke functies zou je ze kunnen geven. Zie ook relatie met detailniveau van bestemmingsplan
4E	2	Natuur In opdracht van de provincie zijn eerder een groot aantal inrichtingsconcepten uitgewerkt. De daarbij gevolgde benadering heeft geleid tot bruikbare aanzetten voor de invulling van natuur in de alternatieven. Geef de uitgangspunten voor het ontwikkelen van hoogwaardige natuur. Bijvoorbeeld versterking van de ecologische hoofdstructuur De Oude Maas of behoud van actuele natuurwaarden in het plangebied. Geef daarbij in de vorm van streefbeelden een visie op het ontwikkelen van hoogwaardige natuur. Specificeer dat vervolgens meer concreet in termen van natuurdoelen, gewenste kwaliteit, ecologische vereisten, en gewenste arealen per deelgebied.	Voldoende	Probeer iets meer te zeggen over het (behoud) van de actuele natuurwaarden in het gebied. Kijk op welke wijze de vraag naar streefbeelden nu is ingevuld
4F	2	Water Het te realiseren watersysteem zal een belangrijke drager zijn voor de nieuwe functies natuur en recreatie. Werk de ambities en doelen uit ten aanzien van waterkwaliteit en – kwantiteit met het oog op het realiseren van een duurzaam watersysteem. Besteed daarbij aandacht aan opties en varianten voor wat betreft (natuurlijke vormen van) peilbeheer, doorstroming en de (ecologische) verbinding met De Oude Maas.	Grotendeels	In de verdere uitwerking nog iets over de invulling van de ecologische waterverbinding met de Oude Maas (is het meer dan een inlaat?)
4G	3	Interne (auto)verkeersontsluiting Bekijk welke mogelijkheden er zijn	Is gebeurd	

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		om het doorgaande verkeer door het gebied te weren met handhaving van een goede bereikbaarheid voor de bewoners		
5	2	3.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma) Werk een mma uit gericht op een maximale invulling van natuur met aandacht voor het grijze milieu zoals aangegeven in de startnotitie.	Grotendeels	Zeg in de presentaties iets meer over de gevolgde interpretatie van het grijze milieu (volgorde of prioritering)
6A	2	3.6 Fasering van het voornemen Geef aan hoe de fasering van de aanleg van hoogwaardige natuur en recreatie verloopt Geef aan of het mogelijk is de inrichting van het gebied in één keer te realiseren	Voldoende	Maar wel mager wat invulling betreft. Zal zeker in relatie tot bestemmingsplan nog een issues worden (wat wordt er binnen 10 jaar gerealiseerd)
6B	2	Geef ook aan waar dat gezien de doelstellingen nodig is.	Voldoende	Zie hierboven
6C	2	Geef aan hoe er kan worden ingespeeld op de veranderende vraag en behoefte naar recreatie. Geef aan wat de fasering betekent voor de effecten op het milieu.	Voldoende	Zie hierboven

#### 4 Beoordelingskader/toetsingskader

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
1	2	Het beoordelingskader/toetsingskader heeft als functie inzichtelijk te maken hoe groot de bijdrage is van elk van de alternatieven aan de verschillende doelen, waarbij aangenomen wordt dat ze voldoen aan de randvoorwaarden. Werk het beoordelingskader/toetsingskader uit de startnotitie verder uit zodat de realisatie van projectdoelen en effecten toetsbaar zijn. Actualiseer dit kader waar relevant. Maak daarbij een onderscheid tussen criteria waarmee het doelbereik wordt, en (milieu)effecten worden, gemeten. Presenteer doelbereik en effecten in afzonderlijke (deel)tabellen.	Voldoende	
2	2	4.1 Agrarische activiteiten Voeg het criterium agrarische activiteiten toe aan het	Gebeurd	In toelichting zou beter aangegeven moeten worden wat

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		beoordelingskader/ toetsingskader en geef aan wat de bijdrage van agrarische activiteiten kan zijn aan natuur, recreatie, cultuurhistorie en landschap en geef een inschatting van de verwachte economische haalbaarheid.		de positieve bijdrage kan zijn (naast de beoordeling op gebied van natuur etc).
3	2	<p>4.2 Natuur</p> <p>De startnotitie geeft aan dat de gevolgen voor natuur worden gekwantificeerd naar beschermde soorten en gebieden, alsmede ecologische relaties. Geef in het MER een beschrijving van die natuurwaarden in het plangebied en de verwachte ontwikkelingen daarin met de huidige situatie als startpunt. Geef op kaart de verspreiding van de relevante soorten en biotopen weer. De in de startnotitie genoemde effectbeoordelingscriteria voor het projectdoel natuur zijn een goed uitgangspunt. Maak bij het uitwerken van de criteria en het opstellen van de effectbeschrijving voor natuur gebruik van de beschikbare informatie over dit gebied. De genoemde achtergrondstudies bevatten duidelijk uitgewerkte beoordelingscriteria en –kaders die goed bruikbaar lijken maar wellicht nog aangescherpt kunnen worden.</p>	Gebeurd	Kaarten staan in deel C (onderdeel natuurinventarisatie)
4	1	<p>Natuur</p> <p>In zijn algemeenheid wordt er gekeken naar beschermde soorten, beschermde gebieden en ecologische relaties. Uit onderzoek van Alterra (Koolstra en Ottburg, 2005) blijkt dat er geen significante (negatieve) effecten te verwachten zijn van de realisatie van de 600 hectare natuur en recreatiegebied op het Habitatrichtlijngebied Oude Maas. In het MER zal hier nog eens aandacht aan worden besteed. Extra aandacht verdient voorts de manier waarop invulling is gegeven in de alternatieven aan de doelstelling van de PKB ten aanzien van de Hoogwaardige natuur. Het advies van de Rijksadviseur verwijst in dit verband</p>	Verwerkt	Aandacht voor dit onderdeel in de samenvatting (over de gevolgde werkwijze en de conclusies).

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		naar het Programma van Eisen zoals opgesteld door de ANWB en het ZHL, dit kan als vertrekpunt dienen. De traditionele commerciële landbouw in het gebied zal wijken voor recreatie en natuur. De mogelijkheden voor de realisatie van natuurakkers en de gevolgen daarvan, worden onderzocht in het MER.		
5	2	4.3 Recreatie Volg voor recreatie de werkwijze zoals beschreven in de startnotitie.	Zie 6	
6	1	Recreatie Recreatie is een hoofddoel voor de inrichting van het landschapspark. Het gaat om openluchtrecreatie en natuur met recreatief medegebruik. In het MER zal daarom aandacht moeten zijn voor de mate waarin de toekomstige inrichting van het gebied aan deze doelen voldoet. Onder andere de opvangcapaciteit zal onderzocht worden, maar ook de recreatieve routes. Daarnaast is (onder andere conform advies van de Rijksadviseur) het evenwicht tussen natuur en recreatie onderwerp van studie.	Is gebeurd	Goede toelichting blijft nodig over de achtergrond van de keuze te gaan voor opvangcapaciteit en niet voor de mogelijke vraag naar recreatie.
7A	2	4.4 Landschap en cultuurhistorie Beschrijf de opbouw van het landschap en ga daarbij in op de te onderscheiden dragers van het landschap, te weten aardkundige opbouw, het verkavelingspatroon en de visueel-ruimtelijke kenmerken, zoals openheid. Beschrijf de effecten van de alternatieven op het landschap. Geef een beschrijving van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden waar mogelijk effecten op kunnen treden. Waardeer de beschreven landschapstypen en historisch waardevolle elementen (zoals terpen en oude woongronden, dijken, kreken en boerderijen) aan de hand van de kenmerkendheid, de zeldzaamheid, de gaafheid, de vervangbaarheid en de samenhang. Gebruik visualisaties om de effecten op het landschap inzichtelijk te maken.	Gedaan	

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
7B	2	Het gebied kent een aantal aardkundige objecten met een hoge archeologische verwachtingswaarde Dit komt door de aanwezigheid van onder andere restgeulen, een aanwaspoeder en een oude stroomgordeel. Geef aan op welke wijze met deze waarden wordt omgegaan in de planvorming en wat de gevolgen zijn.	Voldoende	Is bij de alternatieven ontwikkeling meegenomen Belangrijk keuze rond bijvoorbeeld aanwaspoeder toe te lichten
8A	2	4.5 Bodem en water Geef aan hoe het grondverzet wordt uitgevoerd. Beschrijf de effecten hiervan.	Voldoende	Voor het niveau van het MER voldoende maar is wel een punt van aandacht bij het inrichtingsplan en de wijze van realiseren.
8B	2	Toets de alternatieven aan de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water. Het aspect water kan verder volgens de beschrijving uit de startnotitie worden uitgewerkt.	Gedaan	
8C	2	Beschrijf de mogelijke beïnvloedingszone van bodemverontreiniging en de mogelijke effecten daarvan op de te realiseren doelen.	Is gebeurd	Gezien de aandacht voor dit onderwerp wordt hierover terecht in deel A ook aandacht aan besteed Punt van aandacht in verdere informatievoorziening
9A	2	4.6 Verkeer en vervoer Geef voor de verschillende alternatieven aan: de verwachte omvang en de verdeling van het aantal bezoekers op de piekdagen en andere dagen, met een inschatting van de waarschijnlijke herkomst van de bezoekers;	Gedaan	Zie ook studie van GZH
9B		wat de verwachte vervoerskeuze van bezoekers is: geef aan welke mogelijkheden er zijn voor milieuvriendelijk vervoer en hoe het gebruik van milieuvriendelijke vervoerswijzen kan worden gestimuleerd;	Voldoende	Voor het MER, maar zou in de uitwerking extra aandacht moeten krijgen (bij het inrichtingsplan).
9C		de benodigde parkeercapaciteit op de verschillende dagen en de locaties daarvoor;	Gebeurd	
9D		de aangeboden parkeercapaciteit. Onderbouw de capaciteit per locatie, besteed daarbij aandacht aan de te	Gebeurd	Zie ook studie van GZH

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		verwachten grote variaties in het aantal bezoekers (zie hiervoor genoemde punt) en hoe met parkeren wordt omgegaan op (piek)momenten dat de capaciteit van de geboden parkeervoorzieningen niet voldoende is;		
9E		de verkeersintensiteiten op de toegangswegen en de consequenties voor de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling. Beschouw hiertoe het gebruik van de ontsluitende wegen in relatie tot hun functie en vormgeving;	Gebeurd	
9F		de wijze waarop de veiligheid voor fietsers, voetgangers en andere gebruikers van wegen en paden wordt gewaarborgd, besteed hierbij ook aandacht aan de interactie met het autoverkeer in het gebied (bijvoorbeeld van en naar woningen en de golfbaan en het doorgaande verkeer op de Essendijk).	Komt aan de orde	
10	2	In Landschapspark Buytenland zal gezien het beoogde gebruik van het gebied relatief weinig infrastructuur voor autoverkeer zijn. Voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten is dit een nadeel. Geef in het MER aan op welke wijze de bereikbaarheid voor hulpdiensten zal worden georganiseerd. Leg hierbij, waar mogelijk, een relatie met het aspect externe veiligheid.	Voldoende	Voldoende voor het MER, maar zal bij het inrichtingsplan en de nadere detaillering van de verkeerscirculatie in het gebied aandacht moeten krijgen
11A	2	4.7 Geluid Ga na of er in het kader van het voornemen sprake is van activiteiten met een (verandering van de) geluidbelasting waar de (gewijzigde) Wet geluidhinder betrekking op heeft. Indien dit het geval is dient de geluidbelasting over de dag, avond en nachtperiode te worden beschouwd.	Gedaan	Voor het MER voldoende. Bij het inrichtingsplan ook aandacht voor de geluidsproductie van bepaalde (recreatieve) activiteiten
11B	2	Geef aan in welke mate de activiteiten in het Landschapspark geluidhinder (binnen en buiten het park) kunnen veroorzaken en besteed aandacht aan de invloed van de geluidhinder op de recreatieve kwaliteit en gebruiksmogelijkheden.	Voldoende	Zie opmerking bij 11A

vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
11C	2	Besteed ook aandacht aan de vraag hoe de natuurwaarden in het gebied worden beïnvloed door geluid. Leg hierbij een relatie met de inrichting van het gebied (de locatie van natuurwaarden versus de geluidbronnen). Beschrijf in geval van knelpunten op welke wijze de geluidemissie kan worden beperkt	Voldoende	Er worden knelpunten genoemd, bij de uitwerking (bestemmingsplan) zal aandacht gegeven moeten worden aan eventuele maatregelen en/of hogere grenswaarde procedure. Effecten op natuur zijn getoetst via de geluidemissies wegen
11D	2	Geef aan wat de meerwaarde van een afschermdende voorziening langs de A15 voor het gebied zou kunnen zijn en hoe deze voorziening zich qua vermindering van geluidbelasting verhoudt tot de aanpassingen in het gebied.	Grotendeels	Gezegd wordt dat een geluidsscherm langs de A15 te ver weg is om schermwerking te veroorzaken. Misschien is meer verduidelijking hier op zijn plaats (tijdens informatieavonden?).
12A	2	4.8 Lucht Volg voor het onderzoek naar de luchtkwaliteit een tweetraps benadering. Ga eerst na of er sprake zou kunnen zijn van benadering van de grenswaarden voor NO <sup>2</sup> en PM <sup>10</sup> of overschrijding daarvan. Beschouw hierbij de achtergrondconcentratie en de invloed van verkeersstromen (inclusief A15) en overige activiteiten in en rond het gebied. Ga ook na of het voornemen leidt tot toename van concentraties ten opzichte van de referentiesituatie en op welke plaatsen dit dan het geval is.	Gevolgd	
12B	2	"opmerking commissie bij problemen"	Niet van toepassing	
12C	2	Opgemerkt kan worden dat in de regel de grenswaarden voor de overige stoffen genoemd in de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) niet zullen worden overschreden. Gezien jurisprudentie is het raadzaam dan toch de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het	Voldoet	Is ook expliciet opgenomen in de samenvatting



vervolg pagina

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
		MER.		
12D	2	<p>Volg de in ontwikkeling zijnde wet- en regelgeving op dit gebied intensief, omdat in de periode tot aan de besluitvorming de kans reëel is dat wijzigingen van kracht worden. Twee aandachtspunten hierbij zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de vaststelling door Europese Unie op afzienbare termijn van grens- dan wel streefwaarden voor PM<sub>2,5</sub>;</li> <li>- de mogelijke besluitvorming omtrent derogatie, waardoor de grenswaarden voor NO<sup>2</sup> en/of PM<sup>10</sup> later van kracht worden.</li> </ul>	Voldoet	Is ook expliciet opgenomen in de samenvatting

## 5 Overige onderdelen

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
1	2	<p>5.1 Leemten in milieu-informatie Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschrijf:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;</li> <li>- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;</li> <li>- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.</li> </ul>	Grotendeels	Misschien verstandig om in alle gevallen de drie genoemde punten expliciet op te nemen.
2	2	<p>5.2 Evaluatieprogramma Bij vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk</p>	Voldoende	Expliciet proberen te maken welke zaken voor de toekomst echt in de gaten moeten worden gehouden. Kan ook mede als

vervolg pagina

		optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER al een aanzet tot een programma voor dit onderzoek wordt gegeven, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.		reactie op de komende inspraak.
3	2	5.3 Samenvatting van het MER De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.	Is gebeurd	Deel A en samenvatting van deel A

#### Hoofdpunten van de advies

Nr	Bron	Omschrijving	Verwerking	Opmerking
1A	2	De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt: Een gebiedsanalyse van de kwaliteiten en waarden van het plangebied met aandacht voor landschap, cultuurhistorie, archeologie, recreatie, natuur, bodem, water en landbouw.	Gebeurd	De gebiedsanalyse staat vooral in het ontwerpboek.
1B	2	Een concrete invulling van de randvoorwaarden en doelen voor het realiseren van hoogwaardige natuur en openluchtrecreatie, op basis van deze gebiedsanalyse en het beleidskader. Geef inzicht in de bandbreedte van de inrichtingsmogelijkheden van het plangebied.	Is gebeurd	Zie hiervoor vooral deel C Ontwerpboek Landschapspark Buytenland
1C	2	Een toetsingskader dat mede gebaseerd is op de analyse van het gebied en de doelen uit de Planologische Kernbeslissing Project	Is gebeurd	

vervolg pagina

		Mainport Rotterdam De alternatieven moeten aan dit kader worden getoetst op doelbereik en effecten.		
1D	2	Een samenvatting van het MER, waarin de belangrijkste informatie voor de besluitvorming is opgenomen.	is gebeurd	Samenvatting is feitelijk en informatief