



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Sas van Gent, gemeente Terneuzen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

25 oktober 2011 / rapportnummer 1978-95



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

De gemeente Terneuzen heeft het voornemen, ter vervanging van bestaande bestemmingsplannen, één nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor de kern Sas van Gent. Voor het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan wordt de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen en is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. ¹ De Commissie voor de m.e.r. (verder 'de Commissie') heeft het MER getoetst. ²

Tijdens de toetsing heeft een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER op een aantal onderdelen onvolledig is, dan wel geen juist beeld geeft. De tekortkomingen betreffen:

- de onduidelijkheid over welke activiteiten onder autonome ontwikkeling, respectievelijk voornemen vallen en daarmee de onduidelijkheid in de bandbreedte van mogelijke effecten van het voornemen;
- het ontbreken van inzicht in de haalbaarheid en visueel – landschappelijke effecten van de voorziene geluidwal en de hindereffecten tijdens de aanleg ervan;
- de samenvatting, welke een onvoldoende en op enkele onderdelen ook onjuiste representatie geeft van de inhoud van het MER.

Naar aanleiding hiervan heeft de initiatiefnemer een aanvulling op het MER opgesteld. De Commissie is van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige rol te kunnen laten spelen in de besluitvorming. De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen over de aanvulling in haar advies mee kunnen nemen. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

Uit de aanvulling komt naar voren dat het bestemmingsplan in zijn algemeenheid een neutraal tot positief effect zal hebben voor het milieu doordat het bestaande, ruime planologische regime, waarin diverse woningbouw- en industriële ontwikkelingen mogelijk zijn, wordt ingeperkt. Wel wordt een uitbreiding van de huidige activiteiten van Cargill mogelijk gemaakt, op voorwaarde dat eventuele extra geluidhinder wordt gemitigeerd door de aanleg van een geluidwal. De aanleg daarvan zal gepaard gaan met (tijdelijke) negatieve milieueffecten. De visueel landschappelijke effecten zullen naar verwachting beperkt zijn. De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming over de geluidwal nog wel enkele aanvullende visualisaties op te stellen. Uit het MER komt naar voren dat de inzet van mogelijke mitigerende maatregelen ten aanzien van geurhinder en externe veiligheid zal worden beoordeeld tijdens vergunningtrajecten.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

¹ De Commissie m.e.r. heeft op 8 november 2007 een advies over reikwijdte en detailniveau voor het milieurapport opgesteld. Toendertijd betrof het voornemen een reeks van mogelijke activiteiten. Uiteindelijk heeft de gemeente besloten om een, in grote lijnen, conserverend bestemmingsplan op te stellen met een ten opzichte van de startfase sterk gereduceerd ambitieniveau.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Voornemen en autonome ontwikkeling

MER

In het MER is aangegeven dat het grotendeels om een consoliderend bestemmingsplan gaat. Tegelijkertijd kent het bestemmingsplan enkele wijzigingsbevoegdheden om functieveranderingen mogelijk te maken. Ook worden nieuwe bedrijfscategorieën toegestaan. Onvoldoende duidelijk is echter welke activiteiten als autonome ontwikkeling beschouwd moeten worden en welke tot het voornemen behoren. Inzicht hierin is noodzakelijk voor het bepalen en beoordelen van de bandbreedte van mogelijke effecten van het voornemen ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER is helder aangegeven welke activiteiten onder de autonome ontwikkeling, respectievelijk voornemen vallen. Voldoende inzicht is gegeven in de bandbreedte van mogelijke effecten van het voornemen ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

2.2 Geluidwal

MER

Als doel van het nieuwe bestemmingsplan wordt genoemd 'de realisering van een optimale ruimtelijke afstemming tussen de economische dynamiek en bedrijvigheid en een goed woon- en leefklimaat, waarbij het voorzieningenniveau op een zo hoog mogelijk peil blijft'. Uit het MER komt naar voren dat door autonome ontwikkelingen de geluid- en geurhinder ten opzichte van de huidige situatie zal toenemen. Ook de externe veiligheidssituatie zal verslechteren. De inzet van mitigerende maatregelen zal met name worden gezien tijdens vergunningtrajecten. Als mitigerende maatregel tegen industrielawaai wordt via het bestemmingsplan wel een geluidwal van 650 meter lang en 20 meter hoog mogelijk gemaakt. De haalbaarheid, de grondmechanische effecten, de visueel-landschappelijke consequenties daarvan, en de hinder tijdens aanleg zijn ten onrechte niet in beeld gebracht.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER zijn de haalbaarheid, de grondmechanische effecten en de visueel-landschappelijke consequenties van de geluidwal in beeld gebracht, evenals de hinder die ondervonden wordt tijdens de aanleg. Specifiek is ingegaan op de wijze waarop het materiaal al dan niet kan worden aangevoerd (per schip, trein en/of vrachtauto), welke materialen worden toegestaan, hoeveel vervoersbewegingen nodig zijn, en de geschatte duur van de aanlegwerkzaamheden. De gevolgen voor geluid- en verkeerhinder en luchtkwaliteit zijn inzichtelijk gemaakt, evenals de maatregelen die getroffen kunnen worden om de hinder te beperken.

De visualisaties in de aanvulling laten zien dat de visueel-landschappelijke effecten van de geluidwal beperkt zijn. De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming nog wel enkele aanvullende visualisaties op te stellen, te weten:

- vanaf de wijk die het dichtst bij de geluidwal ligt (bijvoorbeeld vanaf de hoek Oranjestraat – Buitenweg);
- voor de situatie in de winter als er geen blad aan de bomen zit.

2.3 Samenvatting

MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken worden weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de ten opzichte van de autonome ontwikkeling belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de voorliggende keuzes en de (milieu-)consequenties daarvan.

De samenvatting van het MER vormt een onvoldoende afspiegeling van de inhoud van het MER. Zo is bijvoorbeeld geen helder onderscheid gemaakt in effecten van voornemen en effecten in autonome ontwikkeling. Ook de effecten van de geluidswal zijn niet beschreven. Op enkele onderdelen geeft de samenvatting ook afwijkende informatie ten opzichte van de informatie in de rest van het MER:

- in de samenvatting en hoofdtekst op blz. 62 is een verslechtering van industrie- en wegverkeerslawaai weergegeven, terwijl op blz. 19/20 een lichte verbetering voor verkeerslawaai en een gelijk blijven voor industriellawaai wordt gemeld;
- in de samenvatting scoort mobiliteit neutraal, terwijl op blz. 51 van het MER een verbetering wordt gemeld.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER is een zelfstandig leesbare samenvatting opgenomen die een goede afspiegeling vormt van de inhoud van (de aanvulling op) het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terneuzen

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Terneuzen

Besluit: bestemmingsplan

Categorieën Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D11.3

Activiteit: Het nieuwe overkoepelende bestemmingsplan beslaat het grondgebied van Sas van Gent. Het bestemmingsplan bestendigt het huidige ruimtegebied waarbij het huidige planologische regime op een aantal locaties wordt ingeperkt. Wel wordt uitbreiding van de huidige activiteiten van Cargill mogelijk gemaakt.

Bijzonderheden: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: weekblad Zeeuws-Vlaams advertentieblad

d.d. 27 augustus 2007

advies aanvraag: 5 september 2007

ter inzage legging: n.v.t.

richtlijnenadvies: 8 november 2007

kennisgeving MER in de Staatscourant en het Zeeuwch Vlaams Advertentieblad van 6 juli 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 14 juli 2011

ter inzage legging MER: 7 juli t/m 17 augustus 2011

aanvulling op het MER ontvangen: 19 oktober 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 25 oktober 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

Drs.ir. B.A.H.V. Brorens

ir. H.S. Buijtenhek

Dr. G.P.J. Draaijers (secretaris)

drs. S.R.J. Jansen

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. J. Termorshuizen

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reik-

wijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- (1978-53) planMER (9 juni 2011)
- (1978-57) plankaarten behorende bij Planmilieueffectrapport
- (1978-54) Ontwerpbestemmingsplan (21 juni 2011)
- (1978-55) Bijlagenboek Ontwerpbestemmingsplan (mei 2011)
- (1978-56) Ruimtelijke onderbouwing "Bolwerk te Sas van Gent" (18 april 2011)
- (1978-81) Aanvulling op het MER (19 oktober 2011)

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 24 augustus 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. fam. Van Boven, Sas van Gent
2. Achmea Rechtsbijstand, namens R.M.J. Velleman, Sas van Gent
3. M.Hillmann, milieuadviseur, namens de Zeeuws Vlaamse Gieterij, Sas van Gent
4. J. Cornelis, mondelinge zienswijze
5. A. van Boven, Sas van Gent
6. Hotel Royal, Sas van Gent
7. fam. C.J. Smits, Sas van Gent
8. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
9. Hillgate Properties NV, namens Riddersport B.V.
10. Van Boekel & Nederlof advocaten, namens Aannemersbedrijf Van der Poel B.V., Rijssen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Sas van Gent, gemeente Terneuzen en de aanvulling daarop

De gemeente Terneuzen heeft het voornemen, ter vervanging van bestaande bestemmingsplannen, één nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor de kern Sas van Gent. Voor het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan wordt de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.



ISBN: 978-90-421-3377-8

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

