

Uitbreiding Varkenshouderij R. Kroesbergen Cuijk BV te Vianen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

16 oktober 2007 / rapportnummer 1973-23

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

R. Kroesbergen Cuijk BV is voornemens haar vestiging aan de Hapseweg 33 te Vianen uit te breiden tot 7.708 vleesvarkens, 80 opfokzeugen, 1.037 zeugen en 2.976 gespeende biggen.¹ In de nieuwe situatie zullen de bestaande stallen worden heringericht.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

In dit richtlijnenadvies geeft de Commissie aan welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het MER niet op onderstaande punten in gaat:

- De invloed van het voornemen op de ammoniakbelasting is van groot belang voor de kwetsbare natuur. Geef in het MER daarom de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan.
- Geef in het MER de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder.
- De landbouw heeft een aandeel van ongeveer 20% in de Nederlandse fijn stofemissie. Beschrijf de stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal zijn in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

2. LEESWIJZER

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie doet in hoofdstuk 3 aanbevelingen over de procedurele en beleidsmatige kaders voor dit project. In hoofdstuk 4 zet de Commissie uiteen welke alternatieven en varianten in het MER onderzocht moeten worden. Hoofdstuk 5 behandelt de milieueffecten.

¹ Volgens de huidige vergunning zijn er thans 3.170 vleesvarkens, 116 opfokzeugen, 9 dekberen, 1.186 guste/dragende zeugen, 382 kraamzeugen en 5.645 gespeende biggen.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstukken 1 en 2 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER. Schenk daarbij speciale aandacht aan de bedrijfshistorie. Deze is gecompliceerd vanwege de wisselende vergunningen, vermindering in stallen en dierenbestand en een brand in 2004. Geef daarom in het MER vanaf 2003 een chronologische beschrijving van de vergunningverlening, de daadwerkelijke bedrijfsvoering, inclusief stallengebruik en stalinrichting.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In de beschrijving van beleid en regelgeving ontbreken de volgende zaken, die expliciet in het MER behandeld moeten worden:

- de Wet milieubeheer;
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen, waaronder het Varkensbesluit;
- het inrichtingen- en vergunningenbesluit Ivb;
- de Wet geluidhinder;
- de Meststoffenwet en het bijbehorende Uitvoeringsbesluit;
- het aanhoudingsbesluit van de gemeente Cuijk;
- de gebiedsvisie van de gemeente Cuijk ten aanzien van de dorpskern Vianen.

Werk in het MER dit wettelijk kader en het beleidskader uit. Laat zien welke randvoorwaarden wetgeving en beleid aan het voornemen stellen.

Hierbij dient in het bijzonder -ook gelet op het feit dat niet duidelijk is op welk moment de vergunningaanvraag zal worden ingediend- rekening te worden gehouden met:

- de voorziene veranderingen in de bij de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) behorende regelingen (zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting'). Indien gebruik gemaakt wordt van interne saldering dient ook ingegaan te worden op het wettelijk kader hiervoor²;
- de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoets'³. Ga ook in op de BREF⁴ voor intensieve veehouderijen en de overige documenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning.

² In het Staatsblad van 27 maart 2007, nr. 61/pag. 12 is het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (interne saldering) gepubliceerd.

³ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁴ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Inleiding

Uit de startnotitie valt niet op te maken wat het huidige gebruik van de stallen is en wat er t.b.v. het voorkeursalternatief precies (intern) wordt veranderd. Geef dit in het MER aan.

Beschrijf in het MER het voorkeursalternatief en de andere alternatieven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

Geef een situatieschets van het plan- en studiegebied met daarbij aangegeven de gevoelige gebieden en objecten.

4.2 Voornemen

Neem in het MER een eenduidige beschrijving van het voornemen op met in ieder geval aandacht voor:

- het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- de uitvoering van de inrichting per diercategorie, inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen⁵, rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en het gekozen voersysteem;
- de plaatsing en hoogte van de emissiepunten en, ingeval van de toepassing van luchtwassers, ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoordelen en –nadelen van het toe te passen systeem;
- een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden;
- het soort voer (droogvoer of brijvoer);
- de wijze van de mestverzameling, -opslag en -afvoer.

Neem in het MER een overzicht op van de beoogde fasering en planning.

4.3 Referentiesituatie

In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen worden meegenomen tot 2015. Onderdelen van de autonome ontwikkelingen zijn in ieder geval het voldoen aan de IPPC-regelgeving en het Besluit huisvesting.

De Commissie adviseert de actuele milieusituatie voor de varkenshouderij, op basis van primair de huidige feitelijke dieraantallen, als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. Daarnaast kunnen de vergunde dieraantallen, indien deze afwijken van de feitelijke dieraantallen, worden betrokken bij de alternatievenvergelijking.

4.4 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voornemen. Een toegevoegde waarde van een MER is het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voorkeursalternatief ten opzichte van het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) (en eventuele andere alternatieven) en de referentiesituaties.

⁵ Hierbij dient rekening te worden gehouden met het Varkenbesluit.

Betrek bij deze alternatievenvergelijking de grens- en streefwaarden van het milieubeleid. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁶ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Dit kan verder gaan dan de inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de uitstoot van ammoniak, van geur en van stof, door de volgende maatregelen af te wegen:

- toepassing van een combinatieluchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kan worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- voor alle dierplaatsen een emissiearm huisvestingssysteem, in combinatie met een luchtwasser;⁷
- de toepassing van energiebesparende maatregelen.

Omschrijf het MMA duidelijk en onderbouw in het MER de keuzes die tot het MMA hebben geleid. Betrek in de uitwerking van het MMA ook het aspect dierenwelzijn.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte en mitigerende maatregelen⁸;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;

⁶ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

⁷ Inspraakreactie nummer 1 (zie bijlage 2) merkt op dat niet alle stallen worden uitgevoerd met BBT-maatregelen.

⁸ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemisatie door inpandig laden en lossen.

- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur en geurgevoelige objecten⁹;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Geef van de verschillende alternatieven kwantitatief het effect aan op ammoniak, geur, fijn stof en geluid. Voor de overige punten kan volstaan worden met een kwalitatieve beschrijving van de effecten.

5.2 Ammoniak

Tijdens het locatiebezoek bleek dat de maximale depositiewaarde overschreden wordt door de achtergrondsituatie.

Geef in het MER aan waar de voor verzuring gevoelige gebieden¹⁰ liggen, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Ga daarbij in op beschermde natuurgebieden op grond van de Nb-wet, zoals de Natura 2000-gebieden Oefeltermoent (Habitatrichtlijngebied) en de St. Jansberg (Habitatrichtlijngebied), en daarnaast het EHS-gebied de Steenbosch. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de gegevens van het RIVM en de gegevens van de provincie Noord Brabant;
- de autonome ontwikkeling van de ammoniakemissie en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf¹¹ bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven.¹² Maak hierbij gebruik van het verspreidingsmodel dat specifiek voor ammoniak is ontwikkeld.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wgv. Indien de betreffende gemeente bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 Wgv andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden. Maak daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die zich kunnen voordoen;
- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer (zoals natte of droge bijproducten) en de gevolgen hiervan.

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij is voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningaanvraag een omgevingstoets niet nodig. Het is op dit moment niet duidelijk of de Wet geurhinder en veehouderij hiermee in overeenstemming is met de omgevingstoets zoals deze in het kader van de

⁹ Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van ammoniak en de cumulatieve geurhinder.

¹⁰ Hieronder verstaan we de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de voor verzuring gevoelige gebieden die niet onder de Wav vallen. Dit laatste is nodig omdat niet duidelijk is of vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

¹¹ Betrek hierbij de emissies afkomstig van het houden van schapen en herten.

¹² Betrek hierbij het ook het Toetsingskader ammoniak en veehouderij.

IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd. Gezien de omvang van het initiatief, de nabijheid van de bebouwde kom en andere geurgevoelige objecten en de overschrijding van de huidige geurnormen is het wenselijk een omgevingstoets uit te voeren. Betrek bij de vaststelling van de achtergrondbelasting van geurhinder¹³ de reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief en die nieuwe veehouderij-initiatieven waarvan de omvang en de locatie (bij benadering) bekend zijn.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹⁴;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005).

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁵;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005¹⁶.

¹³ De rekenmethodiek, V-stacks gebied, werkt met een bereik van 2 km. rondom het initiatief. Houdt deze afstand aan voor het in kaart brengen van de achtergrondbelasting van geur (cumulatieve geurhinder).

¹⁴ De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹⁵ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn bijvoorbeeld woningen, scholen, ziekenhuizen, speeltuinen en sportvelden.

¹⁶ Vanwege de heersende problematiek t.a.v. fijn stof en het feit dat intensieve veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, wordt fijn stof (PM₁₀) met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit het Blk 2005 moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen.

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie inclusief het transport van mest;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- de mate waarin geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;
- de geluidsemissie uit overige installaties.

5.5.2 Klimaat en Energie

Geef aan in hoeverre de uitstoot van broeikasgassen kan worden geminimaliseerd. Betrek hierbij naast onderstaande aspecten rond energieverbruik in ieder geval CO₂-zuinig bouwen en de wijze en duur van de mestopslag.

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

5.5.3 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de veiligheid in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische of combinatieluchtwassers worden besproken.

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Geef aan hoe de snelheid van de luchtventilatie wordt gegarandeerd.

5.5.4 Veewetziekten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen, ook in relatie tot de eventuele noodzaak om mest langer op te slaan.

5.5.5 Mest

Maak de milieueffecten inzichtelijk die samenhangen met de wijze van omgaan met mest (verzamelen, opslag en vervoer). Laat zien met welke maatregelen wordt gewaarborgd dat afstromend hemelwater schoon blijft.

5.5.6 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld.

5.5.7 Natuur

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in deze subparagraaf wordt gevraagd.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op de beschermde natuurgebieden op grond van de Nb-wet, zoals Natura 2000-gebieden Oefeltermeent en de St. Jansberg (Habitatrichtlijngebieden), en daarnaast het EHS-gebied de Steenbosch. Houd daarbij rekening met externe werking. Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op een Natura 2000-gebied kunnen optreden, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving¹⁷.

Soortenbescherming

Volgens de startnotitie is het initiatief gelegen in de subzone AHS-landschap, leefgebied dassen. Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. In het MER kan daartoe worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen.

De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

Om te bepalen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek op grond van artikel 75 Ffw noodzakelijk.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten

¹⁷ Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

7. OVERIGE PUNTEN

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden. Dit dient om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt. Er bestaat een sterke koppeling tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek. Besteed daarbij expliciet aandacht aan de overschrijdingssituatie voor geur en hoe deze situatie zich verder ontwikkelt.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: R. Kroesbergen Cuijk BV.

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders gemeente Cuijk

Besluit: vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiding van een inrichting voor het fokken of houden van varkens

Betrokken documenten

De Commissie heeft een inspraakreactie via het bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Het Cuijks Weekblad d.d. 22 augustus 2007

advies aanvraag: 22 augustus 2007

ter inzage legging: 23 augustus t/m 4 oktober 2007

richtlijnenadvies: 16 oktober 2007

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.H. Ellen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

C. Spapens

drs. R.A.A. Zwiers (werkgroepsecretaris)

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Milieuvereniging Land van Cuijk, te Cuijk

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding Varkenshouderij R. Kroesbergen Cuijk BV te Vianen

R. Kroesbergen Cuijk BV is voornemens haar bedrijf aan de Hapseweg 33 te Vianen uit te breiden tot 7.708 vleesvarkens, 80 fokzeugen, 1.037 zeugen en 2.976 gespeende biggen. In de nieuwe situatie zullen de bestaande stallen worden heringericht.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. In dit richtlijnenadvies geeft de Commissie aan welke informatie het milieueffectrapport (MER) moet bevatten.

ISBN 978-90-421-2226-0