

BESCHIKKING D.D. 8 JUNI 2010 - ZAAKNR. 2008-004452/MPM14030 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wet milieubeheer/Wet verontreiniging oppervlaktewateren

1 AANVRAAG

1.1 Onderwerp aanvraag

Op 20 maart 2009 hebben wij een aanvraag ontvangen van De Knorhof B.V. (verder: De Knorhof) om een vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (verder: Wm) voor het veranderen en het in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting (een zogenaamde revisievergunning). De inrichting betreft een varkenshouderij en -fokkerij.

In de inrichting worden varkens gehouden en gefokt. De varkens worden gevoerd met brijvoer dat in de inrichting wordt bereid uit diverse bijproducten (waaronder afvalstoffen). De jaarlijks doorzet van deze afvalstoffen is ruim 22.000 ton. Er wordt maximaal 840 m³ van dergelijke afvalstoffen opgeslagen. Verder vinden in de inrichting diverse ondersteunende activiteiten plaats.

De aangevraagde wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie zijn:

- Het aantal dieren wordt uitgebreid;
- De stallen worden voorzien van luchtwassers (combiwassers BWL 2007.14);
- Op de plaats waar de voerinstallatie en de mestopslag waren gevestigd worden in de gewenste situatie dieren gehuisvest;
- De locatie van de emissiepunten wijzigt;
- De hokinrichting verandert op enkele plaatsen;
- De (brij)voerinstallatie wordt op een andere locatie binnen de inrichting gesitueerd;
- De opslagcapaciteit van en de soorten van de voercomponenten wordt uitgebreid;
- Er wordt een hamermolen en menger geplaatst voor het malen en mengen van granen;
- Er worden twee mestopslagsilo's gerealiseerd;
- De stallen zullen worden verwarmd met een aardgasgestookte CV-installatie;
- Diverse kleine veranderingen worden doorgevoerd, zoals het plaatsen van een dieselolietank en een kadaverkoeling.

1.2 Locatie inrichting

De inrichting bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Buren. De inrichting ligt aan de Burensewal 3 te Kapel-Avezaath, kadastraal bekend gemeente Buren, sectie P, nummers 343, 344 en 549. De afstand tot de meest nabijgelegen woning is circa 150 meter.

1.3 Bestemmingsplan

Wij hebben op 14 oktober 2009 advies ontvangen van burgemeester en wethouders van Buren inzake de inpasbaarheid van de aangevraagde activiteiten in het bestemmingsplan.

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 1997' van toepassing.

Het terrein (de percelen P 343 en P 344) hebben daarin de bestemming 'Niet grondgebonden agrarische productie toegestaan (NGBT)'. Voor de inrichting en in het bijzonder voor het realiseren van de luchtwassers wordt een bouwvergunning aangevraagd. Op 13 augustus 2009 hebben wij burgemeester en wethouders van Buren om advies gevraagd. Uit het advies, dat wij ontvingen op 14 oktober 2009, blijkt dat de aangevraagde acht luchtwassers worden gerealiseerd binnen het bouwblok. De goothoogte is in strijd met het vigerende bestemmingsplan (5,0 meter in plaats van de maximale 4,5 meter), maar de gemeente is bereid om medewerking te verlenen aan het verlenen van een ontheffing. De gemeente geeft aan daartoe bereid te zijn, omdat de aangevraagde goothoogte past binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2008", dat

op 29 september 2009 is vastgesteld, maar nog niet in werking is getreden. De aangevraagde activiteiten passen voor het overige binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 1997'.

Op 29 september 2009 heeft de gemeente Buren het bestemmingsplan "Buitengebied 2008" vastgesteld. Dit bestemmingsplan is nog niet in werking getreden omdat GS nog moeten besluiten over goedkeuring van het bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan zal de inrichting dezelfde bestemming behouden. De luchtwassers passen volgens het advies van de gemeente binnen het bouwblok en voldoen aan de toegestane goot- en nokhoogten. Echter, een voorwaarde in het nieuwe bestemmingsplan is dat de luchtwassers op een minimale afstand van 5 meter van de perceelsgrens gebouwd moeten worden. Om aan deze eis te voldoen heeft De Knorhof de intentie om aan de oostzijde van de inrichting een strook grond van 10 meter breed te verwerven. Hiertoe heeft de huidige eigenaar op 9 maart 2009 een intentieverklaring getekend, die moet leiden tot de verkoop van de betreffende strook grond aan De Knorhof BV. Hierdoor is voldoende aangetoond dat voldaan kan worden aan het afstandscriterium uit het nieuwe bestemmingsplan en bestaat er geen strijdigheid met het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied 2008".

Op basis van het voorgaande zijn wij van oordeel dat wij de vergunning niet hoeven te weigeren, wgens strijdigheid met het bestemmingsplan.

1.4 Vergunnings situatie

Op 30 juli 1996 is een revisievergunning verleend voor een varkensfokkerij- en mesterij. De vergunning is verleend voor het houden van:

- 11 beren (traditioneel gehuisvest);
- 382 kraamzeugen (Groen Labelstelsysteem BB 93.11.012);
- 1.250 gaste en dragende zeugen (Groen Labelstelsysteem BB 95.10.030);
- 5.096 gespeende biggen (Groen Labelstelsysteem BB 94.06.021);
- 6.752 vleesvarkens (Groen Labelstelsysteem BB 93.06.010).

Op 4 juni 2008 is een verklaring omtrent een melding op grond van artikel 8.19 Wet milieubeheer afgegeven voor de ingebruikname van acht bunkers in een veldschuur voor het bezinken van mest en de bereiding van spoelvoerstof.

De varkens worden in die vergunde situatie gevoerd met krachtvoer en de mest wordt in pandig opgeslagen.

Feitelijke situatie, eerdere vergunningprocedures

De inrichting van De Knorhof is niet ingericht conform de geldende vergunning. De stalruimten die nu worden aangevraagd zijn al gerealiseerd. Na het treffen van bestuursrechtelijke maatregelen is het feitelijke aantal dieren in overeenstemming gebracht met het vergunde aantal dieren. Een aantal afdelingen staat leeg en is door ons verzegeld. In de feitelijke situatie wijken de stalsystemen bij de biggen en vleesvarkens af van de vergunde situatie. Ook worden een aantal dieren op andere plekken binnen de inrichting gehouden dan is vergund. In het milieueffectrapport dat door De Knorhof is ingediend zijn naast de milieugevolgen van de vergunde situatie ook de milieugevolgen van de feitelijke situatie in kaart gebracht.

Eerder hebben wij op 24 juni 2004 een aanvraag (gedateerd 21 juni 2004) ontvangen van de heer A. Straathof om een vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm). Deze aanvraag had betrekking op het houden van het zelfde aantal dieren per soort als die eerder is vergund. De aanvraag bevatte verder ongeveer dezelfde installaties als die nu zijn aangevraagd, met uitzondering van de luchtwassers en bijbehorende zaken.

Op 15 februari 2005 hebben wij een besluit genomen op deze aanvraag. Dit besluit is op 7 september 2005 vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 200503221/1) omdat vanwege gedeeltelijke weigering van de vergunning de grondslag van de aanvraag was verlaten. Na vernietiging van de beschikking hebben wij op 4 oktober 2005 een nieuwe ontwerpbeschikking vastgesteld. Deze ontwerpbeschikking strekte tot weigering van de gevraagde vergunning en heeft ter inzage gelegen van 27 oktober 2005 tot en met 23 november 2005. Bij brief van 8 november 2006 (ingekomen 15 november 2006) heeft De Knorhof de aanvraag van 24 juni 2004 ingetrokken.

Wij hebben vervolgens op 29 september 2006 opnieuw een aanvraag van De Knorhof ontvangen voor uitbreiding en wijziging van de inrichting. Deze aanvraag bevatte ongeveer dezelfde installaties als die nu zijn aangevraagd, inclusief de luchtwassers en bijbehorende zaken. Naar aanleiding van ingekomen zienswijzen hebben wij bij besluit d.d. 30 oktober 2007, nr. MPM7585 besloten de aanvraag buiten behandeling te laten, omdat bij de aanvraag geen milieueffectrapport was gevoegd.

2 PROCEDUREEL

2.1 Inhoud aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op:

- het houden van:
 - 431 kraamzeugen;
 - 1.591 guste en dragende zeugen;
 - 7.600 gespeende biggen;
 - 9.520 vleesvarkens;
 - 5 dekberen;
- alle stalsystemen met spoelgoten, waarbij als nageschakelde techniek een gecombineerd luchtwassysteem wordt toegepast (BWL 2006.14);
- het opslaan van mengvoer en droge voerproducten;
- het opslaan van bijproducten (afvalstoffen) en het maken van brijvoer;
- het opslaan van brandstoffen;
- het opslaan van reinigingsmiddelen;
- het opslaan van dierengeneesmiddelen;
- het opslaan van zuren;
- het opslaan van mest;
- het opslaan van vloeibare enzymen;
- het opslaan van oliën;
- het opslaan van kadavers.

De vergunning wordt gedeeltelijk aangevraagd voor bepaalde tijd en gedeeltelijk voor onbepaalde tijd. De activiteiten met betrekking tot het opslaan en bewerken van afvalstoffen, die van buiten de inrichting afkomstig zijn, worden aangevraagd voor een periode van tien jaar. De overige activiteiten worden voor onbepaalde tijd aangevraagd.

De aanvraag bestaat uit:

- 'Aanvraag milieuvergunning', bestaande uit 22 hoofdstukken (A tot en met W) en 3 tekeningen, d.d. 20 maart 2009 (onder C is het aanvraagformulier opgenomen en in de bijlage de plattegrondtekeningen (drie stuks); in de overige hoofdstukken worden de verschillende (milieu)aspecten binnen de inrichting nader toegelicht), ingekomen op 20 maart 2009;
- 'Aanvullingen op aanvraag milieuvergunning van 20 maart 2009', d.d. 30 juni 2009, ingekomen op 30 juni 2009.

2.2 Bevoegd gezag

Volgens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (hierna: lvb) behorende bij Wm, valt de inrichting onder meer onder volgende categorieën van bijlage I van het lvb:

- 1: elektromotoren en verbrandingsmotoren > 1,5 kW;
- 5: meer dan 1 m³ brandbare vloeistoffen;
- 7: dierlijke of overige organische meststoffen;
- 8: houden van dieren;

28.1 a: het opslaan van afvalstoffen;

28.4 c: bewerken van afvalstoffen, die van buiten de inrichting afkomstig zijn.

Op grond van de laatstgenoemde categorie (28.4 onder c) zijn wij het bevoegd bestuursorgaan voor het beslissen op de vergunningaanvraag, omdat de jaarlijkse doorzet van buiten de inrichting afkomstige (bedrijfs)afvalstoffen meer bedraagt dan 15.000 ton.

In artikel 8.1, lid 2 van de Wm is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur categorieën inrichtingen worden aangewezen waarvoor een vergunningplicht geldt. Het gaat hier om het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit). In bijlage 1 bij het Activiteitenbesluit is een lijst met vergunningplichtige inrichtingen opgenomen, waarvoor de algemene regels gedeeltelijk van toepassing kunnen zijn. Voor deze inrichtingen moet een Wm-vergunning worden verleend.

In artikel 8.1, eerste lid, van de Wm wordt expliciet bepaald dat inrichtingen als bedoeld in de EG-richtlijn betreffende geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (de IPPC-richtlijn) vergunningplichtig zijn. Om eventuele strijdigheid met de IPPC-richtlijn op voorhand uit te sluiten, is het Activiteitenbesluit niet van toepassing op IPPC-inrichtingen. Deze inrichtingen vallen daarom niet onder de begripsbepalingen van inrichting type A, inrichting type B of inrichting type C. Omdat de aangevraagde activiteiten onder de werking van de IPPC-richtlijn vallen (zie hierna), is het Activiteitenbesluit niet van toepassing op deze inrichting.

2.3 Vorbereidingsprocedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing.

2.4 Milieueffectrapport

De voorgenomen activiteit valt onder onderdeel C onder 14 (gevallen als genoemd onder 3^o en 4^o) van het Besluit milieueffectrapportage 1994. Daarom is een milieueffectrapport (verder: MER) opgesteld.

Startnotitie en richtlijnen voor het MER

Op 22 april 2008 hebben wij de startnotitie voor het MER ontvangen. Wij hebben deze startnotitie op 14 mei 2008 gepubliceerd in De Zakengids Buren, de Zakengids en op 15 mei 2008 in Nieuwsblad Geldermalsen. De startnotitie heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 14 mei 2008 tot en met 25 juni 2008.

Gelijktijdig hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder: Commissie) om een advies over de richtlijnen verzocht.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de startnotitie zijn zienswijzen en adviezen ontvangen van:

- Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Rivierenland, ontvangen op 16 juni 2008;
- Gelderse Milieufederatie te Arnhem, ontvangen op 24 juni 2008;
- Comité tegen de Knorhof te Erichem, ontvangen op 24 juni 2008;
- A. de Heus te Erichem, ontvangen op 25 juni 2008;
- Burgermeester en Wethouders van Buren, ontvangen op 25 juni 2008 en;
- F. Aukus te Kapel-Avezaath, ontvangen op 25 juni 2008.

Op 29 juli 2008 heeft de Commissie advies uitgebracht voor het opstellen van de richtlijnen voor het MER. Wij hebben de richtlijnen voor het opstellen van het MER, waarin de ingekomen zienswijzen en adviezen zijn verwerkt, op 2 september 2008 vastgesteld.

MER

Op 20 maart 2009 hebben wij het MER ontvangen. Bij de m.e.r.-procedure is het college van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland mede bevoegd gezag. Er heeft daarom coördinatie plaatsgevonden over de vaststelling van de richtlijnen en de beoordeling van het MER. Na indiening van het MER en de aanvullingen hebben het college van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland en wij het MER met de aanvulling daarop aanvaardbaar beoordeeld, omdat het voldoet aan de wettelijke eisen en er voldoende uitwerking is gegeven aan de door ons vastgestelde richtlijnen.

In het MER zijn een aantal alternatieven en varianten beschreven. Deze hebben betrekking op diverse luchtwassystemen. Andere stalsystemen dan luchtwassystemen zijn niet beschouwd, omdat daarmee geen vergunbare situatie kan worden bereikt.

Het MER, de aanvraag en bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen van 16 april 2009 t/m 27 mei 2009. De kennisgeving van het MER heeft plaatsgevonden op 15 april 2009 in de Zakengids Buren en de Zakengids Tiel en op 16 april in het Nieuwsblad Geldermalsen. De adviseurs, betrokken bestuursorganen en degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de startnotitie hebben een exemplaar van het MER en de kennisgeving ontvangen. Omwonenden en degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de voorgaande vergunningprocedure hebben een exemplaar van de kennisgeving ontvangen.

Eerste aanvulling op het MER

Omdat wij op een aantal onderdelen van het MER nadere informatie wensten, heeft De Knorhof het MER aangevuld. Op 11 juni 2009 hebben wij van de aanvrager aanvullende gegevens op het MER ontvangen ('Aanvullingen Milieueffectrapportage Varkenshouderij', d.d. 3 juni 2009).

In de aanvulling op het MER wordt nadere informatie gegeven ten aanzien van de volgende onderwerpen: de wijze van spoelen van de spoelgoten en de milieugevolgen hiervan, de invloed van het soort brijvoer op de geuremissie, het ontdoen van spuiwater, de milieueffecten van het brengen van grondwater van ontijzeringsproces op riolering en calamiteiten.

De aanvulling op het MER heeft met het MER, de aanvraag en bijbehorende stukken ter inzage gelegen van 2 juli 2009 t/m 12 augustus 2009. De kennisgeving van het MER heeft plaatsgevonden op 1 juli 2009 in de Zakengids Buren en de Zakengids Tiel en op 2 juli 2009 in het Nieuwsblad Geldermalsen. De adviseurs, betrokken bestuursorganen en degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de startnotitie en het MER hebben een exemplaar van de aanvulling en de kennisgeving ontvangen. Omwonenden en degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de voorgaande vergunningprocedure hebben een exemplaar van de kennisgeving ontvangen.

Tweede aanvulling op het MER/herziene MER

Op 27 augustus 2009 ontvingen wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder: Commissie) het bericht dat de Commissie na bestudering van het MER van de Knorhof op een aantal punten tekortkomingen heeft geconstateerd, die zij van essentieel belang acht om het milieubelang voldoende te kunnen laten meewegen in de besluitvorming. De Commissie heeft daarom verzocht om het MER op deze punten aan te passen.

De Knorhof heeft naar aanleiding van de opmerkingen van de Commissie het MER aangepast. Om te voorkomen dat het MER door de veelheid van aanvullingen onoverzichtelijk zou worden, heeft De Knorhof ervoor gekozen om het MER en de twee aanvullingen samen te voegen tot één integraal MER. Dit integrale MER is zelfstandig leesbaar en is door De Knorhof op 5 oktober 2009 bij ons ingediend.

Het integrale, aangevulde MER heeft met de aanvraag en bijbehorende stukken ter inzage gelegen van 22 oktober 2009 tot en met 2 december 2009. De kennisgeving van het MER heeft plaatsgevonden op 21 oktober 2009 in de Zakengids Buren en de Zakengids Tiel en op 22 oktober 2009 in het Nieuwsblad Geldermalsen. De adviseurs en betrokken bestuursorganen alsmede degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de startnotitie en het MER hebben een exemplaar van het integrale, aangevulde MER en de kennisgeving ontvangen. Omwonenden en degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de voorgaande vergunningprocedure hebben een exemplaar van de kennisgeving ontvangen.

Wij zijn van mening dat het ingediende integrale MER voldoet aan de vastgestelde richtlijnen. Doordat de twee aanvullingen en het MER zijn samengevoegd tot één integrale MER en wij dit in de kennisgeving en onze correspondentie aan adviseurs, derden en belanghebbenden hebben toegelicht, zijn wij van mening dat de informatie en de procedure voldoende inzichtelijk is geweest voor derden.

Toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 19 januari 2010 het toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is.

Zienswijzen en adviezen ten aanzien van de MER en de aanvullingen op de MER

Ten aanzien van het MER en de aanvulling op het MER zijn schriftelijke en mondelinge zienswijzen en adviezen ingekomen van de hierna genoemde personen:

- B1. Omwonenden te Buren, zienswijze ontvangen op 15 april 2009
- B2. Comité tegen Knorhof te Erichem, ontvangen op 19 mei 2009 (MER), 21 juli 2009 (aanvulling op MER) en 24 november 2009 (tweede aanvulling op MER)
- B3. Omwonende te Erichem, ontvangen op 27 mei 2009 (MER) en 11 augustus 2009 (aanvulling op MER)
- B4. Inwoner van Rijswijk (Gld.), mondelinge zienswijzen ontvangen op 6 juli 2009 en verbeterd op 16 juli 2009 (aanvulling op MER)
- B5. Burgemeester en wethouders van Buren, ontvangen op 6 augustus 2009 (aanvulling op MER) en 3 december 2009 (tweede aanvulling MER)

De ingebrachte reacties dienen betrekking te hebben op de juistheid en de volledigheid van het MER. De zienswijzen en het advies zijn hieronder samengevat en van een reactie voorzien.

B1. Omwonenden te Buren

- a. De Knorhof bezorgt ons al jaren overlast. Hoewel de stankoverlast wel verminderd is, zijn er nog veel momenten waarop we (vieze) varkenslucht ruiken. Onze overlast is meestal 's ochtends vroeg of rond een uur of vijf 's middags en op zaterdag. Door de jaren heen zijn we niet meer gemotiveerd om de klachtentelefoon hiervoor te bellen.

Reactie:

Het MER geeft volledig inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de geurbelasting. Voor de inhoudelijke beoordeling van dit aspect van de aangevraagde situatie verwijzen wij naar het gestelde onder 'geur' in deze considerans. Vooruitlopend daarop merken wij op dat voor de inrichting sprake is van vergunde rechten. De aangevraagde situatie zorgt voor een aanzienlijke verbetering van de geursituatie in de omgeving. De aangevraagde situatie voorziet bijvoorbeeld in het geleidelijk, verdeeld over het gehele etmaal spoelen, in plaats van twee maal per etmaal. Hierdoor vinden geen geurpieken meer plaats, waardoor een de overlast wordt verminderd.

- b. Er vindt een grote ontwikkeling van mos plaats op ons dak dat is gemaakt van asfaltsingels. Het regenwater is een stuk zuurder geworden, wat wij merken aan de toegenomen kroosgroei in de vijver.

Reactie:

Het MER geeft volledig inzicht in de emissie van de verzurende stoffen (NO_x en NH₃) en de gevolgen daarvan door de voorgenomen activiteit. Voor de inhoudelijke beoordeling van deze aspecten verwijzen wij u naar het gestelde onder 'ammoniak' en 'lucht' in deze considerans. Aanvullend daarop merken wij het volgende op.

Zure regen ontstaat wanneer zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x), ammoniak (NH₃) en vluchtige organische stoffen (VOS) oplossen in regenwolken. Deze stoffen zijn niet alleen afkomstig van (intensieve) veehouderijen. Ook zijn deze afkomstig van de uitlaatgassen van auto's en de verbranding van zwavelhoudende en stikstofhoudende brandstoffen (industrieën). De emissie van verzurende stoffen (NO_x en NH₃) zijn beschreven en getoetst in het MER. Het MER geeft op dit punt een juist en volledig inzicht. Met de voorgenomen activiteit is overigens sprake van een afname van de ammoniakemissie.

- c. In de afgelopen 25 jaar is het aantal bedrijven waar varkens worden gemest in het buitengebied van de gemeente Buren aanzienlijk toegenomen. Dit zou ons inziens meegewogen moeten worden bij de beslissing om de uitbreiding naar 19.000 varkens al dan niet toe te staan.

Reactie:

Het MER geeft volledig inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit in relatie tot de omgeving. Onder andere is de cumulatieve geurhinder van alle veehouderijen in de omgeving (achtergrondbelasting) berekend en beschouwd. Voor de inhoudelijke beoordeling van dit aspect van de aangevraagde situatie verwijzen wij naar het gestelde onder 'geur' en 'Beste beschikbare technieken' (voor de omgevingstoets) in deze considerans.

- d. Als het bedrijf mag uitbreiden naar 19.000 varkens zal er een luchtwasinstallatie worden geplaatst. Pas wanneer het bedrijf beperkt wordt tot het houden van 13.000 varkens en omringende bedrijven ook verplicht worden tot het plaatsen van luchtwassers zal sprake zijn van effecten voor de omgeving.

Reactie:

Het MER geeft een juist en volledig inzicht van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit. De inrichting veroorzaakt met de uitbreiding in de voorgenomen activiteit een lagere milieubelasting voor de omgeving, dan in de vergunde situatie. Voor het beschouwen van de omliggende bedrijven zie het voorgaande punt. De huidige procedure, ten behoeve waarvan het MER is opgesteld, heeft overigens geen betrekking op de omliggende bedrijven.

- e. Dierenwelzijn is voor ons een belangrijk aspect. Ethisch gezien vinden wij dit soort vleesfabrieken onacceptabel.

Reactie:

Het aspect dierenwelzijn wordt geregeld in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Het MER geeft inzicht in de huidige wet- en regelgeving voor het aspect dierenwelzijn. Met deze wet- en regelgeving is rekening gehouden bij de uitvoering van de alternatieven en de gevolgen voor de milieubelasting. Dierenwelzijn op zichzelf is geen aspect dat in de overwegingen ten aanzien van de aanvraag om milieuvergunning aan de orde kan komen.

- B2. Comité tegen Knorhof te Erichem, ontvangen op 19 mei 2009 (MER) en 21 juli 2009 (aanvulling op MER)

Ten aanzien van het MER:

- a. Momenteel is ten aanzien van stankoverlast sprake van een redelijk acceptabele situatie. Dit is het gevolg van een jarenlange strijd tegen De Knorhof in verband met het niet naleven van de regelgeving. Een voorgestelde uitbreiding is derhalve voor ons niet aan de orde.

Reactie:

Het MER geeft volledig inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de geurbelasting. De geuremissie vanuit een veehouderij wordt in de voorgenomen situatie ondanks de toename van het aantal dieren meer dan gehalveerd. De geurbelasting bij de (dichtstbijzijnde) geurgevoelige objecten neemt met minimaal 47% af. Voor de uitgebreide beoordeling van dit aspect van de aangevraagde situatie verwijzen wij naar het gestelde onder 'geur' in deze considerans. Het realiseren van de aangevraagde situatie zal het woon- en leefklimaat voor de gehele omgeving aanzienlijk verbeteren.

- b. Er is een jarenlange situatie van stankoverlast geweest. Er wordt dan ook voorbij gegaan aan de woon- en gezondheidsbelangen van de omwonenden van Erichem en Buren. De economische belangen van de ondernemer zijn leidend. Door diverse onderzoeken wordt onderschreven dat stankklachten schade aan de gezondheid tot gevolg kan hebben.

Reactie:

Wat betreft geur verwijzen wij naar het gestelde onder het vorige punt. Een aanzienlijk lagere geurbelasting heeft in principe dan ook positieve gevolgen voor de woon- en gezondheidsbelangen van omwonenden.

- c. Het effect van de te plaatsen luchtwassers is nog onvoldoende duidelijk. Er kan derhalve niet zondermeer van uitgegaan worden dat de huidige geuroverlast aanzienlijk gereduceerd zal worden, zeker gezien de uitbreiding van het aantal varkens.

Reactie:

De emissie(reducties) van luchtwassersystemen zijn in een landelijk programma gemeten, als onderdeel van de erkenning om opgenomen te kunnen worden in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Het geurreducerende effect daarvan is ook vastgelegd in de Rgv. Als geurreducerende techniek is dit dan ook een bewezen techniek. Het MER geeft volledig inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de geurbelasting. Overigens wijzen wij er op dat de luchtwassers met de genoemde geurreductie worden vergund en dat in de voorschriften (opgenomen onder 11) die aan deze beschikking zijn verbonden is opgenomen dat met metingen moet worden aangetoond dat de geurreductie van het vergunde luchtwassersysteem ook daadwerkelijk wordt behaald. Voor de uitgebreide beoordeling van dit aspect van de aangevraagde situatie verwijzen wij naar het gestelde onder 'geur' in deze considerans.

- d. Het klakkeloos volgen en extrapoleren van tabellen heeft ons de laatste jaren zeer veel overlast bezorgd. Stankoverlast is bij een dergelijk aantal varkens niet te voorspellen. Het is voor ons onacceptabel om opnieuw in een situatie te komen die waarin stankoverlast ons leven gaat beheersen.

Reactie:

Het MER geeft volledig inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de geurbelasting. Voor de uitgebreide beoordeling van dit aspect van de aangevraagde situatie verwijzen wij naar het gestelde onder 'geur' in deze considerans. Het berekenen van de geurbelasting vindt plaats aan de hand van een geurverspreidingsmodel dat daarvoor is bestemd en waarvan het gebruik verplicht is gesteld in de Regeling geurhinder veehouderij. Dit verspreidingsmodel is gebaseerd op de modellen die worden beschouwd als de meest recente

en adequate voor het berekenen van de verspreiding van geur. Zie verder het gestelde in de voorgaande punten.

Ten aanzien van de aanvulling op het MER:

- e. Bij een storing van de spoelpomp wordt als enige maatregelen het inschakelen van een service-monteur en het vervangen van de pomp aangegeven. Buiten beschouwing is gelaten welke effecten dit heeft voor de omgeving. Er wordt onvoldoende gedaan om de overlast bij calamiteiten tot het minimum te beperken. Het plaatsen van een "reserve"pomp die de functie bij een eventuele calamiteit direct zou over kunnen nemen is noodzakelijk.

Reactie:

Het MER geeft volledig inzicht in de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit, inclusief in het geval van storingen. Hoewel summier beschreven is in het MER beschreven dat de emissies van ammoniak en geur zullen toenemen als de spoelpomp langere tijd (enige dagen) niet werkt. Dit komt doordat het emitterend mestoppervlakte in dit geval toeneemt. De toename zal leiden tot een emissie (ammoniak en geur) die vergelijkbaar is met die van traditionele stalsystemen. Als later alsnog gespoeld wordt (omdat er weinig opslagcapaciteit voor mest is in de stal) zal extra emissie van geur en ammoniak optreden. Het advies om een reservepomp te laten plaatsen, die direct kan worden ingezet bij een storing van de spoelpomp, hebben wij overgenomen en in de vergunning voorgeschreven.

- f. Ten aanzien van het lozen van spuiwater van de ontijzeringsinstallatie op het riool wordt aangegeven dat de hoge ijzerverbindingen niet schadelijk zijn voor het rioolstelsel omdat het spuiwater dermate verdund wordt dat geen schade aan de rwzi wordt aangebracht. Deze veronderstelling wordt echter niet onderbouwd.

Reactie:

Het MER geeft voldoende inzicht in de gevolgen van het lozen van spuiwater van de ontijzeringsinstallatie. Het is niet gewenst dat het regeneratiewater van een ontijzeringsinstallatie op het oppervlaktewater wordt geloosd. Door het lozen van dergelijke afvalwaterstromen op (veelal kleine) oppervlaktewateren ontstaan kortstondige pieklozingen van regeneratiewater met hierin een hoge ijzerconcentratie. Deze hoge ijzerconcentraties hebben vaak tot gevolg dat in de sloten en stroompjes rode vlokken neerslaan, die leiden tot een verstoorde biotoop waarin organismen niet meer kunnen gedijen. Het is daarom gewenst dat het regeneratiewater op een andere manier wordt geloosd. Het lozen van dit afvalwater op het vuilwaterriool is een goed alternatief. Het regeneratiewater zal door de lozing op het vuilwaterriool in de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) terecht komen. In de RWZI zullen de ijzerionen zich binden met fosfaat waardoor vlokken ontstaan die neerslaan in het primaire slib. De ijzerconcentratie in het vuilwater zorgt hiermee voor een defosfaterende werking in de RWZI. Een RWZI probeert uiteindelijk een zo laag mogelijk fosfaatgehalte te hebben in het uitgaande water dat op het oppervlaktewater wordt geloosd. Het is om deze reden gewenst dat er een behoorlijke ijzerconcentratie in het ingaande vuilwater aanwezig is. Een lozing van het regeneratiewater van een ontijzeringsinstallatie op het vuilwaterriool is hiermee een gewenste lozing. Voor deze lozing wordt tegelijkertijd met deze vergunning een Wvo-vergunning verleend.

- g. Spuiwater van de luchtwassers mag niet worden gemengd met mest om de vorming van het giftige gas diwaterstofsulfide te voorkomen. Hoe dit voorkomen kan worden, bij bijvoorbeeld een calamiteit, wordt niet aangegeven. Aanvullende voorzieningen dienen dan ook genomen te worden.

Reactie:

Het MER geeft voldoende inzicht in de gevolgen van de opslag van spuiwater. Een calamiteit waarbij het spuiwater mengt met de mest is redelijkerwijs niet te verwachten. De opslagen daarvan vinden gescheiden en op andere locaties plaats. De luchtwassers waarin het spuiwater vrijkomt staan niet boven mestopslagruimten. Het is dan ook zo goed als uitgesloten dat bij calamiteiten sprake kan zijn van vermenging van mest met spuiwater.

- h. Ten aanzien van de brijvoerproductie worden met uitzondering van uitsap geen producten uitgesloten. Er worden geen hoeveelheden genoemd en de effecten op de geuremissie zijn daarom niet meetbaar. Er worden geen garanties gegeven, maar er wordt alleen gesproken over "... de geuremissie ten gevolge van het opslaan en voeren van brijproducten maximaal beperkt wordt."

Reactie:

In het MER worden de aard en hoeveelheden brijproducten die worden opgeslagen (zie onder andere bijlage 16 van het MER) beschreven en zijn de milieugevolgen hiervan juist en volledig in beeld gebracht. Het MER geeft voldoende inzicht in de gevolgen van de brijvoerproductie.

Door het opslaan en het vermengen van brijproducten ontstaat geuremissie. Alle geuremissie die ontstaat door het bereiden van het brijvoer wordt door een gecombineerde luchtwasser geleid. Van de brijvoerproducten die bij de Knorhof worden gevoerd, is aangegeven om wat voor soort brijvoerproduct het gaat. Daarnaast is informatie over de opslagcapaciteit en de doorzet van de verschillende brijvoerproducten bekend. Hierin is de soort stof en de aard van de stof per brijvoerproduct weergegeven. De natte brijvoerproducten worden opgeslagen in bunkers die nabij de voerkeuken zijn geplaatst. Deze bunkers zijn inpandig opgesteld. Het brijvoer wordt inpandig bereid en via een gesloten systeem naar de stal getransporteerd. In vergelijking met de geuremissie van de stallen is de geuremissie die vrijkomt uit de brijvoerinstallatie minimaal. Zie verder het gestelde onder 'geur' in deze considerans.

- i. Door continu te spoelen zal een verhoogde geuremissie ontstaan. Dit is duidelijk waarneembaar in tabel 3. De genoemde waarden voor continu spoelen zijn ruim vier maal hoger dan de waarden volgens de Rgv. De verhouding dekberen + kraamzeugen met biggen + gaste- en dragende zeugen + vleesvarkens is qua geuremissie ook veel ongunstiger bij 'continu spoelen' dan bij de Rgv. Bij continu spoelen is de verhouding zo'n 15%, bij de Rgv zo'n 3,9%. Onze vrees voor meer stankoverlast is daarom gegrond.

Reactie:

Het MER geeft volledig inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de geurbelasting. De totale geuremissie kan op basis van beide kengetallen worden berekend. Dan blijkt dat de geuremissie op basis van de kengetallen op grond van de Rgv bijna 19% hoger is dan de geuremissie die is berekend op basis van het continu spoelen en de feitelijke geurmetingen die in het verleden bij de inrichting zijn uitgevoerd. Waar het om gaat is dat door het 'continu spoelen' een minder verhoogde geuremissie zal ontstaan dan tijdens het spoelen zoals dit volgens de vergunde situatie in korte tijd plaats vindt. De luchtwassers krijgen daarmee een zo gelijkmatig mogelijk aanbod en rondom het bedrijf zullen de frequente geurpieken door het spoelen niet meer optreden. De mest wordt onder de roosters afgevoerd door middel van een spoelsysteem. Dit systeem is in het verleden zo geïnstalleerd en dit systeem zal ook in werking (moeten) blijven om de mest af te voeren, omdat onder de roosters geen (diepe) mestkelders aanwezig zijn. Een continue spoeling zorgt voor een gelijkmatigere belasting van de luchtwassers, waarmee deze wassers de vervuilde lucht beter zullen wassen en de wassers een hoger rendement zullen halen dan wanneer geurpieken van in korte tijd spoelen zouden worden aangeboden.

Ten aanzien van de tweede aanvulling op het MER wordt gesteld dat het Comité tegen Knorhof geen aanleiding ziet om haar eerdere zienswijzen te herzien. Deze worden ook niet aangevuld. Dit schrijven bevat dan ook geen (nieuwe) zienswijzen. Nogmaals wordt benadrukt hetgeen hiervoor onder d. is gesteld. Wij verwijzen dan ook naar het voorgaande.

- B3. Omwonende te Erichem, ontvangen op 27 mei 2009 (MER) en 11 augustus 2009 (aanvulling MER)

Voor de samenvatting van deze zienswijzen en onze reactie daarop verwijzen wij naar de zienswijzen B2.a tot en met B2.i van Comité tegen Knorhof en onze reactie op deze zienswijzen.

- B4. Inwoner van Rijswijk (Gld.), mondelinge zienswijzen (aanvulling op MER)

- a. Het is niet acceptabel dat varkens in een varkensflat worden gehouden. Dit vanuit oogpunt van zowel milieu als diervriendelijkheid. Varkens dienen diervriendelijk gehouden te worden. Dat wil zeggen een stal met een uitloop in een wei met eventueel een modderpoel.

Reactie:

Het aspect dierenwelzijn wordt geregeld in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Het MER geeft inzicht in de huidige wet- en regelgeving voor het aspect dierenwelzijn. Met deze wet- en regelgeving is rekening gehouden bij de uitvoering van de alternatieven en de gevolgen voor de milieubelasting. Dierenwelzijn op zichzelf is geen aspect dat in de overwegingen ten aanzien van de aanvraag om milieuvergunning aan de orde kan komen.

De milieuaspecten zijn in het MER juist en volledig beschreven. Ook in deze considerans gaan wij uitgebreid in op de diverse milieugevolgen van de voorgenomen activiteit.

- B5. Burgemeester en Wethouders van Buren, ontvangen op 6 augustus 2009 (ingediend n.a.v. de aanvulling op het MER) en ontvangen op 3 december 2009 (ingediend n.a.v. de tweede aanvulling op het MER).

Ten aanzien van de eerste aanvulling op het MER:

- a. In de beschrijving van de vergunde situatie is in het MER voor beren het stalsysteem D 2.4 beschreven. Dit moet D 2.5 zijn omdat de NH₃-factor en de geurfactor voor dit stalsysteem zijn opgenomen. Deze zienswijze is opnieuw ingebracht (gehandhaafd) naar aanleiding van de tweede aanvulling van het MER, met dien verstande dat de code inmiddels D 2.100 moet zijn.

Reactie:

Inderdaad is in het MER ten onrechte verwezen naar de Rav-code D 2.4. Uit de beschrijvingen blijkt voldoende duidelijk dat dit D 2.5 ('overige huisvestingssystemen') had moeten zijn. Ook de milieugevolgen zijn in het MER juist en volledig beschreven. Deze foutieve verwijzing in het MER heeft geen consequenties voor de inhoud daarvan.

- b. Met de keuze van het voorgenomen alternatief als meest milieuvriendelijk alternatief, is gekozen voor mindere geurprestatie en zal moeten worden afgeweken van het Gelders geurbeleid. Omdat deze keuze moeilijker is te motiveren in de omgeving met een geschiedenis van geuroverlast is het een gemiste kans dat de mogelijkheden van systeem BWL 2007.01 of BWL 2007.02 niet zijn onderzocht. Deze systemen combineren het beste van beide. De ammoniakuitstoot is gelijk aan de voorgenomen activiteit (systeem BWL 2006.14), maar de geuremissie is lager. Omdat de voorgenomen activiteit en alternatief 1 in het MER als gelijkwaardig worden beschouwd ten aanzien van de milieuaspecten geur en ammoniak, kan gesteld worden dat BWL 2007.01.V1 of BWL 2007.02.V1 beter scoort en vrijwel zeker een beter alternatief is om als MMA te worden bestempeld. Door beschrijving van deze systemen wordt een evenwichtiger MER opgesteld omdat de alternatieven 2 en 3 af zijn gevallen als volwaardig alternatief. Er wordt daarom geadviseerd om deze twee systemen door te laten rekenen.

Deze systemen waren al in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) opgenomen op het moment dat het MER is opgesteld. Bij de ontwerpbeschikking zal moeten worden getoetst aan de meest recente versie van de Rav (14 mei 2009).

Reactie:

In de aanvulling van het MER zijn de genoemde stalsystemen ook beschouwd en is een hernieuwde afweging gemaakt tussen de alternatieven. Het MER geeft volledig inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor de geurbelasting en de gevolgen van de emissie van ammoniak. De uiteindelijke keuze voor het alternatief waarvoor een milieuvergunning wordt aangevraagd, ligt bij aanvrager.

- c. De voorgenomen activiteit voldoet niet geheel aan het Gelders Geurbeleid, alternatief 1 wel. Geadviseerd wordt om de geurproblematiek en de klachtenhistorie rond De Knorhof mee te laten wegen. De gemeente acht het naar de omgeving onverkoopbaar als niet aan het Gelders Geurbeleid wordt voldaan. Deze zienswijze is opnieuw ingebracht (gehandhaafd) naar aanleiding van de tweede aanvulling van het MER.

Reactie:

Allereerst merken wij op dat het Gelders geurbeleid niet toegepast kan worden op de geurbelasting ten gevolge van dierenverblijven in het geval van een aanvraag om milieuvergunning. Hiervoor is de Wet geurhinder en veehouderij het wettelijke toetsingskader. In de richtlijnen voor het MER is aangegeven dat overige geurbronnen moeten worden getoetst conform de NeR en het Gelders geurbeleid. Dit geurbeleid dient ter vaststelling van het acceptabele hinderniveau. Het toetsingskader is niet gebaseerd op één norm maar op een afwegingstraject dat wordt afgebakend door een boven- en een streefwaarde, met daartussenin een richtwaarde. De afweging is een bevoegdheid van de provincie in het kader van het beslissen op een aanvraag om milieuvergunning. De stelling dat de voorgenomen activiteit niet voldoet aan het Gelders geurbeleid onderschrijven wij dan ook niet. Voor een volledige afweging van het aspect geur verwijzen wij naar het gestelde onder 'Geur' in deze considerans. Het MER geeft volledig inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de geurbelasting.

- d. De toetsingspunten voor fijn stof zijn niet conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit wordt alleen beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. De inrichtingsgrens vormt volgens de aangepast Regeling beoordeling luchtkwaliteit geen toetsingspunt. De toetsingspunten voor De Knorhof moeten op de nabijgelegen woningen liggen waarbij ook de bedrijfswoning van de naburige veehouderij als gevoelig object moet worden meegenomen.

Reactie:

Deze opmerkingen uit de zienswijze zijn juist. De Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 is met betrekking tot de beoordelingspunten voor inrichtingen met terugwerkende kracht gewijzigd. De toetsingspunten liggen echter verder weg dan de grens van de inrichting. Hierdoor zal de bijdrage van de inrichting kleiner zijn dan op de grens van de inrichting. Het MER geeft daarmee voldoende inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de luchtkwaliteit. Het luchtkwaliteitsonderzoek hebben wij in het kader van de aanvraag om milieuvergunning (onder andere) hierop laten aanpassen.

- e. In het MER is beschreven dat de uitbreiding aan de oostzijde past binnen het vigerende bestemmingsplan. De oostzijde van de inrichting ligt in de bestaande situatie echter zeer dicht tegen de inrichtingsgrens. In de bestaande situatie wordt de oostgevel gescheiden van de houtwal door de erfverharding. In het MER komt niet aan bod hoeveel bouwruimte het bouwvlak aan de oostzijde nog toestaat en ook op de tekeningen bij het MER is nergens inzichtelijk gemaakt hoeveel ruimte het bouwvlak toestaat. Het bouwvlak is in een maximale situatie normaal gesproken tot op de erfgrans mogelijk. Omdat op de tekeningen wel zichtbaar is dat de erfgrans wordt verplaatst en de B-watgang voor de bouw van de luchtwassers moet worden omgelegd, achten wij de kans aanwezig dat buiten het bouwvlak wordt gebouwd.

De diepte van de luchtwassers is 8 meter. In het MER moet worden aangetoond dat deze 8 meter past binnen het bouwvlak van het vigerende bestemmingsplan. Wanneer dit niet het geval is, zal een bestemmingsplanaanpassing noodzakelijk zijn. Buiten het feit dat de kansen op aanpassing van het bestemmingsplan erg klein zijn, komt dan ook een plan-MER in zicht en zal inzichtelijk gemaakt moeten worden middels een ruimtelijk onderbouwing hoe de uitbreidingsplannen zich planologisch verhouden tot de omgeving. Vanwege deze (ingrijpende) gevolgen is het noodzakelijk dat vooraf hieraan in het MER de nodige aandacht wordt besteed. Het onderwerp is onderbelicht in het MER.

Reactie:

Op 13 oktober 2009 hebben wij van burgemeester en wethouders van Buren een advies ontvangen inzake de inpasbaarheid van het bestemmingsplan. In dit advies is aangegeven dat de luchtwassers passen binnen het bouwblok. Tevens is de MER op dit onderdeel aangevuld. Dit punt is daarmee niet langer relevant.

- f. De totale opslagcapaciteit van de mestsilo's is ruim 5.800 m³. Dat betekent dat de rechtstreeks werkende bepalingen van het Besluit mestbassins milieubeheer niet van toepassing zijn omdat de instapvoorwaarden worden overschreden. In het MER wordt niet gerefereerd aan het Besluit mestbassins of hoe aan de gebruikelijk op te nemen voorschriften in de milieuvergunning zal worden voldaan. Geadviseerd wordt om het MER hierop te laten aanvullen.

Reactie:

De technische eisen en voorschriften voor mestsilo's zijn niet zodanig specifiek dat deze opgenomen hadden moeten worden in het MER. Deze details worden in de procedure op de aanvraag om milieuvergunning geregeld. Er zijn geen keuzes te maken die van relevante invloed zijn op de zaken die in het MER moeten worden beschreven. Het MER geeft voldoende inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de opslag van mest.

Ten aanzien van de tweede aanvulling van het MER worden de volgende zienswijzen ingediend (voor zover hiervoor niet al genoemd):

- g. De gemeente Buren is van mening dat alternatief 5 een beter alternatief vormt dan het voorkeursalternatief. Hiervoor wijst de gemeente erop dat:
- alternatief 5 beter scoort op het aspect geur en dit het meest zwaarwegende milieuaspect is;
 - alternatief 5 voldoet aan het Gelders geurbeleid (zie verder onder c);
 - knelpunt van het ombouwen van horizontale naar verticale uitstroom wordt in het MER niet verder onderbouwd. Bovendien wordt ook een aanpassing wordt gedaan aan de uitstroming van de voorgenomen activiteit;
 - de diepte van de luchtwassers van alternatief 5 kleiner zijn, waardoor de ingreep aan de B-watgang minder ingrijpend behoeft te zijn;
 - de gebruikskosten vergelijkbaar zijn en investeringskosten zijn slechts eenmalig.

Reactie:

De feiten rondom de prestaties op het gebied van geur zijn in het MER weergegeven en dus ook in de afweging betrokken. De gemeente Buren is van mening dat deze afweging anders had moeten plaatsvinden. Hierover merken wij op dat de keuze van het aangevraagde alternatief afwijkt van het MMA en van alternatief 5. In het MER is beschreven hoe tot deze keuze is gekomen. Hierbij zijn bouwtechnische aspecten betrokken, zoals de noodzaak van het ombouwen van standaard luchtwassers en de het daardoor ontbreken van een gegarandeerde werking en de fysieke inpasbaarheid in het bouwblok.

Verder zijn de investeringskosten en de gebruikskosten van de alternatieven in beeld gebracht en in de afweging betrokken. Ook de persoonlijke voorkeur van de ondernemer spelen een rol, vanwege de bekendheid met en verwachte betrouwbaarheid (bewezen techniek) van het voorkeursalternatief. Wij kunnen de gemaakte afwegingen volgen. Wij hebben geen instrumenten of redenen om in plaats van het voorkeursalternatief, het aanvragen van het MMA af te dwingen. De keuze ligt bij de aanvrager om milieuvergunning. Wij beoordelen op basis van alle beschikbare informatie of hiervoor een milieuvergunning kan worden verleend. Overigens wijzen wij er op dat in de afweging van wat moet worden beschouwd als BBT niet de keuze tot één bepaalde techniek beperkt mag worden.

Ten aanzien van de overige punten merken wij het volgende op. In het MER is niet gesteld dat het ombouwen van horizontale naar verticale uitstroom de werking van de luchtwasser zal beïnvloeden. Het gaat er juist om dat niet bekend is of dit aan de orde is en de werking kennelijk niet vooraf gegarandeerd wordt. Deze onzekerheid vormt een overweging in de afweging van het voorkeursalternatief.

De diepte van de luchtwassers van alternatief 5 zijn mogelijk gunstiger, maar de fysieke afmetingen (en daarmee dus de lengte) van de luchtwassers zijn kennelijk toch zodanig dat in het MER tot de conclusie wordt gekomen dat deze moeilijk inpasbaar is op het bouwblok. Investeringskosten zijn niet per definitie eenmalig. De investering zelf wordt eenmaal gedaan, hetgeen gefinancierd moet worden. De afschrijving van de kosten moet normaliter plaatsvinden over meerdere jaren.

Artikel 7.37, Wm

Op grond van artikel 7.37 Wm moeten wij, naast hetgeen is overwogen over de zienswijzen en adviezen (zie hiervoor) in de motivering van het besluit op de aanvraag om milieuvergunning vermelden:

- a. de wijze waarop rekening wordt gehouden met de in het MER beschreven gevolgen voor het milieu;
- b. hetgeen is overwogen omtrent de in het MER beschreven alternatieven vermelden.

De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit hebben wij zelfstandig beoordeeld en getoetst, zoals weergegeven in deze considerans. De gevolgen voor het milieu, die in het MER zijn beschreven zijn hierbij gebruikt en getoetst. Voor een volledig beeld verwijzen wij u naar hetgeen hierna per milieuaspect is gesteld.

Wij kunnen ons vinden in de afweging van de alternatieven zoals deze in het MER is gemaakt. In het MER zijn het voorkeursalternatief en vijf alternatieven beschreven. Twee van deze alternatieven zijn biologische luchtwassystemen. Deze scoren slechter op de meest relevante milieuaspecten (met name geur en ammoniak). Voor de afweging van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) blijven vier gecombineerde luchtwassystemen over. Voor wat betreft het aspect geur scoort alternatief 1 het beste, vervolgens alternatieven 4 en 5 en daarna het voorkeursalternatief. De voorgenomen activiteit, alternatief 4 en alternatief 5 veroorzaken dezelfde (laagste) ammoniakdepositie. De ammoniakdepositie van alternatief 1 is hoger. Alternatief 4 heeft ten opzichte van de andere alternatieven een aanmerkelijk hoger waterverbruik en hierbij komt veel meer spuiwater vrij.

Gelet op de omgeving is geur het aspect dat zwaarwegend is in de beoordeling van het MMA. Dit heeft ertoe geleid dat alternatief 1 als MMA is aangemerkt. Wij en ook de Commissie kunnen hiermee instemmen.

De keuze van het voorkeursalternatief, waarvoor de milieuvergunning wordt aangevraagd, wijkt af van het MMA. In het MER is beschreven hoe tot deze keuze is gekomen. Hierbij zijn bouwtechnische aspecten betrokken, zoals de noodzaak van het ombouwen van standaard luchtwassers en de daardoor ontbreken van een gegarandeerde werking en de fysieke inpasbaarheid in het bouwblok. Verder zijn de investeringskosten en de gebruikskosten van de alternatieven in beeld gebracht en in de afweging betrokken. Ook de persoonlijke voorkeur van de ondernemer spelen een rol, vanwege de bekendheid met en verwachte betrouwbaarheid (bewezen techniek) van het voorkeursalternatief. Wij kunnen de gemaakte afwegingen volgen.

Evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatieonderzoek uit te voeren (art. 7.39 van de Wm). Het evaluatieonderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten.

In het MER is beschreven wat de milieugevolgen zijn van de aangevraagde veranderingen van de inrichting. Aandachtspunten bij dit bedrijf zijn de milieuaspecten geur, ammoniak, energie- en watergebruik.

In ons evaluatieonderzoek zullen wij verslag doen van de werkelijke milieueffecten vanwege het bedrijf. De werkelijke milieueffecten zullen worden vergeleken met de gegevens die zijn opgenomen in het MER. In voorschrift 1.6.1 hebben wij de gegevens voorgeschreven, die wij ten minste van de initiatiefnemer willen ontvangen om de evaluatie te kunnen uitvoeren. Daarnaast zullen wij ten aanzien van het milieuaspect geur in elk geval aan het volgende aandacht besteden:

- de uitkomst van de in de vergunning voorgeschreven meting naar het daadwerkelijk geurverwijderingsrendement van de luchtwassers.
- eenmalige eigen metingen naar het geurverwijderingsrendement van de luchtwassers en naar de geuremissie vanwege de inrichting. Op basis van de uitkomsten van de metingen zullen wij verspreidingsberekeningen uitvoeren om de geurimmissie te bepalen bij de nabijgelegen woningen.
- In het verslag zullen wij de klachten van de omgeving ten aanzien van geur beschrijven en beschouwen.

Wij achten het redelijk dat wij binnen 3 jaar na het in gebruik nemen van de veranderde inrichting verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten (art. 7.41 van de Wm).

Mocht uit het verslag blijken dat de activiteit in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu heeft dan werk verwacht, dan dienen wij op grond van artikel 7.42 van de Wm maatregelen te nemen.

Tot slot wijzen wij er op dat degene die de activiteit onderneemt, de vergunninghouder, verplicht is het bevoegd gezag alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen te verstrekken, die redelijkerwijs benodigd zijn ten behoeve van het eerder genoemde evaluatieonderzoek (art. 7.40 van de Wm).

2.5 Wet verontreiniging oppervlaktewateren (hierna: Wvo)

Met ingang van 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Op grond van het overgangsrecht is de Wet verontreiniging oppervlaktewater nog op de aangevraagde activiteiten van toepassing. De aangevraagde activiteiten zijn Wvo-vergunningplichtig. Aanvrager heeft bij ons op 20 maart 2009 samen met de aanvraag om een Wm-vergunning een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend. Deze laatste aanvraag hebben wij verzonden aan Waterschap Rivierenland. De startdatum voor beide procedures is 20 maart 2009.

Beide aanvragen zijn gecoördineerd behandeld. Wij hebben de aanvragen en de (ontwerp)besluiten gezamenlijk verzonden, ter inzage gelegd, gepubliceerd en bevorderd dat bij de beoordeling van de aanvragen inhoudelijke afstemming tussen de besluiten heeft plaatsgevonden. Deze inhoudelijke afstemming is niet van invloed geweest op de inhoud van deze Wm-vergunning.

2.6 Opschorten termijn bij zeer ingewikkeld of omstreden onderwerp en in verband met MER

De aanvraag betreft een omstreden onderwerp. Daarom hebben wij bij besluit verzonden op 14 mei 2009 met kenmerk 2008-004452/MPM14030 de termijn voor het nemen van een beslissing op de aanvraag verlengd met vijf weken (artikel 3:18, lid 2, van de Awb). Voordat wij deze beslissing hebben genomen, hebben wij de aanvrager op 24 april 2009 in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze hierover naar voren te brengen. De aanvrager heeft hiervan gebruik gemaakt.

Tevens wordt de beslistermijn op grond van artikel 7:34, tweede lid, van de Wet milieubeheer, verlengd met vijf weken, vanwege de m.e.r.-procedure voorafgaand aan deze procedure.

2.7 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 2 juni 2009 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 30 juni 2009 de aanvraag aan te vullen. De gevraagde aanvullende gegevens zijn op 30 juni 2009 ontvangen.

De termijn voor het geven van het besluit wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken (artikel 4:15 van de Awb). In dit geval is de termijn voor het geven van het besluit opgeschort met 4 weken.

2.8 Rondzending

De aanvraag is toegezonden aan de volgende adviseurs en betrokken bestuursorganen:

- Waterschap Rivierenland
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Buren
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tiel
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Geldermalsen
- VROM-Inspectie Regio Oost
- Ministerie van LNV
- Waterdienst
- Regio Rivierenland
- Commissie voor de milieueffectrapportage

2.9 Terinzagelegging

Om te voldoen aan hoofdstuk 13 van de Wm en afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 18 februari 2010 tot en met 31 maart 2010 bij de gemeente Buren in Maurik, Waterschap Rivierenland in Tiel en het informatiecentrum van de provincie Gelderland in Arnhem. Binnen de termijn zijn advies en zienswijzen naar voren gebracht. Onder hoofdstuk 18 worden de binnengekomen zienswijzen inhoudelijk behandeld.

2.10 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken of zoveel later als de betrokken bouwvergunning is verleend. Als een belanghebbende gedurende de beroeps- termijn een verzoek om een voorlopige voorziening indient, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Deze vergunning heeft betrekking op het oprichten of veranderen van een inrichting dat ook is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet. Deze vergunning treedt niet in werking zolang de bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (artikel 20.8 van de Wm).

3 BELEIDSKADER

3.1 Grond toetsing

Bij vergunningverlening in het kader van de Wm wegen wij de verschillende milieugevolgen tegen elkaar af. Wij hebben aan alle relevante milieuaspecten getoetst. Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen.

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

3.2 Gelders milieuplan

Ingevolge artikel 8.8, tweede lid, onder a van de Wm moeten wij bij de beslissing op de aanvraag eveneens rekening houden met het voor ons geldende milieubeleidsplan, in dit geval het Gelders Milieuplan 2004-2008 (GMP-3). Op 2 juli 2008 hebben Provinciale Staten de geldingsduur van het derde Gelders Milieuplan 2004-2008 verlengd tot en met 2010. In het GMP-3 is aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan een goede milieukwaliteit van de (leef)omgeving in 2010. Wij hebben daartoe besloten op grond van de Keuzenota die aan dit GMP voorafging. Gekozen is voor "basiskwaliteit", de naam voor de na te streven milieukwaliteit. Met "basiskwaliteit" wordt bedoeld dat de risico's voor mens en natuur op het vlak van gezondheid en veiligheid vallen binnen een acceptabele grens. De "basiskwaliteit" is vastgelegd in de wetgeving, met grenswaarden voor stoffen en effecten. Soms is maximaal toelaatbaar risico (MTR) de grenswaarde, soms wordt de waarde op een andere wijze uitgedrukt. De "basiskwaliteit" is de Gelderse stap in de richting van duurzaamheid. Door te kiezen voor "basiskwaliteit" als inzet verandert de wijze waarop het beleid wordt uitgevoerd. Meer dan voorheen zal gebiedsgericht worden gewerkt aan het verbeteren van de (lokale) milieukwaliteit. Kortom, in het GMP-3 is de milieusituatie van de leefomgeving voor ons het uitgangspunt. Dit is een belangrijke wijziging ten opzichte van het eerdere milieubeleid dat zich vooral richtte op de verontreinigende bronnen. Speerpunten van het nieuwe beleid zijn het terugdringen of voorkomen van de vervuiling of belasting van het milieu door het verkeer en vervoer, de bedrijvigheid, de landbouw en het wonen.

Het Gelders afval- en grondstoffenbeleid wordt hierin vormgegeven door het nastreven van een duurzame samenleving. Hiermee worden een vermindering van de hoeveelheid afvalstoffen (afvalpreventie) en een beter afval- en grondstoffenbeheer beoogd. Voor verduurzaming van de bedrijfsprocessen is vergunningverlening een goed instrument. Het opleggen van een adequate afvalscheiding is hiervan een goed voorbeeld.

3.3 Landelijk afvalbeheerplan (LAP)

Ingevolge artikel 8.8, tweede lid, onder b van de Wm moeten wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening houden met het bepaalde in artikel 10.14 van de Wm. Volgens dit artikel moet rekening worden gehouden met het geldende afvalbeheerplan voor wat betreft het beheer van afvalstoffen. De wijze waarop rekening is gehouden met het LAP is verder uitgewerkt in het hoofdstuk Afvalstoffen.

3.4 Gelders maatwerk bedrijven en omgeving (GMBO)

Ons vergunningenbeleid is gebaseerd op onze notitie: "Gelders maatwerk bedrijven" van 14 september 1999 en het rapport: "Van GMB naar een totaalaanpak voor de uitvoering van de bedrijfsgerichte milieutaak" van 31 januari 2006. Wij streven een omgevingsgerichte, integrale aanpak na met als focus een verbetering van de kwaliteit van de uitvoering van de bedrijfsgerichte milieutaak. Een integrale afstemming tussen vergunningverlening, handhaving, stimulering Duurzaam ondernemen en omgevingsgerichtbeleid is hierbij noodzakelijk. Aan bedrijven die weinig tot geen milieuproblemen veroorzaken besteden we minder tijd en aan bedrijven die milieuproblemen veroorzaken besteden we meer tijd en aandacht.

4 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

4.1 Toetsingskader

Op 1 december 2005 is een aanpassing van de Wm in werking getreden, waarmee de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Daardoor moeten in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (verder: BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de Wm vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. In tabel 1 van bijlage I van deze regeling zijn zogenaamde BREF-documenten opgenomen. Deze BREF-documenten zijn opgesteld voor bedrijven die onder de IPPC-richtlijn vallen (de gpbv-installaties). Wat betreft veehouderijen vallen "installaties" onder de werking van de IPPC-richtlijn als meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen binnen de inrichting aanwezig zijn (rubriek 6.6). In de inrichting worden meer dan 2.000 vleesvarkens en meer dan 750 zeugen gehouden, zodat de IPPC-richtlijn van toepassing is. Omdat sprake is van een gpbv-installatie moet worden getoetst aan het BREF Intensieve veehouderij ('Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs'). Als aanvullend BREF-document wordt verwezen naar de BREF 'Op- en overslag bulkgoederen' ('Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage, juli 2006).

Verder moeten de documenten uit tabel 2 van de bijlage van de regeling BBT-documenten worden gebruikt om te bepalen wat onder BBT wordt verstaan. Wat betreft het aspect ammoniak zijn hierin opgenomen de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' (verder aangeduid met beleidslijn) van juni 2007 (te vinden op InfoMil.nl) en de 'Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij' (verder aangeduid met oplegnotitie) van juli 2007 (te vinden op InfoMil.nl). Op de aangevraagde activiteiten zijn verder de volgende Nederlandse informatiedocumenten uit tabel 2 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten van toepassing:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven";
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)
- Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties;

4.2 BBT en gecombineerde luchtwassersystemen

Voor het gehele bedrijf is sprake van één gpbv-installatie. Alle stallen moeten per direct voldoen aan BBT (op grond van het gestelde in de IPPC; zie ook de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State nr. 200507813/1 van 5 juli 2006).

De stallen worden voorzien van het stalsysteem aangeduid met 'BWL 2006.14.V1, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser'. Deze techniek is recent en niet beschouwd in het BREF-document. In het BREF-document is onder 4.6.5.2 wel een beschrijving van een chemische luchtwasser opgenomen.

Wat betreft de emissie van ammoniak voldoet de gecombineerde luchtwasser ruimschoots aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit huisvesting ammoniakemissie veehouderij. Dit besluit gaat op een aantal punten verder dan het BREF. Het te behalen milieuvoordeel wat betreft de ammoniakemissie is veel groter dan de stalsystemen die in het BREF-document als beste beschikbare techniek zijn aangemerkt. De beschouwde luchtwassers zijn in het BREF-document niet als beste beschikbare techniek aangemerkt. Reden hiervoor is het energieverbruik dat volgens de daarbij gehanteerde data hoog was, namelijk een toename van 125% (guste en dragende zeugen) tot ongeveer 200% (vleesvarkens) van het energieverbruik van het referentiesysteem (= traditionele stal). Inmiddels zijn de luchtwassersystemen echter zodanig ontwikkeld dat deze veel minder energie verbruiken.

De luchtwassers zelf verbruiken energie door de pompen. Door de luchtwasser en door de verkleining van de emissieopening achter de luchtwassers (met 75% ten opzichte van standaard) ontstaat extra weerstand in het ventilatiesysteem. Door de extra weerstand neemt de capaciteit van de ventilatoren af. Hierdoor kost het extra energie om dezelfde ventilatiehoeveelheid te bereiken. Dit laatste is in bijlage M berekend en blijkt een toename te geven van het energieverbruik van de ventilatoren van 12%. De luchtwassers zelf zorgen voor een toename van het energieverbruik met 37,5% ten opzichte van de situatie van dezelfde stal zonder luchtwassers. Samen met het voornoemde extra energieverbruik van het ventilatiesysteem bedraagt de toename van het energieverbruik door toepassing van de luchtwassers in totaal 41% ten opzichte van dezelfde stal met centrale ventilatie, maar dan zonder luchtwassers. Dezelfde stallen met centrale ventilatie zonder luchtwasser zullen (mede door toepassing van een centraal ventilatiesysteem) overigens een aanzienlijk lager energieverbruik hebben dan stalsystemen met ventilatie per afdeling. Centrale ventilatie is in het BREF niet als BBT aangemerkt.

Verder zal het verbruik aan water toenemen met ongeveer 2.367 m³ omdat dit wordt toegepast in de luchtwassers. Het waterverbruik in de chemische wasstap (lamellen) wordt beperkt door niet continu, maar gedurende in totaal 10 uur per etmaal te bevochtigen.

Bij de luchtwassersystemen komt spuiwater vrij dat een verhoogd gehalte sulfaat bevat. Dit afvalwater (ongeveer 789 m³ per jaar) zal worden afgevoerd naar een erkende inzamelaar. Mogelijk dat deze het spuiwater als 'stikstofhoudende zwavelmeststof' kan afzetten. De verwijdering van dit afval vindt dan ook milieuhygiënisch verantwoord plaats.

De milieuwinst die behaald wordt bij de (beperking van de) emissie van ammoniak is gelet op de hoge achtergronddepositie in ons land van groot belang. Zie hiervoor ook het gestelde in de Nota van Toelichting van het Besluit huisvesting ammoniakemissie veehouderij. Ook de reductie van de geurbelasting in de omgeving is gelet op de gevoelige ligging in de omgeving van belang. Alles integraal afwegend zijn wij van mening dat de extra reductie van de ammoniakemissie en geurbelasting opweegt tegen de toename van het verbruik van energie en water en het vrijkomen van afvalwater. In deze vergunning zal aandacht worden besteed aan een zuinig gebruik van energie en water, zowel in de ontwerp- als in de gebruiksfase. Gelet op het voorgaande zijn de aangevraagde luchtwassersystemen gebaseerd op de beste beschikbare technieken. Dat wij een dergelijke afweging kunnen maken blijkt ook uit jurisprudentie (Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer: 200409343/1 van 1 juni 2005, 200507565/1 van 21 juni 2006, 200507813/1 van 5 juli 2006, 200700553/1 van 21 november 2007 en 20080252/1 van 4 maart 2009).

4.3 BBT en spoelgoten (in combinatie met de gecombineerde luchtwassystemen)

De BREF voor de intensieve veehouderij geeft aan dat nieuwe huisvestingssystemen met een spoelgotensysteem, waar gespoeld wordt met niet-beluchte mestvloeistof, alleen BBT zijn als de geurpiek door het spoelen naar verwachting geen overlast veroorzaakt voor omwonenden. Met onderhavige aanvraag is sprake van een fysieke uitbreiding in stalruimte, voor de uitbreiding in het aantal te houden varkens. Ook in de uitbreiding wordt een stalsysteem aangevraagd waarbij spoelgoten aanwezig zijn om de mest af te voeren.

Het stalsysteem wordt niet volgens de stalbeschrijving als 'spoelgotensysteem' gebruikt. In plaats van tweemaal daags in korte tijd spoelen, wordt in de aangevraagde situatie 'continu' gespoeld. Doordat voor alle stalruimten sprake is van het stalsysteem gecombineerde luchtwasser, is het spoelen als emissiearm stalsysteem (voormalig Groen Label) niet meer nodig. De geproduceerde mest kan echter alleen met de spoelgoten uit de stal worden verwijderd. In de aangevraagde situatie wordt rustiger gespoeld, doordat de spoeltijd wordt verlengd. Verder wordt langer gewacht tussen het spoelen van de goten. Ook wordt het spoelen zodanig geregeld dat twee opeenvolgende gotenstelsels niet op dezelfde luchtwasser (zelfde luchtkanaal) zijn aangesloten. Hiermee wordt het spoelen verdeeld over de dag en verdeeld over de luchtwassers. De geurpieken worden hierdoor afgevlakt tot een gelijkmatig (verhoogd) niveau. Deze lucht wordt vervolgens behandeld in de luchtwassers. De geuremissie met toepassing van de luchtwassers beoordelen wij onder het kopje 'geur' in deze considerans. Hieruit blijkt dat zelfs met de uitbreiding een aanzienlijke reductie van de geurbelasting wordt bereikt ten opzichte van de vergunde situatie. Deze reductie gaat verder dan hetgeen op grond van de Wet geurhinder en veehouderij nog net is toegestaan. Deze milieuwinst is gekoppeld aan de genoemde fysiek uitbreiding. Omdat geen geurpieken optreden, de uitbreiding is aangesloten op gecombineerde luchtwassers en daarmee sprake is van een sterke verbetering van de geursituatie in de omgeving, beschouwen wij het stalsysteem van de uitbreiding (spoelgoten die gelijkmatig worden gespoeld in combinatie met een gecombineerde luchtwasser) als BBT.

4.4 BBT en overige aspecten

In de IPPC-richtlijn staan verder een aantal aspecten genoemd, waarvoor als dat nodig is voorschriften moeten worden gesteld. Dit is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). Als wordt voldaan aan het gestelde in artikel 8.12b van de Wm dan wordt ook voldaan aan het gestelde in de IPPC-richtlijn. Op de overige genoemde aspecten (en BBT-documenten) wordt hierna ingegaan.

4.5 BREF 'Monitoring' en BREF 'Cross media & economics'

De BREF "Intensieve veehouderij" bevat geen emissiewaarden. Ook zijn in deze vergunning geen emissiegrenswaarden gesteld. Derhalve is het BREF-document 'Monitoring' in dit geval niet relevant. Ook het BREF-document 'Cross media & economics' kan in dit geval niets toevoegen aan de afwegingen over BBT die in het kader van de andere stukken al worden gemaakt.

4.6 BREF 'Op- en overslag bulkgoederen'

Bulkvoer wordt opgeslagen in voersilo's. De gesloten opslag van bulkmaterialen in een silo wordt in het BREF-document 'Op- en overslag bulkgoederen' ('Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage, juli 2006) als BBT beschouwd. Deze silo's moeten zodanig zijn ontworpen dat de stabiliteit is gewaarborgd, het product eenvoudig uit de silo is te halen en stofexplosie wordt voorkomen. Verder moet stofemissies worden voorkomen tijdens het vullen en het legen van de silo.

Een groot deel van het bulkvoer wordt door buizen naar binnen getransporteerd. Een vrachtwagen blaast de droge voerproducten middels een gesloten systeem in de polyester opslagsilo's. De deuren van en naar de opslagloods voor droogvoer blijven bij de verschillende activiteiten gesloten. De lucht uit de opslagloods wordt afgezogen en door een luchtwasser geleid. Door de gesloten ruimte en de afvoer via de luchtwasser wordt de emissie van stof zoveel mogelijk beperkt.

De voersilo's voldoen aan de genoemde eisen uit het BREF. Wel moet dan tijdens het vullen stofverspreiding worden voorkomen door een stoffilter (stofzak) toe te passen. De NeR kent een emissie-eis voor stof van 5 mg/m³. Aan deze emissie-eis kan worden voldaan. Deze eis is dan ook in de voorschriften vastgelegd. Het voer wordt uit de silo gehaald met voervijzels in gesloten leidingen. Hierbij komt geen relevante stofemissie vrij.

Naast de aanvoer van droge bijproducten met blaaswagens, wordt droogvoer ook aangevoerd met afgesloten kiepwagens. De kiepwagens positioneren zich voor de stortbunker/-trechter en kiepen vervolgens het droge product in deze stortbunker/-trechter. De stortbunker/-trechter wordt geopend wanneer het kiepen begint en wordt direct na het kiepen weer gesloten. Om ervoor te zorgen dat er gedurende de losactiviteit een minimale stofverspreiding plaatsvindt moet de valhoogte van het droge bijproduct worden geminimaliseerd. De afstand van de achterzijde van de vrachtwagen ten opzichte van de stortbunker mag een maximale hoogte van 1 meter hebben. Nadat de gehele lading gelost is moet de stortbunker direct worden gesloten. Dit is in de voorschriften opgenomen.

De wijze waarop de stofemissie wordt voorkomen geeft vergelijkbare milieuprestaties als de technieken die in het BREF staan beschreven. Hiermee wordt voldaan aan de eis dat ten minste BBT moet worden toegepast.

4.7 Conclusies BBT

De inrichting voldoet, met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften, aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht (inclusief ammoniak en geur), de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5 **AFVALSTOFFEN**

5.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Op welke wijze wij invulling geven aan preventie van afvalstoffen is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ruim 12 ton, ca. 0,1 ton daarvan is gevaarlijk afval. Daarnaast wordt jaarlijks ruim 80 ton aan kadavers afgevoerd. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Voor het ontstaan van kadavers zijn er redelijkerwijs geen preventiemogelijkheden dan een optimale voeding en dierenwelzijn. De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval, exclusief kadavers ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

Op welke wijze wij invulling geven aan afvalscheiding is beschreven in de handreiking van Infomil "afvalscheiding bij vergunningplichtige bedrijven" van juli 2001. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is om een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen

van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan wij van oordeel zijn dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden geëist, omdat het relatief homogene en schone afstoffen zijn die dikwijls in grotere hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghoudster afvalscheiding te verlangen. De verplichting tot het scheiden van aangewezen afvalstoffen is bij voorschrift vastgelegd.

5.2 Overwegingen voor afvalverwerkers

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd. Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt produkthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een Wm-vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

Doelmatigheidsbeoordeling

Op het bedrijf worden diverse componenten gemengd tot veevoeders. Een aantal van deze componenten is aan te merken als afvalstoffen in de zin van de Wm. Uit de aanvraag blijkt dat bij Knorhof de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd: aardappelzetmeel, aardappelpuree, biergist, tarwegistconcentraat, tarwezetmeel amidyne, tarwezetmeel heditar, tarwezetmeel bondatar, tarwezetmeel premium, wortelstoomschillen, kaaswei, voermelk en tarwegriespellets. Deze afvalstoffen worden ter vervanging van primaire grondstoffen ingezet in het productieproces tot bereiding van veevoeder.

Vochtige producten worden per tankwagen aangevoerd en in (open) bunkers opgeslagen, droge producten worden in bulkwagens aangevoerd en in open of gesloten silo's opgeslagen. Daarnaast worden droge producten in zakken aangevoerd en toevoegmiddelen in vaten of intermediate bulk containers (IBC's) aangevoerd en opgeslagen. Bij tarwezetmeel en biergist wordt een mengsel van mieren- en propionzuur (aangeduid met de merknaam 'EPI brij') gevoegd om ongewenste gisting en schimmelgroei te remmen of voorkomen. Aan aardappelzetmeel wordt een vloeibaar enzym (aangeduid met de merknaam 'Thermamyl') toegevoegd om de verpompbaarheid te bevorderen. Dit gebeurt doordat het enzymproduct zorgt dat lange zetmeelketens worden afgebroken en daardoor de viscositeit van het brijvoer wordt verlaagd. Aan de overige bijproducten worden geen hulpstoffen toegevoegd. Alvorens vochtig bijproduct naar de voermenginstallatie wordt getransporteerd vindt homogenisatie (menging) plaats en vervolgens opmenging met andere componenten zodat een volwaardig voerrantsoen ontstaat. Het voerrantsoen wordt daarna naar de vreetplaatsen van de dieren getransporteerd. Droge bijproducten worden gemalen en gemengd met meerdere andere producten, waardoor een droog "voormengsel" ontstaat. Dit droge voormengsel wordt vervolgens in de voermenginstallatie gedoseerd en opgemengd met andere componenten tot een volledig voerrantsoen (brijvoer) voor de aanwezige dieren. Direct nadat het voerrantsoen gereed is vindt transport plaats naar de vreetplaatsen van de dieren. Bij de verwerking van de bijproducten tot brijvoer ontstaan geen afval- of reststoffen.

Op het beheer van de genoemde afvalstoffen is sectorplan 3 "Procesafhankelijk industrieel afval" van het LAP2 van toepassing. Sectorplan 3 heeft specifiek betrekking op het beleid met betrekking tot het inzamelen, opslaan, be- en verwerken van industrieel afval. Industrieel afval is restafval dat afkomstig is van industriële productieprocessen. Het is zeer divers van samenstelling en omvang. De afvalstoffen die in de onderhavige inrichting worden ingenomen zijn afkomstig uit de voedingsmiddelenindustrie waaronder de productie van frites, aardappelverwerking, de winning van alcohol uit tarwezetmeel, tarweverwerking en zuivelbereiding. De genoemde afvalstoffen vallen in de Europese afvalstoffenlijst (Eural) onder categorie 02 "Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij en de voedingsbereiding en -verwerking".

Het beleid voor industrieel afval is gericht op het bevorderen van preventie, afvalscheiding en nuttige toepassing van deelstromen. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van niet gevaarlijk procesafhankelijk industrieel afval, met uitzondering van de specifieke afvalstromen die in andere sectorplannen worden behandeld, is nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.

Onder substantieel wordt verstaan meer dan 150% van het tarief van storten, inclusief de stortbelasting.

Knorhof vraagt vergunning voor het innemen, opslaan en bewerken van afvalstoffen uit de voedingsmiddelenindustrie waarbij uit de betrokken afvalstoffen veevoeder wordt bereid voor het voeren van de eigen dieren.

Van belang is dat de inrichting beschikt over en werkt volgens toereikende procedures met betrekking tot de acceptatie en verwerking en de administratieve organisatie en interne controle. Vergunningen voor het beheer van afvalstoffen worden voor een termijn van ten hoogste tien jaar verleend.

Uit de beschreven procesvoering blijkt dat de ingenomen afvalstoffen na bewerking voor nuttige toepassing worden aangewend. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard als beschreven in het LAP2 en waarmee sprake is van een efficiënt afvalbeheer. Ter voorkoming van bodemverontreiniging, geur- en geluidsoverlast zijn afdoende maatregelen getroffen zodat de effectiviteit van het voorgestane afvalbeheer wordt gewaarborgd.

Uitsluitend opslaan

Voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen (opslaan als zelfstandige activiteit) wordt in beginsel een Wm-vergunning wordt afgegeven, met uitzondering van die afvalstoffen waarvoor een inzamelvergunning noodzakelijk is op grond van het Besluit inzamelen afvalstoffen. Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet inzamelvergunningplichtig zijn. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het mengen van bijproducten met andere componenten tot volwaardig veevoeder in het belang van een doelmatig afvalbeheer. De betrokken afvalstoffen worden bij Knorhof nuttig toegepast.

De Knorhof vraagt tevens aan om afvalwater en afvalstoffen die brijvoer(resten) bevatten af te voeren naar de mestopvang. In paragraaf 18.3.4 van het LAP wordt vermeld dat het mengen van afvalstoffen met mest volgens de Uitvoeringsregeling meststoffenwet niet is toegestaan. De Meststoffenregelgeving maakt hierop een aantal uitzonderingen. In bijlage Aa bij de Uitvoeringsregeling meststoffenwet is bijvoorbeeld geregeld welke afvalstoffen wel met mest mogen worden gemengd. Bijproducten en afvalwater dat bijproducten bevat mogen daarom slechts worden afgevoerd naar de mestopvang voorzover dit is toegestaan op grond van de Meststoffenregelgeving, bijvoorbeeld indien zij zijn genoemd op bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet. Voor de overige bijproducten is mengen niet toegestaan.

Acceptatie en verwerking (A&V-beleid)

Alle afvalverwerkende bedrijven moeten over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Een adequaat A&V-beleid hangt nauw samen met het zeker stellen dat afvalstromen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze worden be- en verwerkt.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Rekening is gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet aan de randvoorwaarden om zeker te stellen dat afvalstromen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze worden be- en verwerkt. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit A&V-beleid instemmen.

Administratieve organisatie en Interne controle (AO/IC)

Met het oog op het zekerstellen van een zo hoogwaardig mogelijke wijze van afvalbe- en verwerking moeten afvalverwerkende bedrijven over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) beschikken. Het doel van de AO/IC is om door technische, administratieve en organisatorische maatregelen een systematische aandacht voor de beheersing van de relevante processen binnen een bedrijf te waarborgen en daarmee de risico's voor de bedrijfsvoering te minimaliseren. De omvang en de inhoud van de AO/IC is daarmee afhankelijk van de aard en de risico's van het betreffende bedrijfsproces.

Bij de aanvraag is een beschrijving van de AO/IC gevoegd. Daarin is een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de acceptatie en verwerking zijn vastgelegd in procedures. Deze procedures zijn gebaseerd op een risicoanalyse van de handelingen die met afvalstoffen worden uitgevoerd en dienen ter formulering van interne beheersmaatregelen om de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen.

Rekening houdend met de aard van de bedrijvigheid voldoen de beschreven AO/IC aan de randvoorwaarden om zeker te stellen dat de afvalstromen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze worden be- en verwerkt. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met de AO/IC instemmen.

Wijzigingen in het A&V-beleid of de VAP

Wijzigingen in het A&V-beleid en/of de VAP dienen schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratieverplichtingen

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Vergunningstermijn

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (tenzij sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, tweede lid).

De gevraagde Wm-vergunning voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen kan worden verleend voor een periode van 10 jaar.

Conclusie

Gelet op vorenstaande inzake afvalstoffen concluderen wij dat de in de vergunningaanvraag beschreven activiteiten met afvalstoffen in overeenstemming zijn met het gestelde in de artikel 10.4 en 10.5, eerste lid, van de Wm.

6 AFVALWATER

Het 'huishoudelijke' afvalwater (kantine, wc en douches) en het reinigingswater van de stallen, de voerkeuken, kadaverton en landbouwvoertuigen wordt op de mestkelders geloosd en met de mest in de mestbassins gebracht. Het afvalwater dat vrijkomt bij de regeneratie van de ontijzeringsinstallatie voor grondwater wordt op de riolering geloosd. Voor deze lozing is een Wvo-vergunning noodzakelijk, omdat in de inrichting afvalstoffen worden opgeslagen. Ook wordt hemelwater geloosd van daken en terrein. Dit wordt geloosd op het oppervlaktewater. Deze

afvalwaterstroom wordt meegenomen in de Wvo-vergunning. De aanvraag is ingediend voordat de Waterwet in werking is getreden. Op de aanvraag is derhalve volgens het overgangsrecht het oude recht van toepassing.

Verder komt spuiwater vrij van de chemische luchtwassers. Via de vergunningenstructuur voor afvalstoffen wordt sturing gegeven aan een doelmatige verwijdering hiervan. De afvalstoffen moeten daarom worden afgegeven aan daartoe gerechtigde inzamelaars/verwerkers. Het Ministerie van LNV kan een ontheffingsbeschikking afgeven aan een leverancier of inzamelaar om het spuiwater als meststof te mogen vervoeren en verhandelen. De hoeveelheid spuiwater moet al in het kader van waterbesparing worden geminimaliseerd.

Daarom kan deze afvalstroom bij de verdere beoordeling van preventiemogelijkheden achterwege worden gelaten.

Op grond van de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer moeten, als een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, in de milieu-vergunning uitsluitend voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur en moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast, zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. De genoemde voorschriften zijn in deze beschikking opgenomen. Specifieke voorschriften gericht op de kwantiteit van het te lozen afvalwater zijn niet opgenomen. De capaciteit van het rioolstelsel is voldoende om de te lozen hoeveelheid bedrijfsafvalwater af te voeren.

7 AMMONIAK

7.1 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

In het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (verder: Besluit huisvesting) worden ten aanzien van de ammoniakemissie uit huisvestingssystemen eisen gesteld (zijnde maximale emissiewaarden) die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu. Deze maximale emissiewaarden gelden als generieke normen, zodat op dit aspect geen individuele afweging naar BBT plaats vindt.

In het geval van bedrijven die onder de IPPC vallen (gpbv-installatie) mogen emissiegrenswaarden niet alleen worden gebaseerd op algemeen geldende emissie-eisen, maar hierbij moet ook rekening worden gehouden met de omgeving. In die gevallen zullen mogelijk verdergaande technieken moeten worden toegepast of in het uiterste geval de vergunning moeten worden geweigerd. Hierin is voorzien in de Wet ammoniak en veehouderij.

De maximale emissiewaarde per diercategorie hebben wij in onderstaande tabel aangegeven. Ook hebben wij daarin het aangevraagde huisvestingssysteem en de ammoniakemissie van dit systeem weergegeven. Als voor een diercategorie geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, geldt de feitelijke ammoniakemissie als maximale emissiewaarde. Alle aangevraagde dieren zijn gehuisvest op het huisvestingssysteem BWL 2006.14.V1.

Tabel: Toetsing aan BBT

Diersoort	stalsysteem (Rav-code) ¹	Emissie (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ /dierplaats/jaar) ²	voldoet aan maximale emissiewaarde
vleesvarkens	D 3.2.15.1.1	0,38	1,40	ja
gespeende biggen	D 1.1.15.1	0,09	0,23	ja
kraamzeugen	D 1.2.17.1	1,25	2,90	ja
guste & dragende zeugen	D 1.3.12.1	0,63	2,60	ja
beren	D 2.4.1	0,83	n.v.t.	ja

¹ stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij,

² maximale emissiewaarde afkomstig uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Zoals uit bovenstaande tabel blijkt voldoen alle aanwezige stalsystemen individueel aan het gestelde in artikel 2, lid 1 van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Een strengere emissiewaarde op grond van artikel 2a is niet vastgesteld. Voor de noodzaak van een strengere emissiewaarde verwijzen wij naar het gestelde onder "7.3 Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij".

7.2 Wet ammoniak en veehouderij

Op grond van artikel 3, lid 1 van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), moeten wij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend beoordelen op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7 van de Wav. Dit geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door planten en bomen (zie onder 'Directe schade aan gewassen door ammoniak'), het weigeren van de vergunning met toepassing van artikel 8.10, tweede lid, van de Wet milieubeheer (zie 'Beste Beschikbare Technieken') of voor voorschriften die worden gesteld met toepassing van de artikelen 8.11 (zie onder 'Beste Beschikbare Technieken'), 8.40, 8.45 of 8.46 van de Wet milieubeheer. Evenmin geldt dit artikellid als een besluit wordt genomen op een aanvraag, waarbij ter voorbereiding daarvan een milieueffectrapport wordt gemaakt. Hiervan is in dit geval sprake.

De artikelen 4 tot en met 7 hebben allen betrekking op veehouderijen, die zijn gelegen in of binnen een afstand van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Alle diervverblijven van de inrichting liggen op meer dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 5.846,8 kg per jaar. In de vergunde situatie is dit 14.969,1 kg NH₃/jaar. Als voor het vergunde aantal dieren de maximale emissiewaarde zou worden gehanteerd, zou de ammoniakemissie 14.991,8 kg per jaar bedragen. In de aangevraagde situatie neemt de ammoniakemissie af met 61% ten opzichte van de vergunde situatie. De ammoniakdepositie op de zeer kwetsbare gebieden 'Kleiputten van Buren' (afstand ongeveer 2.250 meter) en 'Regulieren' (afstand ongeveer 5.980 meter) neemt af met 52%, respectievelijk 55%. De betreffende deposities zijn (op juiste wijze) berekend in het MER.

De depositie van ammoniak in de omgeving is door deze sterke afname acceptabel en geen reden de vergunning te weigeren. Het MER geeft geen aanleiding om nadere eisen te stellen.

7.3 Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Als sprake is van gpbv-installaties (IPPC-bedrijf) wordt de vergunning eveneens geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd (artikel 3, derde lid Wav). Op 25 juni 2007 is door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' vastgesteld. Hiermee kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen (vanwege de hiervoor genoemde ligging en omstandigheden) dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT).

De jaarlijkse ammoniakemissie bij toepassing van BBT bedraagt na uitbreiding meer dan 10.000 kg. Deze waarde is berekend in onderstaande tabel. In deze tabel hebben wij ook de ammoniakemissie berekend van de aangevraagde situatie.

Tabel: Jaarlijkse ammoniakemissie bij toepassing van BBT aangevraagde situatie

Diersoort	Aantal dieren	Maximale emissiewaarde per dierplaats ¹	BBT totaal ¹	Emissiefactor aanvraag per dierplaats ¹	Aanvraag ¹
vleesvarkens	9.520	1,40	13.328,00	0,38	3.617,60
gespeende biggen	7.600	0,23	1.748,00	0,09	648,00
kraamzeugen	431	2,90	1.249,90	1,25	538,75
guste & dragende zeugen	1.591	2,60	4.136,60	0,63	1.002,33
beren	5	0,83	4,15	0,83	4,15
Totaal			20.466,65		5.810,83

¹ in kg NH₃ per jaar

De jaarlijkse ammoniakemissie in de vergunde situatie bedraagt bij toepassing van BBT 14.991,81 kg (zie de onderstaande tabel).

Tabel: Jaarlijkse ammoniakemissie bij vergunde situatie

Diersoort	Aantal dieren	Maximale emissiewaarde per dierplaats ¹	BBT totaal ¹
vleesvarkens	6.752	1,40	9.452,80
gespeende biggen	5.096	0,23	1.172,08
kraamzeugen	382	2,90	1.107,80
guste & dragende zeugen	1.250	2,60	3.250,00
beren	11	0,83	9,13
Totaal			14.991,81

¹ = in kg NH₃ per jaar

De jaarlijkse ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 5.810,83 kg. Dit is lager dan de ammoniakemissie in de vergunde situatie als BBT wordt toegepast. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in de beleidslijn. In de aangevraagde situatie wordt een gecombineerde luchtwasser toegepast met een reductiepercentage voor de emissie van ammoniak van 85%. Hiermee wordt voldaan aan de strengste emissiegrenswaarde uit de beleidslijn, aangeduid met '>>BBT = veel strenger dan BBT'.

Uit het bovenstaande blijkt dat de maatregelen voor de reductie van ammoniak die worden toegepast voldoen aan de meest vergaande eisen. Wat betreft ammoniak wordt voldaan aan BBT. Lokale milieuomstandigheden en het MER geven dan ook geen aanleiding om nog verder gaande voorwaarden (houden van minder dieren) te stellen.

7.4 Stallucht en planten

Bij veehouderijen moeten ook de mogelijke effecten van directe schade aan gewassen door ammoniak worden beoordeeld. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van het rapport "Stallucht en Planten". Hierin is opgenomen dat een afstand van 50 meter tot coniferen en 25 meter tot overige gevoelige gewassen (waaronder fruitbomen) voldoende is om directe schade te voorkomen.

Binnen een afstand van 50 meter rondom de inrichting bevinden zich geen percelen, waarop fruitbomen, coniferen of andere voor ammoniak gevoelige gewassen worden gekweekt. Gelet op het voorgaande treedt geen ontoelaatbare schade aan gewassen in de omgeving van de inrichting op.

8 **BODEM**

8.1 Bodembescherming

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) geldt als uitgangspunt bij het voorschrijven van bodembeschermende voorzieningen en controle op die voorzieningen. Uitgangspunt daarbij is het bereiken van een beschermingsniveau waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A, met eindemissiescore 1). Volgens de NRB zijn stoffen binnen de in de NRB aangewezen bedrijfsmatige activiteiten bodemverontreinigend, tenzij het tegendeel overtuigend kan worden aangetoond.

Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang welke activiteiten als bodembedreigend moeten worden beschouwd. Bodembedreigende activiteiten bestaan binnen de inrichting uit de opslag van zwavelzuur in bovengrondse tanks, opslag van reinigingsmiddelen en diergeneesmiddelen, opslag van mest en meststoffen, opslag van dieselolie, opslag van kadavers, afsputten van vrachtwagens, landbouwvoertuigen en kadavertonnen, opslag van vochtige voedercomponenten in brijvoerbunkers, opslag van EPI brij, opslag van Thermamyl en het transport van zwavelzuur en spuiwater door bovengrondse leidingen. Door ondeskundig handelen en/of het ontbreken van de juiste bodembeschermende voorzieningen en maatregelen kan bij het uitvoeren van genoemde activiteiten een verontreiniging van de bodem ontstaan.

Voor de beoordeling of binnen de inrichting ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten een voldoende beschermingsniveau is dan wel wordt toegepast hebben wij aansluiting gezocht bij hoofdstuk A3 van de NRB. In dat hoofdstuk is aangegeven dat een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging ontstaat door eisen te stellen aan het type voorziening (kerend of vloeistofdicht) en aan de controle van deze voorzieningen.

NRB-toets

Bij het uitvoeren van de beoordeling en de toets aan de NRB hebben wij de bodembeschermingsstrategie die is aangegeven in het document "Toetsing NRB, Externe veiligheid" dat onder J bij de aanvraag is gevoegd betrokken. De toets hebben wij hierna per activiteit beschreven.

Opslag zwavelzuur in bovengrondse tanks

Voor de opslag van zwavelzuur in een bovengrondse tank hanteren wij hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.1 in tabel 1.3: '*Opslag in bovengrondse tank, vrij van de grond*' van de NRB. Opslag vindt plaats boven een vloeistofkerende vloer. Daarnaast moet het zuur zijn opgeslagen boven een lekbak. Er is regelmatig visueel toezicht en het personeel is geïnstrueerd over het gebruik. Hierdoor ontstaat een verwaarloosbaar bodemrisico.

Reinigingsmiddelen en diergeneesmiddelen

Voor de opslag van reinigingsmiddelen en diergeneesmiddelen hanteren wij hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.3 in tabel 3.4 *Op- en overslag in emballage vloeistoffen* van de NRB. De opslag van deze stoffen vindt plaats in daartoe bestemde opslagkasten. Reinigingsmiddelen zijn opgeslagen boven een lekbak. Voor het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico moet gebruik gemaakt worden van speciale emballage en moet het incidentenmanagement op het niveau 'faciliteiten en personeel' worden gebracht.

In dit geval kan de 'speciale emballage' bestaan uit de originele, onbeschadigde en goed gesloten verpakking. Het incidentenmanagement kan ingevuld worden door het personeel te instrueren in het gebruik van de reinigingsmiddelen en diergeneesmiddelen en de benodigde werkinstructies bij de opslag aan te brengen. Dit is in de voorschriften opgenomen. Hiermee wordt het bodemrisico verwaarloosbaar geacht.

Opslag van mest en meststoffen

Binnen de inrichting zijn twee mestbassins (silo's nog te realiseren) voor de opslag van drijfmest aanwezig. Op deze bassins is het Besluit mestbassins milieubeheer niet van toepassing, omdat het totale oppervlak van de bassins groter is dan 750 m². Hierdoor vallen de bassins onder de vergunningplicht.

Binnen de inrichting vindt ook (tijdelijke) opslag plaats van dierlijke mest in de onder de stallen gelegen putten (met mestgoten). De stallen, mestputten en mestsilo's moeten mestdicht zijn uitgevoerd. Dit komt overeen met het bodembeschermingsniveau zoals opgenomen in het Besluit mestbassins milieubeheer. In deze situatie is sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

De mestsilo's moeten voldoen aan de Richtlijnen Mestbassins 1992 (Ministeries van VROM en LNV, maart 1994). Dit is conform de meest recente milieuhygiënische inzichten. In de aanvraag is voor de nieuwe mestsilo's een KOMO-attest-/KIWA-geschiktheidsverklaring "mestbassins" en een KOMO-attest-/KIWA-geschiktheidsverklaring "afdekkingen voor mestbassins" gevoegd. Uit deze verklaringen blijkt dat voor de referentieperiode van de mestsilo's twintig jaar en voor de bijbehorende afdekking tien jaar geldt. Het gaat hierbij om de kwaliteitsverklaring overeenkomstig BRL 2342 en een herkeuring overeenkomstig BRL 2344. Omdat deze verklaringen gedateerd zijn, moeten geschiktheidsverklaringen die geldig zijn gedurende de bouw van de silo's worden overgelegd. Dit is in de voorschriften geregeld.

Hiermee wordt het bodemrisico verwaarloosbaar geacht.

Opslag dieselolie

Voor de opslag van dieselolie hanteren wij hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.1 in tabel 1.3: '*Opslag in bovengrondse tank, vrij van de grond*' van de NRB. De tank is geplaatst boven een vloeistofdichte lekbak. De opslag voldoet aan PGS 30. Daarom wordt het bodemrisico verwaarloosbaar geacht.

Opslag van kadavers

De opslag van kadavers is het beste te beschrijven als opslag van stortgoed. Hiervoor hanteren wij hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.3 in tabel 3.1 *Opslag stortgoed* van de NRB. De opslag vindt plaats op of in vloeistofdichte voorzieningen. Daardoor wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Afspuiten van vrachtwagens, landbouwvoertuigen en kadavertonnen

Het afspuiten van vrachtwagens vindt volgens de aanvulling van de aanvraag niet plaats. Het afspuiten van landbouwvoertuigen en kadavertonnen wordt beschouwd als een (Half)open proces of bewerking. Hiervoor hanteren wij hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.4 in tabel 4.2 *Gesloten proces of bewerking*. Bij een (half)open proces of bewerking kan alleen een verwaarloosbaar bodemrisico worden bereikt door een vloeistofdichte voorziening aangevuld met incidentenmanagement op het niveau faciliteiten en personeel. In de NRB-toetsing is een vloeistofkerende vloer beschreven en is geen beschrijving van het incidentenmanagement opgenomen. In de aangevraagde situatie wordt niet voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico. Wij hebben daartoe in de voorschriften aanvullende voorzieningen en maatregelen voorgeschreven in de vorm van een vloeistofdichte vloer.

Opslag vochtige voedercomponenten in brijvoerbunkers

Voor de opslag van vochtige voedercomponenten in brijvoerbunkers hanteren wij hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.1 in tabel 1.4: *'Opslag in put/bassin'* van de NRB. Er is een kerende voorziening aanwezig en personeel is geïnstrueerd in het vullen van de bunkers. Voor het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico moet ook een lekdetectie aanwezig zijn. Deze is niet aanwezig. Alternatief is dat de bunker vloeistofdicht wordt uitgevoerd. Omdat geen lekdetectie aanwezig is en deze niet eenvoudig is aan te brengen schrijven wij een vloeistofdichte verharding voor. In dat geval moet de opslag periodiek leeg worden gemaakt voor visuele inspectie. De betreffende inspectie kan plaatsvinden op het moment dat het betreffende bijproduct 'op' is, en vormt daarom geen onredelijke belasting. De bunkers voor de opslag van bijproducten moeten gelet op het voorgaande vloeistofdicht worden uitgevoerd.

Opslag van zuur als toevoegmiddel voor bijproducten (EPI Brij)

EPI Brij is de merknaam van een mengsel van mieren- en propionzuur, dat aan bepaalde bijproducten wordt toegevoegd om ongewenste gisting en schimmelgroei te remmen of voorkomen. Voor de opslag van EPI-Brij hanteren wij hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.3 in tabel 3.4: *Op- en overslag in emballage vloeistoffen* van de NRB. De opslag vindt plaats in IBC-containers op een vloeistofkerende vloer. Voor het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico moet de vloeistofkerende vloer in combinatie met een lekbak worden toegepast. Wij hebben daartoe in de voorschriften aanvullende voorzieningen en maatregelen voorgeschreven in de vorm van een lekbak ter plaatse van de EPI Brij.

Hierdoor is het bodemrisico verwaarloosbaar.

Opslag van Thermamyl

Aan aardappelzetmeel wordt een vloeibaar enzym (aangeduid met de merknaam 'Thermamyl') toegevoegd om de verpompbaarheid te bevorderen. Dit gebeurt doordat het enzymproduct zorgt dat lange zetmeelketens worden afgebroken en daardoor de viscositeit van het brijvoer wordt verlaagd. De opslag van Thermamyl wordt beschreven in hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.3 in tabel 3.4: *Op- en overslag in emballage vloeistoffen* van de NRB. De opslag vindt plaats in een vloeistofdicht vat boven een vloeistofdichte lekbak. Het bodemrisico is verwaarloosbaar.

Transport zwavelzuur en spuiwater door bovengrondse leidingen

Dit wordt beschreven in tabel 2.2: *Leidingtransport*. De leidingen zijn bovengronds en dubbelwandig uitgevoerd. Er vindt regelmatige inspectie en onderhoud plaats, en instructie van personeel zal plaatsvinden. Hierdoor ontstaat een verwaarloosbaar bodemrisico.

Opslag van smeer-, hydraulische en afgewerkte olie

De opslag van smeer-, hydraulische en afgewerkte olie wordt beschreven in hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.3 in tabel 3.4: *Op- en overslag in emballage vloeistoffen* van de NRB. Opslag vindt plaats in een vloeistofdicht vat boven een vloeistofdichte lekbak. Bij op- en overslag kan alleen een verwaarloosbaar bodemrisico worden bereikt door een lekbak aangevuld met visuele inspectie op het niveau faciliteiten en personeel. Hierdoor ontstaat een verwaarloosbaar bodemrisico.

Werkplaats

De werkplaats wordt niet beschreven in de toetsing NRB. In de werkplaats worden bodembedreigende stoffen opgeslagen. Het bodembeschermingsniveau in een werkplaats wordt beschreven in paragraaf 5.4 van de NRB. Uit deze paragraaf blijkt dat een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging wordt bereikt door toepassing van een vloeistofkerende vloer in de werkplaats in combinatie met de opslag van bodembedreigende stoffen in of boven een lekbak. Het toepassen van een vloeistofkerende vloer wordt gerechtvaardigd aangezien in de werkplaats slechts kleinere morsingen (werkplaats is alleen voor eigen gebruik) zullen optreden. Deze morsingen zullen meestal optreden tijdens de werkzaamheden, waardoor ze snel zullen worden opgemerkt. Hierdoor kunnen morsingen en lekkages tijdig en doelmatig worden opgeruimd. In de voorschriften is opgenomen dat de werkplaats moet zijn voorzien van een vloeistofkerende vloer. Tevens is in de voorschriften opgenomen dat in de werkplaats voldoende absorptiemiddelen aanwezig moeten zijn om bodemverontreiniging als gevolg van morsing en lekkage te voorkomen.

Opslag dieselolie bij noodstroomaggregaat

De opslag van dieselolie bij een noodstroomaggregaat wordt beschreven in hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.3 in tabel 3.4: *Op- en overslag in emballage vloeistoffen* van de NRB. Het olievat is geplaatst boven een vloeistofdichte lekbak. Bij op- en overslag kan alleen een verwaarloosbaar bodemrisico worden bereikt door een lekbak aangevuld met visuele inspectie op het niveau faciliteiten en personeel. Hierdoor ontstaat een verwaarloosbaar bodemrisico.

Opslag spuiwater in opvangput

De opslag van spuiwater in een opvangput wordt beschreven in hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.1 in tabel 1.4: *Opslag in put/bassin* van de NRB. Er is een kerende voorziening aanwezig. Voor het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico moet bij een vloeistofkerende voorziening ook een lekdetectie aanwezig zijn en moet het incidentenmanagement op het niveau 'faciliteiten en personeel' worden gebracht. Een lekdetectie is echter niet aanwezig en niet eenvoudig aan te brengen. Het enige alternatief voor het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico is om de bunker vloeistofdicht uit te voeren. In het laatste geval moet deze periodiek leeg gemaakt worden voor visuele inspectie. De betreffende inspectie kan plaatsvinden op het moment dat de opvangput leeg is, en vormt daarom geen onredelijke belasting. Gelet op het voorgaande moet de opvangput voor spuiwater vloeistofdicht worden uitgevoerd.

Opslag spuiwater in silo

De opslag van spuiwater in een silo wordt beschreven in hoofdstuk A3, paragraaf 3.3.1 in tabel 1.3: *Opslag in bovengrondse tank, vrij van de grond* van de NRB. Voor het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico moet de tank in een vloeistofdichte opvangvoorziening zijn geplaatst.

Resumé

Uit de beoordelingssystematiek zoals deze is vastgelegd in de NRB blijkt dat met het voorschrijven van de hierboven genoemde maatregelen/voorzieningen sprake is van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Deze maatregelen/voorzieningen zijn als voorschriften aan de vergunning verbonden.

8.2 *Bodemonderzoek*

Het preventieve bodembeschermingsbeleid, uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) gaat er van uit dat (zelfs) de maatregelen en voorzieningen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig kunnen uitsluiten dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. De bestaande toestand van de bodem van het tot de inrichting behorende bedrijfsterrein moet om die reden worden onderzocht (nulsituatieonderzoek). Het onderzoek moet worden verricht op die locaties waar bodembedreigende activiteiten al plaatsvinden en waar nieuwe bodembedreigende activiteiten gaan plaatsvinden. Een nulsituatieonderzoek is bedoeld om de referentiewaarde voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater vast te stellen aan de hand waarvan later bepaald kan worden of nieuwe verontreinigingen in de bodem terecht zijn gekomen. Daarom zal worden verplicht dat bij bedrijfsbeëindiging een eindonderzoek naar de bodemkwaliteit plaatsvindt. Als uit het eindonderzoek blijkt dat de bodem en/of het grondwater is verontreinigd, kunnen saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn, die vervolgens verhaald kunnen worden op de veroorzaker.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar volgens de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit jaarlijks wordt gecontroleerd. Volstaan kan worden met een éénmalig onderzoek naar de bodem bij bedrijfsbeëindiging of na beëindiging van een bodembedreigende activiteit.

9 ENERGIE

Beoordeling van het energieverbruik dient plaats te vinden conform de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van VROM, oktober 1999). In deze circulaire wordt geadviseerd om in beginsel alleen een onderzoek op te leggen bij inrichtingen met een energiegebruik van meer dan 25.000 m³ aardgas (of aardgasequivalent) of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bij deze beoordeling hebben wij deze ondergrenzen gehanteerd voor een onderzoeksverplichting.

Bij de aanvraag zijn gegevens van het verwachte gas- en elektriciteitsgebruik overgelegd. Het verwachte elektriciteitsverbruik is ruim 1.200.000 kWh. Het verbruik ligt dus ruim boven de gestelde grens. Het verwachte aardgasverbruik bedraagt 170.000 m³. Het aardgasverbruik ligt daarom ruim boven de genoemde grens.

In het BREF-document is aangegeven welke energiebesparende maatregelen als BBT worden aangemerkt. Hierin wordt gesteld dat als dat mogelijk is bij nieuwe huisvesting natuurlijke ventilatie moet worden toegepast. In de aanvraag is niet in dergelijke stalsystemen voorzien. Dit zou ook een geheel andere bedrijfsvoering vergen. Natuurlijke ventilatie in stallen zoals aangevraagd worden in de praktijk in ons land (vrijwel) niet toegepast. De stallen moeten mechanisch worden geventileerd om aangesloten te kunnen worden op luchtwassers. De keuze voor mechanisch geventileerde stallen is in deze situatie daarom noodzakelijk en niet in strijd met BBT. In het geval van mechanisch geventileerde stallen moet het ontwerp van het ventilatiesysteem optimaal zijn om te zorgen voor een goed klimaat met minimale ventilatiecapaciteit. Dit wordt in de aangevraagde situatie vormgegeven door te zorgen voor een centraal ventilatiekanaal met toepassing van frequentieregelaars. De ventilatiebehoefte wordt bepaald met behulp van een klimaatcomputer. Het energieverbruik van een dergelijk ventilatiesysteem is veel lager dan van een traditioneel systeem waarbij per afdeling met een vaste ventilator en een regelbare smoorunit wordt geventileerd. Het energieverbruik moet verder worden geminimaliseerd door extra weerstand in het systeem, veroorzaakt door vervuiling van de ventilatoren, luchtkanalen of luchtwassers te voorkomen. Dit is in de voorschriften verwerkt. Tenslotte geeft het BREF-document aan dat daglicht en energiezuinige verlichting moet worden toegepast. In de inrichting wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke daglichtintrede, maar wel van energiezuinige verlichting (spaarlampen en TL-verlichting).

Door InfoMil is een Informatieblad Veehouderijen uitgegeven, waarin mogelijke energiebesparende maatregelen in de veehouderij, waaronder de varkenssector, zijn opgenomen. De bijbehorende vragenlijst is ingevuld bij de aanvraag gevoegd. Hierin zijn een aantal voornoemde maatregelen opgenomen. Verder worden aan energiebesparende maatregelen een centrale lichtschakelaar en dimmers of halveringsschakelaars op de biggenlampen toegepast. De buitenverlichting en terreinverlichting werken op een schakelklok en schemerschakelaar, zodat deze niet onnodig branden. Hierbij wordt gebruik gemaakt van HD-Na verlichting.

De stalruimten zijn bestaand, zodat de isolatie hiervan niet wordt geregeld via eisen die op dit gebied in het kader van de bouwvergunning worden gesteld. Zowel de ligvloer, de (spouw)muren als het dak zijn geïsoleerd. Verder nemen wij in de voorschriften op dat verwarmingsleidingen moeten worden geïsoleerd. Leidingisolatie is overigens ook vermeld in de aanvraag. Voor de verwarming van de stallen wordt volgens de aanvraag gebruik gemaakt van verwarmingsinstallaties van het type HR.

Om de ligplaats van biggen te verwarmen wordt gebruik gemaakt van vloerverwarming. Hierbij is verwarming met heet water efficiënter dan elektrische verwarming. Uit de aanvraag blijkt dat dit ook wordt toegepast. In de voorschriften hebben wij het gebruik van warmwater voor vloerverwarming voorgeschreven. Bovendien moet de opstelling van de verwarmingstoestellen zo worden gekozen dat geen onnodig lange verwarmingsleidingen behoeven te worden gelegd door ruimten die niet verwarmd behoeven te worden.

Het transport van droge voerproducten (ongemalen producten, in korrel of pelletvorm) vanaf de opslag naar de hamermolen, naar de menger, de tussenopslag en de voermenginstallatie vindt plaats met vjzels. Het transporteren van droge producten met vjzels voldoet aan BBT.

De vochtige voerproducten worden verpompt. Deze voerpompen zijn voorzien van een frequentieregeling. Dit is energetisch gezien het meest effectief. Aanvullende maatregelen zijn op dit punt niet noodzakelijk.

In de voorschriften is tevens een verplichting tot registratie van het energiegebruik opgenomen.

Uit het voorgaande blijkt in het kader van deze aanvraag een afweging is gemaakt van alle mogelijke energiebesparende maatregelen. De maatregelen die redelijkerwijs te treffen zijn worden toegepast (conform de aanvraag of voorgeschreven). Hiermee is voldoende onderzoek verricht naar de mogelijkheden voor energiebesparing. Wat betreft energie wordt dan ook voldaan aan BBT.

10 EXTERNE VEILIGHEID

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van (gevaarlijke) stoffen.

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van dieselolie in een bovengrondse opslagtank (1.500 liter) in een lekbak. Deze tank dient te zijn uitgevoerd conform de eisen uit de PGS 30 "vloeibare aardolieproducten; Buiten opslag in kleine installaties". Deze eisen zijn verwerkt in de bij deze vergunning behorende voorschriften. De voorschriften in de PGS 30 zijn niet van toepassing op de tank van 100 liter die onderdeel uitmaakt van de noodstroomaggregaat.

Daarnaast vindt binnen de inrichting opslag plaats van 50 liter reinigingsmiddelen en 5 liter diergeneesmiddelen. Deze middelen vallen onder ADR klasse 8. In de PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" is een ondergrens opgenomen van 250 liter voor de opslag van gevaarlijke stoffen die vallen onder klasse 8. Nu de aanvraag betrekking heeft op de opslag van in totaal 55 liter, hoeft de opslagvoorziening niet te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in de PGS 15.

Ten behoeve van de opslag van ongeveer 5 liter diergeneesmiddelen is binnen de inrichting een bestrijdingsmiddelenkast aanwezig. Deze opslag dient te voldoen aan het gestelde in de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (zorgplicht in deze wet). Omdat dit al in andere wetgeving is geregeld, zijn hiervoor in de milieuvergunning geen voorschriften gesteld.

In de inrichting vindt ook opslag plaats van EPI-brij in drie zogenaamde IBC's (à 1.000 liter). EPI-brij is een mengsel van mierenzuur en propionzuur en valt onder ADR-klasse 8. In de PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" is een ondergrens opgenomen van 250 liter voor de opslag van gevaarlijke stoffen die vallen onder klasse 8. Nu de aanvraag betrekking heeft op een opslagcapaciteit van 3.000 liter, moet de opslag voldoen aan de gestelde eisen uit de PGS 15. Dit is uitgewerkt in de voorschriften.

Om de gevaarsaspecten van de opslag van het zuur voor de luchtwassers, in dit geval twee bovengrondse opslagtanks (à 4.000 liter) met zwavelzuur, te beperken hebben wij voorschriften opgesteld.

Het risico door ongevallen die nadelige gevolgen kunnen veroorzaken voor het milieu kan in voldoende mate worden beperkt door het stellen van voorschriften.

11 GELUID EN TRILLINGEN

11.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door ventilatoren, transportbewegingen en laad- en losactiviteiten. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport opgesteld door Geurts Technisch Adviseurs, projectnummer 8.4707-20, d.d. 18 maart 2009 (onderdeel W van de aanvraag). Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

11.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De Knorhof ligt in de gemeente Buren. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode.

De gemeente Buren heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een landelijke woonomgeving. Uit akoestisch onderzoek en uit de door ons uitgevoerde aanvullende berekening blijkt dat aan de geldende richtwaarde voor deze omgeving kan worden voldaan. De geluidsbelasting naar de omgeving is, wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, acceptabel.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten, conform de waarden die zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek en aanvullende berekening. De toegestane geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is daarmee overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten (volgens de aanvraag) benodigde geluidsruimte.

11.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998 noemt grenswaarden voor maximale geluidsniveaus, waaraan kan worden getoetst. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{max}) die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidsniveau uitkomen.

In dit geval kan met de beste beschikbare technieken niet aan dit maximale geluidsniveau worden voldaan. Bij de woningen Burenseswal 1, Erichemswal 1, 1a en 3 wordt de streefwaarde in de dagperiode overschreden. Bij de woningen Burenseswal 1, Mierlingsestraat 15, Erichemswal 1, 1a, 2 en 3 wordt de streefwaarde in de nachtperiode overschreden.

Op basis van de afwijkingsbevoegdheid van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (zie hiervoor op bladzijde 18) kunnen wij hogere maximale geluidsniveaus vergunnen. Hierbij mogen de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) echter niet hoger zijn dan 70 dB(A) voor de dagperiode, 65 dB(A) voor de avondperiode en 60 dB(A) voor de nachtperiode. Aan deze grenswaarden wordt ter plaatse van alle woningen voldaan.

11.4 Voorschriften

Op grond van artikel 8.12 lid 4 van de Wet milieubeheer moet in een vergunning voor een inrichting waartoe gpbv-installaties behoren voorschriften te worden gesteld ter controle of voldaan wordt aan de gestelde doelvoorschriften en emissiegrenswaarden. Wij hebben daarom voorgeschreven dat door de inrichting éénmalig een controlemeting moet worden uitgevoerd om vast te stellen of aan de gestelde geluidsvoorschriften wordt voldaan.

Het handhaven op alleen het doelvoorschrift is niet eenvoudig, doordat de vergunde geluidsgrenswaarden laag zijn in vergelijking met het omgevingsgeluid. Bovendien is sprake van een complexe samenstelling van bronnen. Om de handhaafbaarheid van het doel van dit voorschrift, namelijk het voorkomen van onnodige geluidsemisatie te voorkomen, zijn aan de vergunning ook middelvoorschriften verbonden.

11.5 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde mag worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

De voertuigen rijden vanaf de inrichting over de Burensewal en de Erichemsewal richting Tweesluizen. Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van Tweesluizen zeker opgenomen in het heersend verkeersbeeld.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 42 dB(A). Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

11.6 Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de geluidsruimte die voor de aangevraagde activiteiten nodig is.

11.7 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

12 **GEUR**

Door een varkenshouderij wordt geur geëmitteerd, die aanleiding kan geven tot geurhinder. De geurhinder door de geurbelasting van dierenverblijven dient uitsluitend getoetst te worden volgens het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij (hierna te noemen Wgv). Deze bepaling uit artikel 2, lid 1 Wgv geldt niet voor het weigeren van de vergunning op grond van artikel 8.10, tweede lid Wm, of voor voorschriften die worden gesteld met toepassing van de artikelen 8.11, 8.44, 8.45 of 8.46 Wm.

Naast het houden van varkens worden in de inrichting mest en bijproducten opgeslagen en wordt brijvoer bereid uit deze bijproducten en gevoerd. Ook deze activiteiten kunnen geurhinder veroorzaken. De Wet geurhinder en veehouderij is hierop niet van toepassing. Deze activiteiten hebben wij getoetst aan de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2009", d.d. 27 april 2009, nummer 2009/74 (hierna te noemen: het Gelders geurbeleid).

12.1 Wet geurhinder en Veehouderij

De geurhinder vanuit de dierenverblijven moet worden getoetst conform de systematiek (artikelen 3 tot en met 9) van de Wgv. Voor de invulling van de beoordeling moet de Regeling geurhinder en veehouderij (hierna te noemen: Rgv) worden toegepast. De systematiek van deze wet komt er op neer dat de vergunning geweigerd wordt als ter plaatse van geurgevoelige objecten niet wordt voldaan aan de geurnorm op grond van deze wet of als niet wordt voldaan aan de minimumafstanden (ten opzichte van geurgevoelige objecten bij andere veehouderijen of voor dieren waarvoor geen omrekeningsfactor is opgenomen). Voor hetgeen wordt verstaan onder dierenverblijven en geurgevoelige objecten verwijzen wij naar het gestelde in deze wet. De gemeente Buren heeft geen gemeentelijke verordening als bedoeld in artikel 6 van de Wgv vastgesteld. De toegestane geurbelastingen en aan te houden afstanden (voor dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld in de Rgv) zijn vastgelegd in artikel 3 van de Wgv.

Geurbelasting op geurgevoelige objecten

De geurbelasting op geurgevoelige objecten moet worden berekend met het verspreidingsmodel 'V-stacks vergunning' (artikel 2, lid 1 Rgv). De lucht uit de stallen wordt behandeld in een gecombineerd luchtwassysteem, waardoor sprake is van centrale ventilatie. Daarom is elke luchtwasser als bron (emissiepunt) ingevoerd. De invoergegevens voor de aangevraagde situatie zijn vermeld in bijlage 1 (eerste tabel).

De X- en Y-coördinaten (rijksdriehoek-coördinaten) hebben wij bepaald op basis van de GBKN van de gemeente Buren, waarop wij in AutoCad de locatie van de luchtwassers hebben ingetekend. De gemeente Buren is gelegen in een gebied dat wat betreft verspreidingsberekeningen behoort bij het meteorostation Schiphol.

De geurbelasting bedraagt bij de woningen aan de Meentstraat 11-14, 17 en 19 en de Mierlingsestraat 6 (alle binnen de bebouwde kom) meer dan de toegestane geurnorm van 2 ou_E/m³ (98-percentiel) en bij de Erichemsewal 1 (buiten de bebouwde kom) meer dan de toegestane geurnorm van 8 ou_E/m³ (98-percentiel). Bij de overige woningen wordt voldaan aan de toegestane geurnorm van 2 en 8 ou_E/m³ (98-percentiel). Zie hiervoor de rekenresultaten in de rekenbladen V-stacks vergunning d.d. 26 april 2010. Deze zijn overgenomen in onderstaande tabel.

Tabel. Geurbelasting bij geurgevoelige objecten in de aangevraagde situatie

Geurgevoelig object	Geurnorm (ou _E /m ³)	Geurbelasting (ou _E /m ³)
Erichemsewal 3	8,0	5,6
Erichemsewal 2	8,0	3,5
Meentstraat 17	2,0	2,6
Meentstraat 19	2,0	3,1
Meentstraat 11-14	2,0	2,5
Mierlingsestraat 6	2,0	2,8
Meent 6	2,0	1,9
Tweestraten 9	8,0	0,7
PrFred. Hendrikstr 2	2,0	0,8
Erichemsewal 1	8,0	7,9
Mierlingsestraat 20	8,0	3,5
Mierlingsestraat 17	8,0	4,1

Toepassing 50%-regel

De vergunning moet worden geweigerd, tenzij sprake is van vergunde rechten en wordt voldaan aan artikel 3, lid 3 of lid 4 van de Wgv. Het aantal dieren van alle diercategorieën (met uitzondering van de dekberen) neemt toe, zodat artikel 3, lid 3 niet van toepassing is. De vergunning wordt verleend als wordt voldaan aan artikel 3, lid 4 van de Wgv, de zogenaamde 50%-regel. Dit houdt in dat de vergunning wordt verleend als de toename van de geurbelasting (ten gevolge van de wijziging van het aantal dieren) niet meer bedraagt dan de helft van de reductie van de toegepaste geurreducerende maatregel op het vergunde aantal dieren. Om de laatstgenoemde reductie te berekenen moet de geurbelasting in de vergunde situatie worden berekend. Ook moet de geurbelasting van de vergunde situatie met de in de aangevraagde situatie toegepaste geurreducerende maatregel worden berekend.

De geurgevoelige objecten waarbij in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan de wettelijke geurnorm, zijn niet in de verdere berekening meegenomen. Alleen de geurgevoelige objecten waar sprake is van overschrijding van deze geurnorm moeten worden doorberekend conform artikel 3, lid 4 van de Wgv.

De geurbelasting reducerende maatregel die in de aangevraagde situatie wordt getroffen betreft het plaatsen van gecombineerde luchtwassers. Tevens hoort hierbij het verplaatsen en het verhogen van de emissiepunten. Voor de parameters van de diameter van het emissiepunt en de uitreesnelheid is uitgegaan van de parameters conform de aangevraagde situatie, omdat die beschouwd worden als behorend tot de maatregel.

De geurbelasting van de vergunde situatie hebben wij berekend (voor invoergegevens en rekenresultaten V-stacks vergunning d.d. 21-07-2009 en 22-07-2009) en weergegeven in onderstaande tabel. In deze tabel hebben wij hier alleen de geurgevoelige objecten weergegeven, waarbij in de aangevraagde situatie de geurnorm wordt overschreden.

Tabel. Geurbelasting bij geurgevoelige objecten in de vergunde situatie

Geurgevoelig object	Geurnorm (ou _E /m ³)	Geurbelasting (ou _E /m ³)
Meentstraat 17	2,0	5,1
Meentstraat 19	2,0	5,9
Meentstraat 11-14	2,0	4,7
Mierlingsestraat 6	2,0	5,2
Erichemswal 1	8,0	16,1

De geurbelasting die het gevolg zou zijn als op het eerder vergunde veebestand de aangevraagde geurbelasting reducerende maatregel zou worden toegepast hebben wij berekend (voor invoergegevens en rekenresultaten zie rekenbladen V-stacks vergunning d.d. 21-07-2009 en 22-07-2009). De geurbelasting van deze situatie is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel. Geurbelasting bij geurgevoelige objecten in de vergunde situatie met maatregel

Geurgevoelig object	Geurnorm (ou _E /m ³)	Geurbelasting (ou _E /m ³)
Meentstraat 17	2,0	1,8
Meentstraat 19	2,0	2,1
Meentstraat 11-14	2,0	1,8
Mierlingsestraat 6	2,0	2,0
Erichemswal 1	8,0	5,5

De vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van het toepassen van de (in de aangevraagde situatie) toegepaste geurreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand is weergegeven in onderstaande tabel (geurbelasting vergund minus geurbelasting vergund met maatregelen).

Tabel. Reductie

Geurgevoelig object	Afname geurbelasting	½ afname
Meentstraat 17	3,3	1,65
Meenstraat 19	3,8	1,9
Meentstraat 11-14	2,9	1,45
Mierlingsestraat 6	3,2	1,6
Erichemsewal 1	10,6	5,3

De geurbelasting die is toegestaan (op grond van artikel 3, lid 4 van de Wgv) bedraagt dan de geurbelasting van de situatie 'vergund met maatregel' vermeerderd met de helft van de vermindering van de geurbelasting zoals hiervoor berekend. In de onderstaande tabel is dit uitgewerkt. Onder geurnorm is de oorspronkelijke geurnorm opgenomen van artikel 3, lid 1. In

deze tabel zijn ook de geurbelasting van de aangevraagde situatie en de uitslag van de beoordeling of wordt voldaan aan artikel 3, lid 4 van de Wgv vermeld.

Tabel. Berekening 50% regeling (artikel 3, lid 4 Wgv) = toegestane geurbelasting

Geurgeoelig object	Geurnorm (ouE/m ³)	Geurbelasting Vergund (ouE/m ³)	Geurbelasting Vergund met maatregel (ouE/m ³)	toegestane geurbelasting	Geurbelasting aanvraag	voldoet
Meentstraat 17	2,0	5,1	1,8	3,45	2,6	ja
Meentstraat 19	2,0	5,9	2,1	4,0	3,1	ja
Meentstraat 11-14	2,0	4,7	1,8	3,25	2,5	ja
Mierlingsestraat 6	2,0	5,2	2,0	3,6	2,8	ja
Erichemswal 1	8,0	16,1	5,5	10,8	7,9	ja

Gelet op bovenstaande tabel voldoet de aanvraag op grond van artikel 3 lid 4 van de Wgv. De geurbelasting vanwege de dierenverblijven staat het verlenen van de vergunning dus niet in de weg.

Geurgeoelige objecten bij andere (voormalige) veehouderijen

De afstand tot geurgeoelige objecten die onderdeel uitmaken van andere veehouderijen (of die tot op of na 19 maart 2000 onderdeel hebben uitgemaakt van een veehouderij) dient 50 meter te bedragen, tenzij dit object is gelegen in de bebouwde kom. In dat geval geldt een minimaal aan te houden afstand van 100 meter. In het onderhavige geval is de Burensewal ^{1a} op 170 meter gelegen vanaf de inrichting. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan deze afstanden. Ook aan het gestelde in artikel 3, lid 2 wordt dus voldaan.

Dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld

In de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in de Rgv geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Zeugenuitloop

Binnen de inrichting is een zeugenuitloop aanwezig. De zeugenuitloop wordt gebruikt voor het omzetten van de zeugen (dragende zeugen gaan naar de kraamstal en de kraamzeugen gaan terug naar de guste en dragende zeugenstal). Het omzetten van de zeugen gebeurt per afdeling. Om de zeugen te kunnen wisselen wordt eerst een afdeling leeggezet en wordt deze eventueel gereinigd, voordat nieuwe zeugen in de betreffende afdeling kunnen. De zeugenuitloop dient dan als tijdelijke opvang. Uit de aanvraag blijkt dat het aantal zeugen per afdeling varieert van 26 tot 39 en dat het omzetten ieder week gedurende 2 à 3 dagen plaatsvinden. Iedere groep zeugen (maximaal 39 zeugen) bevindt zich gedurende deze omwisseldagen maximaal 4 uur in de zeugenuitloop. Dit houdt in dat per week gedurende maximaal 12 uur gebruik wordt gemaakt van de zeugenuitloop.

Uit de definities in de Wgv en Rgv, in samenhang met de toelichting op de Rgv blijkt dat een emissiepunt per definitie een punt is op een stalsysteem en dat bij het bepalen van het emissiepunt de uitloop die behoort bij het stalsysteem buiten beschouwing moet worden gelaten. Dit is alleen anders in het zelden voorkomende geval dat een dierenverblijf uitsluitend bestaat uit een open ruimte, zonder stalsysteem of overkapping. Gelet op het voorgaande wordt de overkapte uitloop niet als onderdeel van het dierenverblijf aangemerkt. Zie hiervoor ook de uitspraak 200802217/1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 oktober 2008.

12.2 Geurbelasting vanwege overige bronnen

De geurhinder vanwege de opslag en de verwerking van bijproducten en ten gevolge van de opslag van mest buiten de dierenverblijven dienen wij apart te beoordelen.

Methode beoordeling geurhinder

Omdat geur een relevant aspect is worden deze activiteiten door ons getoetst conform de systematiek van de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR). Onderdeel van de NeR zijn de zogenaamde "bijzondere regelingen". In deze regelingen zijn voor een aantal branches maatregelenpakketten vastgelegd, op basis van bedrijfstakstudies. Voor de onderhavige branche of activiteit(en) is geen bijzondere regeling in de NeR is opgenomen. De geurimmissie wordt kwantitatief vastgesteld met een methode die voldoet aan het gestelde in de NeR.

Het acceptabele hinderniveau stellen wij vast conform het beleid dat wij daarvoor hebben vastgesteld. Het provinciaal beleid met betrekking tot geur staat beschreven in het document "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2009", d.d. 27 april 2009, nummer 2009/74 (Provinciaal Blad 28 april 2009). Hierna wordt dit aangeduid met het Gelders geurbeleid. De immissie wordt op aanvaardbaarheid getoetst door de berekende immissie- concentraties te vergelijken met de streef-, richt- en bovenwaarde conform het Gelders geurbeleid.

Gelders geurbeleid

In het Gelders geurbeleid geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen niet tot vergunningverlening wordt overgegaan. Uitgangspunt is de hindersystematiek uit de NeR. Het Gelders geurbeleid wordt toegepast wanneer in de NeR geen Bijzondere regeling is opgenomen, dan wel wanneer de Bijzondere regeling geen norm geeft. In die gevallen wordt aan de hand van de beleidsregels, indien geurhinder een relevant milieugevolg is van activiteiten van een bedrijf, bepaald of de geurbelasting gereguleerd moet worden in de door ons af te geven vergunning. Wanneer dit het geval is, wordt vervolgens een acceptabel geurhinderniveau vastgesteld en wordt dit niveau vastgelegd in de vergunning.

De kenmerken van het Gelders geurbeleid zijn dat het beleid een toetsingskader geeft met een afwegingstraject en toetsingswaarden, die mede bepaald worden door bijvoorbeeld de aard van de geur en de (on)aangenaamheid van de geur (hedonische waarde). Het traject kent grens-, richt- en streefwaarden en het verschilt voor bestaande en voor nieuwe situaties. Dit in verband met ons uitgangspunt geen nieuwe hindersituaties te laten ontstaan.

Landelijk beleid

In de Herziene Nota Stankbeleid is onder meer het beleid ten aanzien van bedrijven die stankhinder kunnen veroorzaken aangegeven. In de brief van de Minister van VROM van 30 juni 1995, kenmerk LE/LV/AJS95.16B, zijn de belangrijkste beleidsonderdelen van het stankbeleid samengevat. In de nota worden geurconcentratienormen genoemd. Inmiddels voorziet de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR) in een systematische benadering van het probleem en geeft oplossingen aan. Voor een aantal bedrijfstakken is ter bestrijding van het geurprobleem een Bijzondere regeling in de NeR opgenomen. Voor veehouderijen is geen Bijzondere regeling in de NeR opgenomen.

Voor wat betreft het bestrijden van geuroverlast is de aanpak in de NeR gebaseerd op de brief van de Minister van VROM van 30 juni 1995. De essentie van het stankbeleid is dat het bevoegd gezag vaststelt welk niveau van geurhinder in een bepaalde situatie nog acceptabel is. Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Enerzijds dient de geurimmissie ter plaatse van diverse woningen van derden bekend te zijn. Dit kan met name door het bepalen van de geuremissie en het door middel van berekening daaruit afleiden van de immissies. Anderzijds dient het acceptabele hinderniveau te worden vastgesteld. Door toetsing van de immissies aan het acceptabele hinderniveau wordt ten slotte bepaald of de activiteiten aanleiding geven tot onacceptabele geurhinder.

Gegevens geur

Aan de aanvraag is een rapport van een geuronderzoek toegevoegd ("Geuronderzoek De Knorhof te Kapel-Avezaath", rapportnummer HUTD09A5, PRA Odournet BV, d.d. juni 2009, ingekomen op 2 juni 2009). In de inrichting zijn onder meer de volgende processen te onderscheiden die bijdragen aan de geuremissie:

- opslag van bijproducten in open bunkers in loods;
- mengen van bijproducten tot brijvoer in de voerkeuken;
- aanvoer van brijvoeder;
- mestopslag en het verpompen van mest.

De kadaveropslag is niet relevant voor de totale geuremissie. De kadaveropslag bestaat uit een gekoelde installatie, waarbij de kadavers regelmatig worden afgevoerd. De voornoemde bronnen worden hierna aangeduid met 'overige bronnen'.

De emissie van de relevante bronnen is in beeld gebracht in het geurrapport (onderdeel van de aanvraag). Dit rapport is gebaseerd op geurmetingen die eerder zijn uitgevoerd. De totale geuremissie van deze bronnen bedraagt 2.138,8 OU_E/s. De geuremissie vanuit de dierenverblijven bedraagt (volgens de systematiek van de Wgv) 95.726 OU_E/s. De geuremissie van de overige bronnen (anders dan dierenverblijven) bedraagt dus 2,2% van de totale geuremissie van de inrichting.

Voor de beoordeling gaan we uit van een zelfde verhouding van de geurbelasting door de overige bronnen, ten opzichte van de geurbelasting vanuit de dierenverblijven. De geurbelasting van de overige bronnen ter plaatse van woningen in de bebouwde kom bedraagt maximaal 0,07 OU_E/m³ als 98 percentiel. Ter plaatse van woningen niet gelegen in de bebouwde kom is dit maximaal 0,18 OU_E/m³ als 98 percentiel.

Toetsingskader

De geurhinder afkomstig van de overige bronnen (brijvoeder en mestopslag) hebben wij getoetst aan het Gelders geurbeleid.

De opslag van mest is eerder vergund geweest in bunkers die in het gebouw zijn gelegen. Nu vindt de opslag van mest buiten het gebouw plaats in silo's. Omdat de vraag of dit een bron is die eerder vergund is geweest of niet, niet eenvoudig is te beantwoorden gaan wij uit van de worst-case benadering dat voor deze aanvraag het toetsingskader voor nieuwe bronnen geldt (dit is het geval als alle bronnen niet eerder vergund zijn geweest). Als toetsingskader voor nieuwe bronnen geldt in principe de streefwaarde als acceptabel geurhinderniveau (of zoveel lager als mogelijk is). Afwijken is mogelijk tot maximaal de richtwaarde, onder toepassing van BBT.

Er is geen sprake van geurpieken, zodat de 98-percentiel getoetst dient te worden.

Veiligheidshalve gaan wij uit van hinderlijke geur voor de overige bronnen.

Voor woningen in het buitengebied toetsen wij aan gebiedsfunctie wonen. Het bijbehorende toetsingskader bedraagt 0,15 als streefwaarde en 0,5 als richtwaarde voor woningen in het buitengebied.

Uit de aanvraag (bijlage 2 "Geuronderzoek Knorhof BV, juni 2009, PRA Odournet BV" van de aanvullende gegevens) is af te leiden dat de geurimissie op woningen in het buitengebied maximaal 0,18 OU_E/m³ bedraagt (de emissie bedraagt 7,7 MOU_E/uur). Daarmee wordt net niet voldaan aan de streefwaarde. Wel wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarde. De opslag van mest voldoet aan BBT. Voor de opslag van bijproducten en de brijvoerkeuken zijn verdergaande maatregelen dan BBT aangevraagd. De lucht (met geur van de genoemde bronnen) wordt uit deze ruimten afgezogen en (evenals de stallucht) door een gecombineerde luchtwasser geleid en door een schoorsteen op een grotere hoogte geëmitteerd. Nu (meer dan)

BBT is toegepast voor de overige bronnen, stellen wij vast dat er een acceptabel geurhinderniveau is bereikt voor de geurbelasting door de overige bronnen.

De cumulatie van de overige geurbronnen en de geur vanuit de dierenverblijven kan niet worden getoetst aan het geurbeleid. Zoals aangegeven, vormt de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 2, lid 1) het exclusieve toetsingskader voor de geurhinder door de geurbelasting vanwege dierenverblijven die tot veehouderijen behoren.

12.3 Voorschriften

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden. Vanuit oogpunt van de aard van de inrichting heeft met het oog op de handhaving het stellen van middelvoorschriften de voorkeur boven het stellen van doelvoorschriften (zoals emissiegrenswaarden). Vanwege het belang dat het beoogde en voorgeschreven rendement van de luchtwassers wordt behaald voor de reductie van geur en ammoniak, hebben wij rendementsmetingen voorgeschreven. Mocht uit de meting blijken dat het rendement ten aanzien van geur en/of ammoniak niet wordt gehaald, dan dient een plan van aanpak met maatregelen bij ons te worden ingediend. Het plan van aanpak is met name bedoeld voor de situatie dat het bedrijf eerst moet (laten) onderzoeken welke maatregelen nodig zijn. Maatregelen die direct genomen kunnen worden, dienen terstond uitgevoerd te worden.

13 **LUCHT**

13.1 Stookinstallatie

Luchtverontreiniging kan plaatsvinden vanuit een in de inrichting aanwezige stookinstallatie. Voorschriften die betrekking hebben op het gebruik van toestellen en installaties voor gas, water en elektriciteit, vallen onder de leverings- en veiligheidsvoorschriften van de nutsbedrijven. In dat kader worden geen technische eisen gesteld aan de uitvoering van een stookinstallatie en de daarbij behorende voorzieningen. Voor de voorschriften voor de periodieke controle en reiniging van een stookinstallatie sluiten wij aan bij de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Deze geven de meest recente milieuhygiënische inzichten weer.

13.2 Stof, NeR

Bulkvoer wordt opgeslagen in voersilo's. Tijdens het vullen en (zonodig) het legen van de silo moeten stofemissies worden voorkomen. De NeR kent een emissie-eis voor stof van 5 mg/m_0^3 . Aan deze emissie-eis kan bij het vullen van een silo met bulkvoer met toepassing van een stofzak worden voldaan. Tijdens het laden en verladen van bulkvoer is de loods gesloten. De lucht van deze ruimte wordt afgevoerd via het centrale ventilatiesysteem van de naastgelegen stalruimte en door de luchtwasser geleid. Voor wat betreft het vullen en legen van de voersilo's zijn voorschriften opgenomen.

Naast de aanvoer van droge bijproducten met blaaswagens, wordt droogvoer ook aangevoerd met afgesloten kiepwagens. De kiepwagens lossen in de stortput door middel van kiepen. Om ervoor te zorgen dat er gedurende de losactiviteit een minimale stofverspreiding plaatsvindt moet de valhoogte van het droge bijproduct worden geminimaliseerd. De afstand van de achterzijde van de vrachtwagen ten opzichte van de stortbunker mag een maximale hoogte van 1 meter hebben. De stortput moet direct voor aanvang van het storten worden geopend en direct na het kiepen weer worden gesloten. Dit is in de voorschriften opgenomen.

Ook vanuit de stallen kan stofemissie optreden. De lucht vanuit de stallen, met deze emissie wordt in de inrichting via luchtwassers uitgestoten. De emissie-eis in de NeR van 5 mg/m_0^3 geldt voor nieuwe (proces)installaties die een totale jaarvracht hebben van 100 kg of meer (paragraaf 3.2.2 NeR). Door de wijzigingen en de uitbreiding wordt de stal beschouwd als nieuwe installatie. De emissie van fijn stof (PM_{10}) alleen al, bedraagt in de aangevraagde situatie 721 kg per jaar.

Hierdoor wordt de vrijstellingsbepaling overschreden. De emissie aan fijn stof bedraagt overigens ongeveer 80 gram per uur. Gelet op het grote totale debiet is de verwachting dat de emissie-eis voor totaal stof van 5 mg/m_0^3 zeker zal worden gehaald. Op grond van de NeR moet een emissie-eis worden vastgelegd.

Op grond van artikel 8.12 lid 4 van de Wet milieubeheer moet in een vergunning voor een inrichting waartoe gpbv-installaties behoren voorschriften te worden gesteld ter controle of voldaan wordt aan de gestelde doelvoorschriften en emissiegrenswaarden. Wij hebben daarom voorgeschreven dat door de inrichting éénmalig een controlemeting moet worden uitgevoerd om vast te stellen of aan de gestelde voorschriften wordt voldaan.

13.3 Toetsing aan Bijlage 2 van de Wet milieubeheer

Wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, niet mogen worden overschreden.

In beginsel dienen ter beperking van de emissies de beste beschikbare technieken te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en waarvan te verwachten is dat deze stoffen door de inrichting in betekende mate worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit door het in werking zijn van de inrichting.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele locale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Als één of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan dient te worden bepaald of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 3% van de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm. Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit.

De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's met de beste beschikbare technieken.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

Met ingang van 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Vanaf die datum geldt ook een uitvoeringsplicht van de NSL-maatregelen voor alle NSL partners. Het NSL heeft een looptijd van 5 jaar (tot augustus 2014).

Het NSL is een samenwerkingsprogramma tussen rijk, provincies en gemeenten, dat ertoe leidt dat Nederland tijdig aan de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit kan voldoen. Nederland heeft van de Europese Commissie uitstel (derogatie) gekregen van de huidige grenswaarden, omdat het NSL voldoende garandeert dat hiermee binnen de gestelde termijnen wél aan de grenswaarden kan worden voldaan. Nederland moet nu per 11 juni 2011 aan de norm voor PM₁₀ voldoen en per 1 januari 2015 aan de norm voor NO₂.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Bij de volgende activiteiten vanwege de inrichting kunnen fijn stof (PM₁₀) en/of stikstofoxiden vrijkomen:

- het houden van vee (PM₁₀);
- de overslag van droog veevoer (PM₁₀);
- interne transportbewerkingen (NO₂ en PM₁₀);
- verkeersbewegingen van en naar de inrichting (NO₂ en PM₁₀).

Daarnaast is in de directe nabijheid van de inrichting een geiten- en varkenshouderij gelegen. Deze inrichting van derden wordt aangemerkt als een relevante omgevingsbron voor PM₁₀.

De binnen de inrichting getroffen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht.

De emissie van fijn stof uit de stallen wordt beperkt door een centraal afzuigstelsel dat aangesloten is op luchtwassers met 8 emissiepunten.

Immissiebepaling en verspreidingsberekeningen

Voor de bepaling van de immissie van PM₁₀ en stikstofdioxide als gevolg van de aangevraagde activiteiten heeft de aanvrager een onderzoeksrapport (bijlage 4, aanvullende gegevens aanvraag vergunning) overgelegd. Hierin zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de nabije omgeving bepaald door eerst de emissies te bepalen en vervolgens uit dat gegeven de waarde van de immissie van deze stoffen in de nabije omgeving van de inrichting af te leiden. Hiervoor is een verspreidingsberekening uitgevoerd dat met betrekking tot de uitvoering voldoet aan het nieuwe Nationale model (NNM). De berekende immissies als gevolg van de bedrijfsactiviteiten zijn gesommeerd met de vastgestelde achtergrondconcentraties:

Tabel 13.3.1 Toetsing achtergrondconcentratie (inclusief bijdrage inrichting) aan grenswaarden Wm, Bijlage 2

Stof	Norm	Grenswaarde	Achtergrondconc / aantal dgn (waarden Tabel 1)	Immissie- bijdrage inrichting	Achtergrondconc / aantal dgn incl. bijdr aangevraagde activiteiten
PM10	Jaargemid conc	40 µg/m ³	22,3 µg/m ³	0,1 µg/m ³	22,4 µg/m ³
PM10	Aantal overschrijdinge n p.j. van 50 µg/m ³ als 24- uurs gemid waarde	35 dagen	13		
stikstofdioxide	uurgemid dat 18 keer p.j. mag worden overschreden in µg/m ³ ; geldt alleen in buurt van wegen met min 40.000 vtgn; tot 2010 290 µg/m ³	200 µg/m ³ (jaar-gemid) 40 µg/m ³ (jaargemid in 2010)	20,1 µg/m ³	0 µg/m ³	20,1 µg/m ³

Wij hebben uit publicaties van onder meer het Rijksinstituut van Volksgezondheid en Milieu (RIVM) afgeleid dat van de in Bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen, zijnde SO₂, NO₂, PM10, looddeeltjes, CO, en/of benzeen de grenswaarden van deze stoffen niet zijn overschreden.

Op grond van het Besluit niet in betekende mate bijdragen staat een mogelijke overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide het verlenen van een vergunning niet in de weg, zolang de concentratie van PM₁₀ en stikstofdioxide in de nabije omgeving van de inrichting als gevolg de aangevraagde activiteiten ten opzichte van een eerder vergunde situatie verbetert, gelijk blijft of met minder dan 3% (niet in betekende mate) van de in Bijlage 2 van de Wm genoemde grenswaarden toeneemt. Uit het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsrapport (bijlage 4, aanvullende gegevens) blijkt dat dit het geval is.

Op locaties die niet publiekelijk toegankelijk zijn en waar geen vaste bewoning plaats vindt behoeft geen toetsing plaats te vinden. Het terrein aan de zuidzijde van de inrichting betreft weiland en akkerland dat is omgeven door sloten. Op deze locaties hebben leden van het publiek geen toegang. Omdat in de omgeving van de inrichting geen relevante bronnen van PM₁₀ zijn gelegen, kunnen de gekozen rekenpunten ten westen, noorden en zuiden van de inrichting worden beschouwd als punten die representatief zijn voor de luchtkwaliteit in het betreffende gebied. De gekozen punten zijn de adressen van woningen van derden zoals genoemd in bijlage 4 van de aanvullende gegevens.

Op zowel rekenpunten op de inrichtingsgrens als nabij wegen rondom de inrichting is een afname van de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ aangetoond. Hetzelfde geldt voor de jaargemiddelde concentratie NO₂ (vanaf 2010). In de jaren na 2010 nemen de jaargemiddelde concentraties PM₁₀ en NO₂ in de omgeving van de inrichting verder af.

Gelet op de resultaten van de toets aan deze grenswaarden stellen wij vast dat met in achtneming van de aan deze beschikking verbonden voorschriften en beperkingen ter vermindering van de verspreiding van stoffen zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

13.4 Conclusie aangaande de emissies naar de lucht

Door het toepassen van Beste beschikbare technieken, zoals in de NeR beschreven, worden emissies naar de lucht in voldoende mate beperkt. Aan deze vergunning zijn ter borging voorschriften verbonden die tot dit doel zullen leiden.

De eventuele nadelige gevolgen van de maatregelen en voorzieningen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater en de kwaliteit van de bodem zijn in voldoende mate beperkt.

Met betrekking tot uit de inrichting vrijkomende stoffen naar de buitenlucht ontstaat geen strijdigheid met de Wet luchtkwaliteit. Verder blijkt dat de aangevraagde situatie geen verslechtering van de luchtkwaliteit inhoudt ten opzichte van de vergunde situatie. Ook blijkt dat de luchtkwaliteit (PM₁₀ en NO₂) in de omgeving van de inrichting in toekomstige jaren verder verbetert.

14 **VERRUIMDE REIKWIJDTE**

14.1 Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wet milieubeheer is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de vergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze beschikking voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

14.2 Waterverbruik

Beoordeling van het waterverbruik dient plaats te vinden conform de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil, december 2005). In deze handreiking is aangegeven dat waterbesparende voorzieningen in ruime mate beschikbaar zijn en dat deze nauwelijks duurder zijn dan klassieke niet-waterbesparende alternatieven. Daarom dient per situatie te worden bekeken of waterbesparende maatregelen relevant zijn of niet.

In de aanvraag is vermeld dat jaarlijks circa 183 m³ leidingwater en circa 29.450 m³ grondwater zal worden verbruikt. Het leidingwater wordt gebruikt voor drinkwater voor de medewerkers en sanitaire voorzieningen. Het grondwater wordt deels gebruikt voor het reinigen van de stallen, voertuigen, de voerkeuken en de kadaverplaat (circa 4.708 m³), deels als waswater voor de luchtwassers (circa 1.820 m³) en grotendeels als drinkwater voor de dieren (circa 22.877 m³ als aanvulling van het natte brijvoer). Daarnaast wordt circa 46 m³ grondwater gebruikt als regeneratiewater van de ontijzeringsinstallatie. Voor het spoelen van de mest uit de stallen wordt de dunne fractie van de mest gebruikt, zodat hierbij geen water wordt verbruikt.

Het waterverbruik kan worden geminimaliseerd met het gestelde in de voorschriften. De standaardmaatregelen die als beste beschikbare technieken worden beschouwd volgens het BREF-document hebben wij in de voorschriften vastgelegd. Verder is in de voorschriften een verplichting tot registratie van het waterverbruik opgenomen, zowel van het totale waterverbruik als het waterverbruik per deelstroom.

14.3 Doelmatig gebruik grondstoffen

In de inrichting worden als grondstoffen met name voer en water ingezet. Verder worden enkele hulpstoffen zoals zwavelzuur en dieselolie verbruikt.

Bij het voeren worden bijproducten en bewust geproduceerde (kracht)voeders en toevoegingen toegepast. Met behulp van voermanagement wordt het benodigde voer afgestemd op het soort en het gewicht van de varkens. Drinkwater wordt met het voer als brij op behoefte afgegeven. Het op deze wijze uitgebalanceerd voeren is gangbare praktijk en wordt als BBT beschouwd.

Het verbruik van hulpstoffen vindt slechts in beperkte mate plaats. Door de kosten van deze stoffen wordt een doelmatig gebruik hiervan vanzelfsprekend toegepast. Gelet op de omvang van het verbruik is het niet nodig hiervoor aanvullend iets te regelen in deze vergunning.

14.4 Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan. De Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' noemt een relevantiecriteria van 1.000.000 transportkilometers door eigen vervoerders en 2.000.000 transportkilometers door andere vervoerders.

Uit de aanvraag blijkt dat in de inrichting minder dan 10 werknemers werkzaam zijn. In de vergunningaanvraag zijn de verwachte transportbewegingen weergegeven. Daaruit blijkt dat dieren, grond-, hulp- en afvalstoffen hoofdzakelijk worden aan- en afgevoerd per vrachtwagen. Per jaar vinden circa 4.000 transportbewegingen van vrachtwagens plaats. Per jaar wordt een (substantieel) kleiner aantal transportkilometers dan 1.000.000 door eigen vervoerders en een (substantieel) kleiner aantal dan 2.000.000 transportkilometers door andere vervoerders gemaakt.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals dat door de provincies is gesteld. Verder zien wij ook geen directe mogelijkheden tot beperking van de frequentie van het inrichtingsgebonden verkeer. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

15 OVERIGE ASPECTEN

15.1 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

De gecombineerde luchtwassers moeten elk jaar worden gereinigd om een goede werking te waarborgen. Ook is het reinigen van belang om onnodige weerstand in het ventilatiesysteem en daarmee onnodig energieverbruik te voorkomen. Dit onderhoud moet in korte tijd worden uitgevoerd, tenzij de betreffende stal leeg is. Dit is in de voorschriften vastgelegd.

Storingen van luchtwassers en het spoelsysteem moeten onmiddellijk worden verholpen. De continuïteit van het spoelen van de mest uit de goten is van belang, omdat de mest anders indroogt en moeilijker weg te spoelen is. Deze mest moet dan handmatig worden weggespoeld, waardoor een hogere geuremissie op zal treden. Om dit te voorkomen is in de voorschriften opgenomen dat voor het spoelsysteem een reserve pomp aanwezig moet zijn. Deze reservepomp moet binnen enkele uren bedrijfsklaar kunnen worden gemaakt om de functie van de oorspronkelijke spoelpomp in het geval van het uitvallen daarvan over te nemen.

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 8.12b, sub f, van de Wm) zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen. Deze voorschriften blijven gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren, in werking. Het gaat hierbij om de voorschriften 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 4.5.1, 4.5.2, 4.6.1, 4.6.2 en 5.1.6.

15.2 Verkeer en ontsluiting

Het verkeer van en naar de inrichting bestaat hoofdzakelijk uit vrachtwagens voor vervoer van varkens, veevoeder, hulpstoffen, kadavers en meststoffen. De transportbewegingen vinden van maandag tot en met zaterdag plaats, hoofdzakelijk gedurende de dagperiode. Het inrichtingsgebonden verkeer rijdt via de kortste route, dat wil zeggen vanaf de afslag A15 via Lutterveldsestraat, Twee Sluizen en Erichemsewal naar de Burensewal. De bebouwde kom van Erichem en de lintbebouwing wordt hierdoor ontzien, maar het vrachtverkeer zal wel langs een gedeelte van de lintbebouwing aan de Twee Sluizen rijden.

Ontsluiting van industrie- en bedrijfsterreinen en aspecten van verkeersveiligheid en staat en onderhoud van wegen vallen buiten het bestek van de Wm. Voor deze zaken zijn regels in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening of de wegenverkeerswetgeving gesteld.

15.3 Toekomstige ontwikkelingen

Voor de inrichting en de directe omgeving worden geen toekomstige ontwikkelingen voorzien.

16 GROENE WETTEN

16.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming. In de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen dat Natura 2000-gebieden een vergunning nodig hebben. In Nederland zijn de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (gebieden die aangewezen zijn op grond van de Europese richtlijnen 79/409 (Vogelrichtlijn) en 92/43 (Habitatrichtlijn)) gecombineerd aangewezen als Natura 2000-gebieden. Ook beschermde natuurmonumenten zijn aangewezen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

De toets aan de Vogel- en Habitatrichtlijn moet plaatsvinden op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, zoals die op 1 oktober 2005 in werking is getreden en gewijzigd op 1 februari 2009. Voor een dergelijke toets is in deze procedure geen plaats.

Zowel ten noorden van de Knorhof als ten zuiden liggen vogel- en habitatgebieden die tevens zijn aangewezen als Natura-2000 gebieden. Het dichtstbijgelegen Natura-2000 is "Uiterwaarden Waal en is gelegen op circa 5.500 meter van de inrichting.

Als niet kan worden uitgesloten dat de inrichting (significante) effecten heeft op de bovengenoemde gebieden, dient er een Natuurbeschermingswetvergunning te worden aangevraagd. Tussen de Natuurbeschermingswetvergunning en de Wet milieubeheer bestaat geen coördinatieverplichting. De Knorhof heeft aangegeven geen gecoördineerde behandeling te wensen. Het ontbreken van een Natuurbeschermingswetvergunning is geen weigeringsgrond op basis van de Wet milieubeheer. Wel kan het nodig zijn om aanvullend voorschriften te stellen. De gestelde voorschriften bieden voldoende bescherming voor de Natura-2000 gebieden.

Voor de wijziging is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend.

16.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op bescherming van individuele plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen, voortplanting- en rustplaatsen van beschermende diersoorten. Dit houdt in dat als de oprichting of het in werking zijn van een vergunningplichtige inrichting leidt tot negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van) beschermde soorten, ontheffing op grond van de Flora- en faunawet aangevraagd moet worden.

Als het gaat om minder kwetsbare diersoorten of plantensoorten geldt op voorhand een vrijstelling van deze ontheffingsplicht. Hierbij geldt dan wel als eis dat gewerkt wordt volgens een door de Minister van Landbouw Natuur en Voedselveiligheid goedgekeurde gedragscode.

Het aspect van de soortenbescherming komt primair aan de orde te komen in het kader van de beoordeling of een ontheffing krachtens de Flora- en Faunawet is vereist en zo ja, of deze kan worden verleend. In het kader van de Wet milieubeheer blijft slechts ruimte voor een aanvullende toets.

Een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is volgens het gestelde in het MER niet benodigd als geen broedvogels aanwezig zijn en uit nader onderzoek blijkt dat de kleine modderkruiper geen gebruik maakt van de sloot die verplaatst moet worden om de wijzigingen uit deze aanvraag te realiseren. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de activiteiten van de inrichting geen of in niet onaanvaardbare mate gevolgen heeft voor de aanwezige flora en/of fauna in de omgeving van de inrichting. Aanvullende voorschriften hebben wij daarom niet nodig geacht.

16.3 Ecologische Hoofdstructuur

In het Streekplan Gelderland 2005 zijn gebieden aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS valt uiteen in hetzij natuurgebied, verweving of ecologische verbindingszone. Het gaat hierbij om gebieden met belangrijke natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten. Omdat deze gebieden voor Gelderland van belang zijn, ook als tegenwicht voor de meer verstedelijkte gebieden, geldt hiervoor een beleid gericht op bescherming en ontwikkeling van de daar aanwezige kwaliteiten. Het betreft met name een ruimtelijk instrument. Dit betekent dat de aantasting van natuurwaarden primair aan de orde moeten komen het kader van planologische regelingen. Daarnaast blijft in het kader van de Wet milieubeheer in een vergunning ruimte voor een aanvullende toets.

In het MER is ingegaan op de milieueffecten op de EHS gebieden in de omgeving. Omdat de ammoniakemissie en de depositie in de omgeving afnemen, wordt geconcludeerd dat voldoende onderbouwd is dat de natuurwaarden niet of in niet onaanvaardbare mate worden aangetast bij het in werking zijn van de inrichting.

17 OVERIG

17.1 BIBOB

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

17.2 Overige regelgeving

Voor de inrichting kan ook andere regelgeving van toepassing zijn die direct werkend is. Dit betreft onder andere het Besluit gebruik dierlijke meststoffen, Besluit mestbassins milieubeheer, Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden, Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit).

18 INGEKOMEN REACTIES

18.1 Adviezen

Naar aanleiding van de ontwerpvergunning op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn adviezen ingekomen. Hieronder zijn de adviezen samengevat en is onze reactie hierop weergegeven:

B29 Advies burgemeester en wethouders van Buren ontvangen op 1 april 2010

a. Verwerking van het advies op het MER

In het ingebrachte advies ten aanzien van het MER heeft de gemeente Buren onder andere aangegeven dat alternatief 5 een beter alternatief vormt dan het voorkeursalternatief (zienswijze G in combinatie met B) omdat alternatief 5 beter scoort op het (meest zwaarwegende) milieuaspect geur. Volgens de gemeente Buren wordt het knelpunt van het ombouwen van horizontale naar verticale uitstroom in het MER niet verder onderbouwd. Bovendien wordt ook een aanpassing gedaan aan de uitstroming van de voorgenomen activiteit, wat dan ook een knelpunt zou moeten vormen. De gemeente is van mening dat haar advies in de ontwerpbeschikking niet juist is geïnterpreteerd. Zij zijn van mening dat wanneer de keuze valt op het voorkeursalternatief daarvoor wel de juiste argumentatie en bewijsdocumentatie moet worden aangeleverd. Dit is tot op heden niet gebeurd.

Reactie:

Met het oog op de afweging van de alternatieven merken wij het volgende op.

De luchtwasser van alternatief 5 (INNO+) is standaard voorzien van een horizontale uitstroming. Uit de berekeningen in het MER blijkt dat met een horizontale uitstroming de geurbelasting (afhankelijk van de ligging van het emissiepunt) ten minste 1,5 à 2,1 keer zo groot is als van de gepresenteerde variant met verticale uitstroming. De standaard luchtwassers van INNO+ zijn dan ook geen reëel alternatief. Vandaar dat in het MER is uitgegaan van de situatie dat deze luchtwassers worden voorzien van een verticaal uitstromend emissiepunt.

De volgende argumenten van initiatiefnemer om niet te kiezen voor de INNO+ luchtwasser zijn in het MER beschreven:

- de werking van deze luchtwasser met voorziening is niet gegarandeerd;
- het ombouwen vergt bouwkundige aanpassingen die niet gewenst zijn;
- de luchtwasser is door de afmetingen moeilijk inpasbaar in het bouwblok waardoor feitelijk realisatie onzeker is;
- hogere investerings- en gebruikskosten.

Daarnaast heeft initiatiefnemer een persoonlijke voorkeur voor en vertrouwen in bewezen techniek van het voorkeursalternatief.

Wij zullen hierop een nadere toelichting geven.

De ombouw van de uitstroming van INNO+ luchtwasser geschiedt via het plaatsen van een wand achter de uitmonding van de wasser. Door deze wand wordt de lucht naar boven geleid (verticale uitstroming). Zoals blijkt uit het MER zou de luchtwasser van INNO+ deels tussen de stal en de loods moeten worden gerealiseerd, omdat er anders onvoldoende ruimte is om de luchtwassers te plaatsen. De luchtwassers moeten volgens het MER een minimale lengte hebben van 215 meter, terwijl de totale beschikbare lengte om de luchtwassers te plaatsen ongeveer 218 meter is. De ruimte tussen de stal en de loods is (zoals blijkt uit de tekening bij de aanvraag en het MER) bijna 6,0 meter breed. In het MER is vermeld dat de luchtwasser van INNO+ een diepte heeft van ca. 5,8 meter. Als deze luchtwasser B geplaatst zou worden, resteert volgens de gegevens uit de MER nog maar een ruimte van 20 cm tot de loods om de wand te plaatsen die de lucht naar boven leidt. Uit telefonische informatie van een medewerker van INNO+ blijkt dat bij voorkeur een ruimte van 1,5 meter tussen de uitmonding van de wasser en een te plaatsen wand wordt aangehouden, zodat er ruimte is voor onderhoud. Met een wand op ongeveer 20 cm afstand wordt vrijwel de gehele versmalling van de uitstroomopening direct achter de luchtwasser gerealiseerd. Door een wand op deze korte afstand zal de weerstand van het ventilatiesysteem (fors) toenemen. Als dit al technisch mogelijk is, zal het extra energie kosten om dezelfde hoeveelheid lucht te ventileren. Bij navraag bij INNO+ is aangegeven dat op de diepte van de wasser nog ruimte kan worden bespaard. Hierdoor kan de diepte worden teruggebracht tot 5,3 meter. In dat geval zou dan een ruimte resteren van (maximaal) 70 cm achter de wasser (in plaats van 20 cm). Deze ruimte maakt de bereikbaarheid en het onderhoud van de wasser lastig. De invloed op de weerstand van het totale systeem (zoals hiervoor beschreven) is niet bekend.

Bij ombouw van het voorkeursalternatief wordt een trechtervormige versmalling van de emissieopening op de luchtwassers gerealiseerd. Hierbij is de overgang naar de kleinere opening geleidelijker, hetgeen een lagere weerstand heeft. Bovendien wordt de oorspronkelijke emissieopening van de luchtwasser van het voorkeursalternatief met 75% verkleind, ten opzichte van 93% bij alternatief 5 (INNO+).

Aanvullend op de argumenten uit het MER merken wij het volgende op. INNO+ heeft in mei 2007 een erkenning gekregen voor hun combi-luchtwassersysteem (systeembeschrijving destijds bekend onder nummer BWL 2007.01). In april 2009 is deze systeembeschrijving vervangen door de beschrijving bekend onder nummer BWL 2007.01.V1. In deze systeembeschrijvingen zijn onder andere de uitvoering van de wanden (materiaal en dikte) en de minimale afstanden tussen deze wanden opgenomen. Van de zijde van aanvrager is telefonisch aangegeven dat de combiwassers die door INNO+ onder deze erkenning verkocht en geplaatst zijn enigszins afwijken van de systeembeschrijving. De afwijkingen betreffen voornamelijk de dikte en het materiaal van de eerste filterwanden en de onderlinge afstand tussen deze wanden. Hierdoor voldoen de wassers niet geheel aan de stalbeschrijving, wat onzekerheid geeft. Namens initiatiefnemer is verklaard dat dit mede een argument was om af te zien van de toepassing van de luchtwasser van INNO+. Dit argument is overigens niet in het MER vermeld.

Uit informatie van INNO+ blijkt dat er inderdaad een aantal afwijkingen van de stalbeschrijving zijn, die al worden toegepast. Door de Technische adviescommissie Rav en SenterNovem is geadviseerd om in de Rav het gewijzigde stalsysteem op te nemen. Dit advies dateert van 12 november 2009. Dit is na het opstellen en indienen van het MER. Bovendien is dit ook nu nog niet in de Rav verwerkt, zodat voor de gewijzigde opzet geen vergunning zou kunnen worden verleend. INNO+ verwacht overigens dat de publicatie van de gewijzigde Rav, met dit gewijzigde stalsysteem in juni 2010 zal plaatsvinden.

Het voorgaande en de argumenten uit het MER geven de afweging weer die door de initiatiefnemer is gemaakt. Initiatiefnemer heeft vertrouwen in de werking van het voorkeursalternatief. Zoals hiervoor beschreven is de versmalling van de uitstroomopening die op het voorkeursalternatief wordt gerealiseerd beperkter en geleidelijker dan die bij alternatief 5. Wij hebben geen reden om te twijfelen aan de werking van de aangevraagde luchtwassers. In de

vergunningvoorschriften zijn bovendien waarborgen opgenomen om een goede werking van de luchtwassers af te kunnen dwingen. Naar ons oordeel zijn de verschillende alternatieven in het MER voldoende afgewogen en beoordeeld. Bovendien heeft de Commissie voor de milieueffect-rapportage ingestemd met het opgestelde MER.

Met het oog op de vergunbaarheid van het voorgenomen alternatief merken wij op dat wij dienen te besluiten op de aanvraag, zoals deze is ingediend. Zoals blijkt uit onze overwegingen in de considerans bij dit besluit is het voorgenomen alternatief vergunbaar. Wij hebben geen reden om de vergunning op dit onderdeel te weigeren. Bovendien is het voorschrijven van een andere luchtwasser in dit geval niet toegestaan.

b. Geur (considerans)

Op pagina 39 van de considerans wordt het volgende gesteld: "Omdat de geurbelasting vanuit de dierverblijven al hoger is dan de richtwaarden op grond van het Gelders Geurbeleid, zouden de overige bronnen geen relevante bijdrage meer mogen leveren aan de geurbelasting in de omgeving. De extra geurbelasting van deze bronnen is met een bijdrage van 2.2% niet relevant". Deze extra belasting wordt wel relevant geacht vanwege de extra bijdrage aan al overbelaste geurgevoelige objecten. Tevens is van belang dat de emissie van geur ook in totaliteit wordt beschouwd. Een afzonderlijke toetsing aan de Wgv (dierverblijven) en het Gelders Geurbeleid (overige bronnen) is onvoldoende omdat een ontvanger van geur de bronnen niet zal kunnen onderscheiden.

Reactie:

In het rijksbeleid is aangegeven dat een verdere invulling van geurbeleid voor bedrijven die onder de Wet milieubeheer vallen een verantwoordelijkheid is van de lokale en regionale overheid. Via onze beleidsregels hebben we daaraan invulling gegeven. Het rijk heeft wel wetgeving gemaakt voor geurhinder veroorzaakt door veehouderijen voor zover het betreft geurhinder vanwege tot die veehouderij behorende dierenverblijven. Dit betekent dat geurhinder afkomstig uit de dierenverblijven via de Wet geurhinder en veehouderij wordt gereguleerd. De geurhinder afkomstig van de overige bronnen (brijvoeder en mestopslag) hebben wij getoetst aan het Gelders geurbeleid. De geurbronnen anders dan de geur vanuit de dierenverblijven wordt hierna kortweg aangeduid met overige bronnen.

De opslag van mest is eerder vergund geweest in bunkers die in het gebouw zouden zijn gelegen. Nu vindt de opslag van mest buiten het gebouw plaats in silo's. Omdat de vraag of dit nu een bron is die eerder vergund is geweest of niet, niet eenvoudig is te beantwoorden gaan wij uit van de worst-case benadering dat op grond van de beleidsregels geur voor deze aanvraag het toetsingskader voor nieuwe bronnen geldt (dit is het geval als alle bronnen niet eerder vergund zijn geweest). Als toetsingskader voor nieuwe bronnen geldt in principe de streefwaarde als acceptabel geurhinderniveau (of zoveel lager als mogelijk is). Afwijken is mogelijk tot maximaal de richtwaarde, onder toepassing van BBT.

Er is geen sprake van geurpieken, zodat de 98-percentiel getoetst dient te worden.

Veiligheidshalve zijn wij uitgegaan van hinderlijke geur voor de overige bronnen.

Voor woningen in het buitengebied toetsen wij aan gebiedsfunctie wonen. Het bijbehorende toetsingskader bedraagt 0,15 als streefwaarde en 0,5 als richtwaarde voor woningen in het buitengebied.

Uit de aanvraag (bijlage 2 "Geuronderzoek Knorhof BV, juni 2009, PRA Odournet BV" van de aanvullende gegevens) is af te leiden dat de geurimissie op woningen in het buitengebied maximaal 0,18 OU_E/m³ bedraagt (de emissie bedraagt 7,7 MOU_E/uur). Daarmee wordt net niet voldaan aan de streefwaarde. Wel wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarde. De opslag van mest voldoet aan BBT. Voor de opslag van bijproducten en de brijvoerkeuken zijn verdergaande maatregelen dan BBT aangevraagd. De lucht (met geur van de genoemde

bronnen) wordt uit deze ruimten afgezogen en (evenals de stallucht) door een gecombineerde luchtwasser geleid en door een schoorsteen op een grotere hoogte geëmitteerd. Nu (meer dan) BBT is toegepast voor de overige bronnen, stellen wij vast dat er een acceptabel geurhinderniveau is bereikt voor de geurbelasting door de overige bronnen.

De cumulatie van de overige geurbronnen en de geur vanuit de dierenverblijven kan niet worden getoetst aan het geurbeleid. Zoals aangegeven, vormt de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 2, lid 1) het exclusieve toetsingskader voor de geurhinder door de geurbelasting vanwege dierenverblijven die tot veehouderijen behoren.

De tekst van de considerans hebben wij hierop aangepast.

Ondanks het voorgaande, willen wij toch het volgende opmerken over de cumulatie van geur door de overige bronnen en de 'stallucht'. Van de geur van het totale bedrijf is 97,8% afkomstig van de dierenverblijven en 2,2% van de overige bronnen. Als wij de cumulatieve geurbelasting zouden toetsen, zouden wij het toetsingskader van de Wgv hanteren, omdat de geur voor 98% afkomstig is van de diervverblijven. Naar ons oordeel dient het geuronderzoek tenminste 90% van de te verwachten geuremissie in kaart dient te brengen. Daarnaast is de Wet van hogere orde dan ons geurbeleid.

De bronnen brijvoer, mengkeuken en mestopslag zijn allemaal kleine geurbronnen ($< 5 \text{ MOU}_E/\text{uur}$). Samen betreft het met $7,7 \text{ MOU}_E/\text{uur}$ eveneens een kleine geurbron. Als deze bronnen als totaal worden gezien als nieuwe bronnen, is sprake van een beperkte toename met 2,2% ten opzichte van de geurbelasting vanuit de stallen in de aangevraagde situatie ($352,2 \text{ MOU}_E/\text{uur}$). Ten opzichte van de vergunde situatie is door het treffen van de aangevraagde maatregelen, ondanks een toename van het aantal dieren, sprake van een reductie voor de geur vanuit de stallen. Zie hetgeen hierover in de considerans is afgewogen. Op grond van de Wgv mag (kortweg gesteld) de helft van de winst die wordt behaald door het treffen van geurreducerende maatregelen opnieuw worden benut (50%-regel). De aangevraagde situatie voldoet ruimschoots aan deze 50%-regel, zie de laatste tabel onder het kopje "Toepassing 50%-regel" onder 12.1 van de considerans. De geurbelasting ten gevolge van de overige bronnen is vele malen lager dan de niet benutte ruimte tussen de aangevraagde geurbelasting vanuit de dierenverblijven en de norm uit de Wgv (op basis van de 50%-regel).

Zo wordt bijvoorbeeld de geurnorm met de 50%-regel op de Meentstraat 11-14 met $0,87 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ onderschreden. De toename van de geurbelasting als gevolg van de overige geurbronnen bedraagt $0,07 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Voor de overige geurgevoelige objecten gelden vergelijkbare verhoudingen.

De totale geurbelasting voldoet dus ook ruimschoots aan het toetsingskader uit de Wgv (50%-regel). Zoals al eerder gesteld kan de cumulatie van geur vanuit de dierenverblijven en geur van de overige bronnen, formeel niet worden getoetst. Als we toch een toetsing zouden uitvoeren, komen we gelet op het voorgaande tot de conclusie dat de geurhinder die de totale inrichting veroorzaakt acceptabel is. Wij vinden dus ook op grond van deze afwegingen dat sprake is van een acceptabel geurhinderniveau.

c. Opslag van mest in nieuwe silo's

De conclusie dat de opslag van mest een bestaande bron is, is onjuist. Hoewel de mest in de vergunde situatie in pandig werd opgeslagen, worden in de aangevraagde situatie 2 mestsilo's aangevraagd met een totale inhoud van bijna 6000 m^3 . De mestsilo's zijn daarmee een nieuwe bron, op een nieuwe locatie. Verzocht wordt om de considerans op dit punt aan te passen.

Reactie:

Aangezien sprake is van een wijziging van de opslag voor mest, kan deze bron inderdaad worden beschouwd als nieuwe bron. Dit leidt overigens niet tot een andere beoordeling. De tekst in de considerans hebben wij op dit punt aangepast ten opzichte van de tekst van de ontwerpbeschikking.

d. Geur (voorschriften)

In de considerans wordt onderkend dat de opslag van sterk geurende bijproducten een extra geuremissie kan veroorzaken wanneer producten aan rotting, gisting of fermentatie onderhavig zijn. In de voorschriften wordt dit slechts verwoord in voorschrift 8.1.7. Er wordt op gewezen dat sprake is van grote hoeveelheden bijproducten en daarom dit voorschrift alleen onvoldoende is. Gelet op de aard van de producten waarbij kleine (rest)hoeveelheden al een sterke geur kunnen ontwikkelen, is noodzakelijk dat in de voorschriften wordt beschreven hoe het bedrijf hiermee om dient te gaan. Er zouden ook middelvoorschriften gesteld moeten worden die beschrijven hoe het bedrijf hieraan tegemoet moet komen.

Reactie:

Het is vergunninghoudster niet toegestaan om voedermiddelen op te slaan die rotten, gisten of fermenteren. De door de leverancier aangegeven houdbaarheid van de producten dient hiervoor bewaakt te worden. Naar aanleiding van de zienswijze wordt een voorschrift toegevoegd aan de beschikking op grond waarvan periodieke organoleptische (visueel en reuk) controle van de voedermiddelen dient plaats te vinden. In artikel 5 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2008/98/EG) is een definitie van bijproduct opgenomen. Een bijproduct is daarin per definitie een niet-afvalstof. Omdat de in de aanvraag genoemde bijproducten wel afvalstoffen (kunnen) zijn, is in deze beschikking om verwarring te voorkomen een definitie van bijproducten opgenomen.

e. Bouw luchtwassers

In de praktijk is gebleken dat tijdens de bouw van luchtwassers afwijkend gebouwd wordt, variërend van afwijkende dimensioneringen tot het bouwen van een compleet afwijkend systeem. Verwezen wordt naar het rapport Evaluatie project luchtwassers.2009, 2 maart 2010 van Handhavingssamenwerking Noord-Brabant. Verzocht wordt te borgen dat al tijdens de realisatiefase wordt gecontroleerd op bouw- en aanleg conform de aanvraag en dimensionering. Wij worden over de invulling en uitvoering hiervan graag geïnformeerd.

Reactie:

De vergunning biedt voldoende waarborgen dat de juiste luchtwasser met de juiste dimensionering wordt gerealiseerd. De wijze waarop de handhaving wordt ingevuld hoeft niet nader in de vergunning te worden beschreven. De vergunning biedt voldoende handvaten om te handhaven op het realiseren van de luchtwassers zoals deze zijn aangevraagd en worden vergund.

f. Rendementsmetingen luchtwassers

Rendementsmetingen worden uitgevoerd om te controleren of de wassers doen wat ze beloven. Afgevraagd wordt wat de consequenties voor het bedrijf zijn als blijkt dat de wassers het beoogde rendement niet halen. Het voorschrijven van rendementsmetingen heeft alleen zin als in de voorschriften ook wordt opgenomen welke maatregelen getroffen moeten worden als de beloofde rendementen niet gehaald worden. Verzocht wordt de milieuvergunning op dit punt aan te vullen.

Reactie:

Conform de vergunning moet het beoogde rendement behaald worden. Dit moet ook mogelijk zijn met de aangevraagde luchtwassers. Als uit de metingen blijkt dat niet wordt voldaan, zullen maatregelen genomen moeten worden, zodat wel gaat worden voldaan. Ter verduidelijking van

de voorschriften hebben wij een voorschrift (onder 10.2.25) toegevoegd, waarin is opgenomen dat als een meting is gedaan waaruit blijkt dat het rendement niet voldoet, een plan van aanpak bij ons moet worden ingediend en een nieuwe meting moet worden uitgevoerd. Het plan van aanpak is met name bedoeld voor de situatie dat het bedrijf eerst moet (laten) onderzoeken welke maatregelen nodig zijn. Maatregelen die direct genomen kunnen worden, dienen terstond uitgevoerd te worden. Mocht uit de vervolgmeting blijken dat niet voldaan kan worden aan het voorgeschreven rendement en ook geen maatregelen meer te treffen zijn, dan zal dit consequenties hebben voor de verleende vergunning.

g. Spuiwater

In voorschrift 9.9.9 wordt gesteld dat de opslagtank voor spuiwater moet worden opgesteld in een vloeistofdichte lekbak. Afgevraagd wordt hoe een dergelijke lekbak (die dus feitelijk 50 m³ moet kunnen bevatten) uitgevoerd wordt. Verzocht wordt de vergunning op dit punt te verduidelijken.

Reactie:

Het begrip lekbak is gedefinieerd in de begrippenlijst behorende bij deze vergunning. Het kan hierbij gaan om een vloeistofdichte bak van steen, beton, staal of kunststof. Het is aan het bedrijf om de exacte uitvoering van de lekbak te bepalen. Uit navraag bij het bedrijf is gebleken dat dit voorschrift voor hen uitvoerbaar is.

h. Opslag en gebruik van zuur

Er wordt ten aanzien van de opslag en het gebruik van zuur in de voorschriften veel aandacht besteed aan de opslag van zuur in twee tanks van elk 4 m³, maar niet aan het gebruik van het zuur en het leidingwerk vanaf de tanks naar de verschillende luchtwassers. De gevaaraspecten van het leidingwerk door de inrichting en het gebruik van de gehele installatie is onderbelicht. De gevaaraspecten bij het gebruik van zuur zijn immers ook nadrukkelijk aanwezig in de stallen, de betreedbare ruimte van de luchtwasser en rond het leidingwerk door het bedrijf. Wij verzoeken u de vergunning op dit aspect aan te vullen.

Reactie:

Paragraaf 6.6 van de voorschriften behorende bij de vergunning heeft betrekking op de opslag en het gebruik van zwavelzuur in een bovengrondse tank. De voorschriften stellen ook eisen aan het leidingwerk, appendages, doseerpompen, het vullen van de tank en het buiten gebruik stellen van de tank.

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij aansluiting gezocht bij paragraaf 4.1.3 van het Activiteitenbesluit. De reden hiervoor is dat zwavelzuur onder ADR-klasse 8 (verpakkingsgroep II) valt en buiten de NRB om geen specifiek toetsingskader op deze stof van toepassing is, waarmee wij bij de beslissing op de aanvraag rekening moeten houden.

Een drietal voorschriften hebben wij naar aanleiding van het advies toegevoegd:

- Alle leidingen en appendages moeten bovengronds zijn gelegen (ingevoegd in paragraaf 6.6).
- De doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van zwavelzuur (ingevoegd in paragraaf 6.6).
- Het zwavelzuur dient direct na toevoeging intensief met wasvloeistof te worden gemengd (ingevoegd in paragraaf 10.2).

Wij zijn van mening dat door toepassing van deze voorschriften een aanvaardbaar beschermingsniveau wordt gerealiseerd.

B30 Advies van Waterschap Rivierenland

Per e-mail d.d. 26 april 2010 hebben wij advies ontvangen van Waterschap Rivierenland om, met het oog op de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit, in de vergunning voor te schrijven dat vochtige diervoeders alleen op de daartoe bestemde plek mogen worden gelost. Wij hebben naar aanleiding van dit advies een voorschrift daartoe in de vergunning opgenomen.

18.2 Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpvergunning op de aanvraag zijn binnen de wettelijke termijn meerdere zienswijzen naar voren gebracht. Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en is onze reactie hierop weergegeven. Op 19 mei 2010 heeft de fractie van de Partij voor de Dieren ons de petitie "Buren knort tegen de Knorhof" aangeboden. Omdat deze petitie is ingekomen buiten de wettelijke termijn wordt deze niet meegenomen in de overwegingen bij dit besluit.

B16 Zienswijzen ontvangen op 17 februari 2010 van omwonenden

- a. *Gezien de voorgeschiedenis bij De Knorhof en de kosten die al zijn gemaakt door overheden is het onbegrijpelijk en onverantwoord dat er een nieuwe, meer verstrekkende milieuvergunning wordt afgegeven.*

Reactie:

Een milieuvergunning kan slechts worden geweigerd op gronden die zijn genoemd in de Wet milieubeheer. De aangehaalde argumenten van bezwaarde zijn geen weigeringsgronden.

- b. *Het verleden heeft uitgewezen dat het bedrijf de opgelegde maatregelen niet zal naleven en opnieuw gaat procederen. Daardoor kan niet worden gegarandeerd dat de inwoners van Erichem niet weer geconfronteerd worden met overlast van onder andere stank en geluid. Verder geeft uw stelling dat "de verwachting dat dit niet leidt tot een toename van geurbelasting" absoluut geen zekerheid.*

Reactie:

Wij zullen het bedrijf blijven controleren op naleving van de vergunning(voorschriften). Mocht blijken dat het bedrijf (de voorschriften uit) de vergunning niet naleeft dan kunnen wij hiertegen handhavend optreden. Voor een reactie ten aanzien van het geuraspect, verwijzen wij naar hoofdstuk 12 "Geur" van onze considerans.

- c. *Aangeraden wordt om B&W van Buren en uw ambtenaren te benaderen over de ervaringen met het bedrijf in het verleden en te leren van de fouten.*

Reactie:

Wij hebben zowel ambtelijk als bestuurlijk contacten met de gemeente Buren ten aanzien van de procedures die lopen bij De Knorhof. Wij houden de gemeente op de hoogte over het verloop van de procedure en de gemeente voorziet ons, waar nodig, van adviezen. Verder is het college van burgemeester en wethouders van Buren wettelijk adviseur bij zowel de m.e.r.-procedure als de vergunningprocedure. Zij hebben ons in beide procedures van adviezen voorzien. Deze adviezen hebben wij betrokken bij het opstellen van deze beschikking.

Bij het opstellen van deze beschikking zijn tevens de ambtenaren betrokken die in het verleden ook betrokken waren bij de handavingsprocedures.

- d. *Het maatschappelijk belang zou zwaarder moeten wegen dan het belang van De Knorhof.*

Reactie:

Wij dienen de aanvraag om milieuvergunning te toetsen aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving en het geldende beleid, binnen het toetsingskader dat de Wet milieubeheer daarvoor heeft omschreven. Overwegingen inzake draagvlak of maatschappelijk belang kunnen daarbij niet aan de orde komen. De milieugevolgen vanwege deze inrichting zijn beschreven in de aanvraag en het milieueffectrapport. Deze gevolgen hebben wij getoetst en geconcludeerd dat de gevraagde vergunning onder het stellen van voorschriften kan worden verleend.

B17 Zienswijzen ontvangen op 22 maart 2010 van bewonersvereniging

Deze zienswijzen zijn gericht aan burgemeester en wethouders van Buren. Wij hebben daarvan een afschrift ontvangen. Burgemeester en Wethouders van Buren hebben deze brief beantwoord. Wij reageren ambtshalve op deze zienswijze.

- a. *Omwonenden verzoeken om de overlast van de transportbewegingen tot een aanvaardbare norm te beperken. Hiervoor worden de volgende redenen genoemd. De huizen van de bewoners aan het Lutterveldsestraat en de Twee Sluizen zijn voor de oorlog gebouwd en niet berekend op zwaar vrachtverkeer, waardoor onnodige schade aan de woningen optreedt. Op deze twee (30 en 60 kilometerzone-)wegen geen fiets-cq. voetpaden aangelegd, wat gevaar oplevert voor de fietsers en voetgangers. Na de opknapbeurt van de weg en bermen in het najaar zijn de bermen alweer stuk gereden door elkaar passerende vrachtwagens.*

Reactie:

De aanvraag heeft betrekking op een vergunde activiteit. Door toename van het aantal te houden dieren en de productie van brijvoer zal het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting toenemen. Het ontstaan van verkeersonveilige situaties en het optreden van schade aan woningen en wegen heeft geen betrekking op het belang van de bescherming van het milieu. Deze aspecten kunnen dan ook geen rol spelen bij onderhavige beschikking. Bovendien zijn de vrachtwagens ter hoogte van de Lutterveldsestraat en de Twee Sluizen al in het heersende verkeersbeeld opgenomen, zodat de milieugevolgen van dit verkeer op deze locatie niet meer hoeven te worden beoordeeld. Het voorschrijven van een alternatieve route voor de vrachtwagens, is in de milieuvergunning niet mogelijk

- b. *De Knorhof levert een gevaar op voor de volksgezondheid omdat de kans op uitbraak van ziektes die ook de mens kunnen besmetten met dit soort megafokkerijen steeds groter wordt.*

Reactie:

Verwezen wordt naar de samenvatting en reactie op zienswijze nummer B27g.

B18 Zienswijzen ontvangen op 23 maart 2010 van omwonende

- a. *Een varkensflat van twee verdiepingen is niet goed voor het welzijn van de biggen en de varkens. Uitbraken van dierenziektes zoals varkenspest (1997), MKZ (2001), vogelpest (2003) en Q-koorts (2010) zijn een direct gevolg van de manier waarop dieren in de bio-industrie worden gehouden. Bij een uitbraak van een besmettelijke ziekte zijn direct dieren besmet. Dieren mogen geen producten of grondstoffen zijn maar levende wezen die recht hebben op een uitloop.*

Reactie:

Dierenwelzijn is een aspect dat wordt geregeld in de wetgeving omtrent dierenwelzijn, zoals de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Gwwd). Dit aspect vormt geen onderdeel van het toetsingskader van de milieuvergunning. De Wet milieubeheer noemt noch in artikel 8.9 Wm

noch in een ander artikel de Gwwd als wet waarmee in het kader van de Wet milieubeheer rekening mee moet worden gehouden. De Gwwd regelt de daarin genoemde onderwerpen volledig en bijzondere omstandigheden daargelaten, vormt de Wet milieubeheer geen aanvullend toetsingskader met betrekking tot de onderwerpen die in deze wet zijn geregeld. Meer in het bijzonder is de wijze waarop dieren worden gehouden geen reden om daaraan aanvullende voorwaarden te verbinden. In het kader van de procedure omtrent de milieueffectrapportage hebben wij in de richtlijnen voorgeschreven dat de voorgenomen activiteit en de te beschouwen alternatieven dienen te voldoen aan de dierenwelzijnswetgeving. Dit is gebeurd.

Daarnaast bestaat er, gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wel ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar. Voor een uitgebreide reactie hierop verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze B27g.

- b. *Er is sprake van veel CO2-uitstoot. Door forse besparingen op CO2 te realiseren door dieren binnen te houden in een kleine ruimte (weinig beweging en weinig energieverlies) en het voeren van zoveel mogelijk verrijkt krachtvoer wordt het probleem niet opgelost. Hierdoor ontstaan grotere stallen, geen buitenuitloop, verzwakking van de dieren en wordt de kilonaller in de winkel in stand gehouden. Er is behoefte aan Life Cycle Analyses (LCA's) voor het hele spectrum van duurzaamheid (zoals energieverbruik, dierenwelzijn, biodiversiteit).*

Reactie:

Wij moeten beslissen op de aanvraag om vergunning zoals deze is ingediend op basis van de geldende wetgeving en het geldende beleid. De voorgestelde overwegingen kunnen geen rol spelen bij onze beslissing.

B19 Zienswijzen ontvangen op 26 maart 2009 van omwonende

- a. *Gevreesd wordt dat de stankoverlast voor de omgeving door de nieuwe vergunning niet zal verminderen. De werking (effectiviteit) van de luchtwassers is zeer afhankelijk van de wijze waarop ermee wordt omgegaan. De bediening moet zeer correct gebeuren en gericht zijn op maximaal rendement en niet op bijvoorbeeld de minimale productie van spuiwater (wat geld kan besparen). Uit het verleden blijkt dat het bedrijf niet nauwkeurig met de voorschriften en regels omgaat, waardoor gevreesd wordt dat de geuroverlast niet verminderd.*

Reactie:

Aan de beschikking zijn voorschriften verbonden voor de controleren en het onderhoud van de luchtwassers. De te controle parameters dienen zich te bevinden binnen de bandbreedte die is vastgesteld in een richtlijn "Technisch informatiedocument 'luchtwassersystemen voor de veehouderij', Eisen aan en richtlijnen voor de uitvoering en gebruik van luchtwassersystemen in varkens-, pluimvee- en rundveestallen".

Het feit dat het bedrijf in het verleden niet nauwkeurig met voorschriften en regels zou zijn omgegaan, betreft een handhavingsaspect. Dit is geen aspect dat moet worden betrokken bij de beoordeling van de aanvraag.

- b. *Geuroverlast beperkt tevens het uitoefenen van bijvoorbeeld verbrede landbouw en agrotourisme waardoor de multifunctionaliteit van het agrarische gebied sterk wordt ingeperkt. Dit heeft ook gevolgen voor het wijnbouwbedrijf van bezwaarde. Er is verbazing over het feit dat de provincie Gelderland enerzijds één van de activiteiten van bezwaarden subsidieert terwijl zij anderzijds ruimte geeft aan een grootschalige, stankproducerende varkenshouderij.*

Reactie:

Voor beoordeling van de geurbelasting vanuit de stallen is de Wet geurhinder en veehouderij het toetsingskader. Op grond van deze wet dient de geurbelasting op een geurgevoelig object te worden getoetst. Alleen gebouwen kunnen een geurgevoelig object zijn. Ter plaatse van de gebouwen op het perceel van het wijnbouwbedrijf wordt (ruimschoots) aan de geurnorm voldaan. Recreatieve gebieden worden niet beschermd tegen geurhinder vanuit dierenverblijven. Doordat De Knorhof geurreducerende maatregelen treft, zoals het plaatsen van luchtwassers, zal overigens wel de geurbelasting in de omgeving afnemen ten opzichte van de vergunde situatie.

- c. *Gezien de grote hoeveelheid mest zal het roeren van mest een continue bezigheid zijn. Roeren in mest veroorzaakt geur. Continu roeren maakt het platteland onleefbaar.*

Reactie:

Continu roeren is niet aangevraagd. Roeren vindt alleen plaats bij afvoer van de mest. Uit de aanvraag blijkt dat dit maximaal zesmaal per dag, gedurende een half plaats zal vinden. In bijlage 2 "Geuronderzoek Knorhof BV, juni 2009, PRA Odournet bv" van de aanvullende gegevens is de geurbelasting veroorzaakt door de inrichting inzichtelijk gemaakt. In dit rapport is de geurbelasting als gevolg van de opslag van mest meegenomen. Wij hebben aan deze beschikking een voorschrift toegevoegd dat de data en tijdstippen waarop wordt geroerd dienen te worden geregistreerd. Wij vinden dit van belang om te weten voor het behandelen van eventuele klachten ten aanzien van geurhinder. Op deze wijze kunnen wij nagaan of eventuele klachten veroorzaakt worden door het roeren van mest.

- d. *Een grote inrichting als De Knorhof past niet in de landelijke omgeving. Er is sprake van grote horizonvervuiling, wat nog meer toeneemt door de aanbouw van de luchtwassers.*

Reactie:

De beoordeling van het aspect horizonvervuiling vindt primair plaats in het kader van planologische regelingen, die daarvoor het geschikte toetsingskader bieden. Daarnaast blijft bij verlening van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer ruimte voor een aanvullende toets. Op de betreffende locatie is al veel bebouwing aanwezig. Hiervoor zijn in het verleden vergunningen afgegeven. De hoeveelheid bebouwing neemt ten opzichte van de vergunde situatie nauwelijks toe. Met de wijzigingen die op basis van de onderhavige vergunning doorgevoerd kunnen worden ontstaat geen andere uitstraling naar de omgeving. Er is geen aanleiding om de vergunning in verband met horizonvervuiling te weigeren dan wel hiervoor voorschriften op te nemen.

- e. *Een bedrijf van deze omvang is geen agrarisch bedrijf meer, maar hoort plaats te vinden op een industrieterrein. Als voorbeeld wordt genoemd de brijvoerproductie waarvoor talrijke afvalproducten worden aangevoerd en de toename van het aantal transportbewegingen waarvoor de aanvoerwegen niet geschikt zijn. Als voorbeeld bij de Twee Sluizen is grove zichtbare schade aan het wegdek waar te nemen, terwijl dit wegdek in oktober/november 2009 compleet is vernieuwd.*

Reactie:

Het ontstaan van verkeersonveilige situaties en het optreden van schade aan woningen en wegen heeft geen betrekking op het belang van de bescherming van het milieu. Deze aspecten kunnen dan ook geen rol spelen bij onderhavige beschikking. Ten aanzien van de stelling dat het bedrijf op een industrieterrein hoort te liggen merken wij op dat wij dienen te beschikken op een aanvraag zoals die wordt ingediend. Of andere locaties mogelijk meer geschikt zijn kan geen rol spelen bij de vraag of de vergunning verleend kan worden.

- f. *De evaluatietermijn van drie jaar is te ruim. Er dient direct handhavend opgetreden te worden.*

Reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze B22b.

B20 Zienswijzen ontvangen op 26 maart 2010 van omliggend bedrijf

Verwezen wordt naar de samenvatting en reactie op zienswijzen nummer B18.

B21 Zienswijzen ontvangen op 26 maart 2010 van omwonende

Verwezen wordt naar de samenvatting en reactie op zienswijzen nummer B18.

B22 Zienswijze ontvangen op 26 maart 2010 van omwonenden (aanvulling zienswijze B17)

- a. *Verwezen wordt naar het programma Radar van 22 maart 2010 op Nederland 1. In dit programma werd bericht over het gebruik van dubieuze en niet goedgekeurde vaccins tegen ziektes bij varkens- en kippenhouderijen. Deze vaccins bevorderen de resistentie van bacteriën in een zeer zorgelijke mate waardoor onder andere de MRSA-bacterie steeds sterker en krachtiger wordt en in het vlees zit. De toename van deze schadelijke bacterie voor de mens is de laatste twee jaar toegenomen tot 12% bij varkensvlees en 35% in kippenvlees. Hoe groter de resistentie van de bacterie, hoe minder de toediening van antibiotica bij de mens effect heeft tegen de bestrijding van deze MSRA bacterie en wellicht andere. Deze MRSA bacterie verspreidt zich steeds regelmatig in ziekenhuizen en onder de mens door de consumptie van dit varkens- en kippenvlees. Verzocht wordt om na te gaan in hoeverre de vaccinatieregels bij De Knorhof worden nageleefd en of zij gebruik maakt van bovengenoemde vaccins. Verzocht wordt om bovengenoemde redenen de vergunning te weigeren.*

Reactie:

Verwezen wordt naar de samenvatting en reactie op zienswijze nummer B27g. Ten aanzien van het gebruik van antibiotica merken wij aanvullend op dat het niet mogelijk is om het gebruik hiervan in de milieuvergunning te beperken of anderszins te beïnvloeden. Er is specifieke wetgeving van toepassing op het gebruik van diergeneesmiddelen. In de milieuvergunning is de opslag ervan getoetst.

B23 Zienswijze ontvangen op 29 maart 2010 van omwonende

- a. *De vergunning zou niet verleend moeten worden omdat uit het verleden is gebleken dat het bedrijf zich niet houdt aan strikte naleving van de voorschriften. Er is daarom geen vertrouwen dat de (strikte) voorschriften daadwerkelijk worden nageleefd.*

Reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze B16a en B16b.

- b. *De evaluatietermijn van drie jaar is veel te ruim omdat dit zal inhouden dat omwonenden drie jaar lang hinder en nadelige gezondheidseffecten kunnen ondergaan zonder dat maatregelen kunnen worden getroffen.*

Reactie:

De evaluatie moet los worden gezien van het toezicht en handhaving van het bedrijf. Evaluatie vindt plaats om te evalueren of de werkelijke milieugevolgen overeenkomen met de gegevens uit het milieueffectrapport. Wij hebben ervoor gekozen om hierover binnen 3 jaar na ingebruikname van de inrichting verslag te doen. Als wij een kortere periode kiezen kunnen wij voor een aantal milieuaspecten, zoals energie en watergebruik, geen goede vergelijking maken tussen de jaarcijfers. De gekozen driejaarstermijn geeft een representatief beeld.

B24 Zienswijze ontvangen op 30 maart 2010 van omliggend bedrijf

Verzocht wordt om de gevraagde vergunning niet te verlenen om de volgende redenen.

- a. De bestaande overlast in het algemeen en van geurhinder en verkeer blijft ondanks de luchtwassers bestaan. Er bestaat wantrouwen over het juiste en tijdige onderhoud van de voorgeschreven installaties omdat het bedrijf in het verleden niet correct is omgegaan met de regels en voorschriften. Een zeer nauwkeurige en veelvuldige controle is daarom vereist. Een evaluatie na drie jaar wordt daarom te laat geacht.

Reactie:

Beide aspecten zijn getoetst aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving. Uit deze toetsing blijkt dat er geen reden is om de vergunning te weigeren. Door het plaatsen van luchtwassers zal de hinder die omwonenden kunnen ondervinden van het bedrijf niet geheel worden weggenomen. Wel zal de hinder van omwonenden afnemen omdat de geurbelasting door de plaatsing van luchtwassers fors zal afnemen. De overlast van verkeer zal inderdaad niet verbeteren omdat geen sprake is van een afname van de verkeersbewegingen ten opzichte van de vergunde situatie. Wij verwijzen verder naar onze reactie op zienswijze B22b.

- b. De natuurcamping ondervindt schade als gevolg van de geur- en verkeersoverlast.

Reactie:

De Wet geurhinder en veehouderij biedt alleen bescherming aan geurgevoelige objecten (gebouwen). Ten aanzien van de geur vanuit dierenverblijven hoeft de geurbelasting op het kampeerterrein niet getoetst te worden. Voor wat betreft de geur afkomstig van overige bronnen verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze B29b. Ten aanzien van de verkeersoverlast merken wij op dat ten aanzien van het aspect geluid een toetsing heeft plaatsgevonden aan de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Uit deze toetsing is gebleken dat aan de in deze circulaire opgenomen voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Mocht ten aanzien van de verkeersoverlast worden gedoeld op het ontstaan van verkeersonveilige situaties dan merken wij op dat dit aspect geen betrekking heeft op het belang van de bescherming van het milieu en derhalve geen rol kan spelen in de onderhavige procedure.

- c. De aanwezigheid van megastallen past niet in het beleid van de provincie en gemeenten om het toerisme in het Rivierengebied te bevorderen.

Reactie:

Wij hebben de aanvraag getoetst aan alle relevante regelgeving en beleid. Beleid ten aanzien van de bevordering van het toerisme in het Rivierengebied heeft geen betrekking op het belang van de bescherming van het milieu en kan derhalve geen rol spelen in de onderhavige procedure.

- d. In de provincie Noord-Brabant, is naar aanleiding van een burgerinitiatief besloten paal en perk te stellen aan het ontstaan van megastallen om reden van volksgezondheid.

Reactie:

Verwezen wordt naar de reactie op zienswijze nummer B27g.

B25 Zienswijze ontvangen op 30 maart 2010 van Comité tegen De Knorhof

Er wordt verwezen naar de eerder ingediende zienswijzen, omdat de gegeven reacties daarop onvoldoende zijn. Het betreft de volgende zienswijzen:

- *Zienswijzen startnotitie d.d. 22 juni 2008;*
- *Zienswijzen milieueffectrapportage en vergunningaanvragen d.d. 16 mei 2009;*
- *Zienswijzen aanvulling milieueffectrapportage d.d. 20 juli 2009;*
- *Zienswijzen tweede aanvulling milieueffectrapportage d.d. 22 november 2009.*

Reactie:

De zienswijzen op het MER hebben wij behandeld in het ontwerpbesluit. De nu ingediende zienswijze stelt ongemotiveerd dat de reactie op de eerdere zienswijzen onvoldoende is. Nu hiervan geen nadere aanduiding of motivering is gegeven, verwijzen wij naar de behandeling van de genoemde eerdere zienswijzen.

B26 Zienswijzen ontvangen op 31 maart 2010 van Hekkelman advocaten & notarissen namens De Knorhof

- a. *Registratie van het waterverbruik per deelstroom zoals voorgeschreven in voorschrift 3.1.4 voegt niets toe aan registratie van het totale waterverbruik. Deze registratie brengt een onevenredig grote en onnodige administratieve last en kosten en is niet nodig in belang van de bescherming van het milieu. Bovendien is het voorschrift onuitvoerbaar omdat slechts het waterverbruik van de luchtwassers separaat te meten is.*

Reactie:

Op grond van voorschrift 3.1.4 dient het waterverbruik per deelstroom (drinkwater, schoonmaakwater en luchtwasser) te worden geregistreerd. Op grond van de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de Handreiking "wegen naar preventie bij bedrijven" van toepassing op onderhavige aanvraag. Preventie omvat tevens water(besparing). Waterbesparing is een zuinig gebruik van water en het voorkomen dan wel beperken van het ontstaan van afvalwater binnen de inrichting. Teneinde te kunnen nagaan welke preventieve maatregelen zinvol zijn, zowel op het gebied van milieubelasting als op het gebied van kostenbesparing, dient een goed inzicht te bestaan in het waterverbruik. Doordat de registratie slechts 1 keer per jaar hoeft plaats te vinden, is geen sprake van een onevenredig grote en onnodige administratieve last. Voor het gebruik als schoonmaakwater en drinkwater zijn grote hoeveelheden water nodig die de plaatsing van de in voorschrift 3.1.4 genoemde (tussen)watermeters rechtvaardigen. Ons is niet gebleken dat de kosten hiervoor onevenredig hoog zouden zijn. Deze zienswijze is ongegrond.

- b. *Het scheiden van afvalstoffen en afvalwater dat bijproducten bevat van andere afvalstromen, zoals voorgeschreven in voorschrift 2.1.6 is niet uitvoerbaar. De afvalstromen en het afvalwater dat bijproducten bevat wordt in de praktijk naar de mestvang afgevoerd. Ook het in voorschrift 3.1.6 bedoelde afvalwater van de brijvoerkeuken en van de opslagen van bijproducten wordt afgevoerd naar de mestopvang. Dit voorschrift is evenmin onwerkbaar. Voorschrift 8.1.9 is ten onrechte opgenomen omdat de resten van organische (bij)producten thans eveneens afgevoerd worden naar de mestopvang. Aparte opslag treft geen doel, terwijl er dan wel biologische afbraakprocessen plaatsvinden, met alle risico's van dien. Omdat de aanvraag niet uitgaat van gescheiden opslagen wordt, door deze voorschriften, de grondslag van de aanvraag verlaten.*

Reactie:

Voor afval dat voedermiddelen bevat is sectorplan 3 "procesafhankelijk industrieel afval" van LAP2 van toepassing. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van procesafhankelijk industrieel afval is nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard of samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof. Het, via de mestvang, ten behoeve van bemesting op het land uitrijden van afval en afvalwater dat bijproducten bevat is een vorm van nuttige toepassing. Echter, op grond van hoofdstuk 18 van het Landelijk Afvalbeheersplan dienen afvalstoffen dienen na het ontstaan zoveel als mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen en is het mengen van afvalstoffen slechts toegestaan indien hiervoor vergunning is verleend. In paragraaf 18.3.4 van het LAP wordt vermeld dat het mengen van afvalstoffen met mest volgens de Uitvoeringsregeling meststoffenwet niet is toegestaan. De Meststoffenregelgeving maakt hierop een aantal uitzonderingen. In bijlage Aa bij de Uitvoeringsregeling meststoffenwet is bijvoorbeeld geregeld welke afvalstoffen wel met mest mogen worden gemengd. Wij hebben voorschriften 2.1.6, 3.1.6 en 8.1.9 daarom gewijzigd. Bijproducten en afvalwater dat bijproducten bevat mogen worden afgevoerd naar de mestopvang voorzover dit is toegestaan op grond van de Meststoffenregelgeving, bijvoorbeeld indien zij zijn genoemd op bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet. Wij hebben tevens de considerans hierop aangepast.

- c. *Onduidelijk is wat met voorschrift 6.2.2 wordt bedoeld. Het is niet in overeenstemming met de centrale afzuiging via de luchtwassers die wordt aangevraagd. Stofbevattende installaties en installatieonderdelen worden al gescheiden door volle transportleidingen. De noodzaak van dit voorschrift is afwezig omdat de stofdeeltjes vanwege onderdruk worden afgevoerd.*

Reactie:

Uit de aanvraag blijkt dat de ruimte waarin de voersilo's zijn geplaatst, wordt afgezogen. Daardoor is het inderdaad niet mogelijk dat ontluchtingen van installaties, bunkers en silo's gescheiden worden uitgevoerd. In voorschrift 6.2.2 staat vermeld 'waar mogelijk'. Het voorschrift kan derhalve worden verwijderd. Aanvullend merken wij op dat de verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn vanaf 1 juli 2003 verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit. Wij hebben geen reden om aanvullende hierop voorschriften in de milieuvergunning op te nemen.

- d. *Voorschrift 6.2.3 lijkt ook betrekking te hebben op voer- en werktuigen met een elektromotor. Deze worden wel gebruikt in de ruimtes. De noodzaak van dit voorschrift is afwezig omdat de stofdeeltjes vanwege onderdruk worden afgevoerd.*

Reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze B26c.

- e. *Er wordt in voorschrift 6.2.7 ten onrechte uitgegaan van een "door Gedeputeerde Staten erkende deskundige" terwijl GS op dit onderdeel geen bevoegdheid toekomt.*

Reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze B26c.

- f. *Niet duidelijk is wat het nut is van het maandelijks controleren van de laskabelisolaties, zoals voorgeschreven in voorschrift 6.10.2. Dit voorschrift is te vergaand.*

Reactie:

Voor de borging van het veiligheidsaspect is voorschrift 6.10.1 voldoende. Voorschrift 6.10.2 kan vervallen.

- g. *Het is onredelijk bezwarend om de administratie, zoals bedoeld in voorschrift 2.4.7 dagelijks bij te houden. Periodieke bijwerking, zoals in voorschrift 2.4.7 wordt bedoeld ligt meer voor de hand.*

Reactie:

Registratie van afvalstoffen is een essentiële beheersmaatregel en dient dagelijks te gebeuren. Het gaat er daarbij om dat de geregistreerde gegevens correct en up-to-date zijn. Registratie hoeft niet per definitie in digitale vorm plaats te vinden en kan ook plaatsvinden door bijvoorbeeld het bewaren van een aankoopbon of transportformulier, voor zover daarop de vereiste gegevens vermeld zijn. De registratie kan naderhand digitaal worden bijgewerkt. Niet is gemotiveerd waarom het dagelijks bijhouden van de administratie onredelijk bezwarend is.

- h. *Met voorschrift 10.1.2 wordt er geen rekening mee gehouden dat in de aangevraagde situatie sprake is van luchtwassers en onderdruk. Er is derhalve geen sprake van emissie van stof. De uitkomsten van metingen naar de stofconcentratie achter de wasser zeggen niets over de bron van de stof. Dit voorschrift dient verwijderd te worden.*

Reactie:

De zienswijze richt zich op de in voorschrift 10.1.2 genoemde controlemeting en niet op de in voorschrift 10.1.1 genoemde emissie-eis. Uit artikel 8.12, vierde lid, van de Wm volgt dat, voor zover aan de vergunning doelvoorschriften zijn verbonden, in ieder geval ook één of meerdere controlevoorschriften (lees: controlemetingen) aan de vergunning dienen te worden verbonden. Uit vaste jurisprudentie blijkt dat hierbij geen ruimte bestaat voor een afweging door het bevoegd gezag. Bij het vullen van de silo's komt stof vrij. Terecht wordt opgemerkt dat de silo's in een hal zijn geplaatst en daardoor ter plaatse geen emissie naar de buitenlucht optreedt. Het stof wordt echter via de stallen afgevoerd op de buitenlucht. Omdat een meting bij de luchtwasser niet zinvol is voor de bepaling van de goede werking van de stofzak, verlangen wij een meting van de vanuit de silo's via de stofzak afgevoerde lucht. Het voorschrift is daarom niet aangepast.

- i. *De gevraagde onderzoeksrapporten moeten op een te korte termijn na het van kracht worden van de milieuvergunning worden ingediend. Dit vergt te hoge investeringen in een te kort tijdsbestek.*

Reactie:

Uit de zienswijze blijkt niet welke termijn wel redelijk wordt geacht. Niet alle onderzoeksrapporten dienen binnen drie maanden te worden uitgevoerd. In voorschrift 7.1.10 hebben wij bijvoorbeeld voorgeschreven dat het geluidsonderzoek binnen één jaar na het in werking treden van de vergunning moet worden toegezonden. Wij achten het niet onredelijk dat voor deze overige onderzoeksrapporten een termijn van 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning worden is opgenomen.

- j. *Voorschrift 4.3.3 is niet toegestaan (zie ABRvS 18 maart 1996, nr. E03.94.0960)*

Reactie:

De gevraagde bodembedreigende activiteiten zijn getoetst aan de bodemrisico-checklisten van de NRB. Daarin is aangegeven welke voorzieningen en beheersmaatregelen vereist zijn voor het behalen van een verwaarloosbaar bodemrisico. Tot de beheersmaatregelen kunnen instructies en trainingen behoren. Op grond van voorschrift 4.3.5 dient een plan met beheersmaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen te worden opgesteld. In dit plan moeten de beheersmaatregelen per bodembedreigende activiteit worden uitgewerkt. Voorschrift 4.3.3. is daarmee overbodig en kan vervallen.

- k. *Voorschriften 4.2.1 tot en met 4.3.5 zijn niet nodig in het belang van de bescherming van het milieu omdat de overige voorschriften in voldoende mate de kwaliteit van de bodem en het grondwater waarborgen (zie ABRvS 15 januari 1998, nr. E03.96.0162).*

Reactie:

Uit de uitspraak met zaaknummer E03.96.0162 volgt dat 'indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in de vergunning voor een (intensief) veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten, ervan moet worden uitgegaan dat bij de naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zullen worden beïnvloed.' Deze overweging heeft betrekking op een beroepsgrond met betrekking tot het voorschrijven van een nulsituatieonderzoek en heeft geen betrekking op het opnemen van voorschriften ter bescherming van de bodem.

Op grond van de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) van toepassing op onderhavige aanvraag. Het uitgangspunt bij de toetsing aan de NRB is het bereiken van een beschermingsniveau waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar bodemrisico. Wij hebben de gevraagde bodembedreigende activiteiten getoetst aan de NRB en daarbij een aantal tekortkomingen geconstateerd (zie hoofdstuk "Bodem"). Teneinde te kunnen voldoen aan BBT, zijn in de voorschriften de vereiste voorzieningen en beheersmaatregelen beschreven.

- l. *De verlangde onderzoeken in voorschriften 4.4.1 tot en met 4.6.2 zijn niet nodig met het oog op de bescherming van de bodem omdat toereikende gedragsregels en voorzieningen zijn voorgeschreven (zie ABRvS 21 juni 2006, nr. 200507565/1).*

Reactie:

Op grond van de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) van toepassing op onderhavige aanvraag. Op grond van deel A2 van de NRB dient bodembelastingonderzoek te worden uitgevoerd. Een nulsituatieonderzoek is bedoeld om de referentiewaarde voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater vast te stellen aan de hand waarvan later bepaald kan worden of nieuwe verontreinigingen in de bodem terecht zijn gekomen. Daarom wordt verplicht dat bij bedrijfsbeëindiging een eindonderzoek naar de bodemkwaliteit plaatsvindt. Als uit het eindonderzoek blijkt dat de bodem en/of het grondwater is verontreinigd, kunnen saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn, die vervolgens verhaald kunnen worden op de veroorzaker. Het preventieve bodembeschermingsbeleid, uitgewerkt in de NRB gaat er van uit dat (zelfs) de maatregelen en voorzieningen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig kunnen uitsluiten dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Het gegeven dat wordt voldaan aan de NRB is derhalve niet voldoende, om geen bodembelastingonderzoek uit te voeren.

Uit de uitspraak met zaaknummer 200507565/1 volgt dat 'indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van bodem zijn voorgeschreven in de vergunning voor een (intensief) veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten, ervan moet worden uitgegaan dat bij de naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem niet in relevante mate zal worden beïnvloed.' Deze uitspraak volgt de lijn die ook in uitspraak E03.96.0162 is gevolgd.

In het onderhavige geval is geen sprake van een veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten. Binnen de inrichting wordt een groot aantal dieren gehouden. Mede hierdoor wordt ook een grote hoeveelheid aan bodembedreigende stoffen opgeslagen en worden bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Het gaat hierbij onder andere om de opslag van zwavelzuur, mest en meststoffen, voedercomponenten, EPI Brij, thermamyl en spuiwater en het transport van zwavelzuur en spuiwater. Gezien de omvang van de inrichting en de uitgevoerde activiteiten dienen dan ook de onderzoeken zoals omschreven in de voorschriften behorende bij deze

vergunning te worden uitgevoerd. Overigens is in de aanvraag, bijlage J, aangegeven dat voor aanvang van de graaf- en bouwwerkzaamheden een nulsituatie onderzoek zal worden uitgevoerd.

- m. Ten onrechte mogen in de inrichting uitsluitend de in voorschrift 2.3.1 vermelde afvalstoffen worden geaccepteerd. De grondslag van de aanvraag wordt verlaten aangezien in de aanvraag veel meer bijproducten worden genoemd en niet beoogd is om de bijproducten limitatief aan te vragen.*

Reactie:

In de bijlage "acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratie diervoeders" van de aanvullende gegevens is een overzicht opgenomen van de afvalstoffen (naam en Euralcode) die worden geaccepteerd. In de toelichting is vermeld dat het mogelijk is dat een product wordt vervangen door een product met eenzelfde herkomst c.q. voedingswaarde. Uit de zienswijze blijkt dat hiermee is bedoeld dat ook andere dan de in voorschrift 2.3.1 genoemde combinaties van afvalstoffen en Euralcodes worden geaccepteerd. Om de gevolgen voor het milieu, waaronder de doelmatigheid en geurhinder, te kunnen toetsen dient voorafgaand aan vergunningverlening inzichtelijk te zijn welke afvalstoffen worden geaccepteerd binnen de inrichting. Als gevolg daarvan nemen wij een limitatieve lijst voor de te accepteren afvalstoffen op in de vergunningvoorschriften. Mocht het bedrijf andere afvalstoffen willen accepteren binnen de inrichting, dan kan hiervoor een nieuwe vergunning worden aangevraagd dan wel, indien mogelijk, een melding op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer worden ingediend. Van het verlaten van de grondslag van de aanvraag is naar ons oordeel geen sprake omdat geen andere inrichting ontstaat dan aangevraagd en met de vergunde afvalstoffen een goede bedrijfsvoering mogelijk is.

- n. Het in voorschrift 7.1.10 voorgeschreven akoestisch onderzoek en de in voorschrift 10.2.20 e.v. voorgeschreven rendementsmetingen zijn niet nodig. De aanvraag biedt op deze onderdelen voldoende zekerheid zodat deze onderzoeken niet verlangd kunnen worden (zie ABRvS 10 januari 2007, M&R kort 2007, 16)*

Reactie:

Op grond van artikel 8.12, vierde lid van de Wet milieubeheer dienen wij in een vergunning voor inrichtingen waartoe een gpbv-installatie behoort waarin emissiegrenswaarden zijn opgenomen ook voorschriften te verbinden dat door de inrichtinghouder wordt bepaald dat aan deze voorschriften wordt voldaan. Om deze reden hebben wij deze voorschriften opgenomen.

- o. Voorschrift 5.1.5 is (te) rechtsonzeker omdat onduidelijk is welke energiemaatregelen volgens dit voorschrift verlangd kunnen worden.*

Reactie:

In het hoofdstuk "energie" van de beschikking heeft een beoordeling van het energieverbruik plaatsgevonden. De maatregelen die getroffen dienen te worden, zijn in de voorschriften opgenomen. Bij toekomstige veranderingen van een bedrijfs onderdeel of bedrijfsproces van de inrichting dient te worden bezien in hoeverre aanpassing van de milieuvergunning vereist is en kan in dat kader een nieuwe beoordeling van het aspect energie plaatsvinden. Voorschrift 5.1.5 komt te vervallen.

B27 Zienswijzen ontvangen op 30 maart 2010 van Wösten juridisch advies namens Stichting Wakker Dier

- a. Maatschappelijk ondernemen, bedrijfsgeschiedenis*
De aanvraag heeft betrekking op een bedrijf dat om uiteenlopende redenen zowel lokaal als landelijk op weinig draagvlak kan rekenen. Hierbij speelt de grote omvang van het bedrijf en de

(handhavings)geschiedenis van het bedrijf. Er zijn geen of nauwelijks bedrijven in Nederland van deze omvang aanwezig. Een belangrijk bezwaar van een grote bedrijfsomvang is dat het risico bestaat dat even grote milieuhinder optreedt.

Reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze B16d.

b. De aanvraag voldoet niet aan de eisen van artikel 5.11 lvb. Ten aanzien van de afvalverwerking zijn niet alle wettelijk vereiste gegevens opgenomen. Als waarborg (acceptatie en verwerking/administratieve organisatie en controle) wordt genoemd het voldoen aan de wetgeving en de afname van betrouwbare (GMP gecertificeerde) leveranciers.

Met deze twee punten wordt niet voldaan aan de wettelijke eisen, omdat het (moeten) voldoen aan wettelijke eisen een vanzelfsprekendheid is, niet kan worden vastgesteld dat uitsluitend van GMP leveranciers producten wordt betrokken en de GMP-certificering niet in de plaats kan treden van de wettelijke eisen zoals genoemd in artikel 5.11 lvb. Er ontbreken gegevens over de financiering, tarieven, vakbekwaamheid, registratie, organisatiestructuur waaronder vermelding van leidinggevende.

Reactie:

In de aanvraag is op een aantal van de genoemde aspecten wel ingegaan. Ten aanzien van de vakbekwaamheid merken wij op dat in het Acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratie diervoeders is beschreven dat de directeur verantwoordelijk is voor de acceptatie, controle en bewerking van de bijproducten. De bedrijfsleider verzorgt de ontvangst, monsternamen, analyse en visuele controle van de bijproducten. Uit navraag bij de inrichting blijkt dat de bedrijfsleider jarenlange ervaring heeft bij varkenshouderijen. Om dit te borgen hebben wij twee voorschriften aan de vergunning toegevoegd.

De overige aspecten zijn voor de onderhavige inrichting van ondergeschikt belang. De tarieven zijn bijvoorbeeld bij dit bedrijf niet relevant omdat het bedrijf niet de productie van vlees niet afhankelijk is van het produceren van bier. De aanvraag bevat ten aanzien van het onderdeel afvalstoffen voldoende gegevens voor de beoordeling. De gegevens in de aanvraag in samenhang met de voorschriften zijn toereikend voor de bescherming van het milieu.

c. Voorschrift 2.3.3 kan niet begrepen worden. Bijlage 3 en bijlage T kan niet worden herleid tot één specifiek document. Ten onrechte wordt geen kenmerk en datum genoemd. Voorschrift 2.3.3 is niet eenduidig en de strekking is onduidelijk.

Uit de stukken volgt dat voor het veevoer met GMP-leveranciers wordt gewerkt. De aanvraag bevat een beschrijving van GMP, maar niet ook de vermelding dat uitsluitend op deze wijze alle varkensvoer wordt betrokken. Niet staat vast dat ook het afval uit de voedselindustrie op basis van een GMP-certificaat wordt betrokken. Het ligt ook niet voor de hand dat uitsluitend met GMP-gecertificeerde bedrijven wordt gewerkt, aangezien de leveranciers voor een aanzienlijk deel afval uit de reguliere voedselindustrie betrekken. Leveranciers uit de humane voedselindustrie zijn doorgaans niet GMPgecertificeerd. De humane voedselindustrie is een andere dan de veevoerproducenten.

Reactie:

Zoals ook blijkt uit de redactie van het voorschrift gaat het om bijlage 3 behorende bij de aanvullende gegevens. De bijlage draagt de volgende titel: Acceptatie en verwerkingsbeleid en administratie diervoeders (ter vervanging van bijlage T in de aanvraag milieuvergunning). De formulering van voorschrift 2.2.3 is aangepast zodat in ieder geval duidelijk is welke bijlage wordt bedoeld. Door voor te schrijven dat conform deze bijlage gewerkt dient te worden wordt, in combinatie met de overige opgenomen voorschriften, bewerkstelligd dat op een juiste en zorgvuldige wijze wordt omgegaan met de afvalstoffen. De vraag of het afval afkomstig is van een GMP gecertificeerd bedrijf is, voor het kunnen verlenen van de milieuvergunning, niet van

doorslaggevend belang. Overigens is op de productie van diervoeder andere wetgeving van toepassing in het kader van de voedselveiligheid.

d. Er wordt onder meer sojaschroot als afval verwerkt. Het is onvermijdelijk dat daarmee genetisch gemodificeerde organismen worden verwerkt. Dat betekent dat met de aanvraag sprake is van genetisch gemodificeerde organismen gerelateerd afval en gevolg gegeven dient te worden aan artikel 5.14 lvb. Dit is ten onrechte niet gebeurd.

Reactie:

Op het commerciële gebruik van genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) in diervoeder zijn de bepalingen van de Europese Verordening EC/1829/2003 van toepassing. Genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) mogen uitsluitend op de markt worden gebracht als hiervoor toestemming is verkregen van de Europese Commissie. Als de toestemming is verleend dan mag het materiaal worden behandeld als materiaal waarin geen ggo's zijn toegepast. Als toestemming is verleend, dan gelden op grond van die richtlijn geen aparte beperkingen meer voor de toepassing van het product of van het in het afvalstadium geraakte product.

Artikel 5.14 van het lvb is alleen van toepassing op inrichtingen die behoren tot categorie genoemd in bijlage I, onder 21 of 28.4, onder g, of in bijlage II, onder 9, van het lvb. Sojaschroot dient beschouwd te worden als afvalstof in de zin van de Wet milieubeheer. Om deze reden zijn niet categorie 21 van bijlage I van het lvb en categorie 9 van bijlage II op de inrichting van toepassing maar categorie 28 van bijlage I. Artikel 28.4, onder g, van het lvb heeft betrekking op het geheel of gedeeltelijk vernietigen van van buiten de inrichting afkomstige genetisch gemodificeerde organismen als afvalstoffen of voorkomend in afvalstoffen. Bij de inrichting van De Knorhof vindt het geheel of gedeeltelijk vernietigen van deze materialen niet plaats. Alsdan is artikel 5.14 van het lvb niet van toepassing.

e. Het bedrijf treedt op als inzamelaar van afval. De bevoegdheid hiertoe krachtens artikel 10.45 Wm kan niet worden vastgesteld. De procedure voor acceptatie en administratie voldoet niet aan de geldende beleidskaders. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende dat gevolg wordt gegeven aan artikel 10.40 Wm inzake de ontvangst van brijvoercomponenten.

Reactie:

Inzamelactiviteiten vinden buiten een inrichting plaats. Voor het verzamelen van afvalstoffen zijn onder andere de bepalingen van hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer en het Besluit inzamelen afvalstoffen direct van toepassing. Artikel 10.40 van de Wet milieubeheer is eveneens direct werkend en heeft betrekking op het melden van de ontvangst van afvalstoffen. Of deze melding daadwerkelijk moet plaatsvinden bij de ontvangst van brijvoerproducten, dient te worden bepaald aan de hand van de bepalingen van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, de bijbehorende regeling en artikel 22.1, negende lid, van de Wm. Ook deze bepalingen zijn direct werkend, waardoor het niet vereist is dat de betreffende gegevens in de procedures voor de acceptatie en administratie behorend bij en in de aanvraag om een milieuvergunning voor de inrichting moeten zijn beschreven.

f. Onder 3.9.b van de aanvraag wordt ten onrechte geconcludeerd dat geen sprake is van een Bibob-toets vereiste. Het beoogde bedrijf valt onder lvb categorie 28.4 bedrijf, aangezien sprake is van afvalverwerking. Daaruit volgt het moeten invullen van een SBA vragenformulier (Bibob).

Reactie:

In eerste instantie heeft De Knorhof inderdaad geen SBA-vragenformulier bij bureau SBA ingediend. Wij hebben De Knorhof alsnog verzocht om het formulier bij ons in te dienen. Bureau SBA heeft een screening uitgevoerd en positief advies gegeven. Abusievelijk hebben wij in de ontwerpbesluit geen overwegingen hieromtrent opgenomen. Wij hebben de considerans op dit punt aangevuld. Zowel het SBA-formulier als het screeningsadvies wordt door bureau SBA

vertrouwelijk behandeld en kunnen wij niet ter inzage leggen. Wij hebben bureau SBA daarom gevraagd om de conclusie uit het advies in een brief op te nemen. Deze brief leggen wij bij de stukken ter inzage.

g. Er ontbreekt een goede beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid. In verband met de varkenshouderij is onder meer de MRSA-besmetting al geruime tijd een bron van zorg. Ook kunnen varkens drager zijn van C. Burnetti-bacteriën en daarmee een verhoogd risico geven op Q-koorts. Er kan niet langer voorbij worden gegaan aan de gezondheidsrisico's. Het provinciebestuur heeft niet op basis van onderzoek de gezondheidsrisico's in de besluitvorming betrokken. Er lijkt zich consensus te vormen onder medisch deskundigen dat ten minste een minimumafstand dient te worden aangehouden tot woningen van derden waarbij ook rekening dient te worden gehouden met afstanden tot andere veebedrijven. Tevens dient aandacht te worden gegeven aan het stalontwerp in verband met de verspreiding van micro-organismen. Verwezen wordt naar een brief van de GGD Brabant/Zeeland van 18 november 2008 aan B&W van Boekel en informatie van het Brabants Kennisnetwerk, het RIVM en uit Binnenlands Bestuur. Door de Minister van VWS is opdracht tot nader onderzoek gegeven. Tussentijds geldt dat geen ongewenste risico's genomen dienen te worden. Verwezen wordt naar een uitspraak van de Voorzitter van de Raad van State van 22 maart 2010, nr 200909182/2/R2. In de nabijheid van het bedrijf is een geitenhouderij gevestigd. In welke mate de nabijheid van het geitenbedrijf afzonderlijke aandacht behoeft, vergt nadere beoordeling. Gezien de beschikbare inzichten over de risico's voor de volksgezondheid en het standpunt van de Voorzitter van de Raad van State indien de risico's niet of onvoldoende worden onderzocht, dient nader onderzoek beschikbaar te komen over de aanvaardbaarheid van de volksgezondheidsrisico's als gevolg van de te vergunnen megastal op korte afstand van woningen van derden en de bebouwde kom van Erichem.

Reactie:

Algemeen

De vraag of zich besmettingsgevaar voordoet komt primair aan de orde in het kader van de wetgeving betreffende de diergezondheid. In het kader van de milieuvergunningverlening blijft ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets. Met betrekking tot gezondheidsrisico's kan, gelijk de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State herhaaldelijk heeft overwogen, in beginsel worden volstaan met algemene voorschriften tot hygiëne binnen de inrichting. Dergelijke voorschriften zijn in de vergunning opgenomen. Onder andere kan gewezen worden op de voorschriften ten aanzien van afvalstoffen, afvalwater, opslag en transport van mest, opslag veevoeder en de kadaveraanbiedvoorziening.

Uit de ingediende zienswijze komen een aantal punten naar voren waarop wij nader reageren. Voor onze reactie op deze punten hebben wij onder andere gebruik gemaakt van het Informatieblad Intensieve veehouderij en gezondheid van de GGD van januari 2009.

Afstanden tot andere veehouderijen

In de omgeving zijn hoofdzakelijk rundveehouderijen gelegen. In de nabijheid van de inrichting is een geitenhouderij gelegen. Een andere varkenshouderij is op een afstand van meer dan 1.000 meter gelegen. In het Informatieblad wordt geadviseerd tussen bedrijven een afstand van 1 tot 3 kilometer aan te houden om verspreiding van dierziekten en zoönosen van het ene naar het andere bedrijf te voorkomen. Het gaat dan om afstanden tussen intensieve veehouderijen. Zoals blijkt uit het vorenstaande is de dichtstbijgelegen intensieve veehouderij op een afstand van meer dan 1 kilometer gelegen. In het Informatieblad zijn geen adviezen opgenomen ten aanzien van intensieve veehouderijen die in de nabijheid van geitenhouderijen zijn gelegen. Ook is ons geen andere informatie bekend waaruit blijkt dat bepaalde afstanden tussen geitenhouderijen en varkenshouderijen moeten worden gehouden in verband met verspreidingsrisico's dierziekten.

Afstanden tot woningen

De afstand tot de meest nabijgelegen woning bedraagt 150 meter. Deze woning hoort bij de geitenhouderij. De meest nabijgelegen burgerwoning bevindt zich op een afstand van circa 240 meter. De bebouwde kom van Erichem ligt op een afstand van circa 720 meter. Vanuit de literatuur is nog onvoldoende bekend of mensen die in de nabijheid van intensieve veehouderijen wonen een verhoogde kans om gezondheidsklachten door blootstelling aan biologische agentia zoals MRSA en endotoxinen hebben. Om deze effecten beter te kunnen beoordelen in het voorjaar van 2010 een landelijk onderzoek gestart in opdracht van de ministeries van VWS en LNV. De resultaten van het onderzoek zijn naar verwachting eind 2010 bekend. In het Informatieblad zijn geen adviezen opgenomen met betrekking tot aan te houden afstanden tussen stallen en woningen. Hierover is contact opgenomen met het Centrum van infectieziektenbestrijding (Cib) van het RIVM. Het RIVM heeft aangegeven dat er nog geen onderbouwde uitspraak gedaan kan worden over de gewenste afstand tussen bebouwing voor bewoning en stallen.

Stalontwerp

Ten aanzien van stalontwerp wordt in het Informatieblad geadviseerd om binnenhuisvesting toe te passen, professionele expertise en een dierenarts te betrekken bij het stalontwerp, luchtwassers toe te passen die de uitstoot van micro-organismen minimaliseren en bij de aanvraag van een bouwvergunning een gezondheidseffectrapportage te overleggen.

Alle varkens worden inpandig gehouden. Zoals blijkt uit de MER (pagina 74 e.v.) wordt op het bedrijf De Knorhof maatregelen getroffen om een hoge gezondheidsstatus te bewerkstelligen (zogenaamde Specific Pathogen Free- of wel SPF-status). Om ziekteverspreiding te voorkomen zijn de volgende maatregelen genomen:

- gescheiden huisvesten van verschillende diercategorieën in aparte afdelingen.
- Tegen gaan van insleep van ziekten van buitenaf door bijvoorbeeld een hygiënesluis, bereikbaarheid technische ruimtes en luchtwassers via buitenzijde bedrijf, verplicht douchen voordat personeel en bezoekers de stal betreden en nadat zij stallen verlaten. Tevens dienen personeel en bezoekers gebruik te maken van kleding en schoeisel van het bedrijf.
- Opfokzeugen worden extern aangekocht van andere SPF bedrijven die gevrijwaard zijn van diverse ziektekiemen (pagina 71 van de MER).

Daarnaast wordt gebruik gemaakt van luchtwassers. In hoeverre deze een gunstig effect hebben op de uitstoot van micro-organismen is niet nader aan te geven. Wel kan worden aangenomen dat zij een gunstig effect kunnen hebben. De aangevraagde luchtwassers beperken naast geur en ammoniak tevens de emissie van fijn stof, waaraan ziektekiemen zich kunnen hechten. Aangezien het bestaande stallen betreft komen aan de overige aspecten geen betekenis toe.

Hygiënevoorschriften

Los van bovenstaande punten is ten aanzien van het voorkomen van besmettingsgevaar ook de bedrijfsvoering van belang. Aan de vergunning is tevens een groot aantal voorschriften verbonden die ertoe leiden dat binnen de inrichting hygiënisch moet worden gewerkt. Zoals hiervoor aangegeven worden binnen het bedrijf al maatregelen genomen om ziektebestrijding te voorkomen. De maatregelen, zoals het verplicht douchen en gebruik van bedrijfskleding betreft het verplicht douchen van personeel en bezoekers voordat de stal betreden kan worden, hebben wij in de ontwerpbesluiting niet voorgeschreven. Wij hebben dit alsnog vastgelegd in de voorschriften.

Wij concluderen dat, gelet op het stelsel van de wetgeving en de inhoud van de ontwerpbesluiting, er geen aanleiding is de vergunning te weigeren. De gestelde voorschriften zijn voldoende met het oog op de bescherming van het milieu.

h. Geurnormen worden overschreden. Door GS wordt gesteld dat in de eerder vergunde situatie geuroverlast optreedt, maar toch wordt met de aangevraagde installatie een fors groter aantal dieren gehouden en blijft de overbelaste situatie ook met de nieuw beoogde bedrijfsvoering voortduren.

Reactie:

In hoofdstuk 12.1 "Wet geurhinder en Veehouderij" van deze beschikking is getoetst en geoordeeld dat de geurbelasting vanuit de dierenverblijven bij de getroffen maatregelen voldoet aan artikel 3 lid 4 van de Wgv.

Voor de beoordeling van de overige bronnen verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze B29b en de gewijzigde considerans.

i. De in 1996 vergunde geuremissie wordt overschat. Naarmate de oude vergunde situatie ernstiger voorgesteld wordt, wordt de nieuwe situatie eerder als een verbetering gepresenteerd. Van de in 1996 vergunde situatie wordt gesteld dat dit overeenkomt met traditionele huisvesting. De vergunning van 1996 kwalificeert de toen vergunde huisvesting als emissiearme huisvesting. Ook volgens de huidige inzichten dient de stal in ieder geval voor wat betreft de ammoniakemissie als emissiearm te worden gekwalificeerd. Het BREF-intensieve veehouderij noemt het systeem potentieel Best Beschikbare Techniek (BBT). Het kan niet zo zijn dat een stalsysteem gelijktijdig emissiearm, BBT en traditioneel kan worden genoemd. Voor de mestvarkens geldt als vergund recht $5096 \text{ dieren} \times 17,9 \text{ OU/sec} = 120.860 \text{ OU/sec}$. Ook de emissies van de biggen worden in soortgelijke zin overschat. De totaal vergunde emissie bedraagt 229.283 OU/sec . Verzocht wordt uw berekeningen op juiste uitgangspunten te baseren.

Reactie:

In de vergunde situatie is bij zowel de vleesvarkens als de gespeende biggen sprake van stalsystemen met spoelgoten. Op grond van de betreffende ammoniakemissiefactoren worden deze beschouwd als emissiearme huisvesting. Conform voetnoot 3 van bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij, wordt een stalsysteem met spoelgoten niet gewaardeerd als emissiearme huisvesting, maar als overige huisvesting. De geuremissiefactoren voor overige huisvesting zijn dus terecht toegepast.

j. Niet kan begrepen worden dat in de Regeling geurhinder en veehouderij bij de zeugen (D 1.2 en D 1.3) geen onderscheid is aangebracht tussen emissiearme en traditionele stalsystemen terwijl dit onderscheid tot voor kort als een algemeen erkend en wezenlijk milieutechnisch inzicht werd gehanteerd. Het milieutechnisch onderscheid tussen emissiearme en traditionele stallen (overige huisvesting) is bij vleesvarkens en biggen in de Regeling wel gehandhaafd. Deze inconsequentie wordt niet gerechtvaardigd door wetenschappelijk onderzoek. De inzichten van de Brochure / Richtlijn lieten ruimte voor het vergunnen van zeugen in emissiearme huisvesting op basis van een, in verhouding tot de emissie van het mestvarken, zeer lage emissie. Het eerder vergunde bedrijf omvatte mede emissiearm gehuisveste zeugen. Op grond daarvan heeft in 1996 de milieutechnische ruimte bestaan om binnen de toen gegeven stankcirkel een zeer groot aantal dieren te gaan houden. Nu dit onderscheid tussen emissiearm en traditioneel is opgeheven, verkrijgt het bedrijf voor diezelfde dieren een veel grotere stankcirkel. Inzake de geuremissie van de zeugen ontbreekt ten onrechte het onderscheid tussen traditioneel en emissiearme huisvesting. De Regeling is op dit punt onverbindend.

Reactie:

Deze zienswijze heeft betrekking op de juistheid van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingkader voor de beoordeling van de geurbelasting van de dierenverblijven van een veehouderij (artikel 2, lid 1 Wgv). Op grond van artikel 10 Wgv worden bij regeling (in deze de Regeling geurhinder en

veehouderij) regels gesteld over de wijze waarop de geurbelasting wordt bepaald. In de Rgv zijn onder meer geuremissiefactoren opgenomen. Voor guste en dragende zeugen geldt op grond daarvan dezelfde emissiefactor voor emissiearme en overige huisvesting. Wij zijn gehouden om deze wettelijke regeling toe te passen.

k. Verwezen wordt naar milieu-informatie van Infomil ten aanzien van brijvoer. Nu de brijvoerinstallatie een nieuw toe te voegen onderdeel is ten opzichte van de eerder vergunde installatie, het brijvoer mede bestaat uit dierlijke componenten (vismeeel) wat bijdraagt aan het ontstaan van stankemissies, er al een stankoverbelaste situatie bestaat, komt de brijvoerkeuken niet voor vergunningverlening in aanmerking.

Ten onrechte is geen onderzoeksplicht voorgeschreven naar de geurbelasting nadat de brijvoerinstallatie is gerealiseerd. Uit jurisprudentie volgt dat dit in redelijkheid kan worden gevergd. Extra redenen om het voorschrift op te nemen zijn de eerdere ervaringen met het bedrijf en de hinder die de omgeving heeft moeten verdragen. Indien nu hinder zou optreden vanwege de brijvoerkeuken, dan staat het bevoegde gezag met lege handen.

Reactie:

Voor de beoordeling van de geurbelasting als gevolg van de brijvoerinstallatie vormen de beleidsregels "Geur in milieuvergunningen Gelderland 2009" het toetsingskader. Voor de beoordeling verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze B29b. In aanvulling hierop merken wij op dat naar aanleiding van een andere zienswijze een voorschrift is opgenomen voor de controle dat rotting, gisting of fermentatie van voedermiddelen niet optreedt. Tevens verwijzen naar de voorschriften 8.1.1 tot en met 8.1.9 en 9.8.1 tot en met 9.8.6. Met deze voorschriften wordt geurhinder vanwege de brijvoerinstallatie afdoende voorkomen dan wel beperkt en hebben voldoende handvatten om, indien nodig, handhavend te kunnen optreden.

l. Het Gelders geurbeleid noemt als richtwaarde voor wonen/buitengebied een waarde van 1,5 OU/m³. De feitelijk optredende waarde op de bebouwde overschrijdt deze norm. Er zijn staltechnieken beschikbaar waarmee ook met het beoogde aantal dieren aan de normstelling kan worden voldaan. Mede gezien het feit dat technieken beschikbaar zijn om aan de normen te kunnen voldoen, wordt ten onrechte vergunning verleend waarbij de geurnormen worden overschreden.

Reactie:

De geur vanuit dierenverblijven moet worden getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en mag niet worden getoetst aan het Gelders Geurbeleid. Uit de beoordeling in het hoofdstuk "Geur" blijkt dat de geurbelasting veroorzaakt door de dierenverblijven voldoet aan de Wgv.

m. Toepassing van de Wet geurhinder en veehouderij betekent dat tot maximaal 50% van de eerder vergunde overbelaste situatie mag worden opgevuld. Nu echter de oude situatie wordt overschat en aan nieuwe bronnen onvoldoende aandacht is besteed, wordt ten onrechte vergunning verleend.

Reactie:

De inhoudelijke zienswijzen over de geurbelasting in de vergunde situatie hebben wij hiervoor onder i en j beoordeeld. Hieruit blijkt dat de vergunde situatie wat betreft deze punten niet is overschat. Verder hebben wij de vergunde situatie nauwkeurig beoordeeld en de geurbelasting daarvan in beeld gebracht, zoals verwoord in de considerans.

n. Ten onrechte is geen norm gesteld aan de geuremissies vanwege de brijvoerkeuken en het mestbassin.

Reactie:

Zie ten aanzien van dit aspect ook onze reactie op zienswijze B29b. Er wordt voldaan aan het Gelders geurbeleid en bovendien worden de beste beschikbare technieken toegepast. Met het oog op de handhaving hebben middelvoorschriften in dit geval de voorkeur boven doelvoorschriften. Door het opnemen van middelvoorschriften wordt geurhinder vanwege de brijvoerkeuken en het mestbassin afdoende voorkomen dan wel beperkt.

o. De effecten van het beoogde bedrijf voor de omliggende natuurwaarden voldoen niet aan de te stellen eisen. Gezien de al zeer hoge ammoniakdepositie kan de beoogde installatie niet vergund worden.

Reactie:

De beoordeling van de gevolgen van de ammoniakdepositie op de beschermde Natura-2000 gebieden komt aan de orde in de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw1998). Bij besluit van 21 december 2009, zaaknummer 2009-007118 hebben wij aan De Knorhof een Nbw1998-vergunning verleend. Deze vergunning is onherroepelijk.

De ammoniakdepositie op natuurgebieden neemt als gevolg van plaatsing van gecombineerde luchtwassers fors af ten opzichte van de vergunde situatie. Ten aanzien van de werking van de luchtwassers hebben wij in deze vergunning voorschriften opgenomen. Naar onze mening is er geen reden de vergunning op deze grond te weigeren.

p. Ten onrechte zijn geen normen gesteld ten aanzien van de fijnstofemissies.

Reactie:

In de considerans is getoetst en geconcludeerd dat wordt voldaan aan de in de Wm gestelde eisen voor de luchtkwaliteit. In artikel 5.16 van de Wm is vastgelegd bij welke bevoegdheden of uitoefening of toepassing van welke wettelijke voorschriften getoetst moet worden aan de in de Wm opgenomen luchtkwaliteitseisen. Aan dit artikel is voldaan. Op grond van dit artikel dan wel op grond van de Wm hoeft geen emissie-eis voor fijn stof aan de beschikking te worden verbonden. De in de aanvraag opgenomen beschrijving van de gevraagde activiteiten is bepalend voor de emissie van fijn stof die mag plaatsvinden vanuit de inrichting.

q. In voorschrift 7.1.2 wordt verwezen naar een achterhaald geluidrapport.

Reactie:

In het voorschrift wordt verwezen naar het geluidrapport van 18 maart 2009. Dit rapport behoort bij de aanvraag en maakt tevens onderdeel uit van de vergunning (bijlage W). Niet onderbouwd is waarom sprake is van een achterhaald geluidrapport. Er wordt verwezen naar het juiste rapport.

r. De geluidemissies vanwege de ventilatoren wordt onderschat. De geluidreductie vanwege het terugtoeren in de avond- en nachtperiode (75, resp. 60%) wordt overschat, althans niet op basis van correcte uitgangspunten berekend. Daarbij geldt ook dat op warme avonden/nachten 60% van het maximale ventilatiedebiet niet volstaat. Naarmate het warmer is, zal meer ventilatiecapaciteit nodig zijn.

Reactie:

De geluidreductie van ventilatoren ten gevolge van terugtoeren is gebaseerd op gangbare akoestische uitgangspunten omtrent het gebruik van ventilatoren. Ons is niet uit de akoestische vakliteratuur gebleken dat deze onjuist zijn of in deze situatie niet zouden mogen worden toegepast.

Omdat de ventilatiecapaciteit is gedimensioneerd op de ventilatievraag bij warme zomerdagen bij volledige benutting van de capaciteit (worst case), is bij optredende lagere temperaturen of bij niet volledige bezetting of bij de aanwezigheid van dieren die nog niet op maximaal gewicht zijn

sprake van een ventilatieoverschot. De gemiddelde temperatuur in de avondperiode ligt lager dan de temperatuur in dagperiode. Evenzo ligt de gemiddelde temperatuur in de nachtperiode lager dan in de avondperiode. Het is ons niet gebleken dat de reductie van het ventilatiedebiet tot respectievelijk 75% en 60% van het maximum onjuist is.

s. De piekgeluiden vanwege het laden van varkens zijn onvoldoende beoordeeld. Nu het laden aan de oostzijde relatief dicht bij een woning van derden plaatsvindt, is de huidige beoordeling niet compleet.

Reactie:

Uit de zienswijze blijkt niet waarom het akoestisch rapport onvoldoende inzicht zou geven in de optredende maximale geluidsniveaus. In het rekenmodel zijn geluidbronnen neergelegd die de piekgeluiden representeren, op posities waar deze ook kunnen optreden. Wij hebben beoordeeld dat het akoestisch onderzoek een juist beeld geeft van de aangevraagde akoestische situatie.

t. De twee beoogde mestbassins vallen niet onder de regels van de Amvb Mestbassins en ten onrechte zijn de emissies vanwege de mestbassins niet in de overwegingen van het besluit betrokken.

Reactie:

De stelling dat de mestbassins niet in de overwegingen van het besluit zijn betrokken is onjuist. Wij verwijzen onder andere naar de toetsing van het aspect bodem en het aspect geur.

u. De lettermatige opsomming en benoeming van de afzonderlijke aanvraagbijlagen in het dictum leidt tot verwarring, nu gelijktijdig ook een cijfermatige geordende bijlage reeks circuleert. Nu meerdere versies circuleren van rapporten zijn de betrokken stukken ten onrechte niet nader gespecificeerd op basis van datum en kenmerk. Dit bezwaar betreft ook voorschrift 1.1.1. Voorschrift 2.3.3 is onduidelijk.

Reactie:

In het dictum, voorschrift 1.1.1 en voorschrift 2.3.3 is de opsomming en benoeming aangehouden van de aanvraag. Naar ons oordeel is dit voldoende duidelijk. Voor de volledigheid is in het dictum en in voorschrift 1.1.1 de datum van het rapport en het projectnummer van het akoestisch onderzoek toegevoegd. De overige genoemde bijlagen bevatten geen specifieke kenmerken of data. Daarnaast is voorschrift 2.2.3 anders geformuleerd (zie ook onze reactie op zienswijze B27c).

v. De paginanummering van de voorschriften wekt verwarring.

Reactie:

Dit standpunt wordt niet nader onderbouwd. De considerans en de voorschriften zijn doorlopend genummerd. Naar ons oordeel wekt dit geen verwarring.

w. De planning van voorschrift 1.2.1 dient onderdeel uit te maken van het milieulogboek.

Reactie:

In voorschrift 1.5.4 zal worden bepaald dat de planning in het milieulogboek dient te worden opgenomen.

x. Voorschrift 2.6.1 verhoudt zich niet tot het voornemen om schrobwater te mengen met mest.

Reactie:

Gelet op de formulering van deze zienswijze gaan wij er van uit dat bedoeld is voorschrift 2.1.6 (voorschrift 2.6.1 bestaat niet). Het schrobwater van de stallen kan worden gemengd met de mest. In voorschrift 2.1.6 van het ontwerpbesluit hadden wij opgenomen dat het afvalwater dat bijproducten bevat niet mag worden gemengd met mest. Zie verder het gestelde onder de behandeling van de zienswijze B26b.

y. *Ten onrechte zijn geen controlevoorschriften gesteld voor geur en fijnstof conform artikel 8.12 lid 4 Wm.*

Reactie:

Het opnemen van controlevoorschriften is alleen verplicht als er doelvoorschriften zijn opgenomen. Ten aanzien van de aspecten geur en fijnstof zijn geen doelvoorschriften aan de vergunning verbonden. Overigens is wel een controlemeting voorgeschreven met betrekking tot het geurverwijderingsrendement de luchtwassers.

z. *Voorschrift 7.1.10 is onvolledig. Ten onrechte is niet nader gespecificeerd dat aan de bedrijfssituaties zoals beschreven in het meest recente akoestische rapport dient te worden voldaan.*

Reactie:

Aan de grenswaarden van de vergunning zal onder alle voorkomende bedrijfssituaties moeten worden voldaan. De in het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag omschreven en doorgerekende bedrijfssituatie is de worst case situatie. Bij alle hiervan afwijkende bedrijfssituaties zal dus vanzelfsprekend ook aan de grenswaarden worden voldaan. Overigens zal de bedrijfssituatie niet (ingrijpend) mogen wijzigen omdat dit pas is toegestaan nadat hiervoor een nieuwe vergunning is verleend dan wel een melding op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer is geaccepteerd.

aa. *Van de registratie in voorschrift 8.1.3 is ten onrechte geen termijn voor bewaring genoemd.*

Reactie:

In voorschrift 1.5.2 is bepaald dat registers en rapporten welke volgens de vergunning moeten worden opgesteld ten minste drie jaar in de inrichting moeten worden bewaard. Hieronder valt dus ook de registratie die op grond van voorschrift 8.1.3 bijgehouden dient te worden.

ab. *De status van de evaluatie is onduidelijk (tekst in considerans na het dictum). Is dit een plicht voor de ondernemer? Is naleving door omwonenden afdwingbaar? Verder geldt dat de termijn van 3 jaar ongepast lang voorkomt.*

Reactie:

Conform paragraaf 7.9 van de Wet milieubeheer dienen wij de gevolgen voor het milieu te onderzoeken als gevolg van activiteit waarop de vergunning betrekking heeft. De vergunninghouder is verplicht om ons hiertoe desgevraagd medewerking te verlenen. In de voorschriften hebben wij bepaalde welke informatie vergunninghouder ons in elk geval moet verstrekken. Verder hebben wij in de vergunning bepaald hoe wij het evaluatieonderzoek zullen uitvoeren en binnen welke termijn. Wij verwijzen verder naar zienswijze B22, onderdeel b.

B28 Zienswijzen ontvangen op 30 maart 2010 van Wösten juridisch advies namens 14 omwonenden

Verwezen wordt naar de samenvatting en reactie op zienswijzen nummer B28.

19 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- de voorschriften 4.3.3, 5.1.5, 6.2.2, 6.2.3, 6.2.7, 6.10.2 en 8.1.9 zijn verwijderd;
- de voorschriften 1.5.4, 3.1.6, en 8.1.7 zijn aangepast;
- de voorschriften 2.1.8, 2.5.1, 2.5.2, 6.6.2a, 6.26, 9.1.4, 9.2.3, 9.6.7, 10.2.10a en 10.2.25 zijn toegevoegd;
- aan de begrippenlijst is het begrip bijproduct toegevoegd;
- de considerans is naar aanleiding van de ingediende zienswijzen op enkele punten aangepast.

Voor de volledigheid wijzen wij erop dat de voorschriften naar aanleiding van het verwijderen en het toevoegen van voorschriften zijn hernummerd.

Daarnaast is recentelijk, in april 2010, een nieuwe versie van het programma V-stacks Vergunning uitgebracht. Aangezien een beschikking gebaseerd dient te worden op de meest recente inzichten zijn de berekeningen ten aanzien van de geurbelasting opnieuw uitgevoerd. Deze nieuwe berekeningen zijn in hoofdstuk 12 van de considerans verwerkt. De nieuwe rekenbladen worden met de overige stukken ter inzage gelegd.

20 TERMIJN VAN DE VERGUNNING

De vergunning kan, voor zover deze betrekking heeft op het activiteiten als bedoeld in categorie 28.4 van bijlage I van het Ivb, slechts worden verleend voor een periode van ten hoogste tien jaar (artikel 8.17 van de Wm juncto artikel 2.2 van het Ivb). Voor de onderhavige inrichting gaat het om het opslaan en bewerken van afvalstoffen (bijproducten).

In dit geval verlenen wij de vergunning voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen, die van buiten de inrichting afkomstige zijn, voor een termijn van tien jaar.

Voor de overige activiteiten wordt de vergunning voor onbepaalde tijd verleend.

21 CONCLUSIE

Gelet op vorenstaande overwegingen kan de gevraagde vergunning voor het veranderen en in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting worden verleend. Aan de vergunning worden voorschriften verbonden die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu.

22 BESLUIT

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht en op hetgeen hiervoor is overwogen, besluiten wij:

- I De Knorhof de gevraagde revisievergunning ingevolge artikel 8.4, lid 1, van de Wet milieubeheer te verlenen voor de inrichting gelegen aan de Burensewal 3 te Kapel-Avezaath, dat wil zeggen voor het houden van 7.600 gespeende biggen, 431 kraamzeugen, 1.591 guste en dragende zeugen, 5 dekberen en 9.520 vleesvarkens en voor de bijbehorende nevenactiviteiten.
- II De Knorhof BV de gevraagde revisievergunning ingevolge artikel 8.4, lid 1, van de Wet milieubeheer voor zover deze betrekking heeft op het opslaan en bewerken van afvalstoffen die van buiten de inrichting afkomstig zijn, te verlenen voor een periode van tien jaar gerekend vanaf de datum van dit besluit;
- II de volgende onderdelen van de aanvraag onderdeel uit te laten maken van de vergunning:
 - A. Aanvraag d.d. 20 maart 2009:
 - Bijlage C: Aanvraagformulier;
 - Bijlage D: Bedrijfsontwikkelingsplan d.d. 23 maart 2009, tabel II, kolommen 1 tot en met 5;
 - Bijlage K: Milieugevaarlijke stoffen en bedrijfsafvalstoffen, tabel 'opslag milieugevaarlijke stoffen';
 - Bijlage O: onderdelen 'Dimensionering luchtkanalen, wassers en ventilatoren' en 'Dimensionering voorgenomen activiteit';
 - Bijlage P: onderdelen 'stalbeschrijving BWL 2006.14, oktober 2006' en dimensioneringsplannen Lamellenfilter Uniqfill Air;
 - Bijlage W: akoestisch rapport d.d. 18 maart 2009, projectnummer 8.4707-20.
 - B. Aanvulling aanvraag d.d. 30 juni 2009:
 - Hoofdstuk 2 'Beschrijving bedrijfsprocessen, werktijden en beste beschikbare technieken';
 - Hoofdstuk 3 'Geurverspreiding';
 - Hoofdstuk 5 'Waterhuishouding'.
- III aan de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu de volgende beperkingen en voorschriften te verbinden;
- IV te bepalen dat de voorschriften 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 4.5.1, 4.5.2, 4.6.1, 4.6.2 en 5.1.6 van kracht blijven gedurende 3 jaar nadat deze milieuvergunning haar geldigheid heeft verloren.
- V het evaluatieonderzoek als bedoeld in artikel 7.37, tweede lid van de Wet milieubeheer te starten binnen 2,5 jaar na realisatie van de vergunde wijzigingen. Het evaluatieonderzoek zal plaatsvinden als beschreven in de bijlage "Evaluatieonderzoek".

BIJLAGE I EVALUATIEONDERZOEK

In ons evaluatieonderzoek zullen wij binnen 3 jaar na realisatie van de vergunde wijzigingen verslag doen van de milieueffecten vanwege het bedrijf. De milieueffecten zullen worden vergeleken met de gegevens die zijn opgenomen in het MER. In voorschrift 1.6.1 hebben wij de gegevens voorgeschreven, die wij ten minste van de initiatiefnemer willen ontvangen om de evaluatie te kunnen uitvoeren. Daarnaast zullen wij ten aanzien van het milieuaspect geur in elk geval aan het volgende aandacht besteden:

- de uitkomst van de in de vergunning voorgeschreven meting naar het daadwerkelijk geurverwijderingsrendement van de luchtwassers.
- eenmalige eigen metingen naar het geurverwijderingsrendement van de luchtwassers en naar de geuremissie vanwege de inrichting. Op basis van de uitkomsten van de metingen zullen wij verspreidingsberekeningen uitvoeren om de geurimmissie te bepalen bij de nabijgelegen woningen.
- In het verslag zullen wij de klachten van de omgeving ten aanzien van geur beschrijven en beschouwen.

BIJLAGE II VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN	83
1.1	Algemeen	83
1.2	Inspectie en onderhoud	83
1.3	Terreinen en wegen	83
1.4	Bedrijfsbeëindiging	84
1.5	Diversen	84
1.6	Gegevens evaluatieonderzoek MER	85
2	AFVALSTOFFEN	86
2.1	Afvalscheiding	86
2.2	Opslag van afvalstoffen	87
2.3	Acceptatie	88
2.4	Registratie	88
2.5	Instructie van personeel	89
3	AFVALWATER EN WATERGEBRUIK	90
4	BODEM	91
4.1	Doelvoorschriften	91
4.2	Voorzieningen	92
4.3	Beheermaatregelen	93
4.4	Bodemonderzoek	94
4.5	Eindbodemonderzoek	95
4.6	Herstelplicht	95
5	ENERGIE	95
5.1	Algemeen	95
5.2	Registreren energieverbruik	95
6	EXTERNE VEILIGHEID	96
6.1	Algemeen	96
6.2	Stofontploffingsgevaar	97
6.3	Opslag en gebruik van EPI in Intermediate Bulkcontainers (IBC)	97
6.4	Opslag dieselolie in bovengrondse stalen enkelwandige tank	98
6.5	Af- en overtappen van dieselolie met behulp van een elektrische pomp	98
6.6	Gebruik en opslag van zwavelzuur (2 x 4 m ³ in bovengrondse tanks)	99
6.7	Heteluchtkanon	104
6.8	Elektrische installatie	105
6.9	Noodstroomaggregaat	105
6.10	Laswerkzaamheden en apparatuur	105
7	GELUID	106
8	GEUR	107

9	HOUDEN VAN DIEREN	109
9.1	<u>Algemeen</u>	109
9.2	<u>Veevoeder</u>	110
9.3	<u>Wasplaats</u>	110
9.4	<u>Kadaveraanbiedvoorziening</u>	110
9.5	<u>Opslag mest</u>	111
9.6	<u>Transport en verwerking van mest</u>	111
9.7	<u>Mestsilo</u>	112
9.8	<u>Brijvoer en bijproducten</u>	114
9.9	<u>Opslag van spuiwater in een bovengrondse tank (50 m³) en in een opvangput</u>	115
10	LUCHT	116
10.1	<u>Algemeen</u>	116
10.2	<u>Gecombineerd luchtwassysteem 85 % ammoniakemissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser – BWL 2006.14.V1</u>	116
BIJLAGE BEGRIPPEN		

1 ALGEMEEN

1.1 Algemeen

1.1.1

De inrichting moet zijn ingericht en in werking zijn overeenkomstig:

- a De volgende onderdelen van de aanvraag d.d. 20 maart 2009:
 - Bijlage C (aanvraagformulier);
 - Bijlage D: Bedrijfsontwikkelingsplan d.d. 23 maart 2009 onderdeel tabel II, kolommen 1 tot en met 5;
 - Bijlage K: Milieugevaarlijke stoffen en bedrijfsafvalstoffen, tabel 'opslag milieugevaarlijke stoffen';
 - Bijlage O onderdelen 'Dimensionering luchtkanalen, wassers en ventilatoren' en 'Dimensionering voorgenomen activiteit';
 - Bijlage P: onderdelen 'stalbeschrijving BWL 2006.14, oktober 2006' en dimensioneringsplannen Lamellenfilter Uniqfill Air;
 - Bijlage W: akoestisch rapport d.d. 18 maart 2009, projectnummer 8.4707-20
- b plattegrondtekeningen bedrijf,
- c tekening nr. M-4832 V9b,
- d hoofdstuk 2, 3, en 5 van de aanvulling¹ van de aanvraag, tenzij de voorschriften anders bepalen.

1.1.2

Een ongewoon voorval als bedoeld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer moet zo spoedig mogelijk telefonisch worden gemeld aan het Omgevingsloket van de provincie Gelderland, tel. (026) 359 99 99.

1.2 Inspectie en onderhoud

1.2.1

Er dient een planning te zijn opgesteld van het periodiek onderhoud, inspectie en controle van installaties dat in deze vergunning is voorgeschreven. Hierbij moet worden beschreven:

- de onderdelen van de inrichting die aan inspectie en onderhoud worden onderworpen;
- een beschrijving van de inspectie en preventieve onderhoudsactiviteiten en de frequentie waarmee dit plaatsvindt;
- de wijze waarop registraties, interne en externe rapportage plaatsvinden.

1.3 Terreinen en wegen

1.3.1

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:

- a alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- b alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.3.2

Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die aangereden kunnen worden door verkeer moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

¹ Als de aanvulling van de aanvraag een wijziging, correctie of verduidelijking van de oorspronkelijke aanvraag betreft, geldt het gestelde in de aanvulling.

1.3.3

De verlichting van gebouwen en open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot de inrichting horende woningen wordt voorkomen.

1.4 Bedrijfsbeëindiging

1.4.1

Bij bedrijfsbeëindiging of het onderbreken van de bedrijfsactiviteiten gedurende een periode van meer dan zes maanden dienen, binnen 3 maanden na de beëindiging of het onderbreken, de mestopslagen te worden leeggemaakt en schoongemaakt en dienen de opgeslagen grondstoffen (waaronder voer), hulpstoffen en afvalstoffen te worden afgevoerd. Deze afvoer moet op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met Gedeputeerde Staten worden uitgevoerd.

1.4.2

Gebouwen en installaties die niet worden verwijderd en afgevoerd dienen ook na bedrijfsbeëindiging in goede staat van onderhoud te blijven.

1.4.3

Uiterlijk één maand voordat de activiteiten van de inrichting worden beëindigd moet hiervan door of namens vergunninghoudster schriftelijk melding worden gedaan aan Gedeputeerde Staten. Bij deze melding moeten tevens de volgende gegevens worden overgelegd:

- a een beschrijving van wijze van ontmanteling van de inrichting;
- b de toekomstige bestemming en het gebruik van het terrein van de inrichting.

1.5 Diversen

1.5.1

Van alle onderzoeken welke bij of krachtens deze vergunning zijn vereist dienen, als geen andere termijn is aangegeven, de resultaten binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd. Meetrapporten dienen ten minste te bevatten:

- a het tijdstip van de metingen;
- b de gehanteerde bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
- c de relevante bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de metingen;
- d de meet- en berekeningsresultaten;
- e eventuele bijzonderheden;
- f het resultaat van de toetsing aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden;
- g de maatregelen die zijn genomen als uit het hiervoor bedoelde meet- of berekeningsresultaat blijkt dat de in deze vergunning voorgeschreven grenswaarden zijn overschreden.

1.5.2

Registers en rapporten welke volgens deze vergunning dienen te worden opgesteld, dienen ten minste drie jaar binnen de inrichting te worden bewaard.

1.5.3

De inrichting moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.5.4

Binnen de inrichting dient een milieulogboek bijgehouden te worden. Het milieulogboek dient ten minste te bevatten:

- a een exemplaar van de vigerende milieuvergunningen met bijbehorende voorschriften;
- b een actuele weergave van het aantal dieren dat in de inrichting aanwezig is;
- c een registratie van de jaarlijks gebruikte grondstoffen;
- d een registratie van het jaarlijks verbruik van gas, elektriciteit en water;
- e een registratie van de data van het keuren van de brandblusmiddelen;
- f een opgave van de datum, de duur, de aard en de wijze van beperken of ongedaan maken van de gevolgen van alle storingen en calamiteiten die zich hebben voorgedaan en aanleiding hebben gegeven tot emissies of afvalstoffen;
- g de op schrift gestelde bevindingen c.q. resultaten van in deze vergunning voorgeschreven interne metingen, werkzaamheden, onderhoud en controles;
- h tevens dient hierbij de datum van uitvoering en de naam van uitvoerende persoon/instantie te worden aangegeven;
- i afschriften van alle installatie- en keuringscertificaten, onderzoeksrapporten en meet- en/of analyseresultaten die in deze vergunning worden genoemd;
- j planning van het periodiek onderhoud, inspectie en controle conform voorschrift 1.2.1.

Het milieulogboek moet altijd aan een vertegenwoordiger van Gedeputeerde Staten kunnen worden getoond.

1.5.5

Het aantrekken van vogels, insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen door het treffen van doelmatige maatregelen, zoals afscherming.

1.5.6

Telkens wanneer in de inrichting ongedierte wordt waargenomen zoals ratten, muizen, insecten, mijten en dergelijke moeten daartegen doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden genomen.

1.5.7

Eventueel toe te passen rodenticiden moeten zodanig zijn uitgelegd dat mens en/of huisdier daarmee niet zonder meer in contact kunnen komen.

1.6 Gegevens evaluatieonderzoek MER

1.6.1

Binnen 2 jaar na het in gebruik nemen van de gewijzigde inrichting (en uiterlijk binnen 3 jaar na het van kracht worden van de vergunning), moet vergunninghoudster (op grond van artikel 7.40 Wet milieubeheer) ten minste de volgende informatie aan Gedeputeerde Staten verstrekken:

- a de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de inrichting;
- b de gegevens over de feitelijke bedrijfsvoering, eventueel doorgevoerde wijzigingen, controles van installaties en dergelijke, eventueel opgetreden calamiteiten;
- c de feitelijk gerealiseerde energiehuishouding;
- d de resultaten van de emissiemetingen aan de luchtwassers, die op grond van andere voorschriften uit deze vergunning moeten worden uitgevoerd;
- e de feitelijk gerealiseerde bodembeschermende voorzieningen en de emissies naar de bodem;
- f de resultaten van de geluidmetingen, die op grond van andere voorschriften uit deze vergunning moeten worden uitgevoerd;
- g de feitelijk waterbalans;
- h de kwaliteit en nuttige toepassing van de mest en het (spui)water;
- i de feitelijk vrijkomende hoeveelheden afvalstoffen;

- j overige informatie, waarover vergunninghoudster in redelijkheid geacht kan worden te beschikken (zoals beschrijvingen van proceswijzigingen) en voor zover nog niet eerder verzonden.

De informatie dient betrekking te hebben op de periode vanaf het in gebruik nemen van de gewijzigde inrichting. De volledigheid en onderbouwing van deze informatie behoeft goedkeuring van Gedeputeerde Staten.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalscheiding

2.1.1

Afvalstoffen die in de inrichting zijn ontstaan mogen niet binnen de inrichting worden be- of verwerkt of worden vernietigd.

2.1.2

Het is verboden afvalstoffen, van welke aard dan ook, op het terrein van de inrichting te storten, te begraven of te laten uitvloeien.

2.1.3

Afvalstoffen mogen niet worden verbrand.

2.1.4

Stoffen die om welke reden dan ook niet (meer) worden toegepast moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden afgevoerd.

2.1.5

Het afvoeren van afvalstoffen moet zodanig worden uitgevoerd dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

2.1.6

Vergunninghoudster is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- asbest;
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- snoeihout;
- groente-, fruit- en tuinafval;
- glas;
- kadavers;
- meststoffen;
- afval en afvalwater dat bijproducten bevat.

2.1.7

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.1.8

In afwijking van voorschrift 2.1.6 mag afval en afvalwater dat bijproducten bevat worden gemengd met mest indien dit op grond van de Meststoffenwetgeving is toegestaan.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.2.3

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.2.4

In de inrichting mag niet meer dan 100 kg of liter gevaarlijke afvalstoffen worden bewaard. Het spuiwater van de luchtwassers telt hierbij niet mee.

2.2.5

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen als de vergunninghoudster aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.3 Acceptatie

2.3.1

In de inrichting mogen uitsluitend de hieronder vermelde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen worden geaccepteerd.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcode
Aardappelzetmeel	02.03.04
Aardappelpuree	02.03.04
Biergist	02.07.02
Tarwegistconcentraat	02.07.02
Tarwezetmeel Amidyne	02.03.04
Tarwezetmeel Heditar	02.03.04
Tarwezetmeel Bontadar	02.03.04
Tarwezetmeel Premium	02.03.04
Wortelstoomschillen	02.03.04
Kaaswei	02.05.01
Voermelk	02.05.01
Tarwegriespellets	02.03.04

2.3.2

In de inrichting mogen niet meer dan 1.300 m³ bijproducten (afval- en grondstoffen) voor de bereiding van veevoeder worden opgeslagen.

2.3.3

De vergunninghoudster dient te allen tijde te handelen conform bijlage 3: Acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratie diervoeders (ter vervanging van bijlage T in de aanvraag milieubeheer) behorende bij de aanvullende gegevens van 30 juni 2009.

2.3.4

Het in het vorige voorschrift bedoelde A&V-beleid en VAP moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor Gedeputeerde Staten ter inzage liggen.

2.3.5

Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de VAP;
- de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

2.3.6

Als bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het acceptatiereglement van het A&V-beleid en de VAP te zijn vastgelegd.

2.4 Registratie

2.4.1

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d. de naam en adres van de ontdoener;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.4.2

In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van afvoer;
- b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de afvoerbesteding;
- d. de naam en adres van de afnemer;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.4.3

Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van plaats herkomst
- d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- e. de euralcode (indien van toepassing);
- f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.4.4

Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk dient een registratiepost aanwezig te zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd dienen te worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag dienen geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan Gedeputeerde Staten ter inzage te worden gegeven.

2.4.5

Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.

2.4.6

Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal dient ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen en daaruit ontstane stoffen. Deze gegevens dienen in een rapportage te worden vastgelegd. Op verzoek dient deze rapportage aansluitend te worden verzonden aan Gedeputeerde Staten. In de rapportage dient het volgende te worden geregistreerd:

- a. een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
- b. de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
- c. de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.

Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.

2.4.7

Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

2.5 Instructie van personeel

2.5.1

Tijdens de acceptatie, controle en bewerking van diervoeders is ten minste een medewerker aanwezig met voldoende vakbekwaamheid op het gebied van de kwaliteit de veevoeders en de leveranciers daarvan.

2.5.2

De personen die bij de acceptatie, controle, bewerking en registratie van diervoeders zijn betrokken, zijn voldoende vakbekwaam en zijn op de hoogte van de voorschriften van dit besluit, met name terzake van de acceptatie, registratie en handelingen met diervoeders.

3 AFVALWATER EN WATERGEBRUIK

3.1.1

Van het verbruik aan leidingwater en grondwater dient een overzichtelijke schriftelijke registratie te bestaan, bijvoorbeeld op basis van de jaarafrekeningen van het waterleidingbedrijf en registratie van het verbruik aan grondwater. De registratie dient ten minste vijf jaar in de inrichting te worden bewaard. De voornoemde registraties moeten worden opgenomen in het milieulogboek als bedoeld in voorschrift 1.5.4.

3.1.2

Het waterverbruik moet worden beperkt. Hiertoe moet voor het schoonmaken van de stallen gebruik worden gemaakt van een hogedrukreiniger.

3.1.3

De drinkwaterinstallatie moet regelmatig goed worden afgesteld en zodanig onderhouden dat verspilling van water wordt voorkomen. Het systeem moet minimaal eenmaal per kwartaal worden nagelopen op lekkages. Als een lekkage wordt geconstateerd moet deze onmiddellijk worden gerepareerd.

3.1.4

Het waterverbruik dient eveneens per deelstroom (drinkwater, schoonmaakwater en luchtwasser) te worden geregistreerd. Hiertoe moeten (tussen)watermeters zijn aangebracht. De voornoemde registraties moeten worden opgenomen in het milieulogboek als bedoeld in voorschrift 1.5.4.

3.1.5

Spoel- en schrobwater afkomstig uit de stallen, mestopslagen en het afvalwater afkomstig van het reinigen van veetransportwagens en de kadaveropslag moet worden afgevoerd naar een mestdichte opslagruimte.

3.1.6

Afvalwater van de brijvoerkeuken en van de opslagen van bijproducten moeten worden afgevoerd naar aparte daartoe bestemde en afgesloten vloeistofdichte bak, verpakkingen of containers. Dergelijk afvalwater mag niet worden afgevoerd naar een mestdichte opslagruimte voorzover het bijproducten bevat die niet mogen worden gemengd met mest volgens de Meststoffenregelgeving (in het bijzonder artikel 5 lid 3 van het Uitvoeringsbesluit meststoffenwet juncto bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet).

3.1.7

Bedrijfsafvalwater dat op een openbaar riool wordt geloosd:

- a belemmert niet de doelmatige werking van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
- b belemmert niet de verwerking van riool- en zuiveringsslib, verwijderd uit een openbaar riool of door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk;
- c heeft geen of zo beperkt mogelijke nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.

3.1.8

In het openbaar riool mag geen bedrijfsafvalwater worden gebracht dat:

- a grove of snel bezinkende afvalstoffen bevat;
- b bedrijfsafvalstoffen bevat die door apparatuur zijn versneden of vermalen;
- c gier, mest of bloed bevat;
- d stankoverlast buiten de inrichting veroorzaakt;
- e stoffen bevat die brand- of explosiegevaar kunnen opleveren.

3.1.9

Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:

- a de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
- b de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
- c het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997).

3.1.10

Verontreinigd afvalwater, met uitzondering van sanitair afvalwater, is te allen tijde te bemonsteren. Hiertoe is een doelmatige controlevoorziening, zoals een controleput, aanwezig. Deze controlevoorziening is aangebracht op een punt waar de verontreinigde afvalwaterstroom niet is vermengd of verdund met de sanitaire afvalwaterstroom of ander afvalwater. De afmetingen zijn minimaal 30 x 30 cm met een diepte van tenminste 40 cm beneden de onderkant van het rioelstelsel waarbij de inlaat hoger is gelegen dan de uitlaat.

4 BODEM

4.1 Doelvoorschriften

4.1.1

Het bodemrisico van de bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

4.1.2

Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloestofdichte vloer of verharding dient overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument te zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.1.3

Een vloestofdichte vloer of verharding dient ten minste eens per zes jaar te zijn beoordeeld en te zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.1.2. Binnen 8 weken na het van kracht worden van de vergunning moet de vloestofdichte vloer of verharding door een Deskundig Inspecteur conform CUR/PBV-Aanbeveling 44 worden onderzocht op vloestofdichtheid.

4.1.4

In afwijking van voorschrift 4.1.2 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloestofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloestofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.1.5

De voorschriften 4.1.2 t/m 4.1.4 zijn niet van toepassing op een vloestofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

4.1.6

Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloestofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.

4.1.7

Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de bodem-beschermende voorziening overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44. De resultaten van de controle (bijv. de controlelijsten) moeten ten minste tot het moment van de eerstvolgende controle van een Deskundig Inspecteur worden bewaard in het milieulogboek.

4.1.8

Een vloestofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.1.2 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 4.1.5 en 4.1.6, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

4.2 Voorzieningen

4.2.1

De bodembeschermende voorzieningen die worden beschreven in de "Toetsing NRB" die bij de aanvraag (onderdeel J van de aanvraag en hoofdstuk 4 van de aanvullende gegevens) is gevoegd moeten zijn gerealiseerd tenzij de voorschriften in dit hoofdstuk anders bepalen.

4.2.2

Er dienen de hieronder genoemde voorzieningen en maatregelen getroffen zijn:

- a De reinigingsmiddelen en diergeneesmiddelen moeten bewaard worden in de originele, onbeschadigde en goed gesloten emballage. Het personeel moet geïnstrueerd worden hoe de reinigingsmiddelen en diergeneesmiddelen bewaard en gebruikt moeten worden. Van de instructie moet een aantekening in het milieulogboek gemaakt worden. Ter plaatse van de opslag van reinigings- en diergeneesmiddelen moet een werkinstructie aanwezig zijn waarop in ieder geval de juiste wijze van opslag is aangegeven.
- b De betonnen bunkers voor de opslag van de vochtige voedercomponenten, de losplaatsen van de vochtige voedercomponenten, de wasplaats voor vrachtwagens, landbouwvoertuigen en kadavertonnen en de opvangput voor spuiwater moeten zijn voorzien van een vloestofdichte vloer. De opvangput voor spuiwater en de betonnen bunkers voor de opslag van de vochtige voedercomponenten moeten tevens zijn voorzien van een vloestofdichte wand. De opslagsilo voor spuiwater moet zijn voorzien van een vloestofdichte opvangvoorziening.
- c Van de uitvoering van herstelwerkzaamheden aan de vloestofdichte constructie moet een aantekening worden gemaakt in het milieulogboek.
- d Als op basis van een herkeuring blijkt dat een voorziening niet kan worden aangemerkt als een vloestofdichte voorziening, dan dient deze binnen de door de deskundige aangegeven termijn te zijn hersteld. Binnen twee maanden na herstel dient de voorziening opnieuw te zijn geïnspecteerd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44 door een daartoe op basis van de BRL K1151/01 gecertificeerd bedrijf. De resultaten van de inspecties dienen te worden bewaard in het milieulogboek.
- e Aanleg en (her)keuring van vloestofdichte voorzieningen mag niet uitgevoerd worden door dezelfde erkende deskundige of instantie.

- f Het personeel moet geïnstrueerd worden in het voorkomen van bodemverontreiniging bij de wasplaats voor vrachtwagens, landbouwvoertuigen en kadavertonnen. Van de instructie moet een aantekening in het milieulogboek gemaakt worden. Ter plaatse van de wasplaats voor vrachtwagens, landbouwvoertuigen en kadavertonnen moet een werkinstructie aanwezig zijn met instructies voor het voorkomen van bodemverontreiniging.
- g Het personeel moet geïnstrueerd worden in hoe te handelen bij mogelijke lekkage van de bovengrondse leidingen. Van de instructie moet een aantekening in het milieulogboek gemaakt worden.
- h De werkplaats moet zijn voorzien van een vloeistofkerende verharding.

4.2.3

De pomp en het vulpunt van de dieselolietank moeten zijn geplaatst boven de vloeistofdichte lekbak, waarin de tank is gelegen.

4.2.4

De leidingen en 'riolering' waardoor mest wordt getransporteerd moeten gesloten en mestdicht zijn en moeten bestand zijn tegen de inwerking van de daarin te transporteren mest.

4.2.5

Bodembedreigende vloeistoffen moeten worden opgeslagen in goed gesloten emballage die vloeistofdicht is en bestand is tegen de betreffende vloeistoffen.

4.2.6

Emballage met bodembedreigende vloeistoffen moet zijn opgeslagen in of boven een vloeistofdichte lekbak. Dit geldt niet voor de werkvoorraad van de betreffende stof.

4.2.7

De opslag van afgewerkte olie en thermamyl moet plaatsvinden in of boven een vloeistofdichte lekbak.

4.2.8

Gemorste of gelekte bodembedreigende stof moet direct worden opgenomen. Hiertoe moeten voldoende voorzieningen, zoals geschikte absorptiemiddelen en vaten aanwezig zijn op plaatsen waar wordt gewerkt met voor de bodem schadelijke vloeistoffen of deze worden af- of overgetapt.

4.2.9

Verontreinigd absorptiemiddel moet gescheiden van andere stoffen worden bewaard in vloeistofdicht, goed gesloten vaatwerk.

4.2.10

Lege ongereinigde emballage moet worden behandeld als gevulde emballage.

4.2.11

De vloer van de stallen moet mestdicht zijn uitgevoerd, tenzij hieronder een mestput aanwezig is. De mestputten dienen mestdicht te zijn uitgevoerd.

4.3 Beheermaatregelen

4.3.1

Wijzigingen van de in de aanvraag genoemde beheermaatregelen voor de bodembeschermende maatregelen dienen ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.

4.3.2

Bij de vulpunten voor dieselolie en vochtige voedercomponenten moet een duidelijk zichtbare vulinstructie aanwezig zijn. De vulinstructie moet erop gericht zijn morsen of overvulling te voorkomen en de handelwijze in geval van onverhoopt toch optreden van morsingen of overvulling moet beschreven zijn.

4.3.3

In de afvoerleiding van een vacuümpomp moet, als deze met oliesmering is uitgerust, een doelmatige olie-afscheider zijn opgenomen teneinde de emissie van olie(-nevel) te voorkomen.

4.3.4

Binnen twee maanden na het in werking treden van deze vergunning dient door vergunninghouder een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag te worden toegezonden. In dit plan dient ten minste het volgende te zijn uitgewerkt:

- a. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
- b. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
- c. waaruit het onderhoud bestaat;
- d. de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
- e. hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
- f. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- g. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.

4.4 Bodemonderzoek

4.4.1

Ter vaststelling van de bodemkwaliteit moet binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning (vóór de bouw van opstallen of het aanbrengen van niet-verplaatsbare voorzieningen) een nulsituatie-onderzoek naar de bodem zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd conform de NEN 5740. De analyses moeten worden uitgevoerd door een laboratorium dat een kwaliteitsborgingssysteem hanteert dat gebaseerd is op NEN-EN-ISO/IEC 17025. In afwijking van de genoemde onderzoeksnorm kan worden volstaan met een andere onderzoeksstrategie als hieromtrent vóór de daadwerkelijke uitvoering van het onderzoek schriftelijke goedkeuring is verkregen van Gedeputeerde Staten.

4.4.2

De opzet van het onderzoek moet vooraf ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd. De resultaten van het onderzoek moeten binnen 2 maanden na uitvoering aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.

4.4.3

Het bodemonderzoek moet zijn gericht op de locaties die zijn beschreven in de Toetsing NRB die bij de aanvraag is gevoegd. Als herstel van de bodemkwaliteit in de vorm van sanering van de bodem noodzakelijk is moet binnen 4 weken na de sanering een afschrift van het evaluatierapport, waarin de uiteindelijk bereikte bodemkwaliteit is vastgelegd, worden ingediend bij Gedeputeerde Staten. De in dit evaluatierapport beschreven kwaliteit van bodem en grondwater zal dan worden aangemerkt als (nieuw) referentiekader (nulsituatie).

4.5 Eindbodemonderzoek

4.5.1

Bij bedrijfsbeëindiging of bij beëindiging van bodembedreigende activiteiten moet vooraf, ter vaststelling van de bodemkwaliteit, een eindsituatie-onderzoek naar de bodem zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd conform de NEN 5740. De analyses moeten worden uitgevoerd door een laboratorium dat een kwaliteitsborgingssysteem hanteert dat gebaseerd is op NEN-EN-ISO/IEC 17025. In afwijking van de genoemde onderzoeksnorm kan worden volstaan met een andere onderzoeksstrategie als hieromtrent vóór de daadwerkelijke uitvoering van het onderzoek schriftelijke goedkeuring is verkregen van Gedeputeerde Staten.

4.5.2

De opzet van het onderzoek moet vooraf ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd. De resultaten van het onderzoek moeten binnen 2 maanden na uitvoering aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.

4.6 Herstelplicht

4.6.1

Als uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem en/of het grondwater is verontreinigd, kunnen Gedeputeerde Staten verlangen dat de bodem of het grondwater wordt gesaneerd. Gedeputeerde Staten kan nadere eisen stellen ten aanzien van de wijze waarop sanering dient plaats te vinden.

4.6.2

Uiterlijk 3 maanden na oplevering van de sanering als bedoeld in voorgaand voorschrift dient een evaluatierapport ter goedkeuring te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit te zijn vastgelegd. De in het goedgekeurde saneringsrapport beschreven situatie treedt na instemming door Gedeputeerde Staten in werking als referentieniveau voor toekomstige bodemverontreiniging.

5 **ENERGIE**

5.1 Algemeen

5.1.1

Het energieverbruik moet worden geminimaliseerd door extra weerstand in het systeem, veroorzaakt door vervuiling van de ventilatoren, luchtkanalen of luchtwassers te voorkomen. Ventilatoren, ventilatiekanalen en luchtwassers moeten hiertoe minimaal jaarlijks worden schoongemaakt.

5.1.2

Verwarmingsleidingen moeten zijn geïsoleerd.

5.1.3

Vloerverwarming in de stallen moet worden uitgevoerd met warmwaterleidingen. Deze leidingen moeten met een apart (laag verwarmings)circuit aan de stookinstallatie zijn gekoppeld. Het elektrisch verwarmen van de vloer van deze ligplaatsen is niet toegestaan. Bij deze ligplaatsen moet ook (lig)vloerisolatie worden toegepast.

5.1.4

Bij de (spouw)muren en het dak moet isolatie worden toegepast.

5.1.5

Voor buitenverlichting, algemene verlichting en accentverlichting mag geen gebruik worden gemaakt van gloeilampen. Hiervoor moeten energiebesparende verlichtingsapparatuur, zoals reflecterende armaturen met spaarlampen worden toegepast.

5.1.6

Voor de ruimteverlichting dient gebruik te worden gemaakt van daglicht of energiearme verlichtingsapparatuur, zoals spaarlampen of TL-verlichting.

5.1.7

Ruimten waar geen verlichting nodig is als geen personen aanwezig zijn en waar niet gedurende langere tijd aaneengesloten personen aanwezig zijn, moeten zijn uitgerust met verlichting die wordt aangeschakeld op basis van aanwezigheidsdetectie. Dit geldt niet voor ruimten waarin dieren aanwezig zijn.

5.1.8

Alle verlichting, met uitzondering van de verlichting die continu moet blijven branden moet op een centrale plaats kunnen worden uitgeschakeld.

5.1.9

Buitenverlichting moet met een schakelklok, of een lichtsensoren worden in- en uitgeschakeld.

5.1.10

Het transport van voer vanaf de opslag naar de stallen moet plaats vinden met vjzels.

5.1.11

Verwarminginstallaties moeten van het type HR zijn dan wel van een type dat een hoger rendement heeft dan een HR-type. Op de verwarmingsinstallaties moeten weersafhankelijke regelingen (stooklijn) worden toegepast.

5.1.12

Op de biggenlampen moet een halveringsschakelaar worden toegepast waarmee het vermogen (en daarmee het energiegebruik) van de biggenlamp enkele dagen na het biggen gehalveerd wordt. In plaats daarvan mogen ook automatische dimmers worden toegepast waarop een curve kan worden ingesteld voor de lichtintensiteit. Direct na het biggen is de lichtintensiteit maximaal en deze wordt in een aantal dagen afgebouwd, afhankelijk van de warmtevraag van de biggen.

5.2 Registreren energieverbruik

5.2.1

Het energieverbruik aan elektriciteit (in kWh), gas (in m³) en andere brandstoffen (exclusief brandstoffen voor motorvoertuigen) moet maandelijks worden geregistreerd. De voornoemde registraties moeten worden opgenomen in het milieulogboek als bedoeld in voorschrift 1.5.4.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Algemeen

6.1.1

Bij de ingangen van de opslagloods waarin bijproducten worden opgeslagen en de brijvoerkeuken moet met duidelijk leesbare letters, hoog ten minste 5 cm, het opschrift "ROKEN EN VUUR VERBODEN" zijn aangebracht of een overeenkomstig veiligheidsteken, zoals aangegeven in de norm NEN 3011. Roken en open vuur zijn in deze ruimten verboden. In deze

ruimten mogen uitsluitend las-, snij- en slijpwerkzaamheden of andere vonk- of vuurverwekkende werkzaamheden plaatsvinden als voor de bedoelde werkzaamheden de nodige voorzorgsmaatregelen zijn genomen om brand- en explosiegevaar te voorkomen.

6.1.2

Risicovolle installaties moeten zodanig zijn uitgevoerd dat hij in elke situatie op een veilige manier uit bedrijf kan worden gesteld.

6.2 Stofontploffingsgevaar

6.2.1

De opslagruimten, waarvoor de voorschriften van deze paragraaf ter zake risico's door beperkt stofontploffingsgevaar of brandgevaar gelden, zijn:

- a de ruimte waarin de (open en dichte) silo's voor droge voerproducten of componenten zijn opgeslagen en waarin de hamermolen is opgesteld;
- b de mengkeuken.

6.2.2

Bij toepassing van rubber riemen, V-snaren, transportleidingen en andere bronnen van elektrostatische oplading moeten materialen worden gebruikt die de statische elektriciteit kunnen geleiden.

6.2.3

Geleidende delen van apparaten, leidingen en toebehoren van de hamermolens moeten elektrisch zijn doorverbonden en zijn geaard. Hiertoe dienen de volgende maatregelen te zijn getroffen:

- a alle in- en uitwendige leidingen moeten bij de grens van het gebied met ontploffingsgevaar samen geleidend worden verbonden en rechtstreeks zijn geaard;
- b flenzen, die volledig van elkaar zijn geïsoleerd, bijvoorbeeld door pakkingen, lijm, emaillering, ebonitering en dergelijke, moeten geleidend met elkaar zijn verbonden; metalen trekbouten, die niet geïsoleerd ten opzichte van de flenzen zijn aangebracht, worden als voldoende geleidende verbindingen beschouwd;
- c transportkokers, pompen en dergelijke moeten worden geaard; het aarden van een pomp is niet noodzakelijk als deze met de elektromotor op één fundatieplaats is samengebouwd en de motor van een veiligheidsaarding is voorzien;
- d metalen delen zoals terugslagkleppen, slangklemmen op niet-geleidende slangen, flenzen in niet-geleidende pijpleidingen en rondom thermische isolatie van leidingen en tanks aangebrachte beschermplaten die door hun opstelling elektrostatisch geladen kunnen zijn (bijvoorbeeld door lekkende stoom), moeten zijn geaard;
- e lange stukken pijpleiding van een niet-geleidend materiaal, die zijn opgesteld in een droge omgeving moeten zijn omwikkeld met een geaard metalen lint of gaas.

6.2.4

In elk van de bedrijfsruimten met stofontploffingsgevaar moet de elektrische installatie voldoen aan NEN-EN 50281-1-2.

6.3 Opslag en gebruik van EPI in Intermediate Bulkcontainers (IBC)

Algemeen

6.3.1

De verpakkingen (multiboxen of IBC) voor Epi-brij mogen niet in de inrichting worden gevuld.

6.3.2

Epi-brij moet zijn opgeslagen in goedgekeurde UN-verpakkingen.

Opslag van Epi-brij

6.3.3

De opslag van Epi-brij moet, met uitzondering van de noodzakelijke werkvoorraad, voldoen aan het gestelde in de navolgende artikelen van PGS 15:

- a 3.1.1, 3.1.4 en 3.1.5;
- b 3.2.4.4, 3.7.1, 3.9.1, 3.11.1, 3.11.2, 3.11.4, 3.13.1, 3.13.2, 3.13.4, 3.13.5, 3.14.1 t/m 3.14.3, 3.15.1, 3.15.2, 3.16.1, 3.16.2, 3.17.1, 3.18.1, 3.21.1 en 3.23.1 De werkvoorraad, als bedoeld in de eerste volzin, dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften onder het kopje "Opslag en gebruik van Epi-brij in Intermediate Bulkcontainers (werkvoorraad)" van deze beschikking.

Opslag en gebruik van Epi-brij in Intermediate Bulkcontainers (in gebruik)

6.3.4

De in gebruik zijnde IBC bevindt zich niet in een rijroute van vorkheftrucks of andere transportmiddelen.

6.3.5

De werkvoorraad is geplaatst boven een vloeistofdichte lekbak of een gelijkwaardige voorziening dan wel (het betreffende deel van) de vloer is ten minste vloeistofkerend.

6.4 Opslag dieselolie in bovengrondse stalen enkelwandige tank

6.4.1

De opslag moet voldoen aan het gestelde in de navolgende artikelen van PGS 30:

- a 4.1.1 en 4.1.2.1;
- b 4.2.4;
- c 4.1.3 tot en met 4.1.6;
- d 4.3.2 tot en met 4.3.5, 4.3.8, 4.3.9 en 4.3.11;
- e 4.4.1 tot en met 4.4.5, 4.4.7 en 4.4.8;
- f 4.5.2 tot en met 4.5.9, 4.5.11 en 4.5.12;
- g 4.8.3, 4.8.4, 4.8.5.1 tot en met 4.8.5.5;
- h 4.4.6, met dien verstande dat voor het onderzoek door een deskundige in plaats van éénmaal per jaar, de termijn geldt zoals vermeld in het Gebruiksbesluit (op dit moment eenmaal per twee jaar).

6.4.2

Binnen de inrichting moet van de stalen enkelwandige tank een KIWA-tankcertificaat en een KIWA-bakcertificaat ter inzage aanwezig zijn.

6.5 Af- en overtappen van dieselolie met behulp van een elektrische pomp

6.5.1

De afleverinstallatie moet zodanig zijn ingericht, dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening van de vulafsluiter vloeistof kan worden afgeleverd. Een automatisch afslagmechanisme moet zijn aangebracht waarmee de vulafsluiter wordt gesloten als de tank waaraan wordt afgeleverd, vrijwel is gevuld. De vulafsluiter mag niet met vreemde voorwerpen in geopende stand worden vastgezet. Het afslagmechanisme moet ook in werking treden bij een lichte schok, bijvoorbeeld door vallen.

6.5.2

De elektrische installatie in en aan de afleverinstallatie moet voldoen aan de bepalingen van de installatievoorschriften NEN 1010 en NEN-EN-IC 60.079-14, en ook aan de constructievoorschriften NEN-EN 50.021 3125 en NEN-EN 50.014 t/m 50.020 en 50.028.

6.5.3

In de onmiddellijke nabijheid van de tank moet een schakelaar zijn aangebracht, waarmee de elektrische installatie van de afleverinstallatie kan worden uitgeschakeld. Bij de schakelaar moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven. Bij deze schakelaar moet duidelijk zijn aangegeven, dat deze dient voor de afleverinstallatie.

6.5.4

Eventueel aan de vulafsluiter of aan de afleverslang aangebracht elektrisch materieel moet explosie veilig zijn uitgevoerd.

6.5.5

Aan de afleveringsinstallatie mogen geen contactdozen (stopcontacten) zijn aangebracht.

6.5.6

De afleverinstallatie moet voldoende zijn geventileerd. Nabij de afleverinstallatie mag niet worden gerookt of enigerlei vuur of open licht aanwezig zijn en mag hierbij de motor van het voertuig, waaraan vloeistof wordt afgeleverd, niet in werking zijn. Nabij de afleverinstallatie moet hiertoe op een voldoende aantal plaatsen duidelijk zichtbaar de veiligheidssignalen (pictogrammen) "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" en ook "MOTOR AFZETTEN", zijn aangebracht overeenkomstig NEN 3011.

6.5.7

Als de vulslang niet wordt gebruikt, moet deze knikvrij zijn opgehangen.

6.5.8

Dieselolie, die zich na het gebruik nog in de slang bevindt, moet worden opgevangen.

6.5.9

De vulslang moet tijdens het gebruik zodanig worden ondersteund en beschermd, dat beschadiging van deze slang wordt voorkomen.

6.5.10

Alvorens de slang wordt gebruikt moet deze steeds eerst visueel op zijn goede staat worden gecontroleerd. Een beschadigde slang moet voor reparatie of voor vernietiging worden afgevoerd.

6.5.11

Als bij aflevering een hevelpomp wordt gebruikt moet in de zuigleiding een voorziening aanwezig zijn die als hevelbreker dienst doet.

6.6 Gebruik en opslag van zwavelzuur (2 x 4 m³ in bovengrondse tanks)

Algemeen

6.6.1

De stijfheid en sterkte van een tank moeten voldoende zijn om het gewicht van de opgeslagen vloeistof te dragen en om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of bij overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.

6.6.2

Tanks met bijbehorende leidingen en appendages dienen bestand te zijn tegen de inwerking van de te bewaren vloeistof en tegen optredende drukken.

6.6.2a

Leidingen en appendages dienen bovengronds zijn gelegen.

6.6.3

Alle onderdelen van een tankinstallatie (tank, leidingen, toebehoren, enzovoort), de ondersteunende constructie en de vloeistofdichte bak waarin deze eventueel is geplaatst, moeten bestand zijn tegen de inwerking van de te bewaren vloeistof en tegen optredende drukken.

6.6.4

Op een tank moet met duidelijk leesbare letters de chemische naam en handelsnaam zijn vermeld van het product dat in de tank is opgeslagen, alsmede de concentratie van dat product, terwijl tevens duidelijk zichtbaar het bijbehorende gevarensymbool moet zijn aangebracht.

6.6.5

Een tank met bijbehorende leidingen en appendages moet zijn uitgevoerd en geïnstalleerd en worden gerepareerd of vervangen overeenkomstig BRL K903 door een bedrijf dat op grond van die BRL daartoe is gecertificeerd.

6.6.6

Een tank met bijbehorende leidingen en appendages moet worden onderhouden overeenkomstig de norm KC111. Een bewijs hiertoe dient te worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.5.4.

6.6.7

De gehele installatie van een tank met leidingen en appendages moet vloeistofdicht zijn, hetgeen voor het in gebruik nemen of na een grote reparatie door een beproeving moet worden aangetoond. Deze beproeving moet door een onafhankelijke certificatie-instelling worden uitgevoerd. Als bij de beproeving een lekkage of een andere ongerechtigheid wordt geconstateerd, mag de tank niet in gebruik worden gesteld. Van de beproeving moet tijdig kennis worden gegeven aan een vertegenwoordiger van de Gedeputeerde Staten, zodat een vertegenwoordiger van de Gedeputeerde Staten in de gelegenheid zijn om bij de beproeving aanwezig te zijn. Een door een onafhankelijke certificatie-instelling afgegeven bewijs van deze beproeving alsmede de resultaten hiervan dienen te worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.5.4.

6.6.8

De gehele installatie van een tank met leidingen en appendages moet ten minste éénmaal per 15 jaar inwendig en uitwendig geheel worden geïnspecteerd volgens de norm KC-111. Hierbij moet ook de wanddikte worden gemeten, terwijl de gehele installatie visueel moet worden geïnspecteerd en waar nodig moet worden hersteld. Deze inspectie moet door een onafhankelijke certificatie-instelling worden uitgevoerd. Als bij de beproeving een lekkage of een andere ongerechtigheid wordt geconstateerd, mag de tank niet in gebruik worden gesteld. De tank mag pas weer in gebruik worden genomen, als een herstelcertificaat is afgegeven waarin is aangegeven dat de tank weer voldoet aan de gestelde normen.

6.6.9

Van de inspectie als bedoeld in het voorgaande voorschrift moet tijdig kennis worden gegeven aan een vertegenwoordiger van de Gedeputeerde Staten, zodat een vertegenwoordiger van de Gedeputeerde Staten in de gelegenheid is om bij de inspectie aanwezig te zijn. Een bewijs van dat de inspectie is uitgevoerd alsmede de resultaten hiervan dienen te worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.5.4.

6.6.10

De ondersteunende constructie van een tank moet uit onbrandbaar materiaal bestaan. Op plaatsen waar kans op verzakking bestaat moet op een doelmatige fundatie zijn aangebracht.

6.6.11

Als een tank is voorzien van een onderaansluiting dient zo dicht mogelijk bij de tank een afsluiter te zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.

6.6.12

In elke aansluiting op een tank beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de tank een afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.

6.6.13

Een tank moet voor onderhoud en inspectie aan alle zijden op een doelmatige wijze bereikbaar zijn.

Lekbak

6.6.14

Een tank moet zijn omgeven door een vloeistofdichte lekbak, tenzij de tank dubbelwandig is uitgevoerd en is voorzien van een lekdetectiesysteem dat voldoet aan de voorschriften 6.6.18 t/m 6.6.26.

6.6.15

Pompen voor het verpompen van spuiwater moeten in of boven een vloeistofdichte lekbak zijn geplaatst.

6.6.16

Doseerpompen voor het verpompen van zuren moeten in of boven een lekbak zijn geplaatst.

6.6.17

Onder het vul- en aftappunt van een tank, welke zich niet reeds boven de opvangbak van het reservoir bevindt, moet een lekbak zijn aangebracht, dan wel een vloeistofdichte morsvoorziening (mantelbuis) die in directe verbinding staat met het bedrijfsriool.

Lekdetectiesysteem op de tank

6.6.18

Het systeem voor lekdetectie moet zijn aangelegd overeenkomstig BRL K910. Een bewijs hiertoe dient te worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.5.4.

6.6.19

De ruimte tussen de binnen- en buitenwand van een dubbelwandige tank moet zijn gevuld met een lekdetectievloeistof waarop met behulp van een lekdetectiesysteem continu gecontroleerd wordt of het niveau van deze vloeistof veranderd. Een duidelijk hoorbaar of zichtbaar alarm moet worden gegeven op het moment dat een afwijking in het niveau optreedt. Dit alarm moet worden gegeven op een plaats waar dit door de beheerder van de tank kan worden waargenomen en moet voortduren totdat actie is ondernomen. Het lekdetectiesysteem moet simpel en doelmatig zijn en moet functioneren gedurende het in gebruik zijn van de tank. Gewaarborgd moet zijn dat detectievloeistof niet wordt aangevuld. Als een elektronisch lekdetectiesysteem wordt gebruikt, moet dit "fail-safe" zijn ontworpen, dat wil zeggen zelfmeldend bij defecten (bijvoorbeeld bij stroomuitval). Het lekdetectiesysteem moet zijn voorzien van een testinrichting dat regelmatig door de beheerder van de tank moet worden gecontroleerd, waarbij het proefalarm (indien aanwezig) in werking moet worden gesteld.

6.6.20

Als een dubbelwandige tank niet in een lekbak staat, moet een elektronisch lekdetectiesysteem zijn uitgerust met een noodstroomvoorziening die bij stroomuitval de ongestoorde werking gedurende ten minste 24 uur waarborgt.

6.6.21

In afwijking van het gestelde in de voorschriften 6.6.18 en 6.6.19 mag een ander lekdetectiesysteem zijn toegepast, mits dit de goedkeuring heeft van de Gedeputeerde Staten.

6.6.22

Een lekdetectiesysteem moet ten minste jaarlijks worden gecontroleerd op de goede werking overeenkomstig de norm KC111 conform de voorschriften van de fabrikant. Bij het constateren van gebreken die kunnen leiden tot het optreden van niet gedetecteerde lekken, moet het systeem binnen een periode van één maand zijn hersteld. Van de controle moet een aantekening worden gemaakt in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.5.4.

6.6.23

Een lekdetectiesysteem moet ten minste jaarlijks worden beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig BRL K903. Een bewijs hiertoe dient te worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.5.4.

6.6.24

Als blijkt dat de binnen- of de buitenwand van een dubbelwandige tank lek is, moet de tank binnen drie maanden zijn vervangen of hersteld, waarna ingebruikneming kan plaatsvinden na beproeving overeenkomstig voorschrift 6.6.7

6.6.24a

De doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van zwavelzuur.

Niveaueaanwijzing

6.6.25

Het niveau van de vloeistof in het reservoir moet eenvoudig te controleren zijn.

6.6.26

Een niveau-aanwijzing of peilinrichting moet zodanig zijn aangebracht en ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de tank, ook door verkeerde werking of breuk, onmogelijk is.

Leidingen

6.6.27

Een tank moet zijn voorzien van een ontluuchtingsleiding. De ontluuchtingsleiding moet aan de bovenzijde van de tank zijn aangesloten. De ontluuchtingsleiding moet een inwendige middellijn hebben die ten minste gelijk is aan de helft van de inwendige diameter van de vulleiding, maar ten minste 38 mm. De ontluuchtingsleiding moet aan de bovenzijde van de tank zijn aangesloten, te allen tijde een open verbinding van de tank met de buitenlucht verzekeren, en zodanig zijn geconstrueerd dat inregenen wordt voorkomen.

6.6.28

Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging. Als een dergelijke voorziening ontbreekt moet de tank zijn voorzien van een overloopleiding met ingebouwde hevelonderbreker om bij overvulling het teveel aan vloeistof veilig te kunnen afvoeren. De overloopleiding moet uitmonden op circa 0,1 meter hoogte boven de bodem van een lekbak.

6.6.29

De ontluuchtingsleiding en de overloopleiding mogen worden gecombineerd en dienen in dat geval uit te monden binnen een opvangbak.

6.6.30

Het volgende voorschrift is uitsluitend van toepassing als een tank is voorzien van een vulleiding.

6.6.31

De vulleiding moet aan de bovenzijde van de tank zijn aangesloten en zijn voorzien van een overvulbeveiliging. De vulleiding moet op afschot zijn gelegd, aflopend naar de tank. Als dit om technische redenen niet uitvoerbaar is, dient na het vullen de vulleiding te worden doorgeblazen. Ontluuchtings- en overloopleidingen moeten tenminste dezelfde diameter hebben als de vulleiding.

Vullen van een bovengrondse tank

6.6.32

De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

6.6.33

Voordat met het vullen mag worden begonnen moet de vloeistofstand in de tank worden vastgesteld.

6.6.34

Voordat de bij het vullen in gebruik zijnde slangen, los- en laadarmen en leidingen mogen worden losgekoppeld moeten:

- deze zodanig zijn geledigd of afgesloten dat geen dampen of vloeistoffen in de buitenlucht kunnen vrijkomen;
- alle afsluiters, mangatdeksels e.d. van de tankauto, laadketel of transporttank zijn gesloten.

6.6.35

Onmiddellijk nadat de vloeistof in de tank is overgebracht en de losslang is afgekoppeld, moet de vulstomp of vulleiding met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten.

6.6.36

Bij het vulpunt van een tank moet duidelijk zijn aangegeven de netto-inhoud van de tank, voor welk product die tank is bestemd en dat een overvulbeveiliging is aangebracht. Als er meer dan één tank is, moet op duidelijke wijze zijn aangegeven welk vulpunt en welke tank bij elkaar horen.

Buiten gebruik stellen van een tank

6.6.37

Het buiten gebruik stellen van een tankinstallatie dient te geschieden door het ledigen en schoonmaken van een tank en leidingen volgens BRL-K 905.

6.6.38

De nog in de tank aanwezige vloeistof- en sludgeresten moeten doeltreffend uit de tank worden verwijderd. Wanneer een tank geledigd is, dient dit aan de Gedeputeerde Staten te worden gemeld.

6.6.39

De bij het inwendig reinigen van een bovengrondse tank vrijgekomen vloeistof- en sludgeresten en verontreinigde spoelmiddelen moeten als afvalstof uit de inrichting worden afgevoerd.

6.7 Heteluchtkanon

6.7.1

Het heteluchtkanon moet zo zijn geplaatst dat zij niet gemakkelijk kan worden omgestoten of aangereken en moet zonodig tegen mechanische beschadiging zijn beschermd.

6.7.2

Het heteluchtkanon moet zodanig zijn geplaatst en uitgevoerd en er moet zonodig een doelmatige bescherming zijn aangebracht dat brandgevaar veroorzaakt door de heater niet behoeft te worden gevreesd. De vloer rondom het heteluchtkanon moet tot ten minste 2 m vanuit het toestel gemeten worden vrijgehouden van bij bewerking van materialen vrijkomende brandbare stoffen en afval.

6.7.3

Bij het heteluchtkanon met een volautomatische branderinstallatie mag de brandstoftoevoer naar de verbrandingsruimte niet eerder worden vrijgegeven dan nadat:

- de ontsteking is ingeschakeld;
- een aanwezige aansteekbrander op volle sterkte brandt;
- een eventueel bij de heater behorende ventilator in werking is.

6.7.4

Het heteluchtkanon moet zijn voorzien van een vlambeveiliging.

6.7.5

Als tijdens het starten van de brander door de vlambeveiliging geen normale vlamvorming wordt geconstateerd, moet de brandstoftoevoer naar de brander binnen 20 seconden worden afgesloten en mag niet automatisch weer worden geopend.

6.7.6

Als tijdens bedrijf de vlam wegvalt, moet de brandstoftoevoer onmiddellijk worden afgesloten, hetzij binnen twee seconden de ontsteking automatisch wordt ingeschakeld en de vergrendeltijd van de brander niet meer bedraagt dan 10 seconden. Is na een opnieuw inschakelen van de ontsteking geen normale vlamvorming wordt geconstateerd moet de brandstoftoevoer worden afgesloten en mag niet automatisch weer worden geopend.

6.7.7

Als de verbrandingsluchtventilator tijdens bedrijf uitvalt, moet de brandstoftoevoer naar de brander onmiddellijk worden afgesloten.

6.7.8

Het vullen van het brandstofreservoir moet zorgvuldig en zonder morsen gebeuren. De vulopening moet direct na het vullen door middel van een goedsluitende dop worden afgesloten.

6.8 Elektrische installatie

6.8.1

De elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de norm NEN 1010 voorzover deze hierop van toepassing zijn.

6.9 Noodstroomaggregaat

6.9.1

Een noodstroomaggregaat met uitlaatdempersysteem moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand is te duchten.

6.9.2

Het noodstroomaggregaat moet zijn opgesteld op een vloeistofkerende vloer of in een lekbak.

6.9.3

De installatie moet elk kwartaal worden geïnspecteerd op lekkages. Van de uitgevoerde inspecties moet een aantekening (met vermelding van de datum van inspectie en de bevindingen) worden gemaakt. Dit moet worden bewaard in het logboek.

6.9.4

Minimaal éénmaal per jaar moet aan het noodstroomaggregaat vakkundig onderhoud worden verricht.

6.9.5

Nabij het noodstroomaggregaat moet een draagbare poederblusser aanwezig zijn met een inhoud van ten minste 6 kg, of een ander geschikt blusmiddel met eenzelfde bluscapaciteit.

6.10 Laswerkzaamheden en apparatuur

6.10.1

Binnen een straal van 10 m van de las- en snijwerkzaamheden mogen zich geen licht-ontvlambare materialen bevinden.

6.10.2

De te verrichten laswerkzaamheden moeten zodanig zijn afgeschermd dat men van buiten de inrichting geen direct zicht heeft op de vlamboog of het smeltbad.

7 GELUID

7.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus alsmede het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (uitgave 1999, Ministerie van VROM).

7.1.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niveau ($L_{A,LT}$) veroorzaakt door de in het bedrijf aanwezige toestellen en installaties, en door de in het bedrijf verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, inclusief verkeersbewegingen binnen de inrichting mag ter plaatse van de in de tabel genoemde beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)		
		Dagperiode: 07.00 - 19.00 uur	Avondperiode: 19.00 – 23.00 uur	Nachtperiode: 23.00 – 07.00 uur
01	Burensewal 1	37	34	30
02	Burensewal 5	32	22	26
03	Mierlingsestraat 15	33	25	26
04	Erichemsewal 1	37	30	25
05	Erichemswal 3	38	31	27
06	Erichemsewal 2	32	26	21
07	Erichemswal a1 1a	39	32	27

De ligging van deze beoordelingspunten is opgenomen in bijlage II "Invoergegevens rekenmodel voorgenomen activiteit" van het bij deze vergunning behorende akoestisch rapport 8.4707-20 van 18 maart 2009, figuur "Invoergegevens ontvangerpunten".

7.1.3

Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in het bedrijf aanwezige toestellen en installaties, en door de in het bedrijf verrichte werkzaamheden en/of activiteiten inclusief verkeersbewegingen binnen de inrichting mag ter plaatse van de in de tabel genoemde beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Maximale geluidsniveau

Beoordelingspunt		Maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$)		
		Dagperiode: 07.00 - 19.00 uur	Avondperiode: 19.00 – 23.00 uur	Nachtperiode: 23.00 – 07.00 uur
01	Burensewal 1	51	45	58
02	Burensewal 5	50	45	40
03	Mierlingsestraat 15	50	45	42
04	Erichemsewal 1	51	45	52
05	Erichemswal 3	52	45	53
06	Erichemsewal 2	50	45	47
07	Erichemswal a1 1a	54	45	55

De ligging van deze beoordelingspunten is opgenomen in bijlage II "Invoergegevens rekenmodel voorgenomen activiteit" van het bij deze vergunning behorende akoestisch rapport 8.4707-20 van 18 maart 2009, figuur "Invoergegevens ontvangerpunten".

7.1.4

Het geluidsniveau, als bedoeld in de voorschriften 7.1.2 en 7.1.3 wordt beoordeeld op een hoogte van:

- 1,5 meter, in de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- 5,0 meter, in de avond- (19.00 - 23.00 uur) en de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur).

7.1.5

Gedurende het laden en/of lossen mag de motor van een transportvoertuig niet in werking zijn, tenzij dit noodzakelijk is voor het gebruik van de laad- en losapparatuur van het voertuig.

7.1.6

De muziekinstallatie van de inrichting, alsmede een eventueel in werking zijnde muziekinstallatie van een transportvoertuig tijdens het laden en/of lossen, moet zodanig zijn afgesteld dat deze buiten de inrichting niet hoorbaar is.

7.1.7

Verbrandingsmotoren die niet zijn voorzien van deugdelijke geluidsdempers mogen in de inrichting niet in werking zijn.

7.1.8

Het nachtelijke verladen van vleesvarkens mag alleen plaatsvinden aan de westzijde van het bedrijf.

7.1.9

Het ledigen van mest- en gierkelders en/of -putten is verboden tussen 19.00 en 7.00 uur.

7.1.10

Binnen één jaar na het in werking treden van de vergunning moet aan Gedeputeerde Staten een rapport van een akoestisch onderzoek worden gezonden. In dit rapport moet met metingen, eventueel aangevuld met berekeningen, worden aangetoond dat aan de grenswaarden in de voorschriften 7.1.2 en 7.1.3 wordt voldaan.

8 GEUR

8.1.1

Andere bijproducten dan die genoemd zijn in de aanvraag mogen niet binnen de inrichting worden opgeslagen of toegepast.

8.1.2

De stalruimten dienen volledig mechanisch te worden geventileerd. In de luchttoevoer-openingen naar de afdelingen dient een inwaarts gerichte luchtstroming aanwezig te zijn (onderdruk). De afgezogen lucht dient via de daartoe bestemde luchtkanalen een luchtwasser (als aangevraagd) te passeren voordat deze wordt geëmitteerd.

8.1.3

Het spoelen van de mest uit de goten dient eenmaal per etmaal plaats te vinden. Het gehele spoelproces (voor het gehele bedrijf) dient gelijkmatig verdeeld over het gehele etmaal te worden uitgevoerd. Deze verdeling moet zodanig zijn dat elke volgende gotenstelsel dat wordt gespoeld zich in een afdeling bevindt die is aangesloten op een andere luchtwasser dan het voorgaande gotenstelsel. De werking en voortgang van het spoelproces moet binnen de inrichting op een beeldscherm zijn te volgen. Hiertoe moeten de locatie van de goot of het gotenstelsel dat wordt gespoeld en de start- en stoptijd hiervan worden geregistreerd. Deze registratie moet worden bewaard en op de inrichting ter inzage zijn voor een vertegenwoordiger van Gedeputeerde Staten.

8.1.4

Voor het spoelsysteem moet een reserve pomp aanwezig zijn. Deze reserve pomp moet binnen maximaal 4 uren bedrijfsklaar kunnen worden gemaakt. Binnen deze tijd moet de reserve pomp de functie van de oorspronkelijke spoelpomp overnemen, in het geval van het uitvallen van deze pomp.

8.1.5

De gehele inrichting (opslagloods, mengkeuken en terrein) moet schoon worden gehouden. Het dagelijks opruimen van gemorste producten, afvalstoffen of mest volstaat. Bij het lossen van bijproducten gemorst product moet onmiddellijk worden opgeruimd.

8.1.6

Stalruimten moeten zodanig zijn ingericht en worden bedreven dat hokvervuiling wordt geminimaliseerd.

8.1.7

Bijproducten moeten zodanig worden opgeslagen wat betreft omstandigheden en termijn dat geen rotting, fermentatie of andere biologische afbraakprocessen kunnen optreden. Hiertoe moet de houdbaarheid van de producten worden geregistreerd en bewaakt. Vergunninghoudster dient periodiek, ten minste éénmaal per week, organoleptisch te controleren dat geen rotting, gisting of fermentatie van voedermiddelen optreedt. Indien vergunninghoudster heeft geconstateerd dat rotting, gisting of fermentatie van voedermiddelen optreedt, dient:

- de partij voedermiddelen onmiddellijk uit de inrichting te worden verwijderd;
- de oorzaak onderzocht te worden die ertoe heeft geleid dat rotting, gisting of fermentatie van de betreffende voedermiddelen is opgetreden;
- de frequentie van organoleptisch onderzoek te worden verhoogd.

De datum en resultaten van het organoleptisch onderzoek en de getroffen maatregelen dienen geregistreerd te worden.

8.1.8

Het vullen van de bunkers, silo's en tanks met bijproducten moet zodanig plaats vinden dat morsen wordt voorkomen. Hiertoe dienen zo nodig technische maatregelen te worden getroffen. Onverhoopt toch gemorst product moet onmiddellijk worden opgeruimd, waarna het betreffende deel van de vloer wordt schoongemaakt.

8.1.9

Afval of afvalwater dat resten van organische (bij)producten bevat moet worden opgeslagen in aparte daartoe bestemde vloeistofdichte en afgesloten verpakkingen, containers of een bunker bestemd voor de opslag van bijproducten. Hierop is het gestelde in voorschrift 8.1.7 van overeenkomstige toepassing. Deze afvalstroom moet apart van het bedrijf worden afgevoerd. Deze mag niet worden gemengd met mest, tenzij de Meststoffenregelgeving, in het bijzonder artikel 5, derde lid van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet juncto bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet, menging met mest toestaat.

8.1.10

Van alle storingen die kunnen leiden tot een grotere geuremissie dan aangevraagd, moet een logboek worden bijgehouden waarin aantekening wordt gehouden van:

- a tijdstippen en tijdsduur gedurende welke de inrichting niet conform de vergunning in bedrijf is geweest;
- b de maatregelen die zijn genomen om de inrichting weer conform de vergunning te doen functioneren.

9 HOUDEN VAN DIEREN

9.1 Algemeen

9.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de navolgende dieren aanwezig zijn, met toepassing van het genoemde stalsysteem:

Stal	Diersoort en stalsysteem	aantal
3a en 3b	<u>Vleesvarkens</u> , gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlakte maximaal 0,8 m ² , BWL 2006.14.V1	9.520
3a en 3b	<u>Gespeende biggen</u> gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlakte maximaal 0,35 m ² , BWL 2006.14.V1	7.600
3a en 3b	<u>Kraamzeugen</u> gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14.V1	431
3a en 3b	<u>Guste & dragende zeugen</u> gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14.V1	1.591
3a en 3b	<u>Dekberen</u> gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14.V1	5

9.1.2

Bewijzen dat de in de vorige voorschriften bedoelde aantallen niet worden overschreden, zoals landbouwtellingen of boekhoudkundige gegevens, moeten binnen de inrichting aanwezig zijn en op verzoek van een namens Gedeputeerde Staten controlerend persoon worden getoond.

9.1.3

De stalruimten moeten zijn aangesloten op een luchtwasser, aangeduid met 'gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakreductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser', dat is aangelegd en gedimensioneerd en wordt toegepast volgens het toelatingscertificaat van systeemnummer BWL 2006.14.V1.

9.1.4

Binnen de inrichting werkzame personen of bezoekers dienen, alvorens zij de dierenverblijven betreden te douchen en bedrijfskleding aan te trekken. Bij het verlaten van het bedrijf dient wederom te worden gedoucht. Bedrijfskleding dient binnen de inrichting te blijven.

9.2 Veevoeder

9.2.1

Het voer, met uitzondering van ruwvoer, moet in uitsluitend daarvoor bestemde, tegen ongedierte afgesloten, opslagplaatsen worden bewaard.

9.2.2

Iedere silo alsmede zijn ondersteunende constructie, moet zodanig zijn geconstrueerd dat alle bij normaal gebruik optredende krachten veilig en zonder blijvende of ontoelaatbare vervorming kunnen worden opgenomen. De silo moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering

9.2.3

Vochtige diervoeders en diervoedergrond- en hulpstoffen mogen slechts op daartoe bestemde plaatsen binnen de inrichting worden gelosd en op- en overgeslagen.

9.3 Wasplaats

9.3.1

Het reinigen van een kadaverbak, dan wel -ton mag in de inrichting uitsluitend geschieden op een wasplaats die zodanig is ingericht, dat geen voor de reinigingswerkzaamheden toegepast water of vuil buiten de wasplaats kan geraken. De vloer van de wasplaats moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd, bestand zijn tegen de inwerking van het toegepaste reinigingsmiddel en afwaterend zijn gelegd naar één of meer putjes, dan wel een goot, die vloeistofdicht is aangesloten op de bedrijfsriolering en afvoer naar de mestopslag.

9.3.2

In de inrichting mogen geen motorvoertuigen anders dan veetransportvoertuigen worden gereinigd.

9.3.3

Op de wasplaats aanwezig vuil mag niet naar buiten deze wasplaats worden geveegd of geschrobd, anders dan naar de bedrijfsriolering.

9.4 Kadaveraanbiedvoorziening

9.4.1

Kadavers moeten worden aangeboden aan de destructor in een mobiele kadaverbak.

9.4.2

Het reinigen en ontsmetten van de mobiele kadaverbak moet plaatsvinden op een reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens elders binnen de inrichting.

9.4.3

Een mobiele kadaverbak moet zodanig zijn geconstrueerd dat deze op een doelmatige wijze kan worden vervoerd zodat iedere mogelijkheid tot verspreiding van smetstof en afvalwater naar de omgeving in alle redelijkheid is uitgesloten.

9.4.4

Een mobiele kadaverbak moet vloeistofkerend zijn en moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- of ontsmettingsmiddel.

9.4.5

De kadaverplaats moet zijn voorzien van een vloeistofkerende vloer, die voldoende sterk is en bestand is tegen de werking van de gebruikte reinigings- en ontsmettingsmiddelen en aan alle zijden voorzien is van een opstaande rand van beton of metselwerk, met een hoogte en breedte van ten minste 5 cm, danwel anderzijds zodanig aangelegd zijn dat water en eventuele andere vloeistoffen niet in de grond terechtkunnen komen.

9.4.6

Behalve tijdens het ledigen moet de kadaveraanbiedvoorziening door middel van een verzwaard en goed sluitend deksel of daaraan gelijkwaardige voorziening gesloten worden gehouden.

9.4.7

Bij het reinigen en ontsmetten van de kadaverplaats mag de omgeving niet worden verontreinigd.

9.5 Opslag mest

9.5.1

Mest, spoelvoerstof die hieruit is afgescheiden, gier en spoel- en schrobwater uit stallen en mestopslagen moeten worden opgeslagen in een hiertoe bestemde mestdichte opslagruimte. Deze opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort anders dan naar een andere mestdichte opslagruimte.

9.5.2

Gedurende de opslagperiode mag de mest niet in beweging worden gehouden, behoudens voor menging gedurende korte tijd ten behoeve van het ledigen van de opslagruimte. Dit voorschrift is niet van toepassing op de beweging door het inpompen van mest na het spoelen of het spoelen van de spoelgoten zelf.

9.5.3

Als een mestkelder die geheel of gedeeltelijk onder een stalruimte is gelegen:

- tot stand is gebracht voor 1 juni 1987, moet de opslag mestdicht zijn;
- tot stand is gebracht tussen 1 juni 1987 en 1 februari 1991, zijn de desbetreffende bepalingen van de Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins 1987 (BRM 1987) van toepassing;
- tot stand is gebracht tussen 1 februari 1991 en 1 maart 1994, zijn de desbetreffende bepalingen van de Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins 1990 (BRM 1990) van toepassing;
- is of wordt opgericht na 1 maart 1994, zijn de desbetreffende bepalingen van de Richtlijnen Mestbassins 1992 (RM 1992) van toepassing.

9.5.4

De opslagruimten voor drijfmest buiten de stal, moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de RM 1992.

9.5.5

Een mestopslagruimte voor het bewaren van dunne mest die direct grenst aan de buitenlucht moet zijn voorzien van een afdekking. De afdekking moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de RM 1992.

9.5.6

Een gewaarmerkte verklaring van de bouwer/aannemer waarin wordt verklaard dat de mestopslagruimten buiten de stal en de eventuele afdekking aan de RM 1992 voldoet moet te allen tijde aan een vertegenwoordiger van Gedeputeerde Staten kunnen worden getoond.

9.6 Transport en verwerking van mest

9.6.1

Het terrein van de inrichting mag niet worden bevoeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien. Deze bepaling is niet van toepassing bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.

9.6.2

Het is in de inrichting verboden dierlijke meststoffen te drogen, te mengen, om te zetten of op enigerlei andere wijze te verwerken, anders dan ten behoeve van de normale bemestingspraktijk.

9.6.3

Bij het verwijderen van mest of gier mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport van dunne mest of gier moet geschieden in gesloten tankwagens.

9.6.4

Het ledigen van mest- en gierkelders en/of -putten mag slechts geschieden met behulp van een vacuüm- of pompinstallatie.

9.6.5

Een reservepomp moet worden geplaatst die direct kan worden ingeschakeld wanneer de geïnstalleerde spoelpomp een storing geeft of defect raakt.

9.6.6

Het transport van dunne mest naar de mestopslagruimte moet plaatsvinden door middel van een gesloten en mestedicht riool of een ten minste daaraan gelijkwaardige voorziening.

9.6.7

De data en tijdstippen van het roeren van mest dienen in een logboek te worden geregistreert.

9.7 Mestsilo

9.7.1

De constructie van een mestsilo moet in zijn geheel en in alle delen afzonderlijk zodanig zijn uitgevoerd dat geen verlies van mest door lekkages, scheuren of anderszins optreedt.

9.7.2

De mestsilo en de leidingen, afsluiters en andere appendages moeten voldoende bestand zijn tegen de corrosieve invloeden van het mestmilieu, UV-licht en lage temperaturen.

9.7.3

Leidingen moeten tegen beschadiging door bevriezen zijn beschermd. In een vul-/aftapleiding, die onder druk staat van de inhoud van de mestsilo, moeten ten minste twee afsluiters aanwezig zijn. De buitenste afsluiter moet met een veiligheidsslot geborgd zijn. In leidingen waarin hevelwerking kan optreden moeten afsluiters of ontluchtingsvoorzieningen zijn aangebracht.

9.7.4

Ter plaatse van de vul-/aftapleiding moet een mestedichte morsput met een inhoud van ten minste 125 l aanwezig zijn.

9.7.5

Rondom een mestsilo moeten zodanige voorzieningen zijn aangebracht, dat de constructie op kwetsbare plaatsen niet door langs rijdende of bij de mestbehandeling in gebruik zijnde voertuigen kan worden aangereden.

9.7.6

Een bordes of brug voor het verrichten van werkzaamheden geplaatst aan de rand van of boven een mestsilo, moet deugdelijk zijn uitgevoerd en bevestigd en moet ten minste 0,70 m x 1,00 m groot zijn. Het bordes of de brug moet zijn voorzien van een leuning met regels op 1,10 m en 0,50 m hoogte en een voetstootlijst van ten minste 50 mm boven de vloer. De vloer van een aan de silowand gemonteerd bordes moet zich ten minste 1,10 m beneden de bovenrand van de silowand bevinden.

9.7.7

Vaste klimvoorzieningen aan de buitenzijde van de mestsilo mogen niet lager dan 2 m boven de begane grond aanvangen.

9.7.8

Op de rand van een mestsilo moet een afrastering zijn aangebracht, tenzij de rand zich meer dan 2,50 m boven de direct omliggende betreedbare grond bevindt of de mestsilo is voorzien van een afdekking die tot over de buitenrand doorloopt of op de buitenrand aansluit. De totale hoogte van de silowand en de afrastering moet ten minste 1,80 m zijn, gemeten vanaf de direct omliggende betreedbare grond. De afrastering moet bestaan uit ten minste drie (punt)draden. De onderlinge afstand tussen de (punt)draden mag ten hoogste 250 mm bedragen. De onderste draad mag niet hoger dan 100 mm boven de silowand zijn geplaatst en mag zowel aan de buitenzijde als aan de binnenzijde van de wand niet meer dan 100 mm oversteken.

9.7.9

Aan de binnenzijde van een silowand moet een vaste ladder zijn aangebracht. Waar de in het vorige voorschrift bedoelde afrastering demontabel is uitgevoerd moet de ladder ter plaatse zijn aangebracht.

9.7.10

De ruimte boven de mest in een mestsilo moet in open verbinding staan met de buitenlucht, zowel op een plaats boven de rand van de mestsilo als ook op het hoogste punt van de afdekking. De opening op het hoogste punt moet ten minste 10.000 mm² groot zijn en ten hoogste 20.000 mm². De totale opening boven de rand moet ten minste 50% en ten hoogste 100% zijn van de opening op het hoogste punt.

9.7.11

Binnen één maand na het realiseren van een mestsilo, maar in ieder geval vóór het in gebruik nemen daarvan dient een door de installateur van de mestsilo verstrekte verklaring aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd, waaruit blijkt dat het bassin zodanig wordt uitgevoerd volgens de voorschriften 9.5.3 en 9.5.4. Hieruit moet ook blijken welke referentieperioden van toepassing zijn.

9.7.12

Een certificaat op grond van BRL 2342 of een produktcertificaat op grond van BRL 2342 moet aan het bevoegd gezag worden overlegd als garantie dat het mestbassin en de afdekking aan de RM 1992 voldoet. Een bewijs hiertoe dient te worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.5.4.

9.7.13

Delen van de bouwconstructie alsmede de afdekking van een bassin moeten voor het verstrijken van de overeenkomstig de Bouwtechnische richtlijnen mestbassins 1992 opgegeven referentieperiode worden vervangen, tenzij een beoordeling door een door de Raad voor Accreditatie voor die controle geaccrediteerde instelling, het bevoegd gezag of een onafhankelijke deskundige conform de Nationale beoordelingsrichtlijn 2344 (BRL 2344) uitwijst

dat er een volgend tijdsbestek van gebruik kan zijn. Een door de Raad voor Accreditatie voor die controle geaccrediteerde instelling of een onafhankelijke deskundige afgegeven bewijs van deze beoordeling dient te worden bewaard in het milieulogboek, zoals bedoeld in voorschrift 1.5.4. In dit bewijs moet voor de desbetreffende onderdelen van de bouwconstructie of de afdekking een nieuwe referentieperiode zijn aangegeven.

9.7.14

Tenzij een beoordeling door of namens een door de Raad voor Certificatie voor dit werk erkend instituut, door Gedeputeerde Staten of een door Gedeputeerde Staten geaccepteerde deskundige uitwijst dat de mestsilo voor de duur van een volgende referentieperiode kan worden gebruikt, moet een mestsilo of delen ervan worden vervangen vóór het verstrijken van de geldende referentieperiode, die bedraagt:

- a tien jaar voor betonnen en stalen constructies (de silo);
- b tien jaar voor doekconstructies (de afdekking).

Een bewijs van de beoordeling, afgegeven door of namens degene die de beoordeling heeft uitgevoerd, moet aan een vertegenwoordiger namens Gedeputeerde Staten worden overgelegd. In dit bewijs moet voor de beoordeelde delen van de mestsilo een nieuwe referentieperiode worden aangegeven.

9.8 Brijvoer en bijproducten

9.8.1

De opslagloods bestemd voor de opslag van (bij)producten en de brijvoerkeuken dienen van de buitenlucht te worden afgesloten, met uitzondering van de noodzakelijke openingen voor ventilatie. Deze openingen dienen rat- en muiswerend te zijn uitgevoerd.

9.8.2

De deuren en eventuele ramen en luiken van de opslagloods en brijvoerkeuken dienen gesloten te worden gehouden, uitgezonderd gedurende het laden en lossen en het doorlaten van personen.

9.8.3

De tanks en leidingen van de brijvoerinstallatie bestemd voor de opslag en transport van brij en vochtige bijproducten (zoals bijvoorbeeld wei, biergist en aardappelzetmeel) moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd.

9.8.4

De vulpunten van opslagen van bijproducten en de brijvoerinstallatie moeten zich boven een vloeistofdichte vloer bevinden. Eventueel gemorste bijproducten of brij moet direct na het lossen worden opgeruimd.

9.8.5

Het voer uit de brijvoerinstallatie mag uitsluitend voor binnen de inrichting aanwezige varkens worden benut

9.8.6

Voederrondpompleidingen, aftapleidingen en dergelijke met uitzondering van flexibele leidingen aan een aftapinrichting, moeten zijn vervaardigd van materiaal van voldoende mechanische sterkte.

9.9 Opslag van spuiwater in een bovengrondse tank (50 m³) en in een opvangput

9.9.1

Het spuiwater van de luchtwassers moet worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde tank of vloeistofdichte opslagruimte. De spuiwateropslag mag niet zijn voorzien van een overstort naar bijvoorbeeld een mestkelder.

9.9.2

De stijfheid en sterkte van een tank moeten voldoende zijn om het gewicht van de opgeslagen vloeistof te dragen en om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of bij overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.

9.9.3

Tanks met bijbehorende leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van de te bewaren vloeistof en tegen optredende drukken.

9.9.4

De wanden en vloer van de opslagruimte moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Binnen de inrichting moeten bewijzen aanwezig zijn dat de opslagruimte is behandeld met zuurbestendig materiaal of dat deze zuurbestendig is.

9.9.5

De gehele installatie van een tank met leidingen en appendages moet vloeistofdicht zijn, hetgeen voor het in gebruik nemen of na een grote reparatie door een beproeving moet worden aangetoond. Deze beproeving moet door een onafhankelijke certificatie-instelling worden uitgevoerd. Als bij de beproeving een lekkage of een andere ongerechtigheid wordt geconstateerd, mag de tank niet in gebruik worden gesteld. Van de beproeving moet tijdig kennis worden gegeven aan een vertegenwoordiger van Gedeputeerde Staten om die in de gelegenheid te stellen om bij de beproeving aanwezig te zijn. Een door een onafhankelijke certificatie-instelling afgegeven bewijs van deze beproeving alsmede de resultaten hiervan moeten worden bewaard in het milieulogboek.

9.9.6

De ondersteunende constructie van een tank moet uit onbrandbaar materiaal bestaan. Op plaatsen waar kans op verzakking bestaat moet op een doelmatige fundering zijn aangebracht.

9.9.7

Als een tank is voorzien van een onderaansluiting moet zo dicht mogelijk bij de tank een afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.

9.9.8

Afvoer van spuiwater moet plaatsvinden in volledig gesloten tankwagens.

9.9.9

Een tank moet zijn opgesteld in of boven een vloeistofdichte lekbak. Dit geldt ook voor het aftappunt, tenzij deze is voorzien van een vloeistofdichte morsvoorziening (mantelbuis).

9.9.10

Pompen voor het verpompen van spuiwater moeten in of boven een lekbak zijn geplaatst of zich in de opslagruimte bevinden.

9.9.11

Een tank moet zijn voorzien van een ontluuchtingsleiding. De ontluuchtingsleiding moet aan de bovenzijde van de tank zijn aangesloten. Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging. Als een dergelijke voorziening ontbreekt, moet de tank zijn voorzien van een overloopleiding met ingebouwde hevelonderbreker om bij overvulling het teveel aan vloeistof veilig te kunnen afvoeren. Ontluuchtings- en overloopleidingen moeten tenminste dezelfde diameter hebben als de vulleiding.

9.9.12

De ontluuchtingsleiding en de overloopleiding mogen worden gecombineerd en moeten in dat geval uitmonden binnen een opvangbak.

9.9.13

De vulleiding moet aan de bovenzijde van de tank zijn aangesloten.

10 LUCHT

10.1 Algemeen

10.1.1

Stofemissie moet worden beperkt door de volgende maatregelen.

- a Het vullen van een silo uit een bulkwagen moet zodanig geschieden, dat voor de omgeving hinderlijke stofverspreiding wordt voorkomen.
- b Het via de ontluuchting ontwijkende stof moet worden opgevangen in een doeltreffende stofzak.
- c Bij transport van bulkvoer met vijzels of transportbanden moet de ruimte, waarin de voeropslag plaatsvindt, zijn gesloten.
- d De lucht uit de ruimte zoals bedoeld in onderdeel c moet door de luchtwasser worden geleid.
- e De stofconcentratie in de naar buiten afgevoerde lucht via de stofzak bedoeld onder b mag niet meer dan 5 mg/m_0^3 bedragen.
- f Een meting van de stofconcentratie moet worden uitgevoerd volgens NEN-EN 13284-1 of een gelijkwaardige methode.
- g De valhoogte van bulkvoer dat via de stortput wordt gelost, mag maximaal 1 meter bedragen. De stortput moet direct voor aanvang van het storten worden geopend en direct na het kiepen weer worden gesloten.

10.1.2

De vergunninghoudster dient binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning eenmalig een emissiemeting ter bepaling van de stofconcentratie in de afgassen van de afvoer van de silo (na de stofzak) uit te laten voeren. De metingen moeten worden uitgevoerd onder representatieve bedrijfsomstandigheden. De meetresultaten moeten binnen één maand na uitvoering van de meting aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd. Gedeputeerde Staten kunnen nader eisen stellen ten aanzien van de wijze waarop en de plaats(en) waar de metingen worden verricht.

10.2 Gecombineerd luchtwassysteem 85 % ammoniakemissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser – BWL 2006.14.V1

Algemeen

10.2.1

Alle varkensstallen, de brijvoerkeuken en de ruimte waarin het brijvoer in bunkers wordt opgeslagen moeten zijn aangesloten op een 'gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak-emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser' dat is aangelegd en gedimensioneerd en wordt toegepast volgens het toelatingcertificaat en de stalbeschrijving van systeemnummer BWL 2006.14.V1 (systeembeschrijving van april 2009, zie www.infomil.nl).

10.2.2

Na installatie van de luchtwassers moet per luchtwasser uit een opleveringsverklaring blijken dat de luchtwasser voldoet aan het gestelde in voorschrift 10.2.1. Een kopie van de opleveringsverklaring moet aan het bevoegd gezag worden overlegd.

10.2.3

Alle ventilatielucht die afkomstig is uit de ruimten die in het vorige voorschrift zijn genoemd, wordt door het luchtwassysteem geleid.

10.2.4

De luchtwassers moeten een ammoniakverwijderingsrendement hebben van tenminste 85% en een geurverwijderingsrendement van tenminste 70%.

10.2.5

Na het installeren of opleveren van de chemische luchtwasser moet een kopie van het opleveringscertificaat worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. In dit certificaat moeten de belangrijkste gegevens, waaronder de controleparameters en de spui frequentie, en de dimensioneringsgrondslagen staan.

10.2.6

Op de waswatercirculatiepompen van zowel de chemische wasser als van de waterwasser moet een urenteller zijn geïnstalleerd. De urenteller is door of namens Gedeputeerde Staten verzegeld.

10.2.7

In de spuileiding van de chemische wasser (eerste reinigingspakket) is een geijkte waterpuls-meter met KIWA-keurmerk geïnstalleerd.

10.2.8

Het aantal draaiuren van zowel de chemische wasser als van de waterwasser en het spuidebiet van de chemische wasser worden continu geregistreerd. Deze waarden worden niet vrij toegankelijk opgeslagen.

10.2.9

Het waswater van het luchtwassysteem moet zijn voorzien van een debietmeting en laagdebietalarmering die terstond in werking treedt als het debiet van het waswater te laag is voor een optimaal wassende werking. Dit geldt zowel voor de chemische wasser als voor de waterwasser;

10.2.10

In de leiding van de circulatiepomp naar het waterverdeelsysteem van de chemische wasser is een aftappunt aanwezig voor het bemonsteren van het waswater.

10.2.10a

Het zwavelzuur dient direct na toevoeging intensief met de wasvloeistof te worden gemengd.

Onderhoud

10.2.11

Ten minste eenmaal per jaar moeten de filterpakketten van de luchtwasser (zowel die van de chemische wasser als die van de waterwasser) worden gereinigd.

10.2.12

De druppelvanger van de luchtwasser moet minimaal éénmaal per drie maanden worden gereinigd.

10.2.13

Het reinigen van de druppelvanger mag maximaal 4 uur in beslag nemen. Daarna moet de luchtwasser direct in gebruik worden genomen. De datum en het tijdstip van het stopleggen voor het onderhoud alsmede het opstarten van de luchtwasser moeten in het milieulogboek worden bijgehouden.

10.2.14

Als door welke oorzaak of storing dan ook gedurende meer dan 4 uur ongezuiverde stallucht in de buitenlucht terechtkomt, dan wel is gekomen, is dit een ongewoon voorval als bedoeld in voorschrift 1.1.2.

10.2.15

Als door onvoorziene omstandigheden het filterpakket sterk vervuild is, moet verwisseling dan wel reiniging hiervan direct plaatsvinden.

10.2.16

De luchtwassers (technische installatie) moeten ten minste eenmaal per jaar worden onderhouden en op goede werking gecontroleerd door een externe deskundige. Als externe deskundige wordt de leverancier van de luchtwasser aangemerkt. Een andere deskundige kan alleen worden ingeschakeld na voorafgaande schriftelijke toestemming van Gedeputeerde Staten.

10.2.17

Vergunninghoudster moet wekelijks een controle uitvoeren van elke luchtwasser, op de punten die zijn genoemd onder f2 van de stalbeschrijving. De te controleren parameters moeten zich bevinden binnen de bandbreedte, zoals vermeld in bijlage 3.2 "Controlepunten wekelijkse controle chemisch luchtwassysteem" bij de richtlijn "Technisch informatiedocument 'luchtwassystemen voor de veehouderij', Eisen aan en richtlijnen voor de uitvoering en gebruik van luchtwassystemen in varkens-, pluimvee- en rundveestallen", SenterNovem, versie 1, december 2008 (zie www.infomil.nl). Als de waarnemingen afwijken moet de actie worden ondernomen, die beschreven staat in de voornoemde bijlage.

10.2.18

Elk half jaar moet het waswater van de chemische wasser worden bemonsterd en geanalyseerd. Dit moet plaatsvinden conform bijlage 2.2 "Monsternamingsprotocol chemisch luchtwassysteem" bij de richtlijn "Technisch informatiedocument 'luchtwassystemen voor de veehouderij', Eisen aan en richtlijnen voor de uitvoering en gebruik van luchtwassystemen in varkens-, pluimvee- en rundveestallen", SenterNovem, versie 1, december 2008 (zie www.infomil.nl). Als de afwijking dat nodig maakt (zie voornoemde bijlage), dan wordt onmiddellijk onderhoud of reparatie van de luchtwasser uitgevoerd.

10.2.19

In het milieulogboek moeten voor de luchtwassers de volgende zaken zijn opgenomen en worden bijgehouden:

- a kopie van de stukken (stalbeschrijving, bijlagen technisch informatiedocument) waarnaar in dit hoofdstuk wordt verwezen;
- b de resultaten van metingen en controles;
- c de gegevens van het onderhoud;
- d de data en tijden van reiniging;
- e de hoeveelheid afgevoerd spuiwater.

Rendementsmetingen

10.2.20

- a Uiterlijk negen maanden na het installeren en in gebruik nemen van de betreffende luchtwasser moet de vergunninghoudster onderzoek (laten) doen naar het ammoniak-verwijderingsrendement en het geurverwijderingsrendement van elk luchtwassysteem. De metingen moeten overdag plaatsvinden onder representatieve bedrijfscondities. Een meting bestaat uit drie monsternemingen. De bemonsteringsduur bedraagt van iedere monsterneming ten minste een half uur. De bemonstering van de ongereinigde lucht moet plaatsvinden in het midden van de drukkamer. De bemonstering van de gereinigde lucht moet plaatsvinden in het laatste, versmalde deel van het kanaal (met een breedte van 53,75 cm), ongeveer in het midden van de luchtwasser.
- b De metingen moeten aantonen dat wordt voldaan aan de vereiste rendementen voor ammoniak (85%) en geur (70%); zie de voorschriften 10.2.22 en 10.2.23.
- c Op de rendementsmetingen is bijlage 7 "Checklist rendementsmetingen luchtwassysteem" bij de richtlijn "Technisch informatiedocument 'luchtwassystemen voor de veehouderij', Eisen aan en richtlijnen voor de uitvoering en gebruik van luchtwassystemen in varkens-, pluimvee- en rundveestallen", SenterNovem, versie 1, december 2008 (zie www.infomil.nl) van toepassing.
- d De metingen aan ammoniak moeten bestaan uit een natchemische bepaling van het ammoniakgehalte en worden uitgevoerd overeenkomstig paragraaf 3.7 van de Nederlandse emissierichtlijn lucht en volgens de meetmethode NEN 2826.
- e De metingen aan geur worden uitgevoerd overeenkomstig paragraaf 3.7 van de Nederlandse emissierichtlijn lucht en volgens de meetmethoden NVN 2820 en NEN-EN 13725.
- f Meetpunten moeten uitgevoerd zijn overeenkomstig NEN-EN 15259.

10.2.21

De rendementsmeting bedoeld in het vorige voorschrift moet opnieuw worden uitgevoerd in de zomerperiode van het derde jaar waarin de installatie in gebruik is. Vervolgens moet deze meting elke twee jaar worden herhaald.

10.2.22

Het gemeten rendement van het luchtwassysteem moet voor ammoniak van elke individuele meting gelijk zijn aan het vereiste werkingsresultaat (85%).

10.2.23

Het gemeten rendement van het luchtwassysteem moet voor geur gemiddeld gelijk zijn aan het vereiste werkingsresultaat (70%). De bepaling van het rendement moet uitgevoerd en getoetst worden conform bijlage G van de NEN-EN 13725.

Een afwijking van 20 procent voor een individuele meting is acceptabel onder voorwaarde dat het gemeten rendement voor ammoniak voldoet.

10.2.24

Een rapportage van de rendementsmeting met vermelding van de bedrijfscondities (ventilatie-debiet en aantallen aanwezige dieren), datum, tijdstip en de buitentemperatuur, moet binnen één maand na het uitvoeren van de meting ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.

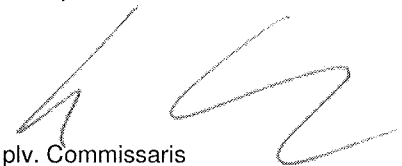
10.2.25

Indien uit de rendementsmetingen blijkt dat de in dit hoofdstuk opgenomen normen worden overschreden moet vergunninghouder zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen één maand aan het bevoegd gezag een plan van aanpak ter goedkeuring overleggen waarin ten minste het volgende is aangegeven:

- a. De geurreducerende maatregelen (inclusief procesgeïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de in dit hoofdstuk opgenomen normen te realiseren;
- b. Het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de normen;
- c. De fasering van realisatie van de maatregelen;
- d. De investerings- en exploitatiekosten van elke maatregel.

Vergunninghouder moet het voorgelegde plan van aanpak uitvoeren. Na uitvoering van de maatregelen dient een nieuwe redementsmeting conform voorschrift 10.2.20 te worden verricht. Direct uitvoerbare maatregelen dienen ter stond te worden genomen.

Gedeputeerde Staten van Gelderland,



plv. Commissaris
van de Koningin



secretaris

BIJLAGE III BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Als er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

ADR

Accord européen relatif aux transport internationaux de marchandises dangereuses par route (Europese overeenkomst voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg).

A&V-BELEID

Het acceptatie- en verwerkingsbeleid zoals verwoord in het Landelijk Afvalbeheersplan 2.

BEDRIJFSRIOLERING

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEOORDELINGSHOOGTE

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

BEOORDELINGSPUNT

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BIJPRODUCT

Een bijproduct is een voedermiddel, dat in afwijking van de definitie van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen, kan worden aangemerkt als een afvalstof of als een niet-afvalstof.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMINCIDENT

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMONDERZOEK MILIEUVERGUNNINGEN EN BSB

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

BODEMRISICO(CATEGORIE)

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A

Verwaarloosbaar bodemrisico.

BODEMRISICODOCUMENT

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, conform de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

Brandbare stof

Stof die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, ook nadat de ontstekingsbron wordt weggenomen.

CUR/PBV

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-aanbeveling 44

"Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen" (Stichting CUR, 2000).

DIN

Een door het Deutsches Institut für Normung e.V. (DIN) uitgegeven norm.

EMBALLAGE

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

FEESTDAGEN

Feestdagen zoals gedefinieerd in de Algemene termijnenwet.

GEDEPUTEERDE STATEN

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEURCONCENTRATIE

Het aantal odourunits per volume-eenheid.

De getalsgrootte van de geurconcentratie is gelijk aan het aantal malen dat de geurhoudende lucht met geurvrije lucht moet worden verdund om de geurdrempel te bereiken (NVN2820).

Bij die verdunning waarbij de helft van het aantal panelleden de verdunde monsterlucht juist kan onderscheiden van geurvrije lucht, is de geurconcentratie per definitie 0,5 odourunit per m³.

GEVAARLIJKE STOFFEN

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

INTERMEDIATE BULK CONTAINER (IBC) (ADR)

Een stijve of flexibele verpakking die is hoofdstuk 6.5 van het ADR is genoemd.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

KIWA

Keuringsinstituut voor waterleidingartikelen te Rijswijk (ZH).

LEKBAK

Een vloeistofdichte bak van steen, beton, staal of kunststof. Een lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloeistofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen. Een lekbak moet zijn voorzien van een afdak voor de werking van hemelwater of een aftapmogelijkheid om het ingevallen hemelwater periodiek te laten afvloeien. Een lekbak onder een opslag moet een inhoud hebben van de grootste verpakkingseenheid, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen hoeveelheid.

MAC-WAARDE

Maximum Admission Concentration. De concentratie van een stof die op de arbeidsplaats niet mag worden overschreden, uitgaande van een blootstelling gedurende 8 uur per dag. De MAC-waarden zijn vastgelegd in de Nationale lijst van MAC-waarden en gebaseerd op het advies van de nationale MAC-commissie.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MESTBASSIN

Een reservoir voor de opslag van dunne mest dat niet gelegen is onder een stal.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5740

Bodem; onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek.

NEN-EN-ISO 9377

Waterkwaliteit - Bepaling van de minerale olie index.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS 15

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

PGS 30

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

RM1992

Richtlijnen Mestbassins 1992, uitgegeven door Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, maart 1994.

TRILLINGSTERKTE

De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

VAP

Vereenvoudigde Administratieve Procedures, zoals beschreven in het stuk Acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratie diervoeders uit de aanvraag milieuvergunning. Dit stuk kan later alleen worden aangepast met goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Het VAP wordt na inwerkingtreding van het Landelijk Afvalbeheersplan 2 aangemerkt als AO/IC als bedoeld in het Landelijk Afvalbeheersplan 2.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

KOPIE:

- Hendrix UTD, Team Huisvesting & Vergunningen, t.a.v. de heer M. Caspers, Post-bus 1, 5830 MA Boxmeer
- De Roever Milieuadviesing, t.a.v. dhr. C. den Hertog, Postbus 64, 5480 AB Schijndel
- Voermans Agrarisch Advies, t.a.v. de heer J. Voermans, Oude-Baan 1, 5386 KS Geffen
- Hekkelman Advocaten en Notarissen, t.a.v. de heer mr. P.P.A. Bodden, Postbus 1094, 6501 BB Nijmegen
- Milieudienst Zuidoost-Utrecht, t.a.v. mw. F. van de Ven, Postbus 461, 3700 AL Zeist
- Algemene Inspectie Dienst, Ministerie LNV, dhr. D.W.M. van de Zande, Postbus 10063, 8000 GB Zwolle
- VV/M1, dhr. W. Willemsen
- VV/M2, mw. T. van Esch
- HH/M1, dhr. H. Ahoud
- VV/KCC, mw. H. Boschloo

