

# Floriade 2012

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

24 juni 2008 / rapportnummer 1951-99



## 1. OORDEEL OVER HET MER

In 2012 wordt de Floriade in Venlo gehouden. Na afloop van de tuinbouwten-  
toonstelling zal het park worden ingericht als groen bedrijventerrein 'Green-  
park Venlo'. Het oppervlak van het plangebied bedraagt 66 ha.

Voor de Floriade wordt een bezoekersaantal tussen 2 en 2,5 miljoen verwacht  
over een periode van april t/m oktober. Op grond hiervan is voor het voorne-  
men een milieueffectrapport (MER) opgesteld.<sup>1</sup> Dit dient als milieu-informatie  
bij de wijziging van het bestemmingsplan, die nodig is voor de Floriade en  
voor een deel van Greenpark Venlo.

Het MER is prettig leesbaar en helder gestructureerd. De kaarten op de bijge-  
leverde CD bieden heldere informatie.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie aangegeven dat een deel van de infor-  
matie over verkeer in het MER ontbrak, te weten: de onderbouwing van de  
verkeersmodellen en resultaten van de verkeersberekeningen waaronder de  
IC-plots<sup>2</sup>.

Op verzoek van de Commissie heeft de initiatiefnemer deze informatie alsnog  
aangeleverd. De Commissie is van mening dat de essentiële informatie voor  
besluitvorming in het MER en de nadere toelichting aanwezig is. Zij adviseert  
de nadere toelichting bij de eerstvolgende gelegenheid alsnog ter inzage te  
leggen. In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

Een belangrijke conclusie uit het MER is dat het bezoekersverkeer van de  
Floriade mogelijk tot knelpunten kan leiden rond het knooppunt Zaarderhei-  
ken, vooral wanneer de aanleg van de Greenportlane en overige infrastructuur  
niet voor 2012 gereed is.

- De Commissie adviseert hieraan bij de besluitvorming aandacht te besteden.

## 2. TOELICHTING OP HET OORDEEL MET AANBEVELINGEN

### 2.1 Verkeer, bezoekersaantallen en parkeren

#### **Gebruik openbaar vervoer en mma**

De Commissie constateert dat, hoewel het goede perspectief voor ontsluiting  
per openbaar vervoer (OV) één van de redenen was om voor de planlocatie te  
kiezen, in de uit te werken varianten en scenario's wordt uitgegaan van een  
zeer beperkte inzet van OV. Variant 2 ('Stimuleren OV-gebruik') gaat alleen  
uit van inzet van pendelvervoer tussen station Venlo en het Floriade terrein.  
De mogelijkheden van een tijdelijk station bij de Floriade zijn niet verder on-  
derzocht. Over de mogelijkheden van regulier OV naar het Floriadeterrein  
wordt slechts gemeld dat er nog geen inzicht is in mogelijke wijzigingen in het  
lijnnennet in 2012. In het MER wordt niet onderbouwd waarom de voorgeno-

---

<sup>1</sup> Voor technische informatie omtrent de MER-procedure wordt verwezen naar bijlage 1.

<sup>2</sup> Kaartmateriaal waarop de verhouding tussen de verkeersintensiteiten en de wegcapaciteit staat aangegeven.

men extra OV-maatregelen in het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) slechts tot een toename van 3% OV-gebruik leiden.<sup>3</sup>

Het stimuleren van OV-gebruik in het mma scoort in de vergelijkingstabel zeer positief (++)). De Commissie is van mening dat de positieve score terecht is, maar dat er meer maatregelen ter stimulering van OV-gebruik mogelijk zijn dan in het MER zijn onderzocht en dat de maatregelen concreter kunnen worden omschreven.<sup>4</sup> Hierbij kan gedacht worden aan:

- speciale 'Floriade-treinen';
- kleinschalig, milieuvriendelijk personenvervoer over het terrein dat alle attractiepunten en het busstation verbindt;
- prijsbeleid voor bezoekersparkeren;
- het stimuleren van de combinatie OV-fiets, door fietsverhuur op het station.

■ De Commissie adviseert de mogelijkheden voor openbaar / collectief vervoer nader uit te werken voordat de aanleg en inrichting van het Floriadeterrein plaatsvindt.

### **Bezoekersaantallen**

In het MER worden wel indicaties gegeven van de bezoekersaantallen op gemiddelde dagen, drukke dagen en topdagen, maar er wordt niet aangegeven of onderbouwd hoeveel gemiddelde- / drukke- en topdagen men verwacht. Hierdoor is moeilijk te achterhalen waarop de bezoekersaantallen gebaseerd zijn.

Uit de cijfers betreffende de parkeerplaatsen (tabel 5.42) blijkt dat er op een topdag 500 tot 1000 parkeerplaatsen voor auto's en ca. 50 touringcarplaatsen te weinig zijn. De Commissie constateert dat hiervoor in het MER nog geen concrete oplossing wordt aangedragen (in het MER wordt gesproken van de mogelijkheid van extra tijdelijke parkeercapaciteit bij bedrijven).

### **Verkeersberekeningen en congestie**

In het verkeersmodel zoals beschreven in het MER lijkt de uitbreiding van Flora Holland (750 arbeidsplaatsen en vrachtverkeer) niet te zijn meegenomen. Deze is wel opgenomen in tabel S.1 op p. 13 van het MER. Doordat in het MER kaarten met de I/C-waarden ontbreken is op basis van het MER niet te bepalen in hoeverre dit knelpunten verergert.

De initiatiefnemer heeft op verzoek van de Commissie de I/C-waarden aangeleverd. Hieruit blijkt dat de uitbreiding van Flora Holland wel is meegenomen. Tevens blijkt hieruit dat in het 'best case scenario' / basisscenario slechts beperkte congestie te verwachten is. In het 'worst case scenario' kunnen (bij alle drie onderzochte varianten) wel structurele knelpunten ontstaan.

De Commissie merkt op dat uit het MER blijkt dat er mogelijk congestieproblemen optreden voor het autoverkeer en dat er sprake kan zijn van een tekort aan parkeerruimte (zie ook paragraaf 2.2 van dit advies). Wanneer de bereikbaarheid per OV eveneens moeilijk is kan dit het bezoekersaantal in negatieve zin beïnvloeden.

---

<sup>3</sup> Uit de evaluatie van de Floriade 2002 (Dynavision) blijkt dat in Hoofddorp gerekend werd op 16% OV-gebruik (doelstelling), maar dat uiteindelijk 25% (realisatie) van de bezoekers met het openbaar vervoer kwam.

<sup>4</sup> Ook in inspraakreactie nr. 6 van Rijkswaterstaat worden hiervoor suggesties aan de hand gedaan.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van de plannen aandacht te besteden aan mogelijkheden voor verkeersmanagement en verkeersregelscenario's tijdens drukke- en topdagen.<sup>5</sup>

## 2.2 Geluid

In par. 5.9.3 van het MER staat beschreven dat de geluidsemisatie van het openluchttheater beperkt dient te worden tot 104 of (met toeslag voor muziekgeluid) 94 dB(A). Voor concerten en voorstellingen acht de Commissie dit nauwelijks realistisch; de gebruikelijke geluidsemisatie van concerten ligt veel hoger. De mitigerende maatregelen die genoemd worden acht de Commissie evenmin toereikend. Geluidsschermen zullen (omdat de beoordelingsposities op 5 m hoogte liggen), erg hoog moeten zijn. In het MER wordt verder gesproken over mogelijke 'richtspeakers'; het wordt niet duidelijk gemaakt wat deze toevoegen aan de normale richtwerking van luidsprekers.

Als alternatief bestaat de mogelijkheid om concerten en/of voorstellingen te beperken tot 12 keer; voor een dergelijk aantal mogen op basis van richtlijnen en jurisprudentie de 'normale' geluidsgrenswaarden worden overschreden. In hoeverre dit realistisch is voor de gewenste bedrijfsvoering wordt niet duidelijk uit het MER.

- De Commissie constateert dat het openluchttheater mogelijk overschrijdingen van de normen voor industrielawaai zal veroorzaken. De Commissie adviseert het bevoegd gezag hier bij de vergunningverlening extra aandacht aan te besteden en zo nodig het aantal concerten / voorstellingen te beperken.

## 2.3 Klimaat en duurzaamheid

De Floriade presenteert zich nadrukkelijk als podium voor innovaties op het gebied van duurzaamheid en klimaat. Dit hangt samen met de ambities van de regio Venlo, om zich te profileren als duurzame regio op basis van Cradle-to-cradle (C2C). In de richtlijnen voor het MER is gevraagd weer te geven hoe dit streven vertaald is. Dit komt in het MER echter weinig uit de verf.<sup>6</sup> De Commissie ziet dat niet als een tekortkoming voor het MER, onder meer omdat het hier een tijdelijke activiteit betreft.

## 2.4 Water

De waterpartijen langs de Mierbeek worden in het basisalternatief gevuld met gezuiverd Maaswater, aangevuld met afstromend hemelwater van de daken. In het mma wordt diep grondwater van het in 2013 te sluiten<sup>7</sup> pompstation Californië benut, eveneens aangevuld met afstromend hemelwater van de daken.<sup>8</sup> De waterpartijen blijven na afloop van de Floriade bestaan in het Greenpark, maar het peil wordt dan niet meer beheerst (kunstmatig aangevuld). De keuze voor Maaswater of grondwater geldt dus maar voor zeer korte tijd en is daarmee ecologisch nauwelijks van betekenis. Het basisalternatief en het mma zijn daarmee naar het oordeel van de Commissie voor het aspect water nauwelijks onderscheidend.

---

<sup>5</sup> Ook in de inspraakreacties van de provincie Limburg en Rijkswaterstaat wordt hierop gewezen.

<sup>6</sup> Hierop wijst ook de provincie Limburg in haar inspraakreactie.

<sup>7</sup> Zie inspraakreactie nr. 4 van WML.

<sup>8</sup> Waterschap Peel en Maasvallei vraagt in inspraakreactie nr. 2 waarom geen alternatief met hemelwater is onderzocht. Het waterschap gaat uit van het vasthouden van hemelwater.

- De Commissie beveelt aan over dit onderwerp nader te overleggen met het waterleidingbedrijf en het waterschap en de keuze helder te motiveren ten behoeve van de besluitvorming.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** regio Venlo Floriade 2012

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad Venlo

**Besluit:** Partiële herziening van 2 bestemmingsplannen, te weten;

- 'Bedrijvenpark Tradeport noord', waaraan de Floriade als tijdelijke bestemming wordt toegevoegd;
- 'Bedrijventerrein Tradeport noord en Park Zaarderheiken', waar de tijdelijke bestemming Floriade en de definitieve bestemming als Greenpark Venlo in wordt vastgelegd.

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** categorie C10.1; aanleg van een toeristisch-recreatieve bestemming die meer dan 500.000 bezoekers per jaar trekt.

**Activiteit:** Aanleg van de Floriade

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft, behalve het MER, tevens geraadpleegd: Verkeersmodel Floriade, achtergronddocument t.b.v. MER Floriade, Arcadis / Floriade BV, 4 december 2007.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden. Een lijst van inspraakreacties wordt gegeven in Bijlage 2.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in E3-journaal: 15 augustus 2007

aanvraag richtlijnenadvies: 10 augustus 2007

ter inzage legging startnotitie: 16 augustus 2007 tot 27 september 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 19 oktober 2007

richtlijnen vastgesteld: 12 december 2007

kennisgeving MER in E3-journaal: 23 april 2008

aanvraag toetsingsadvies: 17 april 2008

ter inzage legging MER: 6 mei 2008 tot 16 juni 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 24 juni 2008

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. P.J.M. van den Bosch

ir. J.A. Huizer

ir. W.H.A.M. Keijsers

drs. G. Korf (werkgroepsecretaris)

drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)

ir. R.F. de Vries



## **BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen**

1. Waterschap Peel en Maasvallei, Venlo
2. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort
3. Provincie Limburg, Maastricht
4. NV Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht
5. H. den Mulder, Grubbenvorst
6. Rijkswaterstaat Limburg, Maastricht
7. Van Boven & Van der Bruggen advocaten namens G.J.M. Wijnhoven en M.P.M.H. Wijnhoven-Peeters, Venlo





**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Floriade 2012**

In 2012 wordt de Floriade in Venlo gehouden. Na afloop van de tuinbouwtentoonstelling zal het park worden ingericht als groen bedrijventerrein 'Greenpark Venlo'. Hiervoor moeten twee bestemmingsplannen gewijzigd worden. Ten behoeve van de besluitvorming daarover is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2410-3