Uitbreiding glastuinbouwgebied Sexbierum

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

23 juni 2008 / rapportnummer 1937-95

1. OORDEEL OVER HET MER

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Franekeradeel werkt aan uitbreiding van het bestaande glastuinbouwgebied nabij Sexbierum. De gemeente werkt hierbij samen met provincie Friesland en de Dienst Landelijk Gebied. Om uitbreiding van het glastuinbouwgebied mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan gewijzigd worden. Voor de besluitvorming door de gemeenteraad hierover is een m.e.r.-procedure doorlopen.[1] Parallel hieraan is een m.e.r. voor een streekplanwijziging doorlopen, die nodig was voor het aanwijzen van locaties voor grootschalige glastuinbouw. De Commissie voor de m.e.r. heeft advies uitgebracht over dit plan-m.e.r. op 11 maart 2008. Bij dit advies heeft de Commissie een aantal aanbevelingen gedaan voor het onderhavige (besluit-)MER.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie over een aantal onderwerpen in het MER vragen gesteld. Dit betrof:
- gietwateropslag en afvoer brijn;
- afvoer van afvalwater;
- energie en klimaat;
- natuur en de noodzaak tot het opstellen van een passende beoordeling.[2]

Op verzoek van de Commissie heeft de initiatiefnemer hierover nadere toelichting dan wel aanvullende informatie gegeven. De Commissie is van mening dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER en de aanvullende informatie tezamen aanwezig is. De informatie uit het MER en de aanvullende informatie kan goed bijdragen aan het realiseren van de ambities voor dit project.

Hierbij maakt de Commissie twee opmerkingen:
- Ten aanzien van de (concept-)passende beoordeling merkt de Commissie op dat mogelijk aanvullende informatie nodig is (zie § 2.4).
- Door het proces is de informatie in versnipperde vorm beschikbaar gekomen. De Commissie adviseert de complete milieu-informatie in gebundelde vorm ter inzage te leggen.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht. In hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gedaan voor het vervolgtraject.

2. VRAGEN NAAR AANLEIDING VAN HET MER

2.1 Gietwateropslag en afvoer brijn

MER

In het MER staat aangegeven[3] dat in samenspraak met het waterschap is afgesproken 3.500 m^3 opslagcapaciteit voor gietwater per ha glastuinbouw te realiseren. Dit zal voor ca. 90 % van de gietwaterhoeveelheid voldoende zijn.

---

1 Voor technische gegevens over de m.e.r.-procedure, zie bijlage 1.

2 Omdat het hier een besluit-MER betreft is het niet verplicht de passende beoordeling in het MER op te nemen. De gemeente heeft ervoor gekozen de (concept-) passende beoordeling tegelijk met de aanvulling op het MER aan de Commissie ter toetsing voor te leggen

3 par. 5.7, p. 50.

Voor de overige 10 % van de gietwaterhoeveelheid wordt gebruik gemaakt van leidingwater. Bij het geschikt maken van leidingwater voor gietwater wordt een (kleine) hoeveelheid brijn geproduceerd.

In het ontwerpbestemmingsplan[4] wordt echter aangegeven dat de opslagcapaciteit voor gietwater in overleg met de tuinbouwsector is bepaald op 2.500 m^3 per ha glas. Hiermee bestaat er een discrepantie tussen het MER en het ontwerpbestemmingsplan.

Een kleinere hoeveelheid gietwaterberging per ha glas betekent een grotere afhankelijkheid van leidingwater en daarmee een grotere productie van brijn. Het MER stelt[5] dat dit wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). In de bijlage bij het Besluit Glastuinbouw wordt brijn echter niet genoemd als stof die op het riool geloosd mag worden. Het kan wel mogelijk zijn het brijn te lozen op het oppervlaktewater, mits hiervoor vergunning verleend wordt.[6] Uit het MER blijkt niet of hierover afspraken met het waterschap gemaakt zijn. Hierdoor blijkt uit het MER onvoldoende hoeveel brijn wordt geproduceerd en hoe dit verwerkt / geloosd zal worden.

Nadere toelichting
De gemeente heeft mondeling toegelicht dat de afspraak met het waterschap uit een eerder stadium van het plan dateert. Bij uitwerking van het plan naar bestemmingsplanniveau werd duidelijk dat (onder meer vanwege recirculatie) met minder gietwater volstaan kon worden. In het bestemmingsplan is daarom, ook in overleg met het waterschap, een minimale ruimte voor 2.500 m^3/ha gietwateropslag gereserveerd. Deze reservering doet recht aan het uitgangspunt dat 90 % van de hoeveelheid gietwater van hemelwater komt. De Commissie concludeert dat hiermee voldoende is toegelicht waarom er 2.500 m^3/ha gietwateropslag is gereserveerd, en niet 3.500 m^3.

Tevens heeft de gemeente aangegeven dat het chloridegehalte van het brijn lager zal zijn dan het chloridegehalte van de Sexbierumervaart. De Commissie concludeert dat het daarmee mogelijk is dat het waterschap vergunning verleent voor lozing van brijn.

■ De Commissie adviseert voorafgaand aan besluitvorming afspraken te maken met het waterschap over eventuele lozing van brijn.

2.2 Afvoer van afvalwater

MER
In het MER[7] staat beschreven welke soorten afvalwater door het complex gegenereerd worden. Deze moeten worden afgevoerd door een bestaande persleiding naar de RWZI in Harlingen. De overcapaciteit van deze persleiding is ca. 30 tot 40 m^3 per uur. De piekafvoer vanuit het plangebied zal volgens een studie van Witteveen+Bos (2007) ca 65 m^3 per uur bedragen. In het MER staat dat dit door sturing van pompunits kan worden gereduceerd tot maximaal 40 m^3 per uur. Uit het MER blijkt niet

- wat de maximaal mogelijke reductie is;
- of er een risico is dat deze reductie niet gehaald wordt op piekmomenten;

---

[4] par. 4.4.2, p. 20.
[5] p. XVII en XX van de samenvatting en p. 66 van het MER
[6] Voorschrift 2, lid 3.
[7] par 5.7, p. 52/53.

- of er kans is op extra lozing van (nutriëntenrijk) afvalwater op het oppervlaktewater wanneer deze reductie niet gehaald wordt.

Nadere toelichting
De gemeente heeft in reactie hierop aangegeven dat in de studie van Witteveen+Bos is uitgegaan van grotere aantallen bedrijven en aantallen ha glas, dan nu gerealiseerd gaan worden. Doordat de omvang van het complex kleiner wordt zal ook de afvalwaterproductie minder hoog zijn. Tevens kan, door goed gebruik te maken van de nachtelijke uren en fasering van de pompunits, de piekbelasting verder worden gereduceerd. Deze reductie moet in het nog te maken Basis Rioleringsplan (BRP) concreet gemaakt worden. Het BRP wordt in nauw overleg met het waterschap gemaakt. Lozing van afvalwater op het oppervlaktewater is niet toegestaan.

De cijfers die in de aanvullende informatie hierbij genoemd worden maken voldoende aannemelijk dat er, in ieder geval voor de korte termijn, geen grote problemen met piekafvoer van afvalwater te verwachten zijn.

■ De Commissie adviseert in het Basis Rioleringsplan rekening te houden met mogelijke toekomstige ontwikkelingen, waardoor een meer robuuste voorziening voor afvoer van afvalwater nodig kan worden.

2.3 Energie en klimaat

MER
In de richtlijnen voor het MER is aangegeven dat de mogelijkheden van de locatie voor klimaat- en milieumaatregelen in het MER moeten worden beschreven.[8] In het MER wordt een aantal mogelijke maatregelen genoemd, die nader zullen worden uitgewerkt in het project 'Waddenkas'. Uit het MER blijkt niet welke mogelijkheden (in kwantitatieve en/of fysieke zin) de locatie biedt voor deze maatregelen (aanvoer van externe CO_2, geothermische warmte, warmte- / koude-opslag in aquifers). Ook wordt niet ingegaan op de relatie met het overige gebruik van de diepe ondergrond (met name gas- en zoutwinning). Uit het MER blijkt evenmin op welke wijze het ambitieniveau wordt geborgd in het planproces.

Nadere toelichting
De gemeente heeft in haar reactie aangegeven dat momenteel een onderzoek loopt, waarin een 'Duurzaam Energie Concept' voor het complex ontwikkeld wordt. Hierin wordt uitgegaan van een combinatie van energiemaatregelen, met als mogelijke componenten:
- Aardwarmte;
- Zonne-energie;
- Houtverbranding;
- Vergisting;
- Warmte-/ koude-opslag (WKO);
- Netwerkcapaciteit (WKK).

De Commissie heeft, op verzoek, inzage gekregen in de rapportage over dit onderzoek.[9] Uit dit rapport blijkt echter niet welke mogelijkheden de locatie biedt voor deze maatregelen en hoe het ambitieniveau wordt geborgd in het

---

[8] Dit was ook al aangegeven in het richtlijnenadvies voor het plan-MER.
[9] van de Geijn Partners bv / E kwadraat advies: Duurzaam Energie Concept Tuinbouwlocatie Waddenglas, deel 1 Eindrapport dd. 24 april 2008.

planproces. Hierdoor is het rapport niet te beschouwen als (complete) aanvulling op het MER.

De Commissie heeft aangegeven dat een aanvulling op het MER nodig was, waaruit moest blijken:

- hoe vanuit de visie van het 'Akkoord van het Noorden' invulling gegeven wordt aan de ambities van dit project op het gebied van CO_2 uitstoot en energiebesparing;
- welke fysieke mogelijkheden en beperkingen de locatie Sexbierum kent voor toepassing van de verschillende duurzame energie-technieken;
- met welke combinatie van technieken een zo laag mogelijk energieverbruik en een zo gering mogelijke uitstoot van CO_2 te behalen is;
- wat het 'meest milieuvriendelijk alternatief' en wat het voorkeursalternatief is;
- welke instrumenten de gemeente inzet om toepassing van deze technieken te borgen, met aandacht voor beperkingen die kunnen optreden door een onvoldoende planmatige aanpak.

Aanvulling

Na overleg met de Commissie heeft de gemeente een aanvulling laten opstellen.[10] Uit de aanvulling en het toegevoegde rapport[11] over aardwarmte blijkt wat de mogelijkheden zijn voor een duurzaam energieconcept op basis van aardwarmte, houtstook, semigesloten kassen en aanvullend WKK-gebruik. Ook de relatie met het 'Energie Akkoord Noord Nederland' is met de aanvullende informatie verhelderd. Uit de aanvulling blijkt eveneens – zij het beknopt – wat het meest milieuvriendelijk- en het voorkeursalternatief is ten aanzien van de energievoorziening. De borging en de processtappen zijn inzichtelijk gemaakt.

Het is nog niet duidelijk wat de fysieke mogelijkheden zijn voor warmte-/koude-opslag (WKO). Dit is met name van betekenis voor toepassing van semigesloten kasconcepten. Uit het akkoord tussen de gemeente, provincie en DLG blijkt dat een onderzoek hiernaar zal worden uitgevoerd. De grondverwerving door DLG biedt mogelijkheden voor een centrale grondwatervergunning voor WKO.

De Commissie constateert uit de aanvulling dat nog niet duidelijk is of er een leverancier van externe CO_2 in het studiegebied aanwezig is en in welke mate hiermee in de behoefte kan worden voorzien. Ook hier wordt nog een onderzoek naar uitgevoerd.

■ De Commissie adviseert om de studies naar de mogelijkheden van warmte-koude-opslag en externe CO_2-leverantie zo snel mogelijk uit te voeren. Daarbij adviseert de Commissie om in beide studies naast de toepasbaarheid voor het nieuw te ontwikkelen gebied ook rekening te houden met het bestaande glastuinbouwgebied. Daarnaast geeft de Commissie in overweging – in het kader van een optimaal gebruik van WKO – tijdig stappen te ondernemen die voor een centrale vergunning van WKO voor het gebied nodig zijn. Vanwege de inzichtelijkheid voor besluitvorming adviseert de Commissie de kern van het duurzame energieconcept samen te vatten en mede ter inzage te leggen.

---

[10] Van de Geijn Partners bv / E kwadraat advies: Duurzaam Energie Concept Tuinbouwlocatie Waddenglas deel 3: Energie en klimaat, uitwerking ten behoeve van de MER dd. 2 juni 2008.

[11] 'Samenvatting, conclusies en aanbevelingen' IF-technology, dd. 23 april 2008.

2.4 Natuur en concept-passende beoordeling

MER
De effecten van lichtuitstraling worden in het MER behandeld. Uit het MER blijkt niet wat de ingangsdatum voor de 'nagenoeg 100 %' bovenafscherming zal zijn. Uit de tekst uit de partiële Streekplanherziening[12] lijkt afgeleid te kunnen worden dat vanaf 1 januari 2008 de resterende lichtemissie beperkt moet worden. Volgens het MER wordt echter aangesloten bij de afspraken uit het convenant tussen LTO Glaskracht en Stichting Natuur en Milieu, waarin sprake is van nagenoeg 100% afscherming vanaf 2014.

Nadere toelichting
De gemeente heeft aangegeven dat in het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een 'zo volledig mogelijke lichtafscherming' vanaf 1 januari 2008.[13] Dit is echter, gelet op de mogelijke verstoring die wadvogels en trekvogels van de glastuinbouw ondervinden, onvoldoende om significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Waddenzee met zekerheid uit te sluiten. Dit betekent dat een 'passende beoordeling' voor het initiatief moet worden opgesteld.[14] Omdat het hier een besluit-MER betreft is het niet verplicht de passende beoordeling in het MER op te nemen. De gemeente heeft ervoor gekozen de concept-passende beoordeling [15] met de aanvulling op het MER aan de Commissie ter toetsing voor te leggen. De Commissie heeft een aantal opmerkingen naar aanleiding van de concept-passende beoordeling.[16]

Aanvulling / concept-passende beoordeling
In de concept-passende beoordeling is uitgegaan van 95 % afscherming van de kassen, terwijl het bestemmingsplan uitgaat van een 98 % afscherming.

■ De Commissie adviseert, om verwarring te voorkomen, de passende beoordeling te laten aansluiten bij het bestemmingsplan.

De Commissie acht het, op basis van de informatie uit de concept-passende beoordeling, onvoldoende zeker dat significante negatieve gevolgen van het voornemen (afzonderlijk of in cumulatie met andere activiteiten) voor de instandhoudingdoelstellingen voor de Waddenzee zijn uit te sluiten. De Commissie merkt op dat nachtelijke 'lokale trek' (van en naar hoogwatervluchtplaatsen, slaaptrek) en 'seizoentrek' mogelijk negatief beïnvloed kan worden. In de passende beoordeling wordt niet ingegaan op het intensieve onderzoek dat in de jaren tachtig in het studiegebied is uitgevoerd. In die periode konden in het najaar grote aantallen steltlopers in het studiegebied verblijven en was sprake van aanzienlijke trekbewegingen.[17] Het is dan ook nodig aannemelijk

---

12 afgedrukt op p. 13 van het MER.
13 Uit nadere toelichting blijkt dat hiermee 98 % afscherming wordt bedoeld, zoals vastgelegd in het convenant.
14 Dit wordt expliciet gesteld in de inspraakreactie van het ministerie van LNV, zie Bijlage 2. Ook in de reactie van de Milieufederatie wordt ingegaan op de mogelijkheid van effecten door lichtuitstraling op fauna.
15 Passende Beoordeling Glastuinbouwgebied Sexbierum, Altenburg&Wymenga rapport 1140, dd. 2 juni 2008 (conceptrapport).
16 Deze zijn besproken in een overleg met de gemeente. De gemeente heeft aangegeven dat zij de passende beoordeling naar aanleidingh van deze opmerkingen zal laten aanvullen. De passende beoordeling kan verder buiten de m.e.r.-procedure worden afgerond.
17 Zie in totaal 8 publicaties van J.E. Winkelman van het toenmalige Rijksinstituut voor Natuurbeheer over vogelonderzoek in het belendende windpark Oosterbierum in 1990-92, waaronder een publicatie over nachtelijke aanvaringskansen. Met name na perioden met regen konden grote aantallen steltlopers op de akkers in het studiegebied verblijven.

te maken dat de 98 % afscherming die in het bestemmingsplan geborgd wordt, voldoende zal zijn om negatieve gevolgen met zekerheid uit te sluiten, uitgaande van de best beschikbare kennis.

■ De Commissie adviseert de passende beoordeling aan te vullen op het punt van nachtelijke bewegingen van wadvogels, uitgaande van de best beschikbare kennis.

3. OVERIGE OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN

De opmerkingen in het verdere advies hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Bodemdaling

In het MER komt onvoldoende naar voren hoe wordt ingespeeld op de risico's van bodemdaling, en de beperkingen die dit kan opleggen aan toepassingen zoals warmte-/koude-opslag (WKO) of aardwarmte. Uit de aanvullende informatie blijkt wel dat het risico door bevingen geen beperkingen oplegt voor aardwarmtewinning. De Commissie acht het ontbreken van informatie over de risico's van bodemdaling voor WKO geen essentiële tekortkoming omdat uit het MER voldoende blijkt wat de omvang van de bodemdaling is.

■ De Commissie adviseert in de nog uit te voeren studie naar de potenties van WKO en bij de besluitvorming rekening te houden met mogelijke (beperkende) gevolgen van bodemdaling voor toepassingen zoals WKO of aardwarmte.

3.2 Landschap

Uit het MER en het bestemmingsplan blijkt dat het glastuinbouwgebied niet zal raken aan de landschappelijke lijnen in de omgeving: de Slachtedyk, de Sexbierumvaart, de Opvaart, de noordelijke kwelderwal en de Frenstjerdyk. Ten opzichte van de Frenstjerdyk wordt volgens het MER een minimale afstand aangehouden van 15 à 20 meter. Ten aanzien van de noordelijke kwelderwal en de twee archeologische vindplaatsen blijkt uit het MER niet of deze in hun geheel behouden blijven.

■ De Commissie adviseert aan de hand van kaartmateriaal te verduidelijken of de kwelderwal en archeologische vindplaatsen in hun geheel behouden blijven.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: college burgemeester en wethouders gemeente Franekeradeel

Bevoegd gezag: gemeenteraad gemeente Franekeradeel

Besluit: Vaststellen van het bestemmingsplan.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.3

Activiteit: De aanleg van een grootschalig glastuinbouwgebied.

Betrokken documenten:
De Commissie heeft, naast het MER, de volgende documenten bij haar advisering betrokken:

- Altenburg & Wymenga: Ecologische beoordeling Herinrichtingsplan Glastuinbouw Sexbierum, A&W-rapport 999, 15 oktober 2007;
- Altenburg & Wymenga: Passende beoordeling glastuinbouw Sexbierum, A&W-rapport 1140, concept 2 juni 2008;
- Cauberg-Huygen Raadgevende ingenieurs BV: Trillingsonderzoek 'Slachte' met betrekking tot glastuingebied Sexbierum, 30 januari 2008;
- Gemeente Franekeradeel: Bestemmingsplan Sexbierum – Uitbreiding Glastuinbouw, 07-17-05 / 03-03-08;
- IF technology: Samenvatting, conclusies en aanbevelingen (van een onderzoek naar de mogelijkheden voor geothermie), 23 april 2008;
- Stuurgroep Waddenglas: Samenwerkingsovereenkomst Glastuinbvouw Sexbierum, december 2007;
- van de Geijn partners BV en E-Kwadraat advies: Duurzaam Energie Concept Tuinbouwlocatie Waddenglas, deel 1: Eindrapport, concept 2 april 2004;
- van de Geijn partners BV en E-Kwadraat advies: Duurzaam Energie Concept Tuinbouwlocatie Waddenglas, deel 1: Eindrapport, 24 april 2008;
- van de Geijn partners BV en E-Kwadraat advies: Duurzaam Energie Concept Tuinbouwlocatie Waddenglas, deel 3: Energie en klimaat uitwerking ten behoeve van de MER, 2 juni 2008;
- Witteveen+Bos: Afvoer afvalwater uit nieuw glastuinbouwgebied Sexbierum FN52-1 , 6 september 2007.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een lijst van insprekers wordt gegeven in Bijlage 2.

Procedurele gegevens:
aankondiging start procedure in de Staatscourant: 6 juni 2007
aanvraag richtlijnenadvies: 31 mei 2007
ter inzage legging startnotitie: 7 juni 2007 tot 19 juli 2007
richtlijnenadvies uitgebracht: 22 augustus 2007
richtlijnen vastgesteld: 4 oktober 2007

kennisgeving MER in de Staatscourant: 12 maart 2008
aanvraag toetsingsadvies: 12 maart 2008

ter inzage legging MER: 13 maart 2008 tot 24 april 2008
toetsingsadvies uitgebracht: 23 juni 2008

Bijzonderheden:
Voor het Glastuinbouwgebied in Noordwest-Friesland is in eerste instantie een locatie-m.e.r. doorlopen. In 2005 heeft de Commissie een zogenaamde 'voortoetsing' uitgevoerd van het toen voorliggende concept-MER. Gaande deze procedure is besloten in het streekplan alleen de locatie(s) vast te leggen en de inrichting over te laten aan de gemeente(n). Daarmee ontstond voor de locatiekeuze een verplichting tot het opstellen van een plan-MER. De Commissie heeft op 19 april 2007 advies uitgebracht over reikwijdte en detailniveau van het plan-MER en op 11 maart 2008 een toetsingsadvies uitgebracht over het plan-MER.

Tijdens de toetsing van het onderhavige (besluit-)MER heeft de Commissie enkele tekortkomingen geconstateerd. Dit betrof de onderwerpen:
- gietwateropslag en afvoer brijn;
- afvoer van afvalwater;
- energie en klimaat;
- natuur en passende beoordeling.

Op verzoek van de Commissie heeft de initiatiefnemer hierover nadere toelichting dan wel aanvullende informatie gegeven.

Werkwijze Commissie bij toetsing:
Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:
Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter laatste fase)
drs. G. Korf (werkgroepsecretaris)
ir. B. Olthof
drs. L. Oprel
drs. N.M. de Rooij
ir. A. van der Velden (voorzitter)
ing. R.L. Vogel

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit regio Noord, Franeker
2. Fam. H. Palsma, Winterthur (Zwitserland)
3. S. Okkinga, Sexbierum
4. Friese Milieu Federatie, Leeuwarden

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding glastuinbouwgebied Sexbierum en de aanvulling daarop

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Franekeradeel werkt aan uitbreiding van het bestaande glastuinbouwgebied nabij Sexbierum. De gemeente werkt hierbij samen met provincie Friesland en de Dienst Landelijk Gebied. Om uitbreiding van het glastuinbouwgebied mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan gewijzigd worden. Voor de besluitvorming door de gemeenteraad hierover is een m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2386-1