

Bovenregionaal logistiek park Midden- en West-Brabant

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau
van het milieueffectrapport**

12 juli 2007 / rapportnummer 1930-37

INHOUDSOPGAVE

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
2. LEESWIJZER	2
3. BEHOEFTERAMING EN LOCATIEKEUZE	2
3.1 Behoefteraming	2
3.2 Locatiekeuze	2
3.3 Besluit	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT, AUTONOME ONTWIKKELING EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Voorgenomen activiteit en autonome ontwikkeling.....	3
4.2 Alternatieven	3
5. BEOORDELINGSKADER	3
5.1 Algemeen	3
5.2 Natuur	4
5.3 Verkeer en vervoer.....	4
5.4 Vergelijking van alternatieven.....	5
6. OVERIG	5
6.1 Kaartmateriaal	5

BIJLAGEN

1. Projectgegevens

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Provincie Noord-Brabant heeft het voornemen een interim-structuurvisie 2008 vast te stellen. Een onderdeel van deze interim-visie vormt de oprichting van een bovenregionaal logistiek park in Midden- en West-Brabant met een omvang van 150 hectare. Het voornemen is om dit park in de oksel A16/A17 nabij Moerdijk op te richten. Gezien de omvang, en de vanwege de mogelijke significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden benodigde passende beoordeling, wordt een milieueffectrapport (planMER) opgesteld. Daarin zullen de resultaten gepresenteerd worden van een integrale locatiestudie, met aangegeven welke locaties vanuit milieuopectiek de voorkeur genieten.

De Provincie Noord-Brabant heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd een onafhankelijk advies te geven over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het MER¹.

De Commissie acht de volgende punten essentieel voor de inhoud van het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het MER niet op onderstaande punten ingaat:

- Een onderbouwing van de behoefte aan een logistiek bedrijventerrein van deze omvang, mede in relatie tot de aanwezigheid van concurrerende bedrijventerreinen elders in Midden- en West-Brabant en daarbuiten.
- Een onderbouwing van de locaties die zijn meegenomen in de locatieafweging en inzicht in de mogelijkheden om gecombineerde alternatieven van verschillende locaties (samen 150 hectare) te realiseren.
- Een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu op en nabij de te onderzoeken locaties, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan.
- Per locatie een beschrijving van die milieueffecten die onderscheidend en mogelijk kritisch zijn. De Commissie denk daarbij met name aan de effecten op verkeer en vervoer (ontsluiting), natuur (Natura 2000), luchtkwaliteit en geluidhinder.
- Een beoordeling van de locatiealternatieven conform het beoordelingskader opgenomen in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, aangevuld met:
 - het aspect klimaatbestendigheid (o.a. kwetsbaarheid van het watersysteem voor calamiteiten);
 - de effecten op verkeer en vervoer, natuur, luchtkwaliteit, geluidhinder en externe veiligheid, in cumulatie met de autonome ontwikkeling.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting die een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER, en de bestuurlijke keuzes inzichtelijk maakt inclusief de consequenties daarvan.

¹ Voor nadere projectgegevens zie bijlage 1.

2. LEESWIJZER

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de Notitie reikwijdte en Detailniveau moet worden gelezen. Aanvullend op deze Notitie doet de Commissie in hoofdstuk 3 aanbevelingen over de behoefteraming en de locatiekeuze. In hoofdstuk 4 gaat zij in op de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de autonome ontwikkeling en op de uit te werken alternatieven. Hoofdstuk 5 geeft aanbevelingen over het beoordelingskader en hoofdstuk 6 aanbevelingen over het kaartmateriaal dat moet worden opgenomen in het MER.

3. BEHOEFTERAMING EN LOCATIEKEUZE

3.1 Behoefteraming

Onderbouw in het MER de behoefte aan een logistiek bedrijventerrein alsmede de noodzakelijke omvang ervan. Geef aan hoe andere vestigingslocaties binnen Midden- en West Brabant en daarbuiten (regio Rotterdam, Zeeland, Antwerpen) van invloed kunnen zijn op de vraag naar specifieke logistieke bedrijventerreinen. Geef daarbij aan:

- in welke mate op bestaande of geplande bedrijventerreinen nog ruimte aanwezig is en/of via herstructureerings- en intensiveringsoperaties nog te vinden is;
- of aldaar eveneens de specifieke vestigingscondities aanwezig zijn die in de startnotitie genoemd worden voor Moerdijk (concurrerende bedrijventerreinen);
- wat het risico is van overaanbod en daarmee leegstand van dit soort bedrijventerreinen².

3.2 Locatiekeuze

Onderbouw in het MER waarom het zoekgebied voor een bovenregionaal bedrijventerrein is afgebakend tot Midden- en West-Brabant en de keuze van de te onderzoeken locaties. Geef aan welke locaties in de afweging zijn meegenomen en waarom deze al dan niet in het MER worden onderzocht. Geef daarbij expliciet aan welke (minimum-)eisen aan potentiële locaties zijn gesteld om in aanmerking te komen.

3.3 Besluit

Geef in het MER de status aan van de interim-structuurvisie. Heeft deze hetzelfde effect als een structuurvisie volgens de nieuwe Wro of betreft het een

² Ga in dit verband specifiek ook in op de invloed van het al dan niet realiseren van het nieuwe bedrijventerrein in de Hoekse waard.

herziening van het streekplan volgens de oude Wro. Geef aan welke rechten aan de visie ontleend kunnen worden.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT, AUTONOME ONTWIKKELING EN ALTERNATIEVEN

4.1 Voorgenomen activiteit en autonome ontwikkeling

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is aangegeven dat sprake zal zijn van logistieke bedrijven categorie 3.1 en 3.2. Ga in het MER in op de aard van de logistieke bedrijven waaraan gedacht wordt en de tijdsplanning qua aanleg. Onderbouw in verband met de verkeersstromen het aantal arbeidplaatsen dat gecreëerd wordt en geef aan in welke mate het benodigde arbeidsaanbod in de regio aanwezig is /zal zijn.

De bestaande toestand van het milieu op en nabij de te onderzoeken locaties, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan (bijvoorbeeld voor locatie Moerdijk de herstructurering en intensivering op het bestaande Moerdijkterrein (Shell-terrein)), moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's gebruikt worden.

Geef aan in welke mate op de te onderzoeken locaties nog milieuruimte aanwezig is.

4.2 Alternatieven

In aanvulling op de alternatieven genoemd in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau adviseert de Commissie alternatieven van combinaties van verschillende locaties (samen 150 ha) uit te werken.

5. BEOORDELINGSKADER

5.1 Algemeen

Het beoordelingskader dient om inzicht te krijgen in de milieugevolgen van een logistiek bedrijventerrein in cumulatie met de milieueffecten van de autonome ontwikkeling. Het gaat daarbij met name om de milieueffecten die onderscheidend en mogelijk kritisch zijn. De Commissie denk daarbij met name aan de effecten op verkeer en vervoer (ontsluiting), natuur (Natura 2000), luchtkwaliteit en geluidhinder.

De Commissie acht het beoordelingskader zoals geschetst in tabel 3.1 van de notitie reikwijdte en detailniveau nagenoeg compleet. Zij adviseert de locaties aanvullend te beoordelen op:

- klimaatbestendigheid. Denk daarbij aan de kwetsbaarheid van het watersysteem bij calamiteiten (de ligging boven NAP / overstromingspeil)

en de noodzaak eventueel ingrijpende of kostbare maatregelen te nemen;

- de effecten op verkeer en vervoer, luchtkwaliteit, geluidhinder en externe veiligheid, in cumulatie met de autonome ontwikkeling.

5.2 Natuur

In aansluiting of aanvulling op de notitie Reikwijdte en detailniveau dient aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

Natura 2000-gebieden

Alle te onderzoeken locaties bevinden zich in de nabijheid van Natura 2000-gebieden. Daar significante gevolgen door 'externe werking' op voorhand niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling te worden opgesteld. De volgende aspecten dienen daarbij in ieder geval aan bod te komen:

Aanlegfase:

- verstoring door geluid, trillingen, licht en grondwateronttrekking;

Gebruikfase:

- aantasting van leefgebieden door ruimtebeslag en doorsnijding;
- depositie van stikstof- en zwaveloxiden voor habitattypen die gevoelig zijn voor verzuring en/of vermesting;
- gevolgen van lichtverstoring en industrie geluid.

Uiteraard dienen de gevolgen in samenhang met andere plannen, projecten en handelingen te worden bekeken (cumulatie³). Wanneer detailinformatie over de aard van de ingreep op de zoeklocaties ontbreekt dient de passende beoordeling in een later stadium op projectniveau te worden geactualiseerd.

Beschermde natuurmonumenten

Ga in het MER voor Beschermde natuurmonumenten⁴ na in hoeverre aanleg en ruimtebeslag (incl. externe werking) negatieve gevolgen kunnen hebben voor natuurschoon, natuurwetenschappelijke betekenis en/of dieren en planten in de Beschermde natuurmonumenten.

Ecologische Hoofdstructuur/Groene Hoofdstructuur

Ga na of aanleg of ruimtebeslag (inclusief externe werking) gevolgen kan hebben voor natuurparels (o.a. ten gevolge van depositie) of aanwezige of te ontwikkelen natuur in de Groene Hoofdstructuur. Breng in kaart welke ecologische verbindingzones in het gebied aanwezig of gepland zijn en onderzoek in hoeverre aantasting van ontsnipperingsmaatregelen kan worden voorkomen.

5.3 Verkeer en vervoer

De Commissie acht de criteria genoemd in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau bij het aspect verkeer en vervoer alle relevant, met uitzondering van het aanbod aan openbaar vervoer. Zij is van mening dat het openbaar vervoer bij bedrijventerreinen als deze een marginale rol speelt. Er zal tussen de alterna-

³ Relevante plannen, projecten of handelingen die sinds de aanwijzing/aanmelding zijn gerealiseerd alsmede activiteiten waarvoor de ruimtelijke planvormingprocedure is gestart en waarvan met enige zekerheid gesteld kan worden dat deze worden uitgevoerd.

⁴ Voor zover geen deel uitmakend van (toekomstige) Natura 2000-gebieden. Op Beschermde natuurmonumenten is eveneens het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet van toepassing. Zie LNV-website (Gebiedendatabase) voor aanwijzingsbesluiten.

tieven weinig of geen onderscheid te maken zijn op het punt van het openbaar vervoergebruik. Dit criterium hoeft daarom niet in het beoordelingskader te worden opgenomen.

Bij de bepaling van het aantal voertuigen van en naar het terrein zijn gedetailleerde modelberekeningen minder zinvol en kan gebruik gemaakt worden van algemene vuistregels, zoals de betreffende CROW-publicatie⁵.

5.4 Vergelijking van alternatieven

De Commissie acht het niet nodig een (gewogen) multi-criteria analyse toe te passen om te komen tot een integrale beoordeling. Volstaan kan worden met een feitelijke en overzichtelijke presentatie van de relevante informatie en een verantwoording van gemaakte keuzes en prioriteitstelling.

6. OVERIG

6.1 Kaartmateriaal

De Commissie acht het kaartmateriaal in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van onvoldoende kwaliteit. Zij adviseert in het MER per locatie gedetailleerd kaartmateriaal op te nemen waarbij topografische namen goed leesbaar zijn weergegeven en een duidelijke legenda is bijgevoegd. Per locatie dienen de mogelijke ligging en begrenzing van het bedrijventerrein, de ontsluitingwegen, en de gevoelige bestemmingen (woonlocaties) en de beschermde natuurgebieden in de omgeving helder aangegeven te worden.

⁵ CROW-publicatie 227c: Goederenvervoer en bedrijventerreinen – vuistregels en kentallen vrachtverkeer.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van Noord-Brabant

Besluit: Vaststelling interim-structuurvisie 2008, met daarbij als onderdeel de oprichting van een bovenregionaal logistiek park.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: Gezien de omvang, en de vanwege de mogelijke significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden benodigde passende beoordeling, wordt een milieueffectrapport (planMER) opgesteld.

Activiteit: Oprichting bovenregionaal logistiek park Midden- en West-Brabant

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- de Structuurvisie 'Brabant in balans, interimvisie 2008';
- de Eindrapportage Perspectief Economische Ruimtebehoefte West-Brabant, onderzoek naar vraag en aanbod (juni 2006)
- het Eindrapport Sociaal economische effectstudie Logistiek Park Moerdijk (mei 2007)
- de Concept-intentieovereenkomst Gebiedontwikkeling Moerdijk (mei 2007)
- de Uitwerking van de regioanalyse logistiek (januari 2007)
- de Gebiedsvisie Moerdijk-oost (december 2006)
- de Notitie 'Standpunt college B&W gemeente Moerdijk 'Port of Brabant' / 'Logistiek Park'

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in BN/De Stem: 31 mei 2007

advies aanvraag: 7 juni 2007

advies reikwijdte en detailniveau: 12 juli 2007

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. ir. B.A.H.V. Brorens

ir. W.H.A.M. Keijsers

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ir. J. Termorshuizen

ing. R.L. Vogel

drs. G. de Zoeten

dr. G.P.J. Draaijers (secretaris)

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Bovenregionaal logistiek park Midden- en West-Brabant

De Provincie Noord-Brabant heeft het voornemen een interim-structuurvisie 2008 vast te stellen. Een onderdeel van deze interim-visie vormt de oprichting van een bovenregionaal logistiek park in Midden- en West-Brabant met een omvang van 150 hectare. Het voornemen is om dit park in de oksel A16/A17 nabij Moerdijk op te richten. Gezien de omvang, en de vanwege de mogelijke significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden benodigde passende beoordeling, wordt een milieueffectrapport (planMER) opgesteld. Daarin zullen de resultaten gepresenteerd worden van een integrale locatiestudie, met aangegeven welke locaties vanuit milieuoptiek de voorkeur genieten.

ISBN: 978-90-421-2145-4