

Ons kenmerk 200900095888  
Bijlage(n)

Maastricht 15 september 2009

VERZONDEN 2 1 SEP. 2009

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

### Onderwerp

Vaststellen van de aanvullende richtlijn voor de inhoud van de milieueffectrapportage (MER)

### 1. Algemeen

Willems Beheer BV – hierna te noemen Willems – is voornemens om haar veehouderij gelegen aan de Hoebertweg 15 te America (gemeente Horst a/d Maas) uit te breiden van 3.952 vleesvarkens naar 16.896 vleesvarkens en 7.000 gespeende biggen. Voor het voeden van de dieren is binnen de inrichting ook een brijvoerkeuken aanwezig. Daarnaast zal binnen de inrichting een uitbreiding van de huidige mestverwerkinginstallatie worden gerealiseerd, dit in de vorm van een vergistinginstallatie (inclusief warmtekrachtkoppeling 'WKK') met een capaciteit van maximaal 80.000 m<sup>3</sup> per jaar. Met behulp van deze WKK-installatie is het mogelijk om het in de vergistinginstallatie geproduceerde biogas om te zetten in elektriciteit en warmte. Een andere mogelijkheid die in de MER zal worden onderzocht is het opwaarderen van het biogas tot aardgaskwaliteit om deze vervolgens te kunnen leveren aan het aardgasnetwerk.

Aan deze vergistinginstallatie wordt zowel toegevoegd de mest van haar eigen varkensbedrijf (ca. 22.000 ton/jaar) als ook van buiten de inrichting afkomstige mest (ca. 19.000 ton/jaar), afkomstig van andere in eigendom van Willems zijnde varkenshouders, en co-substraten die staan genoemd op de zogenaamde positieve lijst van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

De (co)vergiste mest 'digestaat' zal binnen de inrichting verder worden verwerkt middels een 3-tal stappen, te weten:

1. scheiding m.b.v. een decanteercentrifuge;
2. ultrafiltratie;
3. omgekeerde osmose.

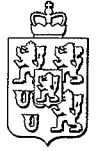
Bezoekadres:  
Limburglaan 10  
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700  
NL-6202 MA Maastricht  
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99  
Fax + 31 (0)43 361 80 99  
www.limburg.nl

Bankrekening  
Rabobank  
13.25.75.728  
Let op: gewijzigd per  
01/02/2008

090903-0021  
Bereikbaar via:  
Lijn 1 (richting De Heeg)  
Lijn 3 (richting Heugem)  
Lijn 8 (richting Heer)  
Lijn 57 (richting Gulpen)



Het doel van de scheidingsproces is het scheiden van het digestaat in een dunne en dikke fractie. Kenmerkend voor scheiding is dat met name de organische stof en fosfaat zich ophopen in de dikke fractie. Bij Willems zal middels de techniek van een decanteercentrifuge gebruik worden gemaakt van een fysisch-chemisch scheidingsproces. Bij dit scheidingsproces wordt gebruik gemaakt van effecten en eigenschappen op veelal colloïdaal niveau van oppervlakte-eigenschappen van deeltjes. De dikke fractie welke ontstaat bij de mechanische scheiding wordt verder gedroogd, waardoor een meststof ontstaat met een droge stof gehalte van ongeveer 90%. De bij de scheiding vrijkomende dunne fractie wordt middels membraantechnieken (ultrafiltratie en omgekeerde osmose) verder verwerkt. Het doel van deze verwerking is het concentreren van gesuspendeerde en eventueel opgeloste stoffen in de ingaande stroom. Het water wordt doorgelaten en het grootste deel van de opgeloste en gesuspendeerde stoffen worden tegengehouden. Het resultaat is een vrij schone waterstroom en een concentraat die als kunstmestvervanger kan worden afgezet. De verschillen tussen de membraamprocessen worden bepaald door de grootte van de filterporiën, die bij omgekeerde osmose kleiner zijn dan bij ultrafiltratie.

De redenen voor de bovenstaande ontwikkelingen zijn deels gelegen om te kunnen voldoen aan de toekomstige eisen op het gebied van milieu, dierwelzijn en hygiëne. Daarnaast is het vanuit de optiek van een rendabele bedrijfsvoering wenselijk dat het varkensbedrijf een bepaalde omvang heeft, dit mede ingegeven vanuit concurrentieoogpunt.

Het nieuw op te richten bedrijf komt te liggen in een zogenaamd Landbouw ontwikkelingsgebied (LOG) dat als zodanig deel uitmaakt van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg. Deze gebieden zijn door de provincie Limburg specifiek aangewezen als zijnde gebieden waar nieuwe landbouwbedrijven, waaronder veehouderijen, zich kunnen vestigen en verder ontwikkelen.

Voor de uitbreiding van het bestaande bedrijf is een vergunning benodigd in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Voor lozingen op oppervlakte kan naast een vergunning/melding in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ook een vergunning/melding in het kader van de Keur dan wel de Wet op de Waterhuishouding vereist zijn. Ten behoeve van de besluitvorming dient een Milieueffectrapportage (MER) te worden opgesteld. Het bevoegd gezag dient door het vaststellen van de richtlijnen aan te geven welke onderwerpen onderzocht dienen te worden in het MER.

## **2. Voorgeschiedenis**

Voor een uitgebreide weergave van de tot nu toe doorlopen procedure verwijzen wij hier allereerst naar ons besluit van 30 juli 2009. In dit besluit is beargumenteerd waarom wij het door Willems op 3 maart 2008 ingediende MER niet hebben aanvaard.

Onderstaand is voor de duidelijkheid het procedureverloop verkort weergegeven.

1. Startnotitie ingekomen op 9 mei 2007 en geregistreerd onder nummer 07/19743;
2. Met brief van 1 augustus 2007 (kenmerk 1928-25/Hs/lp-hb), ingekomen 2 augustus 2007 en geregistreerd onder nummer 07/31975, hebben wij van de MER commissie (MER-cie) het richtlijnenadvies ontvangen;
3. Richtlijnen door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 27 augustus 2007 (kenmerk 2007/19743), dit overeenkomstig het richtlijnenadvies van de MER-cie;
4. MER ingekomen op 3 maart 2008 en geregistreerd onder nummer 08/9394;



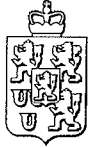
5. Wet milieubeheer (Wm) vergunningaanvraag ingekomen op 3 maart 2008 en geregistreerd onder nummer 08/9214;
6. Met brief van 21 april 2008, ingekomen 22 april 2008, zijn door Willems aanvullende gegevens ingediend;
7. Met brief van 17 april 2008, verzonden 17 april 2008, hebben wij de MER-cie laten weten dat het MER naar onze mening voldoende informatie biedt als basis voor de besluitvorming. In deze brief hebben wij de MER-cie het verzoek gedaan om uiterlijk 9 juli 2008 een toetsingsadvies uit te brengen;
8. Met ingekomen e-mail van 26 juni 2008 heeft de MER-cie laten weten dat het MER op een aantal essentiële punten aangevuld dient te worden. Tegelijkertijd heeft de MER-cie ons verzocht om Willems en diens adviseur op de hoogte te stellen van deze e-mail.
9. Met verzonden e-mail van 26 juni 2008 hebben wij Willems en diens adviseur in kennis gesteld van voorgaande ingekomen e-mail van de MER-cie. Daarbij is aangegeven dat wij ervan uitgaan dat het MER wordt aangevuld, rekeninghoudende met de door de MER-cie geconstateerde essentiële tekortkomingen en het door hen uit te brengen toetsingsadvies.
10. Met brief van 5 november 2008, ingekomen 6 november 2008, zijn door Willems aanvullende gegevens ingediend en geregistreerd onder nummer 08/43798.
11. Toetsingsadvies MER-commissie (MER-cie) ingekomen op 5 maart 2009, het toetsingsadvies is vastgelegd in het rapport van 4 maart 2009 met het nummer 1928-82 (zie <http://news.eia.nl/www/mer/databases/adviezenzoeken.htm>).

Het MER en alle aanvullingen daarop heeft de MER-cie uiteindelijk bij haar beoordeling betrokken, waarvan de resultaten en conclusies zijn vastgelegd in het toetsingsadvies. De MER-cie is in haar toetsingsadvies van oordeel dat in het MER met de aanvullingen daarop essentiële informatie ontbreekt voor de onderdelen luchtkwaliteit en de onderbouwing van de haalbaarheid van de gehanteerde uittreedsnelheden van de ventilatielucht. Hierdoor kan het belang niet voldoende meegewogen worden bij de besluitvorming.

12. Met brief van 17 maart 2009, ingekomen 18 maart 2009, zijn door Willems aanvullende gegevens ingediend en geregistreerd onder nummer 09/5913.
13. Aanvullend toetsingsadvies MER-commissie (MER-cie) ingekomen op 17 juli 2009, het aanvullende toetsingsadvies is vastgelegd in het rapport van 15 juli 2009 met het nummer 1928-1154 (zie <http://news.eia.nl/www/mer/databases/adviezenzoeken.htm>).

Het MER en alle aanvullingen daarop heeft de MER-cie uiteindelijk bij haar beoordeling betrokken, waarvan de resultaten en conclusies zijn vastgelegd in het aanvullend toetsingsadvies. De MER-cie is in haar aanvullend toetsingsadvies van oordeel dat in het MER met de aanvullingen daarop nog altijd essentiële informatie ontbreekt op de onderstaande twee punten:

- de luchtkwaliteitberekeningen in de aanvulling komen niet overeen met het (op tekening) voorziene ventilatiesysteem;
  - de emissies van ammoniak, geur en fijn stof worden onderschat. Bij geurgevoelige objecten kan dit tot normoverschrijding leiden.
14. Besluit Gedeputeerde Staten voor niet aanvaarden MER van 30 juli 2009.



15. De MER-cie is in haar laatste ingekomen aanvullende toetsingsadvies van oordeel dat in het MER met de aanvullingen daarop nog altijd essentiële informatie ontbreekt op het onderdeel luchtkwaliteit, waardoor de emissies van ammoniak, geur en fijn stof worden onderschat.

Op basis van dit negatief aanvullend toetsingsadvies zijn wij van mening dat het MER, mede gelet op de daarvoor overeenkomstig artikel 7.15, eerste lid Wet milieubeheer (Wm), vastgestelde Richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport, niet voldoet aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 Wm gestelde eisen. Hierdoor kan het milieubelang niet voldoende worden meegewogen bij de besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer.

Verder belangrijk te vermelden is dat de aanvraag Wet milieubeheer bij brief van 21 juli 2009, ingekomen 22 juli 2009, door Willems zelf is ingetrokken.

### **3. Huidige situatie en verdere voortgang**

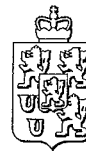
Alhoewel uit de voorgeschiedenis blijkt dat de doorlopen MER-procedure formeel is beëindigd heeft Willems ons verzocht te laten weten hoe zo spoedig mogelijk een nieuwe MER en Wm-aanvraag kan worden ingediend.

Aangezien de door Willems gewenste ontwikkelingen nog steeds overeenkomen met hetgeen is beschreven in de op 9 mei 2007 ingekomen startnotitie (stuknr. 07/19743) zijn wij van mening dat deze startnotitie voor de nieuwe MER-procedure kan worden gebruikt. Daarnaast zijn wij van mening dat bij de MER commissie (MER-cie) geen nieuw verzoek hoeft te worden ingediend voor het uitbrengen van een richtlijnenadvies. Dit betekent automatisch dat voor het nieuw op te stellen MER gebruik kan worden van de door Gedeputeerde Staten op 27 augustus 2007 vastgestelde richtlijnen (kenmerk 2007/19743), dit overeenkomstig het op 2 augustus 2007 ingekomen richtlijnenadvies van de MER-cie (kenmerk 1928-25/Hs/lp-hb). Zowel de startnotitie, het richtlijnenadvies als de richtlijnen zijn te vinden op onze internetsite (<http://www.limburg.nl/nl/html/algemeen/beleid/milieuenergie/vergunningen/rapportages/rapportages.asp>).

Daarentegen vinden wij het wel noodzakelijk om een aanvullende richtlijn vast te stellen. Doordat de startnotitie meer dan 2 jaar geleden is opgesteld wordt logischerwijs bij de beschrijving van een aantal relevante milieucompartimenten en de daarbij behorende berekeningen verwezen naar inmiddels gedateerde en daardoor achterhaalde wet- en regelgeving. Om ervoor te zorgen dat het milieubelang op een juiste wijze wordt meegewogen bij de uiteindelijke besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer, is het wenselijk dat bij het opstellen van het MER rekening wordt gehouden met de meest recente wet- en regelgeving.

### **4. Vaststellen richtlijnen**

Wij vullen de door ons bij besluit van 27 augustus 2007 vastgestelde richtlijnen (kenmerk 2007/19743), ten behoeve van het opstellen van een MER door Willems, in het onderhavige besluit als volgt aan: "Door Willems moet in het MER bij de beschrijving van de relevante milieucompartimenten en de daarbij behorende berekeningen rekening worden gehouden met de meest recente wet- en regelgeving".

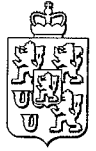


Daarnaast willen wij nogmaals benadrukken, gelet op het voorloop van de voorgaande MER-procedure, om bij het opstellen van het nieuwe MER op een adequate wijze invulling te geven aan de door de MER-cie gevraagde ontbrekende essentiële informatie. Deze ontbrekende essentiële informatie is weergegeven in het door de MER-cie uitgebrachte negatieve (aanvullend)toetsingsadvies (zie voorgeschiedenis).

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

wnd. secretaris



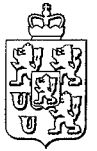
## **5. Slotbepaling**

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

1. Willems Beheer BV  
Hoebertweg 15  
5966 ND AMERICA (gemeente Horst a/d Maas)
2. Drieweg Advies BV  
de heer H. Stultiëns en mevrouw I. Borgmeier  
Kampweg 10  
5469 EX KELDONK (gemeente Veghel)
3. Commissie voor de milieueffectrapportage  
Werkgroep MER Varkenshouderij Willems Beheer BV te America  
de heren drs. C. Balduk en ir. N.G. Ketting  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT
4. Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Horst a/d Maas  
De heren F. Brugmans en W. Gossens  
Postbus 6005  
5960 AA HORST A/D MAAS
5. Waterschap Peel en Maasvallei  
Unit Vergunningen en Handhaving  
Postbus 314  
6040 AH ROERMOND
6. VROM Inspectie Regio Zuid  
Postbus 850  
5600 AW EINDHOVEN
7. Directeur Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit  
Directie Zuid  
Postbus 6111  
5600 HC EINDHOVEN

## **Mondelinge zienswijzen infoavond van 13 juni 2007**

1. de heer H. Engels  
Jegeringhof 1  
5966 TE AMERICA
2. de heer Chr. Heijnen  
Nieuwe Peeldijk 32  
5966 NB AMERICA

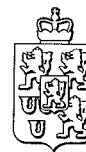


## Mondelinge zienswijze telefonisch van 9 juli 2007 (stuknr. 07/28786)

1. Mevr. P. Vink  
Zwarte Plakweg 82  
5966 RL AMERICA

## Schriftelijke zienswijzen en adviezen

Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen	Stuknr.
Fam. Janssen	Doenssenstraat 1	5966 PE	America	28 juni 2007	07/27206
Stichting Rechtsbijstand namens G.H.M. Janssen	Nieuwe Peeldijk 24	5966 NB	America	28 juni 2007	07/27198
Stichting Rechtsbijstand Mr. R.A.M. Verkoijen	Postbus 10100	5000 JC	Tilburg		
Fam. Koek	Kabroekstraat 1a	5966 NW	America	28 juni 2007	07/27208
Fam. A.J.B. Derix	Hoebertweg 4b	5966 ND	America	2 juli 2007	07/27533
Driessen advocaten namens Holding Janssen Hermans BV, mevr. E.J.M. Hermans en dhr. P.M.M. Jansen	Caeciliahof 31	5966 PB	America	3 juli 2007	07/27693
Driessen advocaten Mr. C.J. Driessen	Leuvert 13	5437 AG	Beers		
Kwekerij Felix M. BV en Fam. de Groot	Reindonkerweg 6 Reindonkerweg 6a	5966 NC	America	3 juli 2007	07/27803



Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen	Stuknr.
P. Huijden en Th. Vullings	Reindonkerweg 3	5964 PC	Meterik	5 juli 2007	07/28486
Mevr. P. Vink	Zwarte plakweg 82	5966 RL	America	9 juli 2007	07/28786
M&D van der Hulst Rozen VOF en Fam. van der Hulst	Reindonkerweg 13 Reindonkerweg 13a	5964 PC	Meterik	10 juli 2007	07/28977
A. Groesz	Caeciliahof 4	5966 PB	America	10 juli 2007	07/29042
Van Riet Potplantenkwekerij	Reindonkerweg 10	5966 NC	America	10 juli 2007	07/29197
Gemeente Horst a/d Maas	Postbus 6005	5960 AA	Horst	11 juli 2007	07/29234
Waterschap Peel en Maasvallei Unit Vergunningen en Subsidies	Postbus 314	6040 AH	Roermond	12 juli 2007	07/29581
H. Geuijen namens Geuijen- Peeters Kwekerijen en De Hoebert Kwekerij	Nieuwe Peeldijk 20	5966 NB	America	12 juli 2007	07/29579