

1928-56



BEDRIJFSONTWIKKELING MET DAADKRACHT



Aanvullingen Milieueffectrapportage

**Varkenshouderij en mestbe- en
verwerkingsinstallatie**

T.A.J. Willems Beheer BV
Hoebertweg 15 te America
(BAND 1 van 2)



Aanvullingen Milieueffectrapportage

**Varkenshouderij en mestbe- en
verwerkingsinstallatie**

T.A.J. Willems Beheer BV

Hoebertweg 15 te America

(BAND 1 van 2)

Projectgegevens

Naam en adres van initiatiefnemer

Naam aanvrager (rechtspersoon)	De heer T.A.J. Willems
Adres	Hoebertweg 15
Postcode en Woonplaats	5966 ND America
Telefoon	077 4641525
Fax	077 4641950
E-mail	willems@agroamerica.nl

Handelsnaam en adres van de locatie

Handelsnaam	T.A.J. Willems Beheer BV
Aard van de activiteit	varkenshouderij en mestbe- en verwerking
Adres activiteit	Hoebertweg 15
Postcode en Plaats	5966 ND America
Contactpersoon	de heer Th. Willems
Telefoon	077 4641525
Fax	077 4641950

Kadastrale ligging	Gemeente	Horst
	Sectie	L
	Nummer(s)	1446, 1447, 240, 241

Bevoegd gezag

Bevoegd gezag

College van Gedeputeerde Staten van
Limburg

Adres

Postbus 5700

Postcode en plaats

6202 MA Maastricht

Colofon rapportage

MER

ing. J.J.A.L. van den Berg

Datum rapportage:

29 februari 2008

Aanvullingen:

ing. F.A. Borgmeier

Datum rapportage:

3 november 2008

Gecontroleerd:

ing. J.H.A. Verweij

Datum rapportage

4 november 2008

Inhoud

Inhoud.....	
1. Inleiding.....	1
2 Ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden	2
2.1 Natuur.....	2
2.2 Natura 2000.....	5
2.2.1 Gevolgen Mariapeel.....	7
2.2 Directe ammoniakschade.....	8
3 Luchtwasser.....	10
3.1 Werking luchtwasser BWL 2007.01.....	10
3.2 Energiebesparende maatregelen ventilatie.....	11
4. Geurgevoelige objecten.....	13
4.1 Wet geurhinder en veehouderij.....	13
4.2 Definitie geurgevoelige objecten Wet geurhinder veehouderij	15
Kassen omgeving Hoebertweg te America.....	16
5 Cumulatieve geurbelasting.....	17
5.1 Geurbelasting omgevingstoets	17
5.2 Cumulatieve geurbelasting	17
6 Wet luchtkwaliteit	19
7. De mestvergistingsinstallatie.....	20
Vergelijking aspecten milieu referentiesituatie, voorkeursalternatief en uitvoeringsalternatieven	21

Lijst met tabellen

Tabel 1: ammoniakdepositie natuurgebieden referentiesituatie en voorkeursalternatief 4	
Tabel 2: ammoniakdepositie natuurgebieden voorkeursalternatief	5
Tabel 3: cumulatieve geurbelasting.....	18
Tabel 4 Vergelijking aspecten milieu referentiesituatie, voorkeursalternatief en uitvoeringsalternatieven	22

Lijst met figuren

Figuur 1 Natuurgebieden in de omgeving van de bedrijfslocatie.....	3
Figuur 2 Achtergrondwaarde ammoniakdepositie 2007.....	4
Figuur 3: Directe ammoniakschade.....	9
Figuur 4: dwarsdoorsnede luchtwasser.....	10
Figuur 5: luchtwasser BWL 2007.01 Inno+.....	12
Figuur 6: geurgevoelige objecten.....	14

Tekeningen (BAND 1 van 2)

BIJLAGEN (zie BAND 2 van 2)

Bijlage 1	Ecologische effecten
Bijlage 2	Dimensioneringsplannen
Bijlage 3	Bronnen bestand V- Stacks Gebied
Bijlage 4	Rapport Wet luchtkwaliteit
Bijlage 5	Akoestisch onderzoek

1. Inleiding

Onderhavige rapportage betreft een aanvulling op het MER van 29 februari 2008. De aanvullende rapportage is opgesteld naar aanleiding van de memo opgesteld door de Commissie voor de m.e.r op 26 juni 2008, met kenmerk 1928-52.

Enkel de ontbrekende informatie ten opzichte van het MER zijn in onderhavige rapportage beschreven.

De aanvullende informatie heeft betrekking op:

- de ammoniakdepositie en de gevolgen voor kwetsbare natuur;
- ventilatie alsook de luchtwasser;
- geurgevoelige objecten;
- geurbelasting;
- luchtkwaliteit;
- de geluidsaspecten met betrekking tot de mestvergistingsinstallatie.

2 Ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden

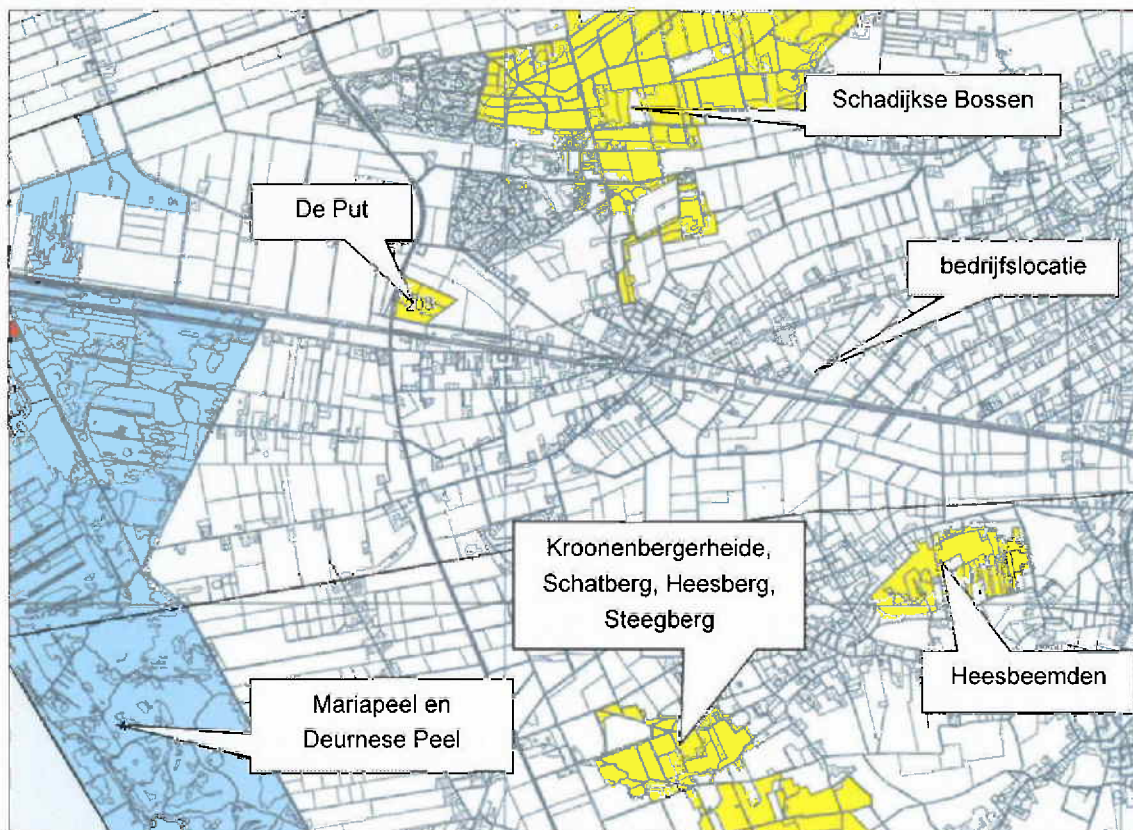
2.1 Natuur

Kwetsbare gebieden

De depositie van ammoniak vanuit de lucht draagt bij aan verzuring en vermisting van het milieu. Een groot deel van de ammoniakemissie slaat op relatief korte afstand weer neer.

In de omgeving van het plangebied is een gebied aangewezen als kwetsbaar gebied volgens de Wet Ammoniak en Veehouderij¹. Dit kwetsbare gebied is de Mariapeel. Binnen een zone van 250 meter van dit kwetsbare gebied is nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet toegestaan en is uitbreiding van het aantal dieren alleen mogelijk binnen een zogenaamd gecorrigeerd ammoniakplafond. Onderstaande figuur geeft de ligging van de bedrijfslocatie ten opzichte van de voormalige kwetsbare gebieden en de kwetsbare gebieden weer.

¹ Provinciaal blad Limburg, 2008; 53



Zeer kwetsbare gebieden

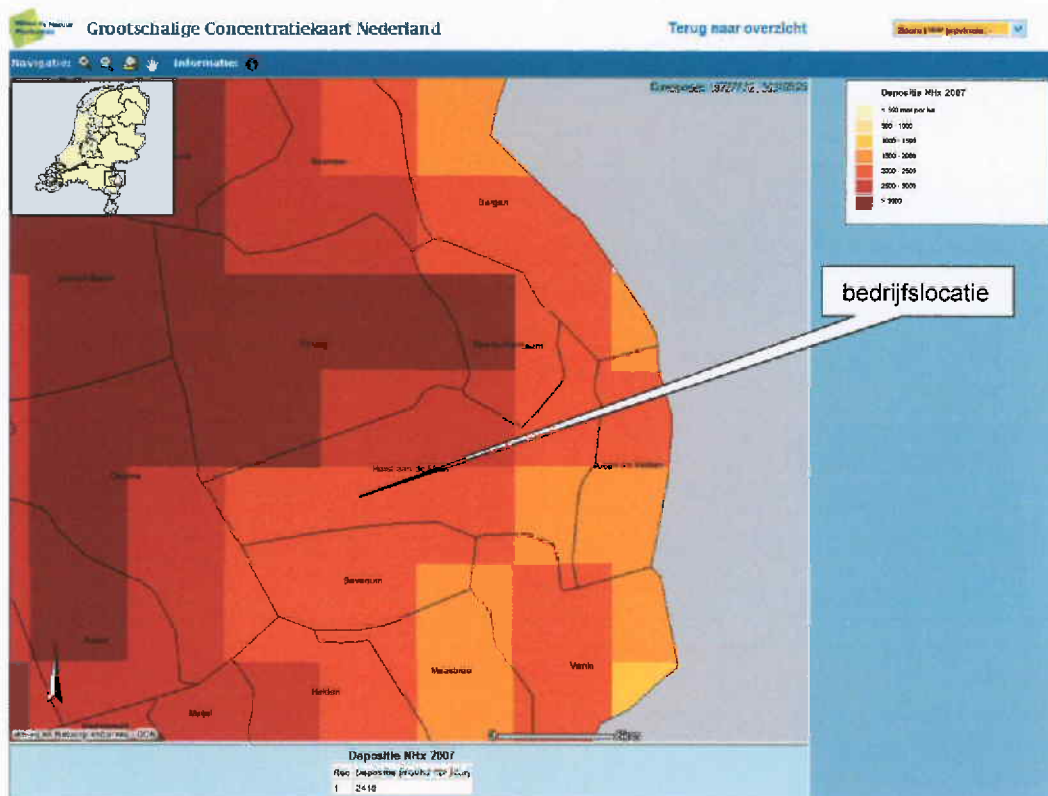
- Verplichte zeer kwetsbare gebieden
- Overige zeer kwetsbare gebieden

Vervallen gebieden

- Vervallen gebieden

Figuur 1 Natuurgebieden in de omgeving van de bedrijfslocatie

De huidige achtergronddepositie NHx in 2007 bedroeg 2410 mol N/ha/jaar bij de bedrijfslocatie. De achtergronddepositie bij Mariapeel (coördinaten X=193068, Y=383572) bedroeg 2310 mol/ha/jaar in 2007.



Figuur 2 Achtergrondwaarde ammoniakdepositie 2007

Vanuit de inrichting wordt ammoniak geëmitteerd. De ammoniakdepositie op de omliggende gebieden staat in onderstaande tabel weergegeven.

Gebied	vigerende vergunning	ammoniakdepositie	
		bedrijf IPPC	Voorkeursalternatief
Mariapeel	3,59	1,68	2,61
De Put	6,87	3,21	5,09
Schadijkse Bossen	31,79	14,84	26,88
Heesbeemden	21,08	9,84	14,08
Kroonenbergerheide	12,52	5,84	8,63

Tabel 1: ammoniakdepositie natuurgebieden referentiesituatie en voorkeursalternatief

Autonome ontwikkelingen

Voor wat betreft de spreiding van stalemissies rondom natuurgebieden is vooral de regelgeving uit de Wet ammoniak en veehouderij, de Natuurbeschermingswet en de vertaling van de Europese regelgeving (Vogel- en Habitatrichtlijn, IPPC) in de landelijke wetgeving van belang.

De blijvende bronnen (ammoniakemissie) kunnen in de zogenaamde Wav-zones (250 meter rondom kwetsbare gebieden) gemiddeld genomen niet of slechts beperkt groeien. Daardoor zal in deze zones naar verwachting sprake zijn van een netto afname van de emissie.

Buiten de Wav-zones kunnen bedrijven vanuit het ammoniakbeleid gezien sterker groeien. Door strengere emissie-eisen zal ook hier naar verwachting gemiddeld genomen een netto afname van de emissie van ammoniak optreden.

Naar verwachting zal een afname optreden van depositie van ammoniak door het inwerking treden van het Besluit huisvesting en de afname van de hoeveelheid vee binnen het gebied.

De locatie ligt buiten een Wav-zone.

2.2 Natura 2000

Verzuringgevoelige gebieden/ammoniakdepositie

In de bestaande situatie bedraagt de ammoniakdepositie 11856 kilogram per jaar. De ammoniakemissie bij het voorkeursalternatief bedraagt in totaal 9274,88 kilogram per jaar. Dit betekent een verlaging van 2.581,12 kilogram ten opzichte van de referentiesituatie.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de ammoniakdepositie op de omliggende natuurgebieden.

Gebied	ammoniakdepositie [mol/ha/jaar]
Deurnsche Peel en Mariapeel	2,61
De Put	5,09
Schadijkse Bossen	26,88
Heesbeemden	14,08
Kroonenbergheide, Schatberg, Heesberg, Steegberg	8,63

Tabel 2: ammoniakdepositie natuurgebieden voorkeursalternatief

Soortenbescherming

In zijn algemeenheid is bij ruimtelijke ingrepen sprake van directe en indirecte en van tijdelijke en permanente effecten. Onder directe effecten worden effecten verstaan waarmee planten en dieren rechtstreeks te maken krijgen als gevolg van de nieuwbouw van de varkensstal. Verlies van habitat en kwaliteit zijn directe effecten en bovendien permanent. Indirecte effecten betreffen onder andere verstoring, waarbij de aanwezigheid van mensen, licht en geluid een rol speelt. Verstoring tijdens de bouwwerkzaamheden zijn tijdelijk, maar verstoringen kunnen ook een permanent karakter hebben. Ook de emissie van ammoniak en de effecten daarvan op de omgeving spelen daarbij een rol.

De bouwactiviteiten zorgen voor een tijdelijke verstoring van de directe omgeving.

Permanente verstoring door menselijke activiteiten, zoals licht en geluid, zullen beperkt blijven tot de betreffende locatie. In de beschrijving van de ecologische effecten in bijlage 1 staat vermeld dat geen soorten met bijzondere bescherming worden aangetroffen. Dit geldt voor zowel flora als fauna. In bijlage 1 worden de ecologische effecten van de vestiging aan de Hoebertweg te America uitgebreid beschreven.

Mitigerende maatregelen

- Qua natuurwaarde zullen de nieuwe en aan te vullen singels/houtwallen en de andere beplanting een meerwaarde vormen bij de bestaande beplantingselementen en sloten in het gebied. De aan te leggen infiltratiepoel biedt naast functionele waarde ook een ecologische meerwaarde, daar deze langs de bestaande waterschapssloot en singelbeplanting ligt en deze een verbindende lijn vormt tussen meerdere natuurwaarden in het gebied. De aan te leggen struikensingel sluit aan op de bestaande houtwal en verbindt deze met het gebied ten zuiden voor bepaalde soorten.
- De infiltratiebuffer is naar een functionele, ook ecologisch een waardevol element langs de waterschapssloot. Het vormt een groene stepping stone waarbij de sloot een verbindende lijn is tussen deze en andere groenelementen in het gebied. De nieuwe elementen geven het gebied weer variëteit in de gehele halfopen structuur langs de spoorlijn en dit zal positief zijn voor de flora en de fauna. Een juist toegepaste soortkeuze draagt hier zeker aan bij.

2.2.1 Gevolgen Mariapeel

De uitbreiding van het bedrijf aan de Hoebertweg 15 heeft geen effect op:

- Oppervlakteverlies: het bedrijf wordt op circa 4300 meter opgericht van het gebied de Mariapeel.
- Verontreiniging: binnen de inrichting worden geen stoffen geëmitteerd die onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties voorkomen.
- Verstoring door mensen: daar de inrichting op ruimte afstand van de Mariapeel wordt uitgebreid is er geen sprake van verstoring door mensen door oprichting van het bedrijf.
- Mechanische effecten: het gebied de Mariapeel is dusdanig ver gesitueerd van het bedrijf aan de Hoebertweg dat het geen hinder zal ondervinden van mechanische effecten vanuit de inrichting aan de Hoebertweg.
- Verdroging: het hemelwater binnen de inrichting aan de Hoebertweg zal worden opgevangen en middels een infiltratiebassin in de bodem worden geïnfilteerd. Op deze manier wordt het water binnen het gebied gehouden.
- Geluid: de inrichting aan de Hoebertweg ligt op dusdanige afstand van de Mariapeel zodat de geluidsemisatie vanuit het bedrijf geen invloed zal hebben op de Mariapeel.

De uitbreiding van het bedrijf aan de Hoebertweg zal enige invloed kunnen hebben op verzuring en vermesting binnen het gebied:

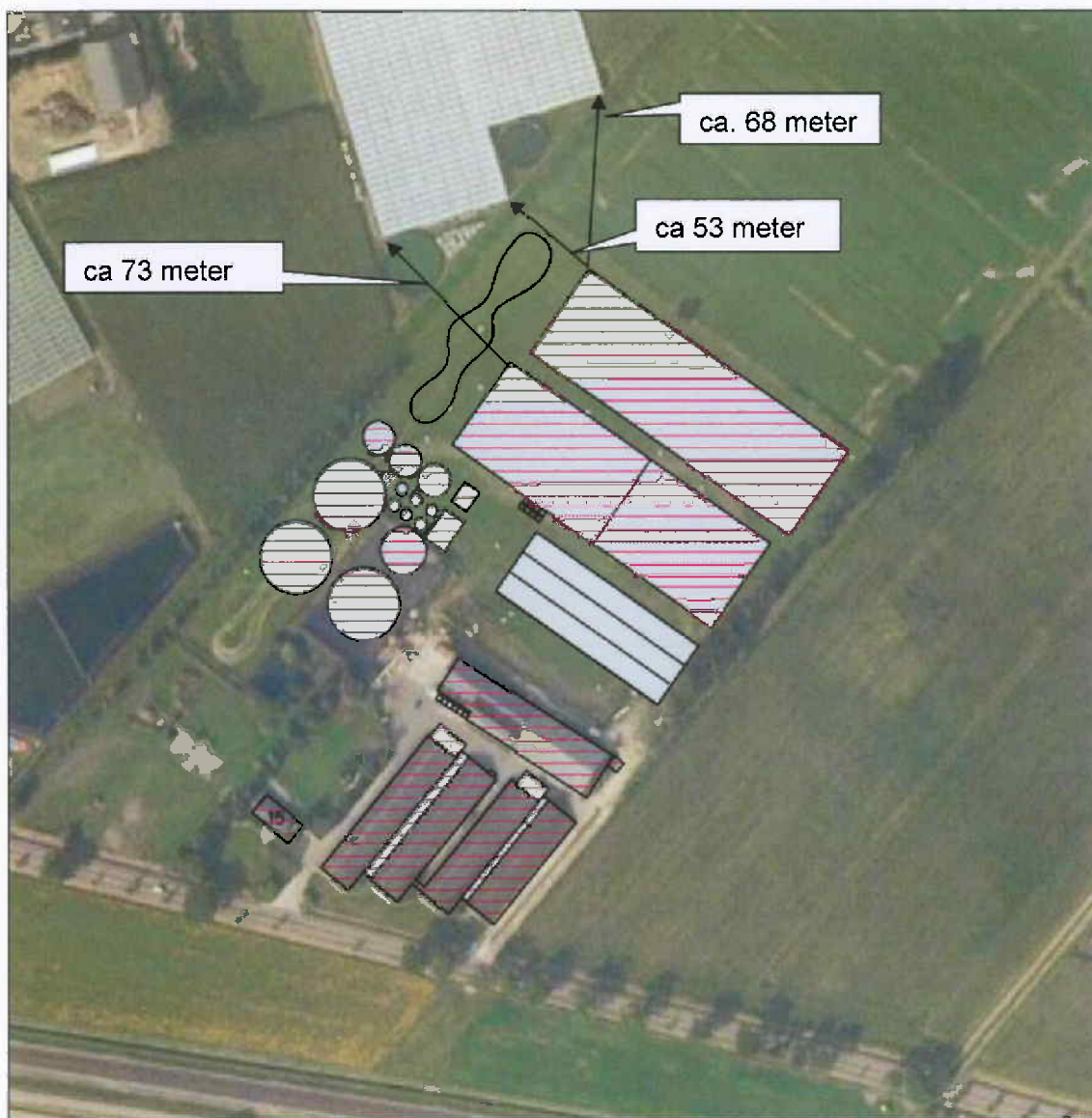
- Verzuring: vanuit de inrichting komt ammoniak vrij welke kan leiden tot het zuurder worden van de lucht. Deze invloed zal echter minimaal zijn omdat, zoals eerder genoemd, het bedrijf op circa 4300 meter is gelegen van het gebied. De ammoniakdepositie op de rand van het gebied, bedraagt bij het voorkeursalternatief 2,61 mol per hectare per jaar vanuit het varkenshouderijbedrijf. De totale depositie vanuit de volledige inrichting, stallen vergisting en wkk's, bedraagt 4,54 mol per hectare per jaar.
- Vermesting: enkel via de lucht is het mogelijk dat vanuit de inrichting aan de Hoebertweg meststoffen terecht komen in het gebied. Zoals bovenstaand beschreven zal dit minimaal zijn en zal dit geen significante bijdrage leveren aan de totale ammoniakdepositie op het gebied de Mariapeel. Vanuit de inrichting zullen via het oppervlaktewater geen meststoffen worden aangevoerd binnen het gebied. De mest binnen de inrichting wordt dusdanig be- en verwerkt zodat de mest niet zal worden uitgereden op landbouwgrond en meststoffen in het oppervlaktewater terecht kunnen komen.

2.2 Directe ammoniakschade

Naast schade aan natuurgebieden en bos kan ammoniak tevens schadelijk zijn voor andere soorten, waaronder coniferen, groenten, fruit en andere soorten. De directe schade door ammoniak op gewassen wordt beoordeeld op basis van het rapport "stallucht en planten" van juli 1981.

Dichter naar de bron toe neemt de kans op schade door ammoniak toe. De grootte van de kans op schade door ammoniak is afhankelijk van de plantensoort. De minimale afstand tussen de stallen en kassen is daardoor afhankelijk van de plantensoort. In het rapport "stallucht en planten" is opgenomen dat een afstand van 50 meter van de gevel tot coniferen aangehouden moet worden, voor tuinbouwgewassen is deze afstand 25 meter. Vanwege de afstand tussen de stal en de nabijgelegen kassen kan geconcludeerd worden dat schade door ammoniakuitstoot vanuit de stallen is uitgesloten.

In de omgeving van de planlocatie zijn er kassen aanwezig, zie onderstaande figuur. Gemeten vanaf de gevel van de stallen is de afstand gemeten ten opzichte van de dichtstbijzijnde gelegen kas. De gemeten afstand van de stal tot de kassen is, gemeten van verschillende punten: 68 meter, 53 meter en 73 meter. Er wordt hierbij dus voldaan aan de minimale afstanden om directe ammoniakschade tegen te gaan.



Figuur 3: Directe ammoniakschade

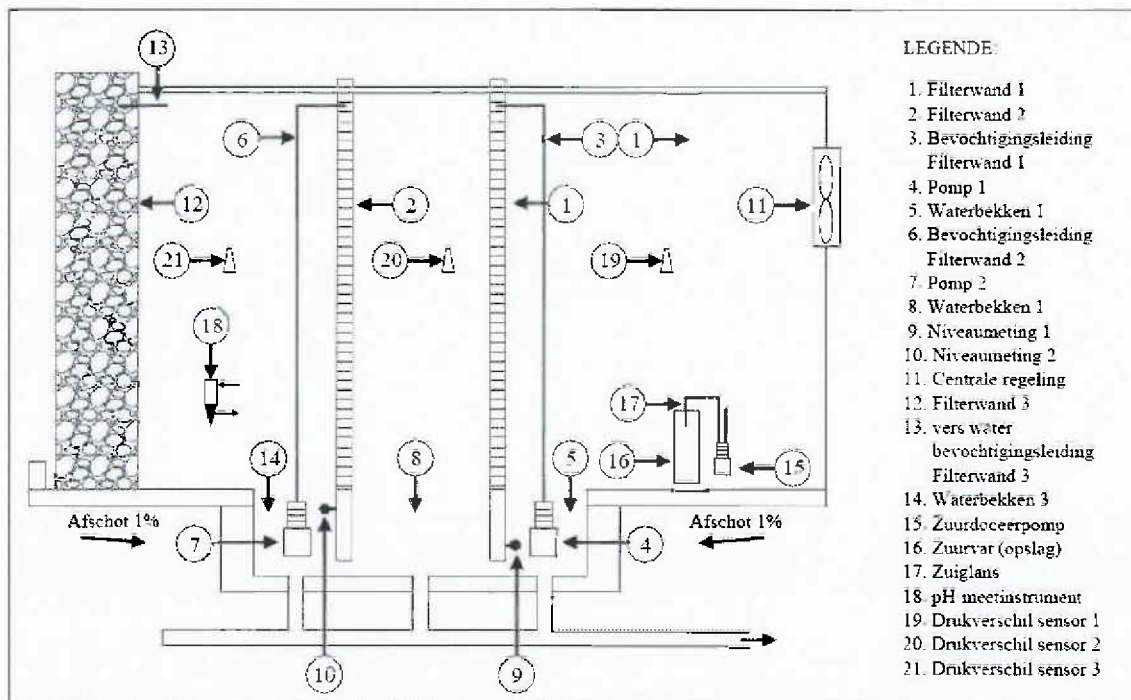
3 Luchtwater

3.1 Werking luchtwater BWL 2007.01

Per 12 april 2007 is de Combi-Wasser van Inno+ definitief erkend. De gecombineerde water levert een emissiereductie op van 85% voor ammoniak en 75% voor geur.

De Combi-Wasser van Inno+ is gebaseerd op het luchtwasconcept van Dr. Siemers Umwelttechnik uit Duitsland. Dr. Siemers past dit luchtwasconcept reeds 8 jaar toe in Duitsland en heeft met installaties op circa 250 bedrijven een enorme ervaring op het gebied van stof-, ammoniak- en geurreductie opgebouwd. Inno+ vermarkt dit concept op de Nederlandse en Belgische markt.

Het luchtwasconcept is opgebouwd uit 3 stappen: allereerst een filterwand met waterwater om het stof af te vangen, vervolgens een filterwand met een chemische water om ammoniak te vangen en tot slot een biologische filterwand om geur te reduceren. Dit eenvoudige systeem kenmerkt zich door de makkelijke bereikbaarheid van de filters en de grote filteroppervlakte waardoor de luchtweerstand en energiekosten beperkt blijven. Verder is kenmerkend dat na het biofilter geen varkenslucht meer waarneembaar is.



Figuur 4: dwarsdoorsnede luchtwater

3.2 Energiebesparende maatregelen ventilatie

De praktijk laat zien dat de toepassing van deze nieuwe generatie luchtwassers een vlucht neemt. Volgens onderzoekers en het bedrijfsleven zijn er nog volop mogelijkheden om de werking nog te verbeteren en de kosten te verlagen. Door een innovatieslag in de afgelopen jaren zijn de kosten en het energieverbruik aanzienlijk gedaald. Daarnaast zijn er voorbeelden in zowel de varkenshouderij als de pluimveehouderij dat luchtwassers prima te combineren zijn met een beter stalklimaat.

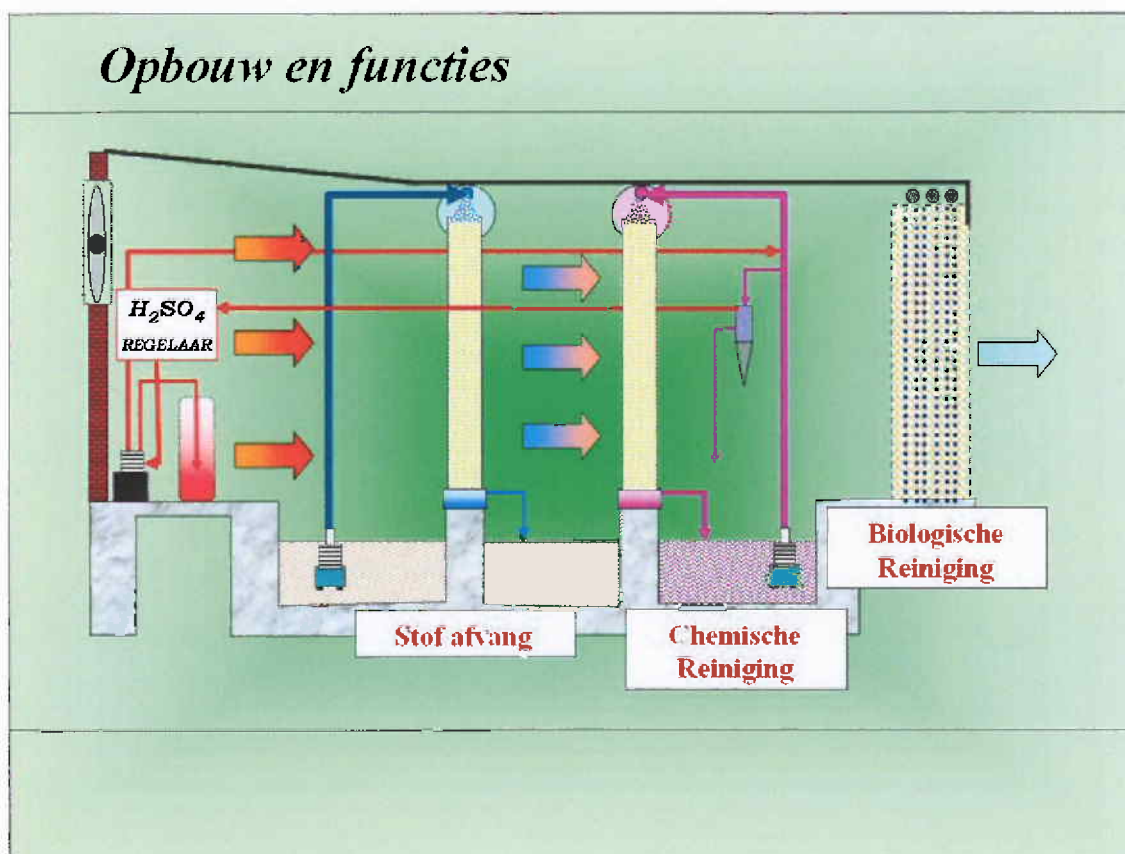
Door de stallucht in de zomer te koelen en in de winter te verwarmen (via warmtepompen, grondwater, warmtewisselaars) neemt de ventilatiebehoefte van stallen sterk af. Dit levert een directe besparing op elektriciteitskosten en de verwarmingskosten. De toepassing van luchtwassers wordt in die situaties aantrekkelijker omdat de luchtwasser kleiner zijn en omdat er aanzienlijk minder lucht (=weerstand) door de luchtwasser hoeft. Als bijkomend voordeel heeft deze toepassing dat gezondheid en welzijn van zowel de ondernemer als het dier wordt verbeterd door een stabiel stalklimaat.

Energieverbruik

Toename van het energieverbruik is onlosmakelijk verbonden aan de toepassing van gecombineerde luchtwassers. Het energieverbruik van de diverse pompen en onderdelen is de afgelopen jaren echter al fors teruggebracht. De belangrijkste oorzaak van de toename van het energieverbruik zit in de hogere luchtweerstand. De luchtwasser remt de uitstroom van de stallucht, hierdoor verbruiken de ventilatoren meer elektriciteit om de ventilatie op peil te houden. Door te kiezen voor een goede dimensionering en door de filterwanden schoon te houden kan een overmatige weerstand en daarmee extra energieverbruik worden voorkomen.

Opzet en installatie

Dimensionering en positionering van de luchtwasser is van essentieel belang voor de werking. Bochten in de luchtstroming, vernauwingen en verwijdingen in de luchtkanalen veroorzaken extra energieverbruik. Door een goed stalontwerp en een juiste installatie van de systemen kunnen problemen en extra energieverbruik worden voorkomen. In bijlage 2 is het dimensioneringsplan van de luchtwassers opgenomen.



Figuur 5: luchtwasser BWL 2007.01 Inno+

4. Geurgevoelige objecten

4.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij² is 1 januari 2007 in werking getreden. Deze wet is het landelijk toetsingskader voor geur vanuit dierenverblijven. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde en binnen en buiten een concentratiegebied. De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht als 98-percentiel. Woningen behorende bij veehouderijen zijn geen geurgevoelige objecten. Hier geldt een minimale afstand van 50 meter.

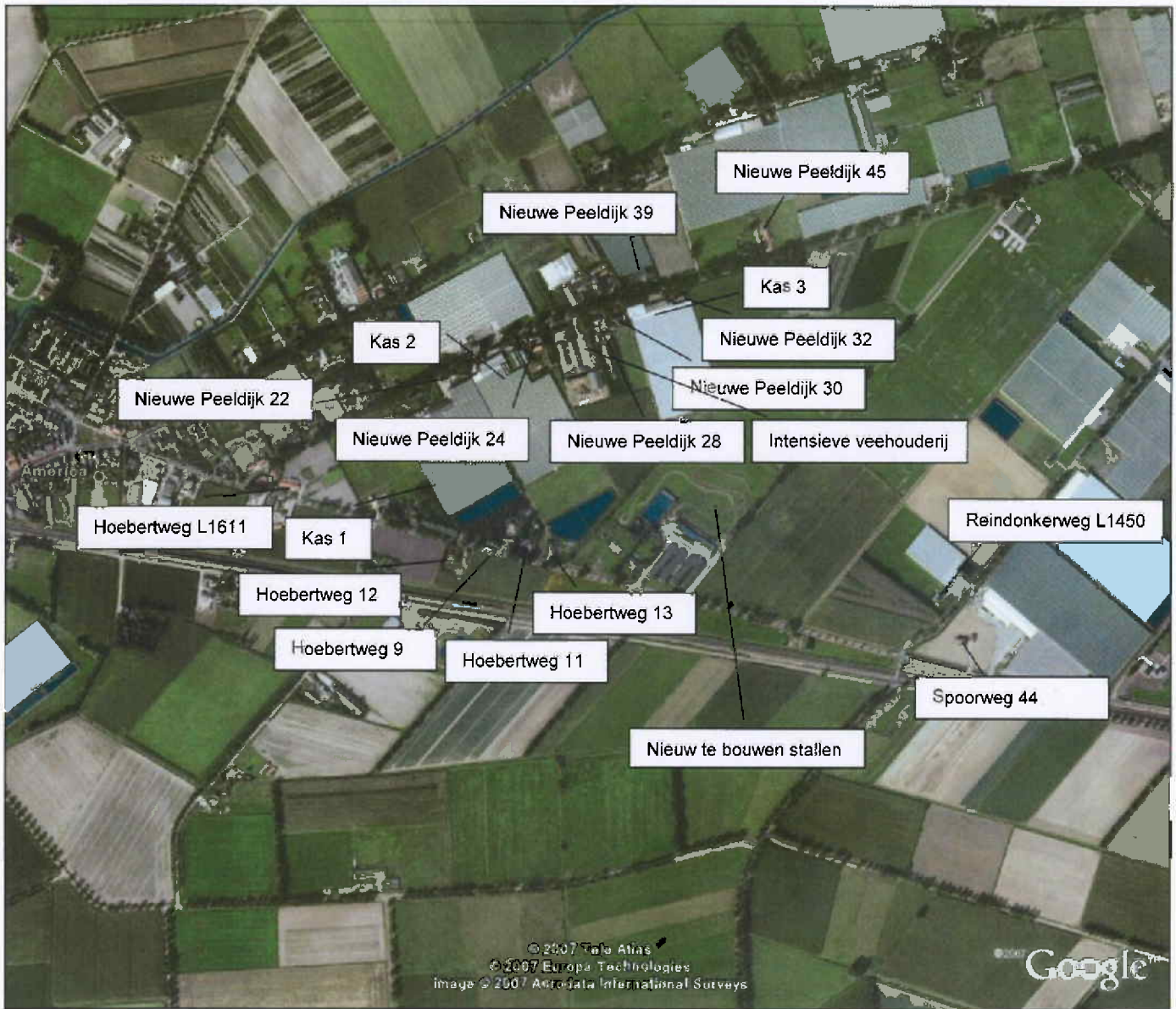
Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geuremissiefactoren zijn in een ministeriële regeling vastgelegd. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Een belangrijke verandering van de wet is dat de gemeente bevoegd is om lokale afwegingen te maken over de te accepteren geurbelasting. Bij gemeentelijke verordening kan de gemeenteraad in afwijking van de ten hoogste toegestane geurbelasting een andere waarde of een andere afstand in te stellen. Daarnaast kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald hoe wordt omgegaan met voormalige agrarische bedrijfswoningen.

Geurbelasting

Voor het plangebied is de Wet geurhinder en veehouderij het toetsingskader. De geurbelasting op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag maximaal 14,0 ou_E/m³ (98 percentiel) bedragen, binnen de bebouwde kom is dit 3,0 ou_E/m³ (98 percentiel). Voor woningen behorende bij een veehouderij dient de afstand tussen het emissiepunt en de woning minimaal 50 meter te bedragen.

Figuur 6 geeft een overzicht weer van de ligging van een aantal geurgevoelige objecten rondom de planlocatie.

² Stbl. 2006, 531



Figuur 6: geurgevoelige objecten

4.2 Definitie geurgevoelige objecten Wet geurhinder veehouderij

De kassen in de omgeving van onderhavige inrichting zijn tevens meegenomen in de geurberekening. Dit omdat mensen werkzaam zijn in de kassen. Kassen worden niet aangemerkt als geurgevoelige objecten omdat het geen gebouwen zijn die permanent worden gebruikt.

Geurgevoelig object³: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

Geurgevoelig object:

De mens is gevoelig voor geurhinder. Echter, de locaties waar die mens woont of verblijft, kunnen worden aangemerkt als geurgevoelig object. In het algemeen bepalen drie criteria de reikwijdte van het begrip (geurgevoelig object) en de mate van bescherming van een geurgevoelig object:

- verblijfsduur van de mensen op een locatie;
- aantal mensen op een locatie, en
- bijzondere gevoeligheid van groepen mensen voor geur.

In het wetsvoorstel⁴ bepaalt het eerstgenoemde criterium of een locatie een geurgevoelig object is. De beide andere criteria bepalen de mate van bescherming.

De aanduiding (locatie) in de begripsomschrijvingen is synoniem voor plaats of ruimte.

Permanent verblijf:

Het accent ligt op de totale lengte van het feitelijk verblijf (of wonen) gedurende een bepaalde tijdseenheid. (meestal een jaar).

Niet alleen permanent verblijf is beschermwaardig, ook een kortere verblijfsduur leidt tot bescherming voorzover sprake is van tenminste regelmatig verblijf.

Regelmatig verblijf:

Hiermee wordt bedoeld een aanwezigheid op de locatie, gedurende een niet onaanzienlijk gedeelte van een tijdseenheid, van één of meerdere mensen, al dan niet met gelijke tussenpozen.

³ Wet geurhinder veehouderij, artikel 1

⁴ "Memorie van toelichting" Wet geurhinder veehouderij

Kassen omgeving Hoebertweg te America.

De navolgende criteria die relevant zijn om te betrekken in de beoordeling zijn:

- de verblijfsduur van menselijk wonen of verblijf in de betreffende kassen;
- de aanwezigheid van dagelijks dezelfde personen of steeds wisselende personen;
- de mogelijkheid dat er mensen ook in de nachtperiode in het object verblijven

Redenen waarom, op basis van bovenstaande criteria, de kassen niet als geurgevoelig object worden gezien zijn:

- Kassen zijn niet bedoeld als woonverblijf, de mensen verblijven alleen in de kassen om te werken.
- Het aantal mensen dat aanwezig is in de kassen is beperkt, 4-6 personen per ha.
- De werktijden zijn tussen 07.00-17.00 uur, gedurende de nachtperiode zijn geen mensen in de kassen aanwezig.
- Aangezien in kassen sprake is van zgn. arbeidspieken, zullen de mensen die in de kassen verblijven meestentijds verschillende personen zijn.
- Gezien aard van de werkzaamheden in de kassen, verplaatsen de medewerkers zich gedurende de dagen door de kassen. Mensen zullen niet de gehele dag op een plek in de kas aan het werken zijn.
- Tevens zullen de werktijden fluctueren ten aanzien van de desbetreffende seizoenen, dit houdt in dat mensen niet structureel dezelfde dagen/tijden in de kassen aanwezig zullen zijn.

Gelet op bovenstaande kan gesteld worden dat de kassen niet beschouwd worden als geurgevoelige objecten binnen de kaders van de Wet geurhinder veehouderij.

5 Cumulatieve geurbelasting

5.1 Geurbelasting omgevingstoets

De gemeente Horst aan de Maas heeft een quickscan uitgevoerd voor het hele grondgebied om te onderzoeken of de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) belemmeringen geeft bij de ontwikkeling van veehouderijen in relatie tot uitbreidingsgebieden in dorpskernen, recreatie, leefklimaat etc.

De gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas heeft 7 februari 2007 een aanhoudingsbesluit genomen in het kader van de Wgv. Inmiddels is een quick-scan uitgevoerd.

De cumulatieve geurbelasting is berekend met V-stacks gebied welke door het VROM is gepubliceerd.

In de gebiedsvisie wordt onderzocht of de nieuwe wet knelpunten oplevert voor de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente en de duurzame ontwikkeling van de veehouderijsector. Een goed leefklimaat voor de burgers moet daarbij worden gegarandeerd. Voor de beoordeling van het leefklimaat kan gebruik worden gemaakt van de milieukwaliteitscriteria volgens het RIVM.

Voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom wordt gestreefd naar een zeer goed tot goed leefklimaat. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom moet een redelijk goed leefklimaat zijn gegarandeerd.

De resultaten van de berekeningen middels V-stacks gebied zijn weergegeven in onderstaande tabel, de invoergegevens zijn in bijlage 3 toegevoegd.

5.2 Cumulatieve geurbelasting

In de volgende tabel is de cumulatieve geurbelasting weergegeven op de geurgevoelige objecten. De geurbelasting neemt toe of blijft gelijk op de geurgevoelige objecten bij toepassing van het voorkeursalternatief of één van de uitvoeringsalternatieven. In bijlage 3 is een tabel opgenomen met het bronnenbestand.

Adres geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting zonder uitbreiding	Geurbelasting met uitbreiding
Hoebertweg 13	14,00	17,32	14,62
Hoebertweg 11	14,00	13,95	12,92
Hoebertweg 9	14,00	11,54	11,01
Hoebertweg 12	14,00	9,87	9,76
Spoorweg 44	14,00	6,58	10,59
Reindonkerweg L1450	14,00	8,33	13,04
Nieuwe Peeldijk 24	14,00	16,20	18,51
Nieuwe Peeldijk 28	14,00	21,87	23,79
Nieuwe Peeldijk 30	14,00	14,71	19,19
Nieuwe Peeldijk 32	14,00	9,21	14,09
Nieuwe Peeldijk 45	14,00	8,12	12,05
Nieuwe Peeldijk 39	14,00	11,23	15,82
Nieuwe Peeldijk 22	14,00	10,04	10,71
America	3,00	6,26	6,18
middelpunt kas 1	14,00	10,15	9,24
middelpunt kas 2	14,00	15,58	14,13
middelpunt kas 3	14,00	11,79	24,69
champignonkwekerij	14,00	8,34	14,66

Tabel 3: cumulatieve geurbelasting

6 Wet luchtkwaliteit

Uit de fijn stof, NO₂ en SO₂ berekeningen voor de stallen en de WKK's blijkt dat de normen van fijn stof, NO₂ en SO₂ niet worden overschreden. Ook de bijdrage door het verkeer van en naar de locatie en op de locatie is niet significant. Dit betekent dat onderhavige bedrijfssituatie voldoet aan de normen zoals gesteld in de Wet Luchtkwaliteit. Uitbreiding onder de grenswaarde van maximaal 35 overschrijdingen van 50 µg/m³ voor wat betreft fijn stof zijn toegestaan. Uitbreiding onder de grenswaarde van maximaal 18 overschrijdingen van 200 µg/m³ voor wat betreft NO₂ zijn toegestaan en voor zwaveldioxide geldt dat maximaal 24 keer per kalenderjaar de gemiddelde concentratie van 350 µg/m³ overschreden mag worden.

De berekeningen en uitgangspunten bij de berekeningen worden in bijlage 4, rapport Wet Luchtkwaliteit, toegelicht.

7. De mestvergistingsinstallatie

De gevolgen voor verschillende milieuaspecten van de mestvergistingsinstallatie, mestbe- en verwerkingsinstallatie en de warmtekrachtmotoren zijn nader onderzocht. In bijlage 4 en 5 worden de installatie en de milieugevolgen van de installatie nader beschreven.

Vergelijking aspecten milieu referentiesituatie, voorkeursalternatief en

uitvoeringsalternatieven

beoordelingsaspect	referentiesituatie	VKA BWL 2007.01	ALT 1 BWL 2006.14	ALT 2 BWL 2007.01	ALT 3 BWL 2007.01 i.c.m. bouwkundig emissiearm stalsysteem (MMA)
luchtkwaliteit	+/-	-	-	-	-
Totale emissie mg/uur	112788,8	71.688,0	71.688,0	71.688,0	< 71.688,0
Totale bijdrage [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	28,8	28,63	28,63	27,96	< 28,63
Overschrijdingsdagen 2009		24	24	20	< 24
ammoniak	+/-	+	+	+	++
kg NH_3 / jaar	11856,0	9274,88	9724,89	9724,89	3251,28
geuremissie	+/-	-	--	-	+
Emissie [ouE/s]	90896,0	111996,8	132682,4	111996,8	85144,08
Geurbelasting	+/-	++	+/-	++	++
Hoebertweg 13	16,96	12,99	15,41	8,69	9,82
Hoebertweg 11	12,98	10,54	12,67	7,79	8,16
Hoebertweg 9	11,37	8,74	10,25	7,17	6,59
Hoebertweg 12	7,56	6,90	7,87	6,02	4,96
Spoorweg 44	7,09	5,14	6,18	6,70	4,00
Reindonkerweg L1450:	9,04	7,02	8,30	8,04	5,32
Nieuwe Peeldijk 24	10,09	8,94	10,30	7,77	6,61
Nieuwe Peeldijk 28	9,53	13,22	15,86	9,97	10,24
Nieuwe Peeldijk 30	9,52	14,00	16,64	10,52	10,77
Nieuwe Peeldijk 32	9,66	12,35	14,84	10,23	9,61
Nieuwe Peeldijk 45	7,72	12,00	13,79	9,37	8,86
Nieuwe Peeldijk 39	8,43	11,97	14,49	9,39	9,34
Nieuwe Peeldijk 22	9,40	5,57	6,44	5,56	4,15
America	3,73	1,77	2,21	2,72	1,42
kas 1	7,30	4,45	5,37	4,45	3,35
kas 2	16,11	8,08	9,67	7,04	6,13

kas 3	13,77	22,80	27,92	13,69	18,26
championkwekerij	11,90	8,19	9,71	8,08	6,21
energieverbruik	+/-	++	+	++	++
kWh	elektriciteit: 300.000 kWh propane: 3.000 liter	elektriciteit: 740.776 propane: 49000 liter	elektriciteit: 840.776 propane: 49000 liter	elektriciteit: 740.776 propane: 49000 liter	e elektriciteit: 740.776 propane: 49000 liter

Tabel 4 Vergelijking aspecten milieu referentiesituatie, voorkeursalternatief en uitvoeringsalternatieven