

# **Vestigingsbeleid intensieve veehouderij Nederweert**

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau  
van het milieueffectrapport**

26 juli 2007 / rapportnummer 1926-19



## INHOUDSOPGAVE

|  |   |
|--|---|
| 1. INLEIDING .....   | 1 |
| 2. ALGEMEEN .....  | 1 |
| 3. GEUR.....   | 1 |
| 4. TRANSITIE AGRARISCHE GEMEENTE NAAR<br>PLATTELANDSGEMEENTE ..... | 2 |
| 5. VERKEER EN LUCHTKWALITEITSBEOORDELING.....                      | 2 |
| 6. NATUUR.....   | 2 |
| 7. WATER .....   | 3 |
| 8. TECHNISCHE MAATREGELEN.....                                     | 3 |
| 9. ENERGIE.....  | 4 |
| 10. MILIEUGEBRUIKSRUIMTE .....                                     | 4 |
| 11. CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE .....                           | 4 |
| 12. PLANGRENSOVERSCHRIJDENDE GEVOLGEN .....                        | 4 |

## BIJLAGEN

1. Projectgegevens
2. Lijst van inspraakreacties en adviezen



## **1. INLEIDING**

Op 3 mei 2007 heeft het college van burgemeester en wethouders van Nederweert, vanwege een nieuw vast te stellen bestemmingsplan buitengebied, in het kader van een plan-m.e.r. procedure de Commissie voor de m.e.r. om advies gevraagd inzake de reikwijdte en het detailniveau voor het plan-milieueffectrapport (plan-MER).

De Commissie heeft de *Notitie Reikwijdte en Detailniveau Bestemmingsplan Buitengebied/Gebiedsvisie WGV van 25 april 2007* van de gemeente Nederweert ontvangen en dit advies vormt een reactie op die notitie. In dit advies zullen wij deze notitie verder aanduiden als de Notitie R&D.

## **2. ALGEMEEN**

De herziening van het bestemmingsplan buitengebied zal zich onder andere richten op het vestigingsbeleid van de intensieve veehouderij in landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) en in verwevingsgebieden. Het vestigingsbeleid heeft niet alleen betrekking op nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven in het landbouwontwikkelingsgebied, maar ook op uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven in verwevingsgebieden. Hoe groot mogen intensieve veehouderijbedrijven nog worden in verwevingsgebieden? En op welke wijze kan verplaatsing naar het LOG worden gestimuleerd?

Het plan-MER leent zich er goed voor om door middel van mogelijke scenario's en alternatieven te komen tot een optimaal vestigingsbeleid, waarbij zorgvuldig rekening wordt gehouden met alle relevante belangen en voldaan wordt aan de voorwaarden van wettelijke regelgeving en beleid en met name het vigerende Reconstructieplan. In de notitie Reikwijdte en detailniveau is echter een referentie beschreven waarbij het reconstructieplan niet wordt uitgevoerd. Aangezien de reconstructiezonering ook rechtstreekse doorwerking kan hebben, is het vigerende reconstructieplan een reëlere referentie<sup>1</sup>.

## **3. GEUR**

In de door het bevoegd gezag opgestelde Notitie R & D wordt ook een koppeling gelegd met de geurnormering (in paragraaf 1.2). Voor de overzichtelijkheid en duidelijkheid is het beter om het geuraspect in een apart, eigenstandig hoofdstuk in het plan-MER te behandelen. Duidelijk moet worden in hoeverre het gemeentelijk geurbeleid een (beperkende) randvoorwaarde gaat vormen met name voor de uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven. Werk - zo mogelijk - met contouren.

---

<sup>1</sup> In de inspraakreacties nr. 1 en 3 wordt gevraagd om in de nulsituatie ook rekening te houden met autonome ontwikkelingen, op basis van vigerend beleid zoals de reconstructieplannen en het streekplan.

#### **4. TRANSITIE AGRARISCHE GEMEENTE NAAR PLATTELANDSGEMEENTE**

Belangrijk is om het plan-MER te laten beginnen met een analyse en onderbouwing van het centrale thema, te weten: de transitie van agrarische gemeente naar plattelandsgemeente. Wat is het inhoudelijke onderscheid tussen deze twee begrippen? En hoe vertaalt dat onderscheid zich naar het voorliggende bestemmingsplan, bijvoorbeeld in de sfeer van randvoorwaarden en toetsingscriteria?

Hoe verhoudt een groei, dan wel verplaatsing van de intensieve veehouderij zich tot het voornemen van transitie naar een plattelandsgemeente? Welke belemmeringen kunnen door verdere groei dan wel verplaatsing ontstaan?

#### **5. VERKEER EN LUCHTKWALITEITSBEOORDELING**

In hoeverre zal de verkeerssituatie veranderen en wat kan maximaal de uitstoot worden van de verschillende uitlaatgassen (stikstof- en zwaveldioxiden, lood, benzeen, koolmonoxide en fijn stof)? Hoe verhoudt die mogelijk maximale ontwikkeling zich tot de eisen die voortvloeien uit het Besluit luchtkwaliteit? In de notitie R&D lijkt meer uitgegaan te worden van de verkeerskundige problemen, terwijl het MER meer gericht moet worden op de milieukundige problemen. Er dient een luchtkwaliteitsbeoordeling gemaakt te worden op grond van dit voorgenomen plan, waarbij alle luchtkwaliteitsaspecten betrokken moeten worden, inclusief de gevolgen vanwege het verkeer.

#### **6. NATUUR**

In paragraaf 2.7 van de Notitie R&D wordt het toetsingskader ammoniak genoemd. Dit toetsingskader betreft afspraken die gemaakt zijn tussen LNV, provincies, gemeenten en LTO. Maar afspraken kunnen nooit wettelijke verplichtingen terzijde schuiven. Derhalve zal ook dit plan getoetst moeten worden aan de eisen van de Natuurbeschermingswet (een passende beoordeling op grond van artikel 19j Nbw).

Er mag altijd een uitwerking plaatsvinden op basis van het toetsingskader ammoniak. Maar in het MER dient ook een passende beoordeling te worden opgenomen op grond van artikel 19j Nbw, dan wel een beoordeling van de uitkomsten van de Oriëntatiefase, waaruit blijkt dat er – op grond van feitelijk onderzoek – gesteld kan worden dat met zekerheid geen significante gevolgen zullen optreden.

De Commissie vraagt met name aandacht voor het aspect van de cumulatie in relatie tot de passende beoordeling. Wat betekenen in cumulatie alle mogelijke uitbreidingen en nieuwvestigingen voor alle Natura 2000-gebieden? Het toetsingskader ammoniak gaat van individuele bedrijven uit, maar in het voorliggende bestemmingsplan gaat het met name om de gevolgen van de cumulatie, waarbij ook de bestaande toestand moet worden meegewogen.

In de passende beoordeling/de Oriëntatiefase dient vooral ingegaan te worden op de bestaande overbelasting door stikstof (vermesting) en zuur (verzuring), alsmede de gevolgen daarvan voor de relevante Natura 2000-gebieden. In het MER dienen alle relevante Natura 2000-gebieden, die gevolgen kunnen on-

dervinden vanwege (de uitwerkingen van) dit bestemmingsplan, genoemd te worden<sup>2</sup>.

De uitkomsten van de passende beoordeling kan leiden tot een andere insteek bij het uitwerken van alternatieven. Daarbij kan gedacht worden aan:

- een alternatief dat uitgaat van een stand-still van de ammoniakdepositie, op basis van een integrale aanpak;
- een alternatief dat uitgaat van de 5% significantienorm, zoals overeengekomen in het toetsingskader ammoniak;
- een meest natuurvriendelijk alternatief dat uitgaat van het voldoen aan de kritische depositiewaarden van de Natura 2000-gebieden<sup>3</sup>. Indien niet voldaan kan worden aan deze kritische depositiewaarden, dient te worden aangegeven tot hoever er op basis van gemeentelijke maatregelen gereduceerd kan worden<sup>4</sup>.

Naast de analyse van de gevolgen voor Natura 2000-gebieden, dienen met name de gevolgen voor de natuur in algemene zin in beeld gebracht te worden. Welke beschermde soorten op grond van de Flora- en faunawet komen voor in het plangebied en welke gevolgen kunnen deze beschermde soorten ondervinden van de voorgenomen ontwikkelingen? In het MER kan daarbij worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten.

## **7. WATER**

In het MER dient – op basis van een Watertoets – ingegaan te worden op aspecten als verdroging en beïnvloeding van het watersysteem. Wat betekent de bescherming van het aanwezige grondwater, vanwege de drinkwaterwinning, voor de verdere planuitwerking?

## **8. TECHNISCHE MAATREGELEN**

Een belangrijk punt van aandacht in dit MER zal vooral de mogelijkheden van allerlei technische maatregelen vormen. Met name allerlei luchtwassers dienen behandeld te worden om inzicht te geven in de mogelijkheden van reductie van ammoniak, fijn stof en geur. Geef in bijvoorbeeld contouren weer wat de mogelijkheden zijn van verschillende technische maatregelen. Werk met referentiecontouren om de verschillen zichtbaar te maken.

---

<sup>2</sup> Geef per Natura 2000-gebied aan of het gaat om Vogelrichtlijngebieden, dan wel Habitatrichtlijngebieden, vanwege de juridische consequenties daarvan. Vervolgens dient per Natura 2000-gebied te worden aangegeven aan welke waarden het gebied zijn aanwijzing te danken heeft en in hoeverre deze waarden gevoelig zijn voor stikstof en zuur.

<sup>3</sup> Hierbij moet wel een onderscheid gemaakt worden tussen emissiebronnen van binnen en buiten de directe omgeving. De gemeente Nederweert zal zich in dit alternatief een doel moeten stellen voor reductie van depositie afkomstig uit haar eigen buitengebied.

<sup>4</sup> Denk hierbij ook aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake 'Bedrijventerrein Linderveld' te Deventer (22 maart 2006, JM 2006, 50). Hieruit volgt dat ook artikel 10 WRO de mogelijkheid biedt om noodzakelijk geachte maatregelen zoals opgenomen in het MER als voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan op te nemen. Hierbij valt te denken aan een verplichting om, alvorens een in de voorschriften te noemen bestemming te realiseren, bepaalde aan het MER ontleende mitigerende en/of compenserende maatregelen te treffen. Dit kan dan bijvoorbeeld door het opnemen van deze maatregelen in de bouwvoorschriften voor de desbetreffende bestemming, zodanig dat de maatregelen moeten zijn getroffen alvorens de bouwvergunning kan worden verleend.

## **9. ENERGIE**

Bij energiegebruik dient aandacht besteed te worden aan de mogelijkheden van duurzame energieopwekking (windenergie en biobrandstoffen) en of en hoe dat gestimuleerd zal worden. Laat bovendien de relatie zien tussen technische maatregelen om uitstoot te verminderen en een toename in het energieverbruik.

## **10. MILIEUGEBRUIKSRUIMTE**

De Commissie vraagt zich af in hoeverre – door middel van dit bestemmingsplan – er gewerkt gaat worden met een systeem van milieugebruiksruimte. Indien dat de bedoeling is, dient dit systeem in het MER behandeld te worden. Daarbij dient van negatieve milieugebruiksruimte te worden uitgegaan met betrekking tot Natura 2000-gebieden waarvoor reeds een overbelaste situatie bestaat. Kortom, voor die gebieden dient er eerst een substantiële verbetering op te treden – de overbelasting moet teniet worden gedaan - voordat er weer reële milieugebruiksruimte ontstaat.

## **11. CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE**

De Commissie adviseert om in aanvulling op de Notitie R&D vooral ook aandacht te besteden aan de volgende zaken: gevolgen voor cultuurhistorie en archeologie. Hoe zal met deze aspecten rekening worden gehouden in dit nieuwe bestemmingsplan? Welke randvoorwaarden zullen worden gesteld?

## **12. PLANGRENSOVERSCHRIJDENDE GEVOLGEN**

Tot slot adviseert de Commissie om ook plangrensoverschrijdend naar de mogelijke milieugevolgen te kijken. Wat betekent dit bestemmingsplan voor de planomgeving? Zijn er ook gemeente-, provincie- en landgrensoverschrijdende milieugevolgen te verwachten? Deze dienen in het MER behandeld te worden.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Nederweert

**Bevoegd gezag:** de gemeenteraad van Nederweert

**Besluit:** het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan buitengebied

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C/D14

**Activiteit:** herhuisvesting, uitbreiding en nieuw oprichting van intensieve veehouderijen in het buitengebied

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en detailniveau bestemmingsplan buitengebied / gebiedsvisie WGV gemeente Nederweert, 25 april 2007.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in: het Gemeente Contact

advies aanvraag: 1 mei 2007

ter inzage legging: 4 mei 2007 t/m 31 mei 2007

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 26 juli 2007

### **Bijzonderheden:**

Dit is het eerste bestemmingsplan buitengebied waarvoor een dergelijk plan-MER gemaakt zal gaan worden. Maar in z'n algemeenheid zal voor bestemmingsplannen voor het buitengebied al heel snel een plan-m.e.r.-plicht bestaan, omdat deze bestemmingsplannen vaak het kader vormen voor allerlei m.e.r.-plichtige activiteiten zoals onder andere intensieve veehouderijen, toeristisch/recreatieve voorzieningen, dan wel functiewijzigingen (zoals activiteit C 9.2 uit het Besluit m.e.r.).

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ir. S. Bokma

drs. S.R.J. Jansen

ir. W.H.A.M. Keijsers

mr. S. Pieters (werkgroepsecretaris)

## **BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen**

1. Stichting Milieufederatie Limburg, Roermond
2. NV Waterleiding Maatschappij Limburg (WML), Maastricht
3. Limburgse Land- en Tuinbouwbond (LLTB), Roermond
4. Gemeente Weert, afdeling Omgevingsbeleid, Weert



**Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Vestigingsbeleid intensieve veehouderij Nederweert**

Ten behoeve van de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan buitengebied voor de gemeente Nederweert zal een plan-MER worden opgesteld. De Commissie voor de m.e.r. heeft op verzoek van de gemeente Nederweert advies uitgebracht over de reikwijdte en het detailniveau van dit plan-MER.

ISBN: 978-90-421-2132-4