

# **Varkenshouderij Van Asten te Sterksel**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

16 juli 2007 / rapportnummer 1924-36





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van de provincie  
Noord-Brabant  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

uw kenmerk  
1291244

uw brief  
4 mei 2007

ons kenmerk  
1924-37/Wa/gl

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Varkenshouderij Van Asten te Sterksel

doorkiesnummer  
(030) 234 76 21

Utrecht,  
16 juli 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Van Asten te Sterksel. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hogachtend,

ir. N.G. Ketting  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Varkenshouderij Van Asten te Sterksel

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Varkenshouderij Van Asten te Sterksel

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Van Asten te Sterksel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.  
Varkenshouderij Van Asten te Sterksel,

de secretaris



drs. R.C.G. Warmenhoven

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 16 juli 2007



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER .....</b>	<b>1</b>
<b>3. ACHTERGRONDEN.....</b>	<b>2</b>
3.1 Probleemstelling en doel .....	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten .....	2
3.4 Plan-m.e.r.....	3
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>3</b>
4.1 Inleiding.....	3
4.2 Voornemen .....	3
4.3 Referentiesituatie.....	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	4
4.5 Alternatieven .....	5
<b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>6</b>
5.1 Algemene opmerkingen.....	6
5.2 Ammoniak .....	6
5.3 Geurhinder .....	6
5.4 Luchtkwaliteit.....	7
5.4.1 Fijn stof.....	7
5.4.2 Mestbe- en/of -verwerkingsinstallatie .....	8
5.5 Overige aspecten.....	8
5.5.1 Geluid en verkeer .....	8
5.5.2 Energie .....	9
5.5.3 Veiligheid.....	9
5.5.4 Veeziekten .....	9
5.5.5 Water.....	10
5.5.6 Natuur.....	10
5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie.....	11
<b>6. OVERIGE PUNTEN.....</b>	<b>11</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 mei 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant d.d. 11 mei 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

De initiatiefnemer, Beheersmij H.P. van Asten BV, is voornemens zijn varkenshouderij aan de Kerkedijk 1 te Sterksel uit te breiden. Na de uitbreiding kent het bedrijf 960 kraamzeugen, 3477 guste/dragende zeugen, 1620 opfokzeugen, 480 biggen en 12 dekberen. Ten behoeve van deze uitbreiding zullen bestaande stallen worden gesloopt en zullen vier nieuwe stallen worden gerealiseerd. Tevens zullen een mestvergistingsinstallatie en een warmte-koude opslagsysteem worden gerealiseerd. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant, te zijner tijd een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Grondwaterwet (Gw) aangevraagd. Voor de besluitvorming over deze aanvragen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 4 mei 2007<sup>1</sup> kenmerk 1291244 heeft de provincie de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in het Staatscourant op 11 mei 2007<sup>2</sup> en in twee regionale dagbladen.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 21 juni 2007 op locatiebezoek geweest.

Er zijn acht inspraakreacties ingezonden<sup>4</sup>. Deze reacties heeft de Commissie, voor zover relevant, betrokken bij haar advies. Een overzicht van de ingediende inspraakreacties is opgenomen in bijlage 4 van dit advies.

## 2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoe-

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

lige objecten worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden tot het bedrijf aan;

- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau.

### **3. ACHTERGRONDEN**

#### **3.1 Probleemstelling en doel**

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstukken 1, 2 en 6 van de Startnotitie. Dit kan in het MER worden overgenomen.

Het is voorts wenselijk om de doelen zo te beschrijven dat ze in het besluitvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven.

#### **Historie**

De initiatiefnemer heeft in 2004 het huidige bedrijf op de projectlocatie overgenomen. De vigerende milieuvergunning dateert van 17 december 1999. Inmiddels is het gebied aangewezen als Landbouwontwikkelingsgebied (LOG Chijnsgoed) en is de gemeente Heeze-Leende bezig een nieuw bestemmingsplan voor dit gebied op te stellen.

#### **3.2 Wettelijk kader en beleidskader**

De startnotitie geeft in de hoofdstukken 3 en 4 informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader voor zover relevant voor het voornemen worden uitgewerkt. Hierbij dient uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de voorziene veranderingen van de bij de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) horende regelingen (zoals het Besluit huisvesting<sup>5</sup>);
- de 'IPPC'-omgevingstoets<sup>5</sup>. Ga hierbij ook in op de BREF<sup>6</sup> voor intensieve veehouderijen;
- de overige documenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten, en
- indien gereed het Ontwikkelingsplan LOG Chijnsgoed<sup>7</sup>.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

#### **3.3 Te nemen besluiten**

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de te zijner tijd aan te vragen Wm- en Gw-vergunning.

---

<sup>5</sup> Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

<sup>6</sup> Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

<sup>7</sup> Inspraakreactie 1 en 2 wijzen hier met nadruk op.

Ten einde tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over te gaan, is mogelijk een ontheffing noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.5.6 van dit advies). In het MER dient te worden beschreven of dit het geval is.

Indien er sprake kan zijn van effecten op Natura 2000-gebieden is ook een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd (zie ook par. 5.5.6 van dit advies).

### 3.4 Plan-m.e.r.

Initiatiefneemster wil de gemeente Heeze-Leende verzoeken om door middel van een procedure voor buitenplanse vrijstelling (art. 19-procedure) de mogelijkheid op deze locatie een vergroot bouwperceel op te nemen. Deze procedure verplicht niet tot een plan-m.e.r.-procedure. Mocht er toch een andere ruimtelijke procedure gevolgd worden, dan adviseert de Commissie zelf de noodzaak van een eventuele plan-m.e.r. te beoordelen.

## 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

### 4.1 Inleiding

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht van de beoogde fasering en planning te worden opgenomen.

### 4.2 Voornemen

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 6 een beschrijving gegeven van het voornemen. Onderbouw in het MER de voorgenomen oprichting en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen, rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen voersysteem;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- geef in het MER duidelijk de aard en de hoeveelheid bijproducten ten behoeve van de voerproductie aan die maximaal worden opgeslagen binnen de inrichting en de doorzet van deze producten. Betrek daarbij de wijze waarop de dieren worden gevoerd (droog- en brijvoer);

- het type vergistinginstallatie, de locatie en omvang van die installatie, het te realiseren vergistingsproces<sup>8</sup> en indien van toepassing de toe te voegen (co-)producten. Van co-producten dient ook de wijze van opslag met de bijbehorende opslagcapaciteit en de jaarlijkse doorzet te worden aangegeven. Beschrijf tevens wat de technische uitvoering van de installatie is;
- beschrijf het type warmte-koude opslagsysteem om de lucht in de varkensstallen te conditioneren. Geef hierbij de locatie, het aantal en de omvang van de onttrekkingsbronnen en het retoursysteem van de installaties, en
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) worden aangegeven.

Het is van belang om in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet te maken wat de initiatiefnemer aan maatregelen treft om de milieueffecten te minimaliseren.

### 4.3 Referentiesituatie

De milieueffecten van het voornemen moeten vergeleken worden met de huidige milieubelasting op de projectlocatie. De referentiesituatie is het huidige gebruik op de locatie, zijnde de vergunde situatie zoals vastgelegd in de milieuvergunning van 19 december 1999. In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen worden meegenomen. Beschrijf daarbij of vergunde rechten vigerend zijn.

### 4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van stof, door het toepassen van:

- een combinatieluchtwasser waarmee ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kan worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is, en
- emissiearm huisvestingssysteem in combinatie met luchtwasser.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

---

<sup>8</sup> Hierbij dient in ieder geval betrokken te worden: de wijze van opslag en de opslagcapaciteit van de grondstoffen voor de mestvergisting, de hoeveelheden te verwerken mest en hun herkomst, de hoeveelheden toe te voegen stoffen (mest en co-producten), hun herkomst en de eventueel noodzakelijke voorbewerking en de hoeveelheden restproducten van het verwerkte digestaat en hun bestemming.

## 4.5 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voorkeursalternatief en benoemt 2 alternatieven. Toegevoegde waarde van het MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen en overige alternatieven ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en de referentiesituatie. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in meerdere alternatieven), het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en de referentiesituatie moeten onderling worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn<sup>9</sup>. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)<sup>10</sup> worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd. In het MER dient, bijvoorbeeld als onderdeel van het MMA, een beschouwing te worden opgenomen van de BBT, maar het MER kan hier niet toe worden beperkt<sup>11</sup>.

Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

### **Vorm**

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

---

<sup>9</sup> Hier wordt in inspraakreactie 1 ook op gewezen.

<sup>10</sup> Op basis van de Engelse term wordt ook gesproken van het BAT-vereiste en op basis van artikel 8.11 lid 3 Wm waarin dit begrip is opgenomen ter vervanging van het begrip ALARA-beginsel.

<sup>11</sup> Betrek bij deze beschouwing de beleidslijn betreffende de toepassing van IPPC-Richtlijn (Tkst 2006-2007, 22 343, nr. 142).

## 5. MILIEUASPECTEN

### 5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen<sup>12</sup>;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij om de achtergronddepositie van ammoniak;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

### 5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen<sup>13</sup>, wat de afstand tot het bedrijf is, wat de status van de gebieden is en of sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast, indien beschikbaar, de gegevens van de provincie Noord-Brabant, ook de gegevens van het RIVM;
- de huidige en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de verzuringsgevoelige gebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de verzuringsgevoelige gebieden bij uitvoering van de alternatieven. Maak hierbij gebruik van het verspreidingsmodel welke specifiek is ontwikkeld voor de emissie van ammoniak. Indien een degelijk verspreidingsmodel (nog) niet beschikbaar is, kan de systematiek uit de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interimwet ammoniak en veehouderij worden gevolgd.

Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de voor verzuringsgevoelige gebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan.

### 5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 van deze nieuwe wet. Indien de betreffende gemeente bij gemeentelijk verordening volgens artikel

---

<sup>12</sup> Bij mitigeren kan gedacht worden als het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemisatie door inpandig laden en lossen.

<sup>13</sup> Hieronder verstaan we de (zeer) kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de verzuringsgevoelige gebieden die geen bescherming in het kader van de WAV genieten. Dit laatste is nodig omdat niet duidelijk is of vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn geheel juist in de Wav zijn geïmplementeerd.

6 andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;

- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden met daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die kunnen optreden;
- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer (zoals natte of droge bij- en coproducten) en de gevolgen hiervan voor de geuremissie en geurhinder.

Geef daarnaast inzicht in de geurbeleving uit andere bronnen (mestverwerking met name bij het hygiëniseren van de mest, indien gaat worden toegepast) op en in de directe nabijheid van de inrichting.

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij is een omgevingstoets niet nodig voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningsaanvraag. Het is op dit moment niet duidelijk of de Wet geurhinder en veehouderij hiermee in overeenstemming is met de omgevingstoets zoals deze in het kader van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd. Gezien de omvang van het initiatief, de omliggende woningen en de binnengekomen zienswijzen is het verstandig een omgevingstoets uit te voeren. Betrek bij de vaststelling van de achtergrondbelasting van geurhinder<sup>14</sup> de reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven en die veehouderij-initiatieven waarvan omvang en locatie (bij benadering) bekend is<sup>15</sup>.

## 5.4 Luchtkwaliteit

### 5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf<sup>16</sup>;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM<sub>10</sub>) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005).

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de respectievelijke alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;

---

<sup>14</sup> De rekenmethodiek, V-stacks gebied, werkt met een bereik van 2 km. rondom het initiatief. Houdt deze afstand aan voor het in kaart brengen van de achtergrondbelasting van geur (cumulatieve geurhinder).

<sup>15</sup> In inspraakreactie 2 worden twee initiatieven aangehaald waarvoor een (milieu)vergunningsprocedure loopt.

<sup>16</sup> De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen<sup>17</sup>.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005<sup>18</sup>.

#### **5.4.2 Mestbe- en/of -verwerkingsinstallatie**

Geef in het MER kwantitatief de uitstoot aan van de mestbe- en -verwerking<sup>19</sup>. Ga daarbij in op de milieueffecten voor de stoffen zoals genoemd in de Nederlandse emissierichtlijnen (NeR) en het Besluit luchtkwaliteit 2005. Hierbij moet worden beschreven de te verwachten effecten voor het milieu.

### **5.5 Overige aspecten**

#### **5.5.1 Geluid en verkeer**

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
  - een representatieve bedrijfssituatie inclusief het verpompen van mest en het transport van de co-producten naar de vergister en het digestaat van de vergister en de geluidsproductie van de voerinstallaties en de geluidsproductie van de voerinstallaties;
  - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
  - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- de geluidsemissie uit overige installaties, en
- de mate waarin geluidsemissies van de inrichting en het aan de inrichting verbonden verkeer hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Beschrijf in het MER tevens het aantal en de aard van de transporten die worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukke. Beschrijf in het MER naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder en de bereikbaarheid als gevolg van de hierboven genoemde

---

<sup>17</sup> Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

<sup>18</sup> Vanwege de heersende problematiek t.a.v. fijn stof en het feit dat intensieve veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, wordt fijn stof (PM10) met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit het Blk 2005 moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen.

<sup>19</sup> In de startnotitie is alleen de mestvergistingsinstallatie aangegeven. Indien het digestaat nog behandeld wordt voordat het de inrichting verlaat dient dit ook in de MER te worden beschreven. De milieugevolgen van de behandeling van het digestaat dienen dan te worden benoemd.



de transportbewegingen. Geef hierbij aan hoe de ontsluiting van de inrichting plaatsvindt en welke ontwikkeling hier in verwacht wordt<sup>20</sup>.

Ga in op de regels die gelden voor het stiltegebied De Pan<sup>21</sup> en geef aan of en, zo ja, in welke mate het initiatief consequenties heeft voor de stilte in het desbetreffende gebied. Beschrijf in het MER de maatregelen die –indien nodig– worden getroffen om te voorkomen dat de geluidsbelasting op het stiltegebied toeneemt of waardoor de geluidsbelasting zelfs gereduceerd wordt.

### **5.5.2 Energie**

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Beschrijf ten slotte de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht en waarvoor deze vrijkomende energie benut wordt (energiebalans). Beschrijf daarbij in ieder geval welke energiebesparing wordt verwacht door toepassing van de mestvergistingsinstallatie. Hierbij moet worden beschreven de te verwachten effecten voor het milieu.

Tevens moet in het MER een relatie gelegd worden met het te realiseren warmte-koude opslagsysteem ten behoeve van de luchtconditionering in de varkensstallen. Hierbij dient expliciet aandacht te worden besteed aan de energiehuishouding van de inrichting bij gebruikmaking van beide systemen (WKK van vergistingsinstallatie en warmte-koude opslagsysteem).

### **5.5.3 Veiligheid**

Ga in de beschrijving van de externe veiligheid in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij indien relevant de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische of combinatieluchtwassers worden besproken.

Geef tevens een beschrijving van de risico's gerelateerd aan de gasopslag voor de mestbe- en/of –verwerking. Ga daarbij ook in op de plaatsing en zonering van een noodfakkelt.

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

### **5.5.4 Veeziekten**

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef

---

<sup>20</sup> Toename van verkeer en geluidbelasting komen naar voren in inspraakreactie 3 en 8. Bij dit MER hoeft alleen die belasting en ontsluiting te worden betrokken die gerelateerd is aan deze inrichting.

<sup>21</sup> De aanwezigheid van een stiltegebied wordt genoemd in inspraakreactie 5 en betreft het stiltegebied De Pan dat op circa 350 meter van het initiatief ligt.

hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen, ook in relatie tot de eventuele noodzaak om mest langer op te slaan.

### 5.5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het hemelwatersysteem in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- de waterinfiltratie in het gebied. Breng hiervoor de waterdoorlatendheid van de bodem in beeld;
- de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers<sup>22</sup>, en
- maatregelen om te waarborgen dat afstromend hemelwater schoon blijft.

Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel water via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigungs-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

Beschrijf tevens in het MER de effecten van het warmte-koude opslagsysteem op het grondwater. Onderzoek daarbij in ieder geval de mogelijkheid voor het optreden van thermische verontreiniging<sup>23</sup>.

### 5.5.6 Natuur

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij onderstaande afweging.

#### **Gebiedsbescherming**

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op de beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000- en EHS-gebieden. Het bedrijf kan invloed hebben op dergelijke gebieden ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de diverse in de omgeving liggende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen<sup>24</sup>.

Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving<sup>25</sup>.

#### **Soortenbescherming**

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. In het MER kan daartoe worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveer-

---

<sup>22</sup> Deze dienen om vertraagde lozing van hemelwater dat niet kan worden geïnfilteerd in de bodem te bewerkstelligen.

<sup>23</sup> Dit sluit aan bij inspraakreactie 4 en 5 die de vrees voor waterverontreiniging uitspreken.

<sup>24</sup> Neem hierbij de gebieden mee die via een wetgeving of beleid zijn beschermd, maar benoem ter completering ook de nabijgelegen gebieden en hun status.

<sup>25</sup> Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

de selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen.

De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

Om te bepalen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek op grond van artikel 75 Ffw noodzakelijk.

### **5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie**

In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen, karakteristieke houtwallen. Neem in het MER een beschrijving op van de archeologische verwachtingswaarden, cultuurhistorische waarden en landschapselementen, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten. Indien er mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, dienen deze door middel van inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk kan worden ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

## **6. OVERIGE PUNTEN**

Voor het MER wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

### **Evaluatieprogramma**

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tus-

sen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

**Leemten in kennis en samenvatting**

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Varkenshouderij Van Asten te Sterksel

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 mei 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provincie Noord-Brabant

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen op:	7 MEI 2007
nummer:	
dossier:	1924-15/m3
kopie naar:	HL

Commissie voor de milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

**Onderwerp**

Startnotitie Milieu-effectrapport (MER); Wet milieubeheer (artikel 7.12).

**VERZONDEN 04 MEI 2007**

Geachte commissie,

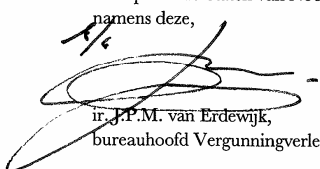
Hierbij zenden wij u de Startnotitie inzake het MER voor het vervangen en uitbreiden middels nieuwbouw van een bestaande varkenshouderij. Daarnaast worden een aantal ondersteunende bedrijfsactiviteiten gerealiseerd, te weten de opslag van droge en natte bijproducten met bijbehorende brijvoerinstallatie, een mestvergistings-installatie met wkk-motoren, een koude-warmte opslagsysteem en een opvang voor hemelwater van Beheersmij H.P. van Asten BV gelegen aan de Kerkedijk 1 te Sterksel. Deze is op 26 april 2007 bij ons ingekomen.

De Startnotitie zullen wij op 11 mei 2007 bekend maken in de dagbladers en de Nederlandse Staatscourant.  
Een exemplaar van de kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Voor informatie kunt u zich wenden tot de behandelend ambtenaar de heer W.A.J.M. Michels (tel. 073 680 88 62) of de m.e.r. coördinator de heer J. Ditters (tel. 073 681 26 09) van het bureau Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven van de directie Ecologie.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

  
ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

**Bijlagen:**  
1x kennisgeving  
6x startnotitie

**Datum**

4 mei 2007

**Ons kenmerk**

1291244

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

W.A.J.M. Michels

J. Ditters

**Directie**

Ecologie

**Telefoon**

(073) 680 88 62

(073) 681 26 09

**Fax**

(073) 680 76 41

**Bijlage(n)**

7

**Email**

WMichels@brabant.nl

JDitters@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant d.d. 11 mei 2007

Provincie Noord-Brabant

1924-3

#### MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken het volgende bekend:

Beheersmij H.P. van Asten BV heeft op 26 april 2007 een Startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu-effectrapport (MER) voor het vervangen en uitbreiden middels nieuwbouw van een bestaande varkenshouderij. Daarnaast worden een aantal ondersteunende bedrijfsactiviteiten gerealiseerd, te weten de opslag van droge en natte bijproducten met bijbehorende brijvoerininstallatie, een mestvergistingsinstallatie met wkk-motoren, een koude-warmte opslagsysteem en een opvang voor hemelwater gelegen aan de Kerkedijk 1 te Sterksel.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken.

Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is, en de ingekomen reacties en advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage, moeten door het bevoegd gezag richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen.

De Startnotitie ligt daartoe met ingang van 14 mei 2007 tot en met 25 juni 2007 ter inzage in het gemeentehuis, Jan Deckerstraat 2 te Heeze op werkdagen van 9 - 12.30 uur en eventueel op maandagen van 14.30 - 19 uur na telefonische afspraak (tel. 040 224 15 44).

Ook is het mogelijk de stukken in te zien in het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch. U kunt daarvoor contact opnemen met de hieronder vermelde contactpersonen.

Om u verder zo goed mogelijk te informeren over de inhoud van de Startnotitie zal op 14 juni 2007 in het Dorpshuis Valentijn, Valentijn 3 te Sterksel, aanvang 19.30 uur, een informatieavond plaatsvinden.

Eenieder kan gedurende deze periode overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer over het geven van richtlijnen schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch. Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door het bevoegd gezag te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER. Het MER zal te zijner tijd met een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer ter in zage worden gelegd.

Voor het mondeling naar voren brengen van zienswijzen kan binnen deze periode contact opgenomen worden met de heer W.A.J.M. Michels van het bureau Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven (tel. 073 680 88 62) of de m.e.r. coördinator de heer J. Ditters (tel. 073 681 26 09).

's-Hertogenbosch, mei 2007.





## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Beheersmaatschappij H.P. van Asten BV

**Bevoegd gezag:** het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

**Besluit:** vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Grondwaterwet (Gw)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14.0

**Activiteit:** uitbreiding van een bestaande varkenshouderij

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 11 mei 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 juli 2007

**Bijzonderheden:**

De initiatiefnemer, Beheersmij H.P. van Asten BV, is voornemens zijn varkenshouderij aan de Kerkedijk 1 te Sterksel uit te breiden. Na de uitbreiding kent het bedrijf 960 kraamzeugen, 3477 guste/dragende zeugen, 1620 opfokzeugen, 480 biggen en 12 dekberen. Ten behoeve van deze uitbreiding zullen bestaande stallen worden gesloopt en zullen vier nieuwe stallen worden gerealiseerd. Tevens zullen een mestvergistingsinstallatie en een warmte-koude opslagsysteem worden gerealiseerd. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant, te zijner tijd een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Grondwaterwet (Gw) aangevraagd. Voor de besluitvorming over deze aanvragen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. R. van Aagten

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. R.C.G. Warmenhoven

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum reactie</b>	<b>van persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>
1.	20070613	Gemeente Heeze-Leende	Heeze
2.	20070620	Gemeente Cranendonck	Budel
3.	20070622	G.H.M. Reiling	Sterksel
4.	20070624	Jan Maas, Ans van der Laar, Marie Beenackers-van Poppel	Maarheeze
5.	200706---	J. van Bommel	Heeze
6.	20070627	G.H.M. de Regter	Sterksel
7.	20070625	ABAB, accountants-belastingadviseurs-juristen, namens de familie Beenders	Maarheeze
8.	20070614	Mondelinge reactie: Tony Stienen, namens de Dorpsraad Sterksel	Sterksel
9.	20070614	Mondelinge reactie: Herm Meeuwissen	Sterksel
10.	20070614	Mondelinge reactie: Jan Maas	Sterksel
	20070614	Verslag informatie- en inspraakbijeenkomst	Sterksel

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 10 op 28 juni 2007



## **Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Van Asten te Sterksel**

De initiatiefnemer, Beheersmij H.P. van Asten BV, is voornemens zijn varkenshouderij aan de Kerkedijk 1 te Sterksel uit te breiden. Na de uitbreiding kent het bedrijf 960 kraamzeugen, 3477 gaste/dragende zeugen, 1620 opfokzeugen, 480 biggen en 12 dekberen. Ten behoeve van deze uitbreiding zullen bestaande stallen worden gesloopt en zullen vier nieuwe stallen worden gerealiseerd. Tevens zullen een mestvergistingsinstallatie en een warmte-koude opslagsysteem worden gerealiseerd. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant, te zijner tijd een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Grondwaterwet (Gw) aangevraagd. Voor de besluitvorming over deze aanvragen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2166-9