

Structuurvisie Dordrecht 2020

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau
van het milieueffectrapport**

21 juni 2007 / rapportnummer 1919-30



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Dordrecht
Afdeling Beleid
t.a.v. de heer R. Mank
Postbus 8
3300 AA Dordrecht

uw kenmerk
SO/beleid/07/2733

uw brief
19 april 2007

ons kenmerk
1919-31/Jj/lp

onderwerp
Advies over de reikwijdte en detailniveau
van het MER Structuurvisie Dordrecht
2020

doorkiesnummer
(030) 234 76 40

Utrecht,
21 juni 2007

Geachte heer Mank,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen in het kader van Structuurvisie Dordrecht 2020.

Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Structuurvisie Dordrecht 2020

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Structuurvisie Dordrecht 2020

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport over Structuurvisie Dordrecht 2020,

uitgebracht aan de gemeente Dordrecht door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

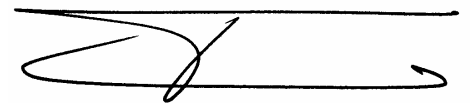
de werkgroep m.e.r.
Structuurvisie Dordrecht 2020,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'P' and 'J' intertwined, with a long horizontal stroke extending to the right.

drs. P.J. Jongejans

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'F' and 'W' intertwined, with a long horizontal stroke extending to the right.

mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 21 juni 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. DOEL, KADERSTELLING, BELEID EN PROCEDURE	2
3.1 Doel.....	2
3.2 Kaderstelling en werkwijze.....	2
3.3 Beleid.....	3
3.4 Procedure en te nemen besluiten.....	4
4. VARIANTEN VOOR RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN	4
5. TE ONDERZOEKEN ASPECTEN	5
6. VORM EN PRESENTATIE.....	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

De gemeente Dordrecht bereidt een structuurvisie¹ voor om de hoofdlijnen en kaders voor ruimtelijke ontwikkelingen in de periode tot 2020 vast te stellen. In de structuurvisie worden lopende programma's en projecten met elkaar en met de (gewenste) stedelijke ontwikkelingen in verband gebracht. De structuurvisie vormt de basis voor nadere uitwerking, bijvoorbeeld in bestemmingsplannen. Voor verschillende van de gewenste ontwikkelingen is mogelijk een milieueffectrapportage (m.e.r.) of m.e.r.-beoordeling nodig. Daarom wordt ten behoeve van de besluitvorming – parallel aan het opstellen van de structuurvisie – de procedure van milieueffectrapportage voor plannen (plan-m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 19 april 2007 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de reikwijdte en het detailniveau voor het milieueffectrapport (MER)². De volgende documenten zijn meegenomen in het opstellen van het advies:

- Notitie reikwijdte en detailniveau plan-MER Structuurvisie Dordrecht (april 2007);
- Discussienota structuurvisie Dordrecht 2020 (februari 2007);
- Stedelijk Waterplan Dordrecht (2002);
- Woonvisie regio Drechtsteden (2004).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'³. De gemeente heeft er voor gekozen de Commissie al in dit vroege stadium bij de plan-m.e.r. te betrekken⁴. De Commissie verwacht dat inzet van het instrument plan-m.e.r. op deze wijze bijdraagt tot breed gedragen keuzes. De gemeente heeft er voor gekozen in dit stadium nog geen inspraak te laten plaatsvinden.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het plan-MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een heldere beschrijving van de uitgangspunten en kaders die voor de m.e.r.-procedure de basis vormen;
- de confrontatie tussen de gemeentelijke doelstellingen (op basis van kwalitatieve en kwantitatieve opgaven) en de randvoorwaarden vanuit milieu voor ruimtelijke ontwikkelingen;
- inzicht in de keuzemogelijkheden en variantontwikkeling binnen het kader van de structuurvisie;

¹ Volgens artikel 7 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan een gemeente een *structuurplan* opstellen om de ruimtelijke ontwikkeling vast te leggen. De gemeente Dordrecht gaat uit van artikel 2.1 van de nieuwe Wro (naar verwachting van kracht in 2008) waarin de *Structuurvisie* verplicht wordt gesteld.

² Zie bijlage 1.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ De m.e.r.-procedure die nu ingezet wordt is een plan-m.e.r. Bij de plan-m.e.r. hoeft de Commissie vooraf niet om advies gevraagd te worden.

- inzicht in de invloed van externe factoren op de ruimtelijke ontwikkelingen en de leefkwaliteit in Dordrecht, de aanpassingen die dit vereist en de mogelijkheden die ontstaan als een van deze factoren zou vervallen;
- de wijze waarop de thema's water en ruimtelijke ordening op elkaar worden betrokken, waarbij gebruik gemaakt wordt van het Stedelijk Waterplan en het Urban Flood Management;
- inzicht in de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen, in ieder geval op de thema's water, verkeer, leefkwaliteit en energie;
- een zelfstandig leesbare en publieksvriendelijke samenvatting.

3. DOEL, KADERSTELLING, BELEID EN PROCEDURE

3.1 Doel

Het doel van de (plan)m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De notitie reikwijdte en detailniveau geeft nog weinig inzicht in de rol die het MER speelt bij de totstandkoming van de structuurvisie. Het schema in hoofdstuk 3 maakt niet duidelijk hoe de opstelling van de structuurvisie en de opstelling van het MER onderling samenhangen. De Commissie adviseert om deze processen op de hierna beschreven wijze met elkaar te verweven, om te zorgen dat de m.e.r.-procedure een herkenbare rol vervult bij het maken van weloverwogen keuzes in het kader van de structuurvisie. Milieu-informatie kan zo mede sturend zijn voor de keuzes in de structuurvisie.

3.2 Kaderstelling en werkwijze

In de notitie reikwijdte en detailniveau is aangegeven dat per milieuthema de "milieukeukenmerken" en "milieuproblemen" in beeld worden gebracht, die vervolgens worden geconfronteerd met de onderdelen van de structuurvisie.

In de discussienota wordt het programma voor ontwikkelingen tot 2020 benoemd, met een overzicht van de opgaven waarvoor de gemeente zich gesteld ziet. Niet altijd is duidelijk uit welke kaders deze opgaven voortkomen. In hoofdstuk 9 van de discussienota wordt een aantal vraagstukken benoemd. Een deel van deze vraagstukken (met name de nummers 6, 9, 10 en 11) kan gezien worden als kaderstellend voor de overige vraagstukken. Uit informatie van de gemeente blijkt dat met de diverse kaders en gerelateerde plannen terdege rekening wordt gehouden. De Commissie adviseert om, mede met het oog op de transparantie voor burgers en besluitvormers, de uitgangspunten voor het planproces en relatie met andere kaders in het MER goed inzichtelijk te maken, ook als deze vanzelfsprekend lijken te zijn.

De Commissie adviseert het opstellen van de structuurvisie en van het MER als volgt op elkaar te betrekken:

- de relevante beleidskaders op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau expliciet te benoemen en te beschrijven tot welke opgaven dit leidt ten aanzien van bijvoorbeeld woningbouw, bedrijventerrein, infrastructuur, waterhuishouding en leefomgeving;

- mede op basis hiervan de relevante voorgenomen ontwikkelingen en activiteiten te bepalen, die in het MER in onderlinge samenhang aan de orde moeten komen en deze zoveel mogelijk te kwantificeren;
- een inventarisatie uit te voeren naar de kenmerken en impact van de relevante milieuthema's (conform de notitie reikwijdte en detailniveau);
- uit deze inventarisaties af te leiden welke randvoorwaarden en beoordelingscriteria voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de structuurvisie voortkomen uit de confrontatie tussen de doelstellingen en de milieueffecten, dan wel welke ruimte voor ontwikkelingen wordt geboden.

Uit confrontatie van randvoorwaarden en voorgenomen ontwikkelingen zal blijken welke dilemma's en knelpunten zich voordoen en welke keuzes gemaakt moeten worden op het niveau van de structuurvisie. Vanuit deze dilemma's en knelpunten kunnen conform de in hoofdstuk 4 van dit advies beschreven aanpak (integrale) varianten ontwikkeld worden die vervolgens, aan de hand van verder uitgewerkte beoordelingscriteria, op hun effecten beoordeeld worden (Zie verder hoofdstuk 4 en 5).

De Commissie adviseert in de Structuurvisie tevens een doorkijk tot 2025 en/of 2030 mee te nemen.

3.3 Beleid

In de notitie reikwijdte en detailniveau en de discussienota wordt ingegaan op een aantal relevante beleidskaders op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Beschrijf in het MER de relevante randvoorwaarden uit deze beleidskaders en geef aan wat de consequenties zijn voor de structuurvisie. Ga daarnaast ook in op de gevolgen van de volgende kaders voor de ontwikkelingen in Dordrecht:

- Visie Zuidvleugel
- Regionaal beleid Drechtsteden
- Stedelijk Waterplan Dordrecht 2002⁵
- Project Urban Flood Management Dordrecht⁶

Beschrijf voorts in het MER de interactie met plannen van buurgemeentes en andere overheden⁷.

⁵ Uit informatie van de gemeente blijkt dat de gemeente het waterplan momenteel herzielt en inhoudelijk verbreedt.

⁶ Dit in Nederland unieke project – in samenwerking met de gemeentes Londen en Hamburg en regionale partners – is bedoeld om op innovatieve wijze tot duurzame oplossingen voor stedelijk (hoog)waterbeheer te komen.

⁷ Een voorbeeld van een dergelijk plan is het Strategisch Groenproject Eiland van Dordrecht, waarvoor de Provincie Zuid-Holland een m.e.r.-procedure doorloopt.

3.4 Procedure en te nemen besluiten

De gemeente Dordrecht heeft er voor gekozen een structuurvisie op te stellen, vooruitlopend op de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (artikel 2.1). De structuurvisie zal de basis vormen voor toekomstige activiteiten, die nader uitgewerkt kunnen worden in bestemmingsplannen. De structuurvisie vervangt het bestaande Stadsplan uit 2000 en zal de planperiode tot 2020 bestrijken.

Na afloop van deze plan-m.e.r. procedure kunnen nog (besluit)m.e.r.-procedures volgen, bijvoorbeeld bij het vaststellen van gemeentelijke bestemmingsplannen. Deze (besluit)m.e.r.-procedures gaan dan over de milieueffecten en alternatieven bij de concrete invulling van onderdelen van de structuurvisie. Geef waar relevant in het MER aan welke besluiten nog meer nodig zijn om de voorgenomen activiteiten in het plangebied te realiseren. Geef per planonderdeel voorzover mogelijk en relevant aan:

- wie de initiatiefnemer(s) is/zijn;
- welke instantie(s) het bevoegd gezag is/zijn;
- welke besluiten nodig zijn;
- of aan deze besluiten een m.e.r.-(-beoordelings)plicht is gekoppeld;

4. **VARIANTEN VOOR RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN**

Zoals gezegd is het de bedoeling dat de structuurvisie kaders schept voor ruimtelijke ontwikkelingen, waarover deels reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden. In de notitie reikwijdte en detailniveau en discussienota is hier nog weinig structuur in aangebracht. De Commissie adviseert deze structuur bij de totstandkoming van de structuurvisie en het MER aan te brengen, rekening houdend met de volgende aandachtspunten:

- deels kan de gemeente zelf ontwikkelingen sturen, deels hebben andere overheden het voortouw;
- de ontwikkelingen verschillen in stadium van planvorming en de mate waarin nog keuzes open staan;
- vraagstukken op het ene terrein kunnen kaderstellend zijn voor vraagstukken op andere terreinen (zie ook § 3.2).

Door alle mogelijke ontwikkelingen op deze wijze te ordenen en te plaatsen naast de in de discussienota genoemde 'vraagstukken 2020' kunnen de in het kader van de structuurvisie te maken keuzes worden getrechterd. De Commissie adviseert de aldus geïdentificeerde keuzemogelijkheden te koppelen aan de dilemma's en knelpunten die uit de in § 3.2 genoemde inventarisatie volgen en zodoende tot een aantal verschillende varianten voor ruimtelijke ontwikkelingen in Dordrecht te komen. Varianten kunnen gestuurd worden vanuit de ruimtelijke opgaves en dilemma's, maar ook vanuit de ruimte (danwel beperkingen) die de milieukaders en -randvoorwaarden bieden.

Van belang daarbij is nog dat wordt onderzocht in welke mate de verschillende beoogde ontwikkelingen onderling verenigbaar zijn.

5. TE ONDERZOEKEN ASPECTEN

In de notitie reikwijdte en detailniveau is een beknopt overzicht opgenomen van de te beoordelen aspecten. Voordat beoordeling mogelijk is zullen zowel de voorgenomen activiteiten als de toetsingscriteria verder afgebakend, uitgewerkt en waar mogelijk gekwantificeerd moeten worden. De toetsingscriteria moeten het mogelijk maken de volgende vragen te beantwoorden:

- In hoeverre beoogde ontwikkelingen passen binnen de randvoorwaarden;
- In hoeverre beoogde ontwikkelingen wezenlijk geachte kwaliteiten in positieve of negatieve zin beïnvloeden;
- In hoeverre beoogde ontwikkelingen elkaar positief of negatief beïnvloeden.

De Commissie onderschrijft dat de beoordeling van de (milieu)gevolgen op een hoofdzakelijk kwalitatieve wijze plaats kan vinden, mits met voldoende diepgang en breedte in relatie tot de structuurvisie. Sommige aspecten, zoals verkeer en vervoer, geluidhinder en luchtkwaliteit lenen zich echter niet voor een kwalitatieve benadering.

De Commissie acht het daarnaast van belang dat plannen en ontwikkelingen *in onderlinge samenhang en interactie* worden beoordeeld, waarbij ook aandacht moet zijn voor de interactie met plannen van aangrenzende gemeenten.

Ruimtelijke structuur

De Commissie adviseert om in het MER de stedenbouwkundige structuur nader uit te werken. Welk ruimtelijk concept⁸ ligt aan de basis voor de plannen en ontwikkelingen in de stad? Dit concept heeft een belangrijke doorwerking op verkeers- en vervoersconcepten.

Mobiliteit en infrastructuur

De Commissie adviseert om in het MER aan te geven welke huidige en toekomstige vraagstukken zich voordoen op het gebied van mobiliteit en infrastructuur. De infrastructuur (weg, spoor en water) is een belangrijke drager voor de ruimtelijke ontwikkeling en wordt ook gezien als het 'visitkaartje' van de stad.

Voor de beoordeling van de effecten van plannen en ontwikkelingen op de aspecten verkeer en vervoer adviseert de Commissie criteria te benoemen die relevant zijn voor de keuzes die gemaakt moeten worden. Voorbeelden van criteria zijn 'kansen voor openbaar vervoer en fiets', 'toekomstvastheid infrastructuur', 'bereikbaarheid gebieden voor economisch verkeer' en 'potentie transferia'. De Commissie adviseert deze criteria zoveel mogelijk te concretiseren en kwantificeren.

⁸ In de discussienota staat bijvoorbeeld dat Dordrecht wordt benoemd als 'vingerstad', met bebouwde vingers en groene ruimten daarlangs.

Leefomgeving/ leefkwaliteit

De aspecten geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid zijn belangrijke randvoorwaarden voor ontwikkelingen in de stad. De Commissie adviseert om knelpunten in beeld te brengen en te analyseren tot welke beperkingen, aanpassingen en mogelijkheden dit leidt. Houd hierbij voldoende rekening met de cumulatie van effecten ten gevolge van verkeer en vervoer en industrie.

Verder adviseert de Commissie criteria voor leefkwaliteit te ontwikkelen en keuzes daaraan te toetsen.

In een aantal gevallen leveren door externe factoren veroorzaakte knelpunten in de kwaliteit van de leefomgeving (aanzienlijke) beperkingen op voor ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor en de aanwezigheid van de A16 beperkend voor ontwikkelingen in de directe omgeving. Op deze factoren kan de gemeente niet of nauwelijks direct invloed uitoefenen, waardoor zij genoodzaakt is zich aan te passen aan deze randvoorwaarden (bijvoorbeeld door afstand te houden, te zoneren of effectgerichte maatregelen te nemen). De Commissie adviseert om in het MER – met name voor de langere termijn – ook aan te geven welke mogelijkheden ontstaan op het moment dat het effect van de externe beperkende factoren, bijvoorbeeld het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, zou verminderen of zelfs vervallen. Daarmee wordt inzichtelijk welke (indirecte) invloed de externe factoren hebben op de ontwikkelingen en de leefkwaliteit in Dordrecht. De Commissie adviseert om tevens aan te geven op welk (schaal)niveau hiervoor beslissingen en/of maatregelen vereist zijn.

Water

Uit onder meer het Stedelijk Waterplan Dordrecht en het Project Urban Flood Management blijkt dat de gemeente hoge ambities heeft ten aanzien van duurzaam stedelijk waterbeheer. De relatie met ruimtelijke ordening wordt in deze plannen nadrukkelijk gelegd (water als ordenend principe).

De structuurvisie biedt naar het oordeel van de Commissie de mogelijkheid om deze ambities en daarmee de identiteit van Dordrecht als waterstad verder te versterken. Dit kan onder andere door een expliciete relatie te leggen tussen de structuurvisie en de planontwikkeling in het waterbeleid. Het leggen van deze relaties maakt de kansen zichtbaar voor ruimtelijke ontwikkelingen in de context van Urban Flood Management en in de context van het stedelijke watersysteem. Op deze manier kan het spoor van de ruimtelijke ordening weer bouwstenen leveren voor de herziening van het Waterplan. Hulpmiddel daarbij is het afwegen van verschillende varianten ten aanzien van de functies van het water. Zo is bijvoorbeeld een principiële keuze te maken tussen woningbouw aan het water of het realiseren van watergebonden bedrijvigheid, dit met name vanwege het aspect leefkwaliteit.

Natuur en landschap

In de notitie reikwijdte en detailniveau en de discussienota wordt weinig aandacht besteed aan de ontwikkeling van het buitengebied. De kwaliteit van het Eiland van Dordrecht en de Biesbosch als “achtertuin” van de stad is groot en biedt kansen voor de stedelijke ontwikkeling. De Commissie adviseert de relatie met het buitengebied – mede op basis van de m.e.r.-procedure voor het Strategisch Groenproject Eiland van Dordrecht – in het MER nadrukkelijk tot uitdrukking te laten komen.

Vanuit het aspect natuur adviseert de Commissie aandacht te besteden aan:

- aard en hoofdstructuur van (binnen- en mogelijk ook buitendijkse) stadsnatuur en de daarmee verbonden ruimtelijke kaders voor 'rode' ontwikkelingen;
- ontwikkelingen in het buitengebied in relatie tot het Natura 2000-gebied Biesbosch;
- ontwikkelingen in de spoor-/A16-corridor in relatie tot de Natura 2000-gebieden Biesbosch en Hollands Diep.

Energie en klimaat

Steden als Amsterdam, Rotterdam en Den Haag hebben aangegeven de ambitie te hebben om 'klimaatneutraal' dan wel 'CO₂-neutraal' te willen worden.

De Commissie adviseert in het MER aan te geven welke ambities de gemeente heeft ten aanzien van energiegebruik in relatie tot CO₂-reductie.

6. VORM EN PRESENTATIE

Maak in het plan-MER zoveel mogelijk gebruik van bestaande kennis en reeds uitgevoerd onderzoek en maak inzichtelijk waar ze geleid hebben tot bepaalde keuzes.

Gebruik in het plan-MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem tenminste één kaart op met daarop alle gebruikte topografische aanduidingen.

Stel een publieksvriendelijke samenvatting op waarin de belangrijkste keuzemogelijkheden met hun beoordelingen overzichtelijk staan weergegeven en die zelfstandig leesbaar is.



BIJLAGEN

bij het advies over de reikwijdte en het detailniveau voor het
milieueffectrapport Structuurvisie Dordrecht 2020

(bijlagen 1 en 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Stadsontwikkeling	Dordrecht
	
	
	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 8 3300 AA Dordrecht	ingekomen : 19 APR. 2007
	nummer
Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH Utrecht	doosnr 1919-01+02
	opzending :
	Bezoekadres Spuiboulevard 300 3311 GR Dordrecht
	IX
	Telefoon (078) 639 67 83 Fax (078) 639 80 80 E-mail R.Mank@dordrecht.nl
Behandeld door R.A. Mank	Datum 19 april 2007
Onderwerp adviesaanvraag plan-m.e.r.-procedure structuurvisie Dordrecht 2020	Ons kenmerk SO/beleid/07/2733


Geachte heer Ketting,

De gemeente Dordrecht heeft het voornemen een structuurvisie 2020 op te stellen, waarin een beschrijving gegeven wordt van de gewenste ruimtelijke invulling van stad en eiland op middellange en lange termijn. De structuurvisie zal het planologische en juridische beleidskader - conform de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening - vormen voor de ruimtelijke ontwikkeling van de stad tot 2020. Tevens wordt met het uitvoeringsplan de planontwikkeling geprioriteerd en de regierol van de gemeente gedefinieerd. De Wet Milieubeheer schrijft hierdoor voor dat een milieubeoordeling op plan-niveau uitgevoerd moet worden voor strategische plannen en programma's, zoals streekplannen, structuurplannen, structuurvisies en bestemmingsplannen. Dit betekent dat voor de structuurvisie 2020 een milieu-effectrapportage op plan-niveau moet worden uitgevoerd. Ten behoeve van deze plan-m.e.r.-procedure is bijgaande notitie 'reikwijdte en detailniveau plan-m.e.r. Structuurvisie Dordrecht 2020' opgesteld. Ik verzoek u advies uit te brengen over deze notitie. U kunt uw advies versturen aan:

Gemeente Dordrecht
Sector stadsontwikkeling
Afdeling beleid
t.a.v. dhr. R. Mank
Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Medio september 2007 zal het voorontwerp-structuurvisie Dordrecht 2020 en de milieueffectrapportage ter visie worden gelegd. Na deze inspraakperiode zal de Commissie voor de m.e.r. gevraagd worden te adviseren over de milieueffectrapportage.

Hoogachtend,



Dhr. B.J.D. Huykman
hoofd van de afdeling Beleid

Pagina 1 van 1

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Dordrecht

Besluit: Structuurvisie (conform artikel 2.1. van de nieuwe Wro)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: Plan-m.e.r.-plichtig omdat de structuurvisie het kader vormt voor verschillende activiteiten die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn.

Activiteit: Vaststelling van de Structuurvisie om de hoofdlijnen en kaders voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Dordrecht in de periode tot 2020 vast te stellen.

Bijzonderheden:

Ten behoeve van de vaststelling van de structuurvisie 2020 voor de gemeente Dordrecht wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het plan-MER:

- een heldere beschrijving van de uitgangspunten en kaders die voor de m.e.r.-procedure de basis vormen;
- de confrontatie tussen de gemeentelijke doelstellingen (op basis van kwalitatieve en kwantitatieve opgaven) en de randvoorwaarden vanuit milieu voor ruimtelijke ontwikkelingen;
- inzicht in de keuzemogelijkheden en variantontwikkeling binnen het kader van de structuurvisie;
- inzicht in de invloed van externe factoren op de ruimtelijke ontwikkelingen en de leefkwaliteit in Dordrecht, de aanpassingen die dit vereist en de mogelijkheden die ontstaan als een van deze factoren zou vervallen;
- de wijze waarop de thema's water en ruimtelijke ordening op elkaar worden betrokken, waarbij gebruik gemaakt wordt van het Stedelijk Waterplan en het Urban Flood Management;
- inzicht in de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen, in ieder geval op de thema's water, verkeer, leefkwaliteit en energie;
- een zelfstandig leesbare en publieksvriendelijke samenvatting.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.J. Bakker
ing E.H.A. de Beer
mr. F.W.R. Evers (voorzitter)
ing. B. Peters
ir. J.H. de Zeeuw

Secretaris van de werkgroep:

drs. P.J. Jongejans

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Structuurvisie Dordrecht 2020

De gemeente Dordrecht bereidt een structuurvisie voor om de hoofdlijnen en kaders voor ruimtelijke ontwikkelingen in de periode tot 2020 vast te stellen. In de structuurvisie worden lopende programma's en projecten met elkaar en met de (gewenste) stedelijke ontwikkelingen in verband gebracht. Voor verschillende van de gewenste ontwikkelingen is mogelijk een milieueffectrapportage (m.e.r.) of m.e.r.-beoordeling nodig. Daarom wordt ten behoeve van de besluitvorming – parallel aan het opstellen van de structuurvisie – de plan-m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2179-9