

dordrecht

planmer structuurvisie dordrecht 2020

notitie reikwijdte en detailniveau

opdrachtgever : gemeente Dordrecht
nummer : 293.12987.00
datum : 12 april 2007

opdrachtleider : drs. R.J. Evelein

Inhoud

1. Inleiding	blz. 3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Besluit m.e.r. en procedure	3
1.3. Leeswijzer	4
2. Structuurvisie Dordrecht 2020	5
2.1. Doelstelling	5
2.2. Aanpak en opzet	5
2.3. Ruimtelijke vraagstukken	5
3. Aanpak milieubeoordeling	9
3.1. Werkproces en methodiek	9
3.2. Toetsingskader	10
3.3. Wijze van rapportage	11

1. Inleiding

3

1.1. Aanleiding

De gemeente Dordrecht heeft behoefte aan een richtinggevend beleidskader voor de ruimtelijke ontwikkeling van de stad voor de komende 15 jaar. De gemeente stelt daarom de Structuurvisie Dordrecht 2020 op. De voorbereidingen daartoe zijn reeds gestart en als eerste opstap tot de Structuurvisie is een Discussienota opgesteld. Voor de structuurvisie Dordrecht 2020 is een milieubeoordeling nodig. Deze geeft informatie over de milieugevolgen en mogelijke (milieuvriendelijkere) alternatieven. Het milieubelang kan daarmee volwaardig worden meegewogen bij het besluit over de structuurvisie. De milieubeoordeling wordt vastgelegd in een milieueffectrapport (MER). Het opstellen hiervan gebeurt gelijktijdig met het opstellen van de structuurvisie Dordrecht 2020.

1.2. Besluit m.e.r. en procedure

Besluit m.e.r.

In september 2006 is de Europese richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling (SMB) omgezet in Nederlandse wetgeving door de wijziging van de Wet milieubeheer en het daaraan gekoppelde Besluit m.e.r. 1994. In dat kader wordt een milieueffectrapportage over plannen een "planmer" genoemd.

"Planmer" staat niet op zichzelf, maar is een hulpmiddel bij de besluitvorming van de overheid over het betreffende plan. Hier dus de Structuurvisie voor de gemeente Dordrecht. De planmer-procedure is daarom gekoppeld aan de planvoorbereiding en de procedure die daarvoor moeten worden doorlopen.

Het doel van een planmer is het integreren van milieuoverwegingen in de voorbereiding en vaststelling van plannen en programma's. De resultaten van de beoordeling moeten worden vastgelegd in een "milieurapport" dat samen met een ontwerpplan ter inzage wordt gelegd.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen een "planMER" en een "planmer". De "planMER" is het rapport dat wordt opgesteld. Dit wordt ook wel het "milieurapport" genoemd. De "planmer" is de procedure die moet worden doorlopen om tot dit rapport te komen.

Procedure

Voor elke m.e.r. geldt dat aan de procedurele vereisten van de Wet milieubeheer moet worden voldaan. De procedure voor een planmer bestaat uit de volgende zeven stappen:

1. openbare kennisgeving;
2. raadpleging bestuursorganen over reikwijdte en detailniveau (op basis van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau);
3. opstellen milieueffectrapportage (planMER genoemd);
4. terinzagelegging en inspraak op planMER en voorontwerpStructuurvisie;
5. motivering gevolgen planMER en de inspraak in het definitieve ontwerp van de Structuurvisie;
6. bekendmaking en mededeling van het plan (hier Structuurvisie);
7. evaluatie van de effecten na realisering.

De eerste twee stappen worden ondersteund door onderliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau. In deze notitie wordt aangegeven voor welk gebied en ontwikkeling en op welke wijze en detailniveau het onderzoek zal worden verricht.

Het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht zal deze notitie aanbieden aan de relevante bestuursorganen (waaronder ook de Commissie voor de m.e.r.). Vertegenwoordigers van deze organen worden uitgenodigd op een bijeenkomst waar ze toelichting krijgen over de aanpak van het onderzoek. Na het verwerken van de ontvangen adviezen (zie ook hoofdstuk 4)

zal onderliggende notitie worden vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Dordrecht.

1.3. Leeswijzer

Voor u ligt de conceptnotitie waarin de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen milieuraapport zijn beschreven.

Hoofdstuk 2 van deze notitie gaat in op de doelstelling en inhoud van de Structuurvisie en welke onderdelen relevant zijn bij de beoordeling.

Hoofdstuk 3 geeft aan op welke wijze en op welk detailniveau de mogelijke gevolgen voor het milieu zullen worden beschreven.

Tot slot volgt in hoofdstuk 4 een samenvatting van de ingebrachte advisering van de geraadpleegde bestuursorganen.

2. Structuurvisie Dordrecht 2020

5

De reikwijdte van de planmer wordt bepaald door het onderliggend plan, in dit geval de Structuurvisie Dordrecht 2020. In dit hoofdstuk wordt de doelstelling, opzet en inhoud van de structuurvisie uiteengezet.

2.1. Doelstelling

De Structuurvisie Dordrecht 2020 geeft een beschrijving van de gewenste ruimtelijke invulling van stad en eiland op de middellange en lange termijn. De structuurvisie is een middel om grip te krijgen op de stedelijke ontwikkeling. Lopende programma's en projecten worden met elkaar en met de gewenste stedelijke ontwikkeling in verband gebracht.

Mede gebaseerd op de positie van Dordrecht in regionaal en randstedelijk verband, vloeien hier de hoofdlijnen uit voort voor het gemeentelijke ruimtelijk beleid. Deze hoofdlijnen worden op wijk- en buurtniveau nader uitgewerkt en geconcretiseerd.

Concreet zal de structuurvisie voor de korte termijn een ruimtelijke vertaling generen van het Meerjarenbeleidsprogramma 2006-2010. Daarnaast zullen de ruimtelijke ontwikkelingen voor de middellange termijn tot 2020 in beeld worden gebracht. Verder zal de structuurvisie ruimtelijke samenhang aanbrengen in de vele (vaak bestaande) plannen, en een kader scheppen voor een meer planmatige uitvoering van de die plannen, zodanig dat er sprake is van een realistische prioriteitenstelling.

2.2. Aanpak en opzet

In 2006 heeft de gemeente de (interne) voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd voor het opstellen van de Structuurvisie. Resultaat hiervan is de Discussienota welke als basis dient voor de politieke afwegingen en gesprekken met "de stad".

De koers van Dordrecht naar 2020 wordt onder andere bepaald door algemene trends en ontwikkelingen. Deze trends en ontwikkelingen voor Dordrecht zijn in beeld gebracht op basis waarvan een fysiek programma voor 2020 is opgesteld. Dit fysieke programma leidt tot verschillende ruimteclaims. De verschillende programmapunten dienen in samenhang met elkaar afgewogen en vertaald te worden tot een ruimtelijk beeld.

Dit ruimtelijk beeld is niet eenduidig te bepalen. Worden woningen waar nog behoefte aan is zoveel mogelijk in de stad gebouwd of juist daarbuiten? Is verdichting van de bestaande stad met hoogbouw een optie? In de Discussienota zijn negen vraagstukken benoemd waar de Structuurvisie uiteindelijk antwoord op moet geven. In het voorjaar van 2007 zal hierover een discussieronde met deskundigen, die betrokken zijn bij "de stad", plaatsvinden. Mede op grond daarvan zal de conceptStructuurvisie worden opgesteld.

2.3. Ruimtelijke vraagstukken

De planmer sluit aan bij de opzet en het specifieke karakter van de Structuurvisie. De milieubeoordeling zal met name plaatsvinden op de specifieke ruimtelijke keuzes die worden gemaakt. In de Discussienota is een aantal gebiedsspecifieke vraagstukken te onderscheiden. In deze paragraaf worden deze nader toegelicht.

A16-zone

De A16-zone (inclusief het spoor en water) omvat de bedrijvenzone Dordrecht-West (Zeehaven, Dordtse Kil I t/m IV) en stedelijk (woon)gebied (Maasterras, woongebied Dordrecht-West, Bedrijvenpark Amstelwijck, Smitsweglocatie). De A16-zone speelt een belangrijke rol in de presentatie van de stad en het buitengebied. De A16 vormt onderdeel van het (inter)nationaal wegennetwerk, het spoor is een waardevolle OV-verbinding voor de stad. Beide transportassen bevatten diverse knooppunten en verbinden deze ook met andere knooppunten op grote afstand (zoals Moerdijk, Lage Zwaluwe, verlenging A4). Behalve als transportas, fungeert het Hollandsch Diep ook als belangrijke schakel in de Ecologische Hoofdstructuur.

Ontwikkelingen in deze zone dienen op elkaar te worden afgestemd. Relevant daarbij zijn de milieuhinder van de A16 en spoor (luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid), de aansluiting van de stadsdelen op de A16 en de aansluiting A16/N3.

Knooppunten (waaronder de binnenstad)

Dordrecht heeft binnen de Drechtsteden een centrumfunctie. De Dordtse binnenstad is het Drechtstedelijke winkelhart, uitgaanscentrum en culturele hart. Voor grootschalige nieuwe centrumfuncties is er in de binnenstad fysiek geen ruimte. Uitbreiding van de centrumfunctie is dan ook voorzien in de flanken, aan de oostzijde (Stadswerven) met culturele functies en aan de westzijde (Maasterras) met zakelijke functies. Daarnaast zijn op goed bereikbare locaties langs de regionale hoofdwegenstructuur voorzieningenconcentraties voorzien. Knooppunt Dordwijk heeft een regionale centrumfunctie op het gebied van onderwijs, gezondheidszorg en (binnen)sport. Op de Oostpoort zijn grootschalige regionale uitgaansvoorzieningen (gezinsvermaak) voorzien. Het knooppunt N3/Provincialeweg is een knooppunt van (buiten)sport (stadion, atletiekbaan). Knooppunt Amstelwijck was bedoeld als hoogwaardige regionale bedrijvenlocatie.

De realisatie van knooppunt Amstelwijck staat sterk onder druk, als gevolg van het vervallen van de komst van een station op korte termijn en de verslechterende perspectieven voor de kantorenmarkt/hoogwaardige stedelijke bedrijvigheid. De ontwikkeling van Oostpoort komt niet van de grond en vanuit het Maasterras zijn er vragen om het programma "op te kunnen rekken". Verder moeten de ontwikkelingsmogelijkheden in elk van de knooppunten tegen het licht worden gehouden van de gevolgen van de aangescherpte regelgeving omtrent externe veiligheid en luchtkwaliteit. Om deze redenen vraagt de onderlinge afstemming van de programma's in de knooppunten en de binnenstad een hernieuwde afweging.

Merwede/Wantijzone

In deze zone staat het toekomstperspectief van de bedrijventerreinen op De Staart centraal, maar ook het ontwikkelingsperspectief voor het hele buitendijkse gedeelte van de stad, mede ook in relatie tot de gevolgen van klimaatveranderingen voor de rivier (overstromingskans). Dit levert nieuwe en een versterkte relatie tussen stad en landschap met het water.

Voor de visie op dit gebied zijn de volgende vragen relevant:

- het cultuurhistorisch erfgoed als inspiratiebron voor toekomstige ontwikkelingen;
- relatie binnenstad-Stadswerven-Oostpoort-Biesbosch;
- toekomstperspectief woongebieden op De Staart;
- ontwikkelingsperspectief Wantijzone (natuur, recreatie, water);
- functie en ligging van de as Merwedestraat/Baanhoekweg;
- visie/mogelijkheden locatie Spaarbekken Merwelanden en Sliedrechtse Biesbosch.

Zuidelijke stadsrand

De gemeente dient een keuze te maken hoe en in welke mate het stadslandschap gaat aansluiten op het buitengebied. Is de Wieldrechtse Zeedijk de grens tussen een besloten landschap (ten noorden ervan) en een open landschap (ten zuiden ervan), of ontstaat er een verweving van groen/beplanting, bebouwing, water, open velden? Geldt dat over de hele lengte van de Zeedijk, of op gedeelten? Is hier ruimte voor woonfuncties in de stadsrand en het buitengebied, voor horeca, recreatieve en andere functies? En hoe sluiten deze ontwikkelingen aan op het SGP-gebied.

Overige ontwikkelingen

Vooralsnog lijkt het niet aan de orde om nieuwe infrastructuur te ontwikkelen. Dit kan nog wel een uitkomst zijn van het planvormingstraject.

Relevant kan verder zijn de realisering van windturbines met het oog op duurzame energievoorzieningen.

3. Aanpak milieubeoordeling

9

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de wijze van beoordeling en de toe te passen beoordelingscriteria. In dit hoofdstuk wordt het detailniveau bepaald.

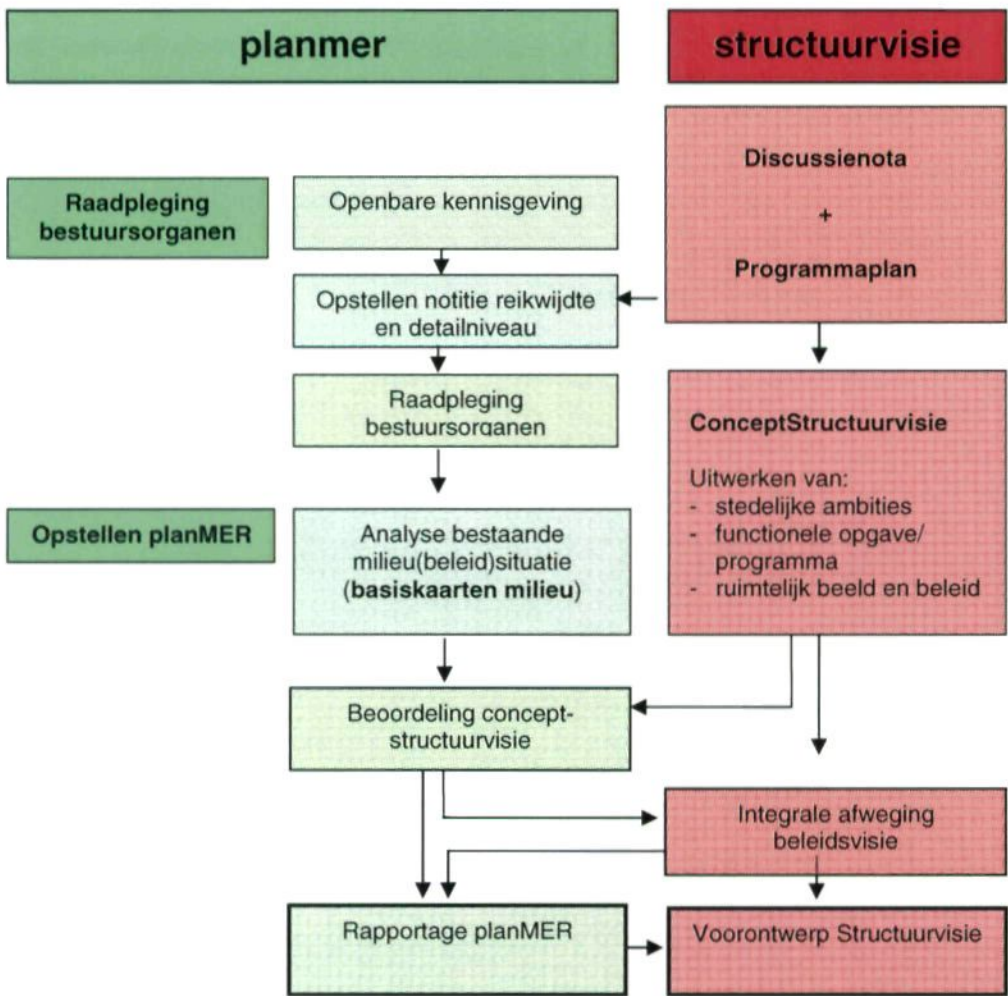
3.1. Werkproces en methodiek

De Structuurvisie geeft voor de gemeente Dordrecht de ruimtelijke en programmatische beleidsvisie weer tot 2020. Kenmerkend voor de methode van dit planmer is dat de milieubeoordeling geïntegreerd wordt in de beleidsafweging die in de Structuurvisie wordt gemaakt.

Het werkproces van planmer en Structuurvisie loopt zodoende parallel aan elkaar. Dit geeft daarmee ook de gelegenheid om beide producten optimaal op elkaar af te stemmen. De milieubeoordeling doorloopt de volgende stappen:

- opstellen van basiskaarten voor elk milieuthema;
- het beoordelen van de gekozen ontwikkelingsrichting (inclusief mogelijke varianten).

In onderstaand schema is de opzet van deze beoordeling in relatie tot de te doorlopen stappen voor de Structuurvisie weergegeven.



Basiskaarten: bestaande situatie en autonome ontwikkeling

Doel van het planmer is de "milieukenmerken" en de "milieuproblemen" in beeld te brengen van de gebieden waarvoor de gevolgen aanzienlijk kunnen zijn. Met dit doel zullen in deze werkstap de kenmerken en problemen per milieuthema (zie ook tabel 3.1) in een kaart met een korte beschrijving worden weergegeven. Gebruik zal worden gemaakt van bestaande informatie. Voor zover de informatie niet op kaart kan worden weergegeven, zal deze beknopt in tekst worden beschreven.

Milieubeoordeling

In de conceptstructuurvisie wordt de programmatische en ruimtelijke beleidsvisie beschreven. Deze visie zal worden geconfronteerd met de opgestelde basiskaarten. Hieruit volgt een milieubeoordeling van de beleidsvisie. De effectbeoordeling zal naar verwachting hoofdzakelijk kwalitatief plaatsvinden. Voor zover er ook alternatieven of varianten aan de orde zijn, zullen ook daarvoor de negatieve of positieve milieueffecten in beeld worden gebracht. Daarmee wordt invulling gegeven aan het doel van het planmer: inzicht geven in de manier waarop milieuoverwegingen zijn meegewogen bij de keuzes die in de Structuurvisie zijn gemaakt.

In de toelichting zal ook worden aangegeven welke informatie heeft ontbroken en welke consequenties dit heeft gehad voor de uitspraak over de milieugevolgen (mate van detailniveau en kwalitatief versus kwantitatief).

3.2. Toetsingskader

De wijze van beoordeling zal afhangen van het detailniveau van de structuurvisie. De opzet van de structuurvisie is in principe globaal van aard. Dit betekent dat ook de milieubeoordeling op een globaal niveau zal plaatsvinden.

Het toetsingskader wordt bepaald door alle milieuthema's. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van alle criteria aan de hand waarvan de milieugevolgen van de structuurvisie inzichtelijk zullen worden gemaakt.

Tabel 3.1 Overzicht te beoordelen aspecten

thema	relevante onderwerpen
ecologie	- groenstructuur (gemeentelijk, regionaal) - waardevolle gebieden (EHS, vogel- en habitatrichtlijngebieden, natuurbeschermingsgebieden)
landschap	- waardevolle landschappen - waardevolle cultuurhistorische elementen - archeologisch waardevol gebied
water en bodem	- waterstructuur - knelpunten waterhuishoudingssysteem - zoekgebieden waterberging - grond- en drinkwaterbeschermingsgebieden - bekende bodemverontreinigingen
verkeer en vervoer	- verkeersstructuur - knelpunten in wegennet
leefmilieu	- bestaande situatie voor de thema's geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid - knelpunten per aspect
energie/klimaat	- doelstellingen/beleid van de gemeente - concrete ruimtelijke projecten?

Bovenstaande informatie zal ook zoveel mogelijk in de basiskaarten worden weergegeven. Ruimtelijke informatie staat dan ook centraal in de beoordeling. De beoordeling zal in principe op kwalitatieve wijze plaatsvinden. Waar mogelijk zal de kwalitatieve effectbepaling mede gebaseerd worden op beschikbare informatie uit kwantitatieve studies.

3.3. Wijze van rapportage

Volgens de Wet milieubeheer vormt het planMER bij voorkeur een herkenbaar onderdeel in de toelichting van de structuurvisie. De milieubeoordeling wordt zoveel mogelijk geïntegreerd opgenomen in de structuurvisie.