

Datum - 7 FEB. 2008

Ons kenmerk 2007-55973



Onderwerp Wet milieubeheer; richtlijnen m.e.r. gasgestookte electriciteitsproductie-eenheid Nuon Power Generation b.v., inrichting Velsen

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Nuon Power Generation b.v.
Postbus 41920
1009 DC AMSTERDAM

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen

Bijlage(n) 1

Behandeld door T.H. Herkink

Telefoon (023) 514 33 70

Uw kenmerk

E-mail herkingt@noord-holland.nl

RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEUEFFECTRAPPORT

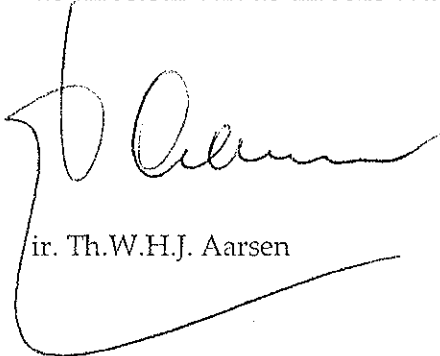
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland

Geachte directie,

Hierbij ontvangt u de richtlijnen ex. artikel 7.15 van de Wet milieubeheer voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de nieuwe gasgestookte electriciteitsproductie-eenheid binnen uw inrichting aan de Hoflaan 1 te Velsen.

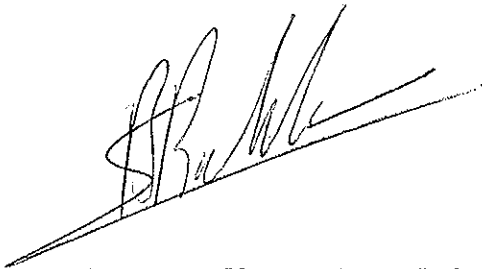
Hoogachtend,

Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
namens deze,
de directeur van de directie Water, Scheepvaart Realisatie Infrastructuur

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Th.W.H.J. Aarsen'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'T'.

ir. Th.W.H.J. Aarsen

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S.B. Bakker'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'S'.

unitmanager Vergunningen Industrie
ing. S.B. Bakker

Dit document is als volgt ingedeeld:

| | |
|--|----|
| A Aanleiding | 4 |
| B Procedure | 5 |
| C Adviezen en inspraakreacties | 7 |
| D Richtlijnen voor het milieueffectrapport | 9 |
| 1. Hoofdpunten | 9 |
| 2. Achtergrond en besluitvorming | 9 |
| Achtergrond en doel | 9 |
| Beleidskader | 10 |
| Te nemen besluiten | 10 |
| 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven | 11 |
| Alternatieven | 11 |
| Referentie | 12 |
| Meest milieuvriendelijk alternatief | 12 |
| 4. Milieuaspecten | 12 |
| Energierendement | 13 |
| Lucht | 13 |
| Water | 14 |
| Natuur | 14 |
| (Externe) Veiligheid | 15 |
| Overige milieuaspecten | 16 |
| 5. Overige inhoudsvereisten | 16 |
| E Lijst van begrippen en afkortingen | 18 |

A Aanleiding

Nuon Power Generation b.v. (verder: Nuon) is voornemens een nieuwe, op procesgassen en aardgas te stoken elektriciteitsproductie-eenheid van maximaal 500 MWe te bouwen op haar locatie aan de Hoflaan 1 te Velsen. Hiervoor vraagt Nuon vergunningen aan bij de bevoegde instanties. Dat zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en de Hoofdingenieur-Directeur van Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland.¹

Met een capaciteit van meer dan 300 MWth valt deze activiteit onder categorie 22.1 van bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunningen de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden gevolgd. Het milieueffectrapport (MER) zal worden opgesteld ten behoeve van de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet op de waterhuishouding, de Natuurbeschermingswet en de Grondwaterwet.

Op 2 april 2007 ontvingen wij van Nuon onder kenmerk PR sn 1f 070330 en bij ons ingeboekt onder nummer 2007-19822 de startnotitie als bedoeld in artikel 7.12, eerste lid, van de Wet milieubeheer. De startnotitie voldoet aan de inhoudsvereisten van de Regeling startnotitie milieueffectrapportage van 27 juni 1985 (85/337/EEG).

¹ De Hoofdingenieur-Directeur van Rijkswaterstaat treedt hierbij op namens de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

B Procedure

Met betrekking tot de totstandkoming van de richtlijnen voor het te vervaardigen MER is toepassing gegeven aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zijn het bevoegd gezag voor vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer, de Natuurbeschermingswet en de Grondwaterwet. Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland is namens de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat bevoegd gezag voor vergunningverlening ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zijn het coördinerend bevoegd gezag.

Bij brief van 13 april 2007 onder kenmerk 2007-20139 hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld ons advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER).

Bij brief van 13 april 2007 onder kenmerk 2007-20139 hebben wij de volgende wettelijke adviseurs als bedoeld in de Wet milieubeheer, verzocht ons van advies te dienen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Velsen;
- de Milieudienst IJmond;
- de Inspecteur van het Inspectoraat-Generaal VROM, Regio Noord-West;
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Volksgezondheid, directie regionale zaken West;

Als betrokken overheidsorgaan als bedoeld in de Wet milieubeheer hebben wij het College van Burgemeester en Wethouders van Beverwijk verzocht mee te denken omtrent de inhoud van de richtlijnen.

De m.e.r.-procedure is gestart op 19 april 2007 met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant, het 'Nieuwsblad IJmuiden' en het 'Nieuwsblad de Kennemer'. Daarbij werd een ieder in de gelegenheid gesteld mee te denken en opmerkingen te maken over deze richtlijnen.

De startnotitie heeft van 20 april tot 1 juni 2007 ter inzage gelegen.

Op 30 mei 2007 werd door Nuon een informatieavond belegd om belangstellenden te informeren over het voornemen. Tevens hebben Gedeputeerde Staten op deze informatieavond de aanwezigen in de gelegenheid gesteld - zowel mondeling als schriftelijk - opmerkingen te maken over de inhoud van de richtlijnen.

C Adviezen en inspraakreacties

Wij ontvingen de volgende adviezen en inspraakreacties.

| Nr. | Datum reactie | Datum ontvangst | Persoon of instantie | Plaats |
|-----|---------------|-----------------|--|--------------|
| 1. | 21-05-07 | 22-05-07 | Milieudienst IJmond | Beverwijk |
| 2. | 27-05-07 | 27-05-07 | Dorpsraad Wijk aan Zee | Wijk aan Zee |
| 3. | 30-05-07 | 31-05-07 | Gemeente Velsen | Velsen |
| 4. | 29-05-07 | 31-05-07 | Milieufederatie Noord-Holland | Zaandam |
| 5. | 30-05-07 | 30-05-07 | Zijlstra | Velsen-Noord |
| 6. | 23-05-07 | 29-05-07 | PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland | Velserbroek |
| 7. | 12-06-07 | 13-06-07 | Commissie voor de milieueffectrapportage | Utrecht |

Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is vrijwel integraal overgenomen en heeft als basis gediend voor de onderhavige richtlijnen.

Door middel van voetnoten is aangegeven op welke wijze de overige inspraakreacties en adviezen in de richtlijnen zijn verwerkt. Daarnaast merken wij nog het volgende op.

In reactie 1 wordt gevraagd om alternatieve locaties te onderzoeken. De te nemen besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, strekken echter niet tot overwegingen met betrekking tot andere locaties. Daarom zien wij in een uitgebreid onderzoek naar alternatieve locaties geen meerwaarde. Wel hebben wij bepaald dat het MER de overwegingen dient te presenteren, inclusief milieuoverwegingen, welke hebben geleid tot de definitieve locatiekeuze.

In reactie 2 wordt gevraagd aandacht te besteden aan de hoeveelheden procesgassen die worden afgefaakt en de hieruit voortvloeiende emissies naar de lucht. Het affakkelen van overtollige procesgassen vindt echter plaats binnen de inrichting van Corus en valt als zodanig buiten de competentie van Nuon. Derhalve achten wij het niet zinvol dat het MER hier aandacht aan besteedt.

In reactie 4 wordt gevraagd om in de richtlijnen aan te geven wat minimaal het energetisch rendement zou moeten zijn van de installatie. De richtlijnen strekken echter niet tot het formuleren van randvoorwaarden. Dit geldt ook voor de andere milieuaspecten. De belangrijkste eis is dat de best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Het initiatief zal getoetst worden aan de normering die uit de toepassing van BBT voortvloeit.

D Richtlijnen voor het milieueffectrapport

1. Hoofdpunten

De volgende punten vormen essentiële informatie in het milieueffectrapport.

- Een toelichting op het elektrisch en totaal energetisch rendement van de installatie.
- Een kwantificering van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, zoals CO₂, NO_x, SO₂, PM10 en zware metalen en inzicht in de gevolgen van deze uitstoot.²
- Inzicht in de mogelijkheid van CO₂-afvang en -opslag.
- De wijze waarop koelwaterinname en -lozing plaatsvindt en de milieueffecten daarvan.
- De gevolgen van het project voor de natuurbeschermingsgebieden Noordhollands Duinreservaat en Kennemerland-Zuid (aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998).

2. Achtergrond en besluitvorming

Achtergrond en doel

De achtergrond en het doel van het project zijn verwoord in hoofdstuk 2 van de startnotitie. Het MER dient minimaal dezelfde informatie te bevatten.

Het MER dient een nadere uiteenzetting te geven van de nieuwe situatie met daarin de functie van de nieuwe centrale ten opzichte van de bestaande centrales³ en of deze ontwikkeling tot een uitbreiding van het transportnet noopt. Onder andere dient te zijn aangegeven wat er gebeurt als Corus het productieproces verandert, waardoor minder procesgassen ter beschikking worden gesteld aan Nuon en of de centrale in de toekomst ook bio(massa)gas kan verwerken.

² In reactie 2 wordt ook gevraagd de emissies van deze stoffen te specificeren

³ In deze uiteenzetting dienen ook toekomstscenario's te worden betrokken zoals gevraagd in reactie 4.

Beleidskader

Het MER dient een overzicht van het relevante beleidskader en de wet- en regelgeving te bevatten, met daarbij een aanduiding van de concrete randvoorwaarden die hieruit voortkomen voor het project. Naast de wet- en regelgeving en het beleid dat al is genoemd in de startnotitie dient in het MER aandacht te zijn besteed aan:

- IPPC-richtlijn en de bijbehorende BREF's ⁴
- Natuurbeschermingswet 1998
- Flora- en faunawet
- Besluit externe veiligheid inrichtingen
- Kaderrichtlijn Water
- Beheerplan voor de Rijkswateren
- Wet verontreiniging oppervlaktewateren
- Wet op de waterhuishouding
- Grondwaterwet
- Wet bodembescherming
- Wet luchtkwaliteit
- Wet geluidhinder
- Waterlandakkoord ⁵

Te nemen besluiten

In de startnotitie is in hoofdstuk 7 duidelijk aangegeven welke besluiten genomen moeten worden en welk bestuursorgaan daarvoor het bevoegd gezag is. Verder dient rekening te zijn gehouden met de mogelijkheid dat het voornemen zou kunnen leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen, en dat bijgevolg een ontheffing moet worden aangevraagd bij de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

⁴ De BREF is het 'Best available technology reference document' dat is opgesteld naar aanleiding van de IPPC-richtlijn.

⁵ Naar het Waterlandakkoord wordt uitdrukkelijk verwezen in reactie 3.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

Alternatieven

Het MER dient inzicht te geven in de milieuconsequenties van het voorkeursalternatief ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA), eventuele andere alternatieven en een referentiesituatie. Voor de onderlinge vergelijking dienen de milieueffecten van alle alternatieven in het MER volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau te zijn beschreven.

Uit de startnotitie blijkt dat geen alternatieven voor de locatie van de elektriciteitsproductie-eenheid worden onderzocht. Wel moet in het MER zijn aangegeven welke overwegingen, inclusief milieuoverwegingen, hebben geleid tot de definitieve locatiekeuze.⁶

In de startnotitie is geen voorkeursalternatief aangedragen. Wel is duidelijk dat de elektriciteitsproductie-eenheid bij voorkeur bestaat uit één of meerdere gasturbines met afgasketel(s), waarbij de daarin geproduceerde stoom wordt gebruikt om de overcapaciteit van de stoomturbine VN 25 uit te nutten. De mogelijkheid van installatie van één of meerdere compleet nieuwe STEG-eenheden (met stoomturbine) wordt echter ook opengehouden. Bij de uitwerking van de alternatieven en varianten in het MER moet inzicht zijn verschaft in het totaal elektrisch en energetisch rendement dat onder verschillende realistische brandstofbeschikbaarheid- scenario's wordt gerealiseerd met het beschikbare productiepark. Een belangrijke parameter hierbij is de uitgestoten CO₂ hoeveelheid per geproduceerde MWh.

Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn, welke zijn geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. De belangrijkste eis is dat de best beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te zijn beschouwd.

⁶ In reactie 1 wordt gevraagd om alternatieve locaties te onderzoeken.

Referentie

De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen. Tot de autonome ontwikkeling behoren die projecten waarover reeds een besluit is genomen.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

De volgende aspecten dienen bij de ontwikkeling van het MMA te zijn betrokken:

- maximalisering van het elektrisch en totaal energetisch rendement;
- minimalisering van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen;
- mogelijkheden tot CO₂-afvang, -opslag en levering aan derden;
- minimalisering van de hoeveelheid koelwater en de warmtelozing;
- mitigerende maatregelen om vissterfte te voorkomen door koelwaterinname en warmtelozing.

4. Milieuaspecten

Het MER dient een totaalbeeld te bevatten van de positieve en negatieve milieueffecten van alle alternatieven en varianten. Daarbij dient ook - voor zover relevant - te zijn aangegeven wat de gevolgen zijn voor de woon- en leefomgeving, waarbij rekening is gehouden met de voorzienbare ontwikkelingen voor wat betreft nieuwbouw⁷.

Naast de in de startnotitie aangegeven milieuaspecten dient daarbij rekening te zijn gehouden met de onderstaande aspecten.

⁷ In reactie 3 wordt expliciet gevraagd ook rekening te houden met mogelijke nieuwbouw.

Energierendement

In het MER dient het energierendement te zijn uitgewerkt volgens de IPPC-richtlijn en de betreffende BREF, alsmede de mogelijkheden voor het optimaliseren van het netto energierendement. Daarbij gaat het zowel om technische mogelijkheden als mogelijkheden voor optimalisatie van het warmtegebruik, inclusief het gebruik van restwarmte uit het koelmedium.⁸

Lucht

In het MER dienen de emissies van luchtverontreinigende stoffen te zijn beschreven vanuit de verschillende realistische brandstofbeschikbaarheidsscenario's. Daarbij dient getoetst te worden aan de Wet luchtkwaliteit.

Door de samenstelling van de procesgassen, hebben de emissies (mogelijk) een hoger gehalte aan CO₂, SO₂ en NO_x dan gebruikelijk bij elektriciteitsproductie-eenheden. Onderzocht dient te zijn welke mogelijkheden er zijn om na het reinigingsproces bij Corus de procesgassen nog meer te reinigen, dan wel welke mogelijkheden er zijn de rookgassen te reinigen. Daarbij dient aangegeven te zijn hoe omgegaan wordt met de stoffen die vrijkomen bij dit reinigingsproces. Ook dient aandacht te worden besteed aan de mogelijkheden voor CO₂-afvang en -opslag en de mogelijkheden CO₂ te leveren aan derde partijen.⁹ De studies naar de mogelijkheden kunnen zijn onderbouwd met een beschouwing omtrent de kosteneffectiviteit.

In het MER dienen de contouren voor de meest kritische stoffen te zijn gepresenteerd en te zijn gecombineerd met de heersende achtergrondconcentraties. Aangegeven dient te zijn of er sprake is van overschrijding van de kritische normbelasting. Voor de in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen beschermingsgebieden dient de relatieve bijdrage aan de depositie van verzurende en vermestende stoffen (NO_x en SO₂) te zijn aangegeven.¹⁰

⁸ Hierbij dient onder andere te worden ingegaan in op de mogelijkheden van het gebruik van restwarmte en stoom, zoals ook is aangegeven in reactie 1, 3 en 4.

⁹ Op de mogelijkheden van CO₂-afvang, -opslag en levering aan derden wordt ook gewezen in reactie 1 en 4.

¹⁰ Op de negatieve invloed van NO_x en SO₂ op de Natura 2000-gebieden wordt ook gewezen in reactie 4.

Water

In het MER dient de koelwaterlozing te zijn beschreven en beoordeeld met de BREF-CWS ¹¹, de LBOW-beoordelingssystematiek warmtelozingen (2005) ¹² en de CIW-emissie /immissiebeoordelingssystematiek ¹³ voor stoffen en preparaten (2000). Hierbij dient rekening te zijn gehouden met accumulatieve (recirculatie)effecten die kunnen ontstaan als gevolg van naburige thermische lozingen. Aandacht dient te zijn besteed aan de mogelijke alternatieven ter bestrijding van aangroei in het koelwatersysteem. De voorkeurskeuze moet zijn toegelicht. Ingegaan dient te zijn op de gevolgen van koelwaterinname- en lozing voor het waterleven.

Natuur

In het MER dient de status en eventuele instandhoudings- of ontwikkelingsdoelstellingen te zijn aangegeven van de verschillende natuurgebieden (De gebieden die aangewezen zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, de Ecologische Hoofdstructuur en het Noordzeekanaal).

Voor het Noordzeekanaal dient uitgegaan te zijn van de ecologische doelen waarvoor het Beheerplan voor de Rijkswateren het kader geeft. ¹⁴ Aangegeven dient te zijn of er negatieve gevolgen ontstaan voor het ecosysteem en het waterleven van het Noordzeekanaal door de onttrekking en lozing van koelwater en door chemische lozing, mede in het licht van de ecologische doelen voor het Noordzeekanaal.

In het MER dienen de gevolgen van onder andere atmosferische depositie op de nabijgelegen beschermde natuurgebieden te zijn beschreven.

¹¹ De BREF voor 'Cooling Water Systems'.

¹² 'LBOW' staat voor Landelijk Bestuurlijk Overleg Water.

¹³ 'CIW' is de afkorting voor Commissie Integraal Waterbeheer.

¹⁴ Hoewel het Noordzeekanaal kunstmatig is, is het kanaal gekarakteriseerd als een zwak brak meer en is het een zeer belangrijke zoet-zout- overgang in Nederland. Het Noordzeekanaal is even productief als de natuurlijker estuaria Westerschelde en het Eems-Dollard en is even rijk aan macrofaunasoorten.

M. van Wieringen (Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland), Zoet-zout-berichten, juni 2005.

In geval van de te beschermen gebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn aangewezen, dient aangegeven te zijn of significante gevolgen zijn uit te sluiten voor de kwalificerende soorten en habitattypen. Mocht dit op grond van objectieve gegevens niet het geval zijn, dan dient in het MER een passende beoordeling te zijn gepresenteerd.¹⁵ Ook als significante gevolgen zijn uit te sluiten dient aangegeven te zijn of en in hoeverre er wel sprake is van verstoring of verslechtering.

In het MER dient beschreven te zijn of mitigerende maatregelen, waarmee kwaliteitsverlies en verstoring zijn te voorkomen, nodig of wenselijk zijn.

Het voornemen dient niet afzonderlijk te zijn beschouwd maar in samenhang met andere activiteiten of projecten; er dient nagegaan te zijn of cumulatie tot (significante) gevolgen kan leiden.¹⁶ Bij onzekerheden dient het worst-case scenario te zijn gevolgd.

Nagegaan dient te worden of de activiteit, en met name het in gebruik nemen van het braak liggende terrein, zal leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen en of een ontheffing nodig is.

(Externe) Veiligheid

Ingegaan dient te worden op het aspect externe veiligheid.¹⁷ Onder andere moet zijn aangegeven of de installatie, dan wel het transport van gas op het terrein van de inrichting, onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) valt. Is dit het geval dan dienen de externe veiligheidsrisico's te zijn gekwantificeerd in de vorm van de 10^{-6} en 10^{-5} plaatsgebonden risicocontouren, de 1% letaliteitcontour en het groepsrisico. Ook dient aandacht te zijn besteed aan domino-effecten met in de omgeving gelegen installaties,

¹⁵ In reactie 6 wordt ook aandacht gevraagd voor de twee Natura 2000-gebieden en wordt gewezen op de noodzaak om de habitattoets te doorlopen, om inzicht te geven in de emissies van vermestende en verzurende stoffen en op het belang om rekening te houden met cumulatieve effecten, waarbij expliciet gewezen wordt op de revisievergunning ex Wet milieubeheer voor Corus Staal BV.

¹⁶ Zie onder andere het onderzoeksrapport 'K.I.E. Holthaus, A. Weber, N.H.B.M. Kaag, Ecosysteemeffecten koelwatergebruik Noordzeekanaal, TNO, 2003, R 2002/631'.

¹⁷ Inspraak reactie 1 vraagt aandacht voor de externe veiligheid.

opslagen en dergelijke. Ook dient te zijn aangegeven met welke maatregelen de risico's beperkt kunnen worden.

Overige milieuaspecten

In het MER dient ingegaan te zijn op de volgende onderwerpen.

- De mogelijkheid de ingang van het terrein te verplaatsen met het oog op de mogelijke positieve milieueffecten door het verminderen van het personen- en werkverkeer door de nabijgelegen woonwijk.¹⁸
- De trillingen die kunnen plaatsvinden in de nabijgelegen huizen.¹⁹
- De mogelijkheden om het eigen energieverbruik van de centrale te beperken.
- De mogelijkheden tot hergebruik van het proceswater.
- De mogelijkheden om duurzame bouwmaterialen toe te passen.²⁰
- De geluidruimte welke benodigd is voor de 3^e eenheid, en - indien van toepassing - de wijze waarop de extra geluidruimte is gecreëerd.²¹

5. Overige inhoudsvereisten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' gelden wettelijke voorschriften.

De samenvatting dient duidelijk te zijn voor burgers en geschikt voor bestuurlijke besluitvorming.

In het MER dient aangegeven te zijn op welke wijze emissies en immissies van geluid, trillingen, lucht- en waterverontreinigde stoffen gemeten kunnen worden,

¹⁸ De mogelijkheid om de ingang te verplaatsen is aangedragen in reactie 3.

¹⁹ Op overlast van trillingen wordt gewezen in reactie 5.

²⁰ Op energiebesparing, hergebruik proceswater en toepassing van duurzame bouwmaterialen wordt gewezen in reactie 1.

²¹ Op basis van de vigerende milieuvergunning is de resterende geluidruimte van het industrieterrein IJmond nihil. In het kader van de geluidssanering is gekozen om eventueel benodigde geluidruimte te zoeken in verdere reducties aan bestaande installaties.

waarbij uitgegaan moet worden van het voor monitoring geldende wettelijk of beleidskader.

E Lijst van begrippen en afkortingen

| | |
|-------------|---|
| BBT | Best beschikbare technieken |
| BEVI | Besluit externe veiligheid inrichtingen |
| BREF | Best available technology reference document |
| CWS | Cooling Water Systems |
| IPPC | Integrated Pollution Prevention and Control |
| LBOW | Landelijk Bestuurlijk Overleg Water |
| MER | Milieueffectrapport |
| m.e.r. | Milieueffectrapportage |
| MMA | Meest Milieuvriendelijk Alternatief |
| MWe | Elektrisch vermogen uitgedrukt in Megawatt |
| MWth | Thermisch vermogen uitgedrukt in Megawatt |
| Natura 2000 | Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. |
| STEG | Stoom en gascentrale |
