

Randstad 380 kV hoogspannings- verbinding Wateringen-Zoetermeer _ Richtlijnen voor het milieueffectrapport

**Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding
Wateringen – Zoetermeer**

Richtlijnen voor het milieueffectrapport

Inleiding

Hierbij stellen wij de richtlijnen vast voor het milieueffectrapport ten behoeve van de Randstad 380 kV verbinding Wateringen-Zoetermeer. In deze richtlijnen is aangegeven welke aspecten behandeld moeten worden in het milieueffectrapport (MER) voor deze nieuwe hoogspanningsverbinding, en op welke wijze dat moet gebeuren.

De onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft op 26 juni jl. advies uitgebracht voor de vast te stellen richtlijnen. Het bevoegd gezag heeft ervoor gekozen dit advies in zijn geheel over te nemen; het advies is daarom hierna integraal overgenomen. Het advies van de Commissie m.e.r. was met name gericht op die onderwerpen die in het MER een nadere of andere uitwerking of aanpak behoeven dan was voorgesteld in de “Startnotitie Randstad 380 kV verbinding Wateringen-Zoetermeer”¹. Daarom geldt, voor alle onderwerpen die niet in het advies van de Commissie m.e.r. genoemd worden, de in de startnotitie voorgestelde aanpak als richtlijn voor het MER.

De Commissie m.e.r. heeft zich bij het vaststellen van haar advies mede gebaseerd op de zienswijzen die zijn ontvangen naar aanleiding van de startnotitie. Deze heeft van 3 april tot en met 17 mei jl. ter inzage gelegen. Ruim 2900 personen en instanties hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de startnotitie, wat heeft geleid tot 690 verschillende inspraakreacties. De insprekers hebben aandacht gevraagd voor diverse (milieu)aspecten die in de milieueffectrapportage zouden moeten worden betrokken. Met name de gevolgen voor de mens en de leefomgevingskwaliteit maar ook bijvoorbeeld de effecten van de hoogspanningsverbinding op vogels en landschap werden daarbij veel genoemd. Ook de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten heeft op ons verzoek advies uitgebracht. Advies en zienswijzen hebben zich vertaald in deze richtlijnen, waarin voor de diverse milieuaspecten aandacht wordt gevraagd. In het milieueffectrapport moet overeenkomstig deze richtlijnen een compleet inzicht worden verschaft in de effecten van de hoogspanningsverbinding op haar omgeving.

's-Gravenhage, 8 juli 2007

De Minister van Economische Zaken,

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke
Ordening en Milieubeheer,

Maria J.A. van der Hoeven

Dr. Jacqueline Cramer

¹ “Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer. Startnotitie voor de milieueffectrapportage”, Ministerie van Economische Zaken en Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, maart 2007 (publicatienummer EZ 07 ET 04)

Richtlijnen voor het milieueffectrapport

Als richtlijnen voor het milieueffectrapport “Randstad 380 kV verbinding Wateringen-Zoetermeer” neemt het bevoegd gezag het advies, dat de Commissie voor de milieueffectrapportage daartoe op 26 juni jl. heeft uitgebracht², in zijn geheel over. Dit advies is hierna integraal opgenomen.

Aanvullend geldt, voor alle onderwerpen die niet in het advies van de Commissie m.e.r. genoemd worden, de in de startnotitie voorgestelde aanpak als richtlijn voor het MER

² “Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer. Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport”, Commissie voor de milieueffectrapportage, 26 juni 2007 (rapportnummer 1915-49)

Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

26 juni 2007 / rapportnummer 1915-49



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Minister van Economische Zaken
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

uw kenmerk
ET/EM / 7049078

uw brief
18 april 2007

ons kenmerk
1915-47/Zw/hb

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Randstad 380 kV hoogspanningsverbin-
ding Wateringen-Zoetermeer

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
26 juni 2007

Geachte Minister,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding
Wateringen-Zoetermeer

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer,

uitgebracht aan de Minister van Economische Zaken door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer,

de secretaris



drs. R.A.A. Zwiers

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 26 juni 2007

INHOUDSOPGAVE

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	1
2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	1
2.2 Beleidskader.....	2
2.3 Te nemen besluit(en).....	2
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	2
3.1 Algemeen	2
3.2 Alternatieven	2
3.3 Referentie	3
3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	4
4. MILIEUASPECTEN.....	4
4.1 Effecten tijdens de aanlegfase.....	4
4.2 Landschap, archeologie en cultuurhistorie.....	4
4.3 Natuur.....	5
4.4 Gezondheid.....	5
4.5 Bodem en water.....	6
4.6 Woon- en leefmilieu	6
5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	6
6. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE	6
7. EVALUATIEPROGRAMMA.....	6
8. VORM, PRESENTATIE EN SAMENVATTING VAN HET MER.....	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant. nr. 65 d.d. 2 april 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

TenneT, de beheerder van het landelijke hoogspanningsnet, wil in de Randstad een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding aanleggen die Wateringen, via Zoetermeer verbindt met Beverwijk.

Het tracé en de uitvoeringswijze van de verbinding worden bepaald door de Minister van Economische Zaken (EZ) in samenspraak met de Minister van Volkhuysvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). Dit gebeurt in twee aparte procedures: eerst wordt de procedure doorlopen voor het traject Wateringen-Zoetermeer (de “Zuidring”), en daarna (met een gedeeltelijke overlap) het traject Zoetermeer-Beverwijk (de “Noordring”).

Dit advies van de Commissie van de m.e.r. gaat over het traject Wateringen-Zoetermeer.

Ten behoeve van de besluitvorming over het tracé en de uitvoeringswijze wordt een besluit-MER opgesteld¹. In dit richtlijnenadvies geeft de Commissie aan welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie constateert dat ten tijde van het opstellen van dit advies de PKB Randstad 380 kV hoogspanningsleiding nog niet is vastgesteld door de Eerste- en Tweede Kamer.

Als belangrijkste aspecten voor de beschrijving van het MER, ziet de Commissie:

- de benadering en concretisering van het initiatief als een regionale ruimtelijke ontwerp-opgave waarin het verband tussen de hoogspanningsverbinding en het landschap op verschillende schaalniveaus wordt uitgewerkt en een daaruit ontwikkeld voorkeursalternatief met een navolgbare onderbouwing van de gemaakte keuzes;
- een beschrijving van de effecten op landschaps-, natuur- en gezondheidswaarden;
- een mma op grond van overwegingen ten aanzien van landschappelijke kwaliteit, effecten op natuurwaarden, effecten op woon- en leefomgeving en effecten in de aanlegfase. Element van het mma is een geoptimaliseerde landschappelijke inpassing in de Groenblauwe Slinger;
- een zelfstandig leesbare samenvatting.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Volgens de startnotitie is de nieuwe verbinding nodig om in de toekomst voldoende capaciteit te bieden voor elektriciteitstransport. Geef aan op grond van welke (milieu-)overwegingen in de PKB Randstad 380kV-verbinding gekozen

¹ Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure en de rol van de Commissie wordt verwezen naar bijlage 3.

wordt voor het traject Wateringen-Zoetermeer. In de startnotitie wordt de gevolgde procedure beschreven. Dit kan overgenomen worden in het MER.

2.2 Beleidskader

De startnotitie bevat al een uitgebreide opsomming van beleidskaders. Geef aan welke randvoorwaarden voortkomen uit de voor dit initiatief relevante ruimtelijke plannen/programma's, zowel op regionaal, provinciaal als nationaal niveau, en licht dit waar mogelijk toe met goed leesbaar kaartmateriaal.

2.3 Te nemen besluit(en)

In de startnotitie wordt ingegaan op de verschillen en overeenkomsten tussen de Rijksprojectenprocedure en de Rijkscoördinatieregeling. Dit kan in het MER worden overgenomen. Beschrijf daarnaast:

- welke besluiten in samenhang met het tracébesluit genomen moeten worden om het initiatief doorgang te laten vinden;
- welke informatie, bevindingen en randvoorwaarden een rol spelen bij de watertoets;
- of, en zo ja waar, ontheffingen nodig zijn op grond van de Flora- en faunawet (paragraaf 4.3).

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

Het initiatief zal onderdeel uitmaken van de nationale hoofdinfrastructuur en is in die zin vergelijkbaar met de grote waterwerken en het hoofdwegennet. Het initiatief vindt plaats in een regio waar verstedelijking en landschapontwikkeling de afgelopen en de komende jaren de toon zetten.

- Beschrijf waar het initiatief verenigbaar is met andere bestaande ruimtelijke plannen en voornemens of zelfs kansen biedt voor kwaliteitsverbetering, dan wel daarmee conflicteert.
- Beschrijf de mogelijkheden om geconstateerde knelpunten, bijvoorbeeld de totstandkoming van de Groenblauwe Slinger, op te lossen en betrek daarbij de mogelijkheid om deze via synergie versneld te realiseren.
- Geef aan welke knelpunten of mogelijkheden realisatie van het voornemen oplevert voor toekomstige (ruimtelijke) ontwikkelingen. Geef dit aan voor zowel bovengrondse als ondergrondse aanleg.
- Geef op kaart de toekomstige water- en moerasstructuur aan.
- Gebruik bij deze punten (actueel) kaartmateriaal van voldoende detaillering.

3.2 Alternatieven

In de PKB wordt gesteld dat hoogspanningsverbindingen in beginsel bovengronds worden aangelegd, maar dat daarvan kan worden afgeweken in land-

schappelijk en ecologisch kwetsbare gebieden, in geval van ontwerptechnische beperkingen en/of vanwege bestaande regelgeving.

De startnotitie deelt de Zuidring op in vijf deeltrajecten. Per deelgebied wordt gezocht naar een optimale inpassing van de hoogspanningsverbinding. Per deelgebied worden zowel bovengrondse als ondergrondse mogelijkheden onderzocht. Deze in de startnotitie beschreven benadering van het optimaliseren van deeltrajecten heeft als risico dat het leidt tot landschappelijke ‘verrommeling’. Maak duidelijk hoe met deze benadering de landschappelijke eenheid gewaarborgd kan worden.

De landschappelijke kwaliteit is een belangrijk aandachtspunt. Het initiatief zal de komende vijftig jaar het landschappelijke aanzien van het gebied (mede) bepalen en het vindt plaats in een verstedelijkt gebied waar landschappelijke waarden schaars zijn. Benader het initiatief als een regionale ruimtelijke ontwerpogave waarin het verband tussen de hoogspanningsverbinding en het landschap op verschillende schaalniveaus wordt uitgewerkt. Ontwikkel daarbij integrale alternatieven, waarbij landschappelijke eenheid als eerste uitgangspunt genomen wordt en werk op basis daarvan verdere varianten en het voorkeursalternatief uit met mitigatie van milieu- en gezondheidseffecten. Omdat per deelgebied al een ondergrondse variant wordt onderzocht past bij de te onderzoeken alternatieven, naast een integraal alternatief met een volledig bovengrondse, tevens een alternatief met een (zo volledig mogelijke) ondergrondse aanleg van de Zuidring.

Bovengrondse aanleg

Beschrijf aan welke technische specificaties voldaan moet worden voor succesvolle toepassing van de M-compactmast. Beschrijf hun mogelijke milieueffecten (bijvoorbeeld ten aanzien van de fundaties of ten aanzien van het aantal draadslachtoffers) en vergelijk deze met de standaard 380 kV-mast en de vier-circuit 150/380 kV combinatiemast.

Geef de mogelijkheden om hoogspanningsmasten ook voor andere doeleinden te gebruiken.

Ondergrondse aanleg

Voor de ondergrondse aanleg van hoogspanningsverbindingen (wisselstroom) zijn bovengrondse componenten nodig (voor blindstroomcompensatie, condensatorbanken, smoorspoelen etc.). Beschrijf een geoptimaliseerde opstelling van de benodigde componenten bij een (zo volledig mogelijke) ondergrondse aanleg in de landschappelijk en ecologisch hoog gewaardeerde gebiedsdelen. Ga in op het gebruik van nieuwe alternatieve technieken (met name gelijkstroom).

Ga in op de voor- en nadelen van de aanleg middels het graven van sleuven en gestuurde boringen en de keuze voor één van beide technieken in relatie tot gebiedseigenschappen en flexibiliteit in tracékeuzes.

3.3

Referentie

Als referentiesituatie dient de huidige situatie genomen te worden inclusief de autonome ontwikkeling.

- Betrek bij de autonome ontwikkeling de landschappelijke en recreatieve inrichtingsvoornemens en de ecologische doelen die zijn opgenomen voor de ‘Groenblauwe Slinger’.
- Geef de huidige en toekomstige relevante vogelbewegingen weer.

3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Motiveer de keuze voor het onderliggende alternatief voor het mma, namelijk ondergrondse of bovengrondse aanleg of een mengvorm. Betrek hierbij de overwegingen ten aanzien van de landschappelijke kwaliteit, effect op natuurwaarden, effecten op woon- een leefomgeving en effecten in de aanlegfase.

Belangrijke elementen voor verdere optimalisatie van het mma zijn:

- mogelijkheden voor landschapsversterkende maatregelen om de effecten van hoogspanningsleidingen in evenwicht te brengen met belangrijke landschapskenmerken;
- extra inspanningen boven de reeds voorgenomen maatregelen om schade aan natuurwaarden (zoals draadslachtoffers) te voorkomen of te mitigeren;
- maatregelen om de 0,4 micro-Tesla zone van het initiatief te verkleinen;
- mogelijkheden om de uitvoering van de Groenblauwe Slinger te versterken/versnellen. Onderzoek bijvoorbeeld de mogelijkheid om door graafwerkzaamheden werk-met-werk te maken met de toekomstige waterstructuur in de Groenblauwe Slinger of over de stroken met zakelijk recht openbare fiets- of wandelroutes aan te leggen.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER adviseert de Commissie (globaal) inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven en varianten.

4. MILIEUASPECTEN

De startnotitie gaat al uitgebreid in op de te onderzoeken milieueffecten. Onderzoek in aanvulling daarop de volgende effecten.

4.1 Effecten tijdens de aanlegfase

Beschrijf de effecten van de alternatieven tijdens de aanlegfase op:

- geluidhinder en verkeersoverlast;
- landschap en natuur;
- bodem en grondwater.

4.2 Landschap, archeologie en cultuurhistorie

Maak met behulp van visualisaties de effecten van de verschillende alternatieven op het onder- en achterliggende landschap inzichtelijk. Ga daarbij in op de belevingswaarde van het initiatief als nationaal infrastructureel element. Beschrijf en visualiseer de spanning tussen:

- het karakter van het initiatief als nationale infrastructuur en het beeld dat daar bij hoort en
- de regionale landschappelijke structuur die wordt doorsneden.

Maak, waar van toepassing, de effecten inzichtelijk op cultuurhistorische en archeologische waarden.

4.3 Natuur

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen (zowel in positieve als negatieve zin) op bestaande beschermde natuurgebieden waaronder de in de omgeving aanwezige Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (Eendenkooi Schipluiden, Zuidpolder van Delfgauw, Ackerdijkse Plassen en Bergboezem Oude Leede). Door de realisatie van de Groenblauwe Slinger verandert de omgeving sterk: geef aan hoe het voornemen zich manifesteert in de toekomstige moerassen, bossen en wateren en maak hierbij gebruik van visualisaties.

Het initiatief kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het niet hierin gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Ga in op de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Geef aan voor welke doeltypen en/of doelsoorten mogelijk knelpunten gaan optreden. Geef voor vogeltrekroutes weer voor welke vogelrichtlijn- en doelsoorten mogelijk knelpunten gaan optreden. Maak een schatting van de hoeveelheid draadslachtoffers in de huidige en toekomstige situatie.

Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen mogelijk zijn op op afstand gelegen Natura 2000-gebieden (bijvoorbeeld op de in de omgeving foeragerende lepelaars van Voornes Duin), dan is een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving. Hoewel het niet verplicht is (indien van toepassing) de passende beoordeling in het MER uit te voeren adviseert de Commissie dan in ieder geval de oriëntatiefase in het MER op te nemen.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of het initiatief zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Geef aan in welke mate een gedragscode, voor het verrichten van werkzaamheden aan individuele masten, bij kan dragen aan consistentere soortenbescherming (bijvoorbeeld overal op dezelfde wijze rekening houden met het vogelbroedseizoen).

4.4 Gezondheid

Uit diverse inspraakreacties blijkt dat er bij omwonenden grote bezorgdheid bestaat over de gezondheidseffecten van het initiatief. Daarom adviseert de Commissie hier in het MER diepgaand op in te gaan.

- Geef aan of er gezondheidseffecten te verwachten zijn als gevolg van de blootstelling aan het magnetische veld veroorzaakt door het initiatief (zowel bij bovengrondse als ondergrondse aanleg) en zo ja welke.
- Beschrijf voor alle alternatieven de 0,4 micro-Tesla zone. Beschrijf wat in dit verband verstaan wordt onder 'langdurig verblijf' en betrek hierbij de mate van overschrijding van de 0,4 micro-Tesla zone. Geef ter vergelijking het gangbare niveau van de achtergrondblootstelling weer.

- Geef aan wat bekend is over de werking van het nieuwe type mast en welke mitigerende maatregelen getroffen worden indien het masttype niet aan de verwachtingen voldoet.
- Geef aan of, en zo ja in welke mate het initiatief als barrière kan werken. Beschouw hierbij ook de mogelijke invloed van de risicoperceptie op de gezondheid van omwonenden in het algemeen en op hun recreatieve activiteiten in het bijzonder en ga daarbij uit van bestaande informatie.²

4.5 Bodem en water

Beschrijf de effecten op de bodem en het grondwater van de verschillende alternatieven, tegen de achtergrond van de gedifferentieerde gebiedseigen opbouw van bodem en grondwaterprofielen (bijvoorbeeld veenpolders, droogmakerijen, kades en boezemwater). Geef aan in hoeverre grondverbetering noodzakelijk is met gebiedsvreemde grond of materialen.

4.6 Woon- en leefmilieu

Aanleg van een bovengronds hoogspanningstracé door deze gebieden staat volgens veel insprekers op gespannen voet met de gerealiseerde kwaliteiten. Ga in het MER hier op in en geef aan op basis van bestaande inzichten in welke mate het initiatief het woongenot kan aantasten.³

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, heeft de Commissie naast de vereisten uit Wm art 7.10 geen aanbevelingen.

6. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE

Geef aan in hoeverre sprake is van leemten in milieu-informatie zoals het nieuwe masttype, draadslachtoffers en de wetenschappelijke onzekerheid over de gezondheidsrisico's die samenhangen met elektromagnetische velden en draadslachtoffers.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Geef in het MER een aanzet tot een evaluatieprogramma. Ga daarbij in op de gevolgen voor:

- landschappelijke kwaliteit;
- natuurwaarden, waaronder gevolgen voor de vogelstand;
- gezondheid;
- recreatie.

² Zie bijvoorbeeld: 'Hinder door milieufactoren en de beoordeling van de leefomgeving in Nederland', RIVM rapport 815120001 / 2004.

³ Zie bijvoorbeeld: 'Van fysieke kenmerken naar landelijke schoonheid', Alterra, rapport 718, 2003 en 'Landschap Idols', Alterra rapport 1402, 2006.

8. VORM, PRESENTATIE EN SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Centraal in de samenvatting staan:

- De gevolgen voor landschap, recreatie en natuurwaarden;
- De gevolgen voor gezondheid;
- De verschillen tussen ondergrondse en bovengrondse aanleg voor gezondheid, recreatie, landschap, ecologie, en financiën.

Gebruik recent kaartmateriaal met duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen.





BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding
Wateringen-Zoetermeer

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Ministerie van Economische Zaken											
Aan Commissie voor de milieueffectrapportage mr. F.W.R. Evers Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieueffectrapportage</td></tr><tr><td>Ingekomen :</td><td>19 APR. 2007</td></tr><tr><td>Nummer</td><td></td></tr><tr><td>Dossier</td><td>1915 - 01 t/m 02</td></tr><tr><td>in de afzender :</td><td>Zw ch 4x</td></tr></table>			Commissie voor de milieueffectrapportage	Ingekomen :	19 APR. 2007	Nummer		Dossier	1915 - 01 t/m 02	in de afzender :	Zw ch 4x
	Commissie voor de milieueffectrapportage												
Ingekomen :	19 APR. 2007												
Nummer													
Dossier	1915 - 01 t/m 02												
in de afzender :	Zw ch 4x												
Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)										
18 APR. 2007		ET/EM / 7049078	4										
Onderwerp													
Startnotitie Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen - Zoetermeer													
Geachte heer Evers,													
Zoals u bekend is, heeft de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet, TenneT, het voornemen een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen Beverwijk en Wateringen. In dat verband is momenteel een planologische kernbeslissing in procedure, waarin onder meer het globale tracé van deze verbinding wordt bepaald. Uw commissie heeft reeds een advies uitgebracht bij het milieueffectrapport voor deel 1 van deze pkb ¹ .													
In de pkb wordt tevens bepaald dat over het exacte tracé en de uitvoeringswijze van de verbinding zal worden besloten met gebruikmaking van twee rijksprojectenprocedures (hoofdstuk Va, afdeling 1a WRO) voor enerzijds het traject Wateringen-Zoetermeer en anderzijds het traject Beverwijk-Zoetermeer. De Minister van Economische Zaken is aangewezen als projectminister, die de rijksprojectbesluiten zal vaststellen. Hoewel de pkb-procedure nog niet is afgerond, heeft de Minister van Economische Zaken ervoor gekozen, in overleg met de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, om reeds te starten met de voorbereiding van de rijksprojectenprocedures. Dit in verband met de urgentie van de aanleg van de verbinding zoals verwoord in de nota van toelichting bij de pkb. Dit betekent concreet dat gestart is met de procedure voor de milieueffectrapportage bij het rijksprojectbesluit voor het traject Wateringen-Zoetermeer; de betreffende startnotitie is ter inzage gelegd op 3 april jl. De inspraaktermijn loopt tot en met 14 mei a.s.													
¹ Advies d.d. 20 maart 2007, documentnummer 1703-50													
Bezoekadres	Doorkiesnummer	Telefax											
Bezuidenhoutseweg 30	(070) 379 7685	(070) 379 7841											
Hoofdkantoor	Telefoon (070) 379 89 11	Behandeld door											
Bezuidenhoutseweg 30	Telefax (070) 347 40 81	drs. E.J. Brascamp											
Postbus 20101	Email expoor@minex.nl												
2500 EC 's-Gravenhage	Website www.minex.nl	Verzocht de beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden											



In deze startnotitie hebben de Ministers aangegeven welke tracéalternatieven – uitgaande van het globale zoekgebied voor het tracé zoals neergelegd in deel 1 van de pkb – in het MER zullen worden onderzocht. Ook is aangegeven welke milieugevolgen daarbij in kaart zullen worden gebracht.

Ik zend u de startnotitie hierbij in viervoud toe. (Er zijn reeds 6 exemplaren naar u toegestuurd). Ik wil mij daarbij verontschuldigen voor het feit dat dit niet eerder is gebeurd, gelet op het feit dat de inspraaktermijn reeds anderhalve week geleden is gestart. Ik wil u verzoeken mij te adviseren omtrent de richtlijnen die het bevoegd gezag dient vast te stellen voor het Milieueffectrapport. Ik zou het bijzonder op prijs stellen als u dit advies zou kunnen uitbrengen binnen uw gebruikelijke termijn (9 weken vanaf de start van de terinzagelegging) ondanks het feit dat dit verzoek u met vertraging heeft bereikt. De inspraakreacties op de startnotitie zullen u door het Inspraakpunt Verkeer & Waterstaat worden toegezonden.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot mevrouw mr. drs.-J.H. Brouwer (projectleider, telefoon 070 3797387) of mevrouw drs. E.J. Brascamp (telefoon 070 3797685).

Tot slot kan ik u medelen dat het voornemen is om de startnotitie voor het traject Beverwijk-Zoetermeer te publiceren in augustus 2007.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

drs. J.C. De Groot
directeur Energiemarkt

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 65 d.d. 2 april 2007

Terinzagelegging Startnotitie Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer

Op deze pagina vindt u de stukken die van 3 april 2007 tot en met 14 mei 2007 ter inzage liggen met betrekking tot de startnotitie voor de milieueffectrapportage voor dit project.

De stukken

Kennisgevingsadvertentie (gepubliceerd in de Staatscourant van maandag 2 april 2007 en in lokale en regionale bladen in de week ervoor)

Startnotitie Randstad 380 Kv hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer.

Persbericht van het Ministerie van EZ (2 april 2007).

U kunt de startnotitie ook op papier bestellen of zien op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen van Delft, Midden-Delfland, Lansingerland (locatie Berkel en Rodenrijs), Pijnacker-Nootdorp, Westland (locatie 's-Gravenzande) en Zoetermeer;
- de bibliotheek van het provinciehuis van Zuid-Holland in Den Haag;
- de bibliotheek van de ministeries van EZ, LNv en VROM in Den Haag.

Informatieavonden

Wij organiseren tijdens de periode van terinzagelegging drie inloopavonden over dit project. U kunt daar informatie krijgen en uw vragen stellen aan betrokken medewerkers van de ministeries van EZ en VROM en van TenneT. De inloopavonden zijn telkens van 19:00 uur tot 21:30 uur:

- maandag 16 april 2007 - Wijkcentrum De Hofstee, Sandinoweg 149, Delft
- dinsdag 17 april 2007 - Ontmoetingskerk, Klapwijkseweg 91, Pijnacker
- donderdag 19 april 2007 - Gemeentehuis Lansingerland, MFR-zaal, Dorpsstraat 3, Bleiswijk.

Hoe kunt u inspreken?

Indien u uw zienswijze op de startnotitie wilt geven kan dat bij het Inspraakpunt, uiterlijk maandag 14 mei 2007, op één van de volgende manieren:

1. per brief; u kunt uw zienswijze richten aan
Inspraakpunt, startnotitie m.e.r. 380 kv
hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer, Postbus
30316, 2500 GH Den Haag (faxnummer 070 - 351 9601)

2. digitaal via een [inspraakformulier](#)
3. telefonisch via nummer 070 - 379 89 79

Wat gebeurt er met uw reactie?

De bundel van reacties wordt gestuurd aan de minister van Economische Zaken en de Commissie voor de milieueffectrapportage. De Commissie adviseert de minister over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER). Nadat de richtlijnen vastgesteld zijn zullen ze bekend gemaakt worden aan iedereen die een zienswijze gegeven heeft op de startnotitie. De richtlijnen zullen dan ook op deze pagina te downloaden zijn. Wanneer het MER is opgesteld is er voor u opnieuw de mogelijkheid om daarop in te spreken.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: TenneT

Bevoegd gezag: de Minister van Economische Zaken

Besluit: Besluit tot vaststelling van het tracé

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C24

Activiteit:

Aanleg, wijziging of uitbreiding van het tracé van een bovengrondse hoogspanningsleiding in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een leiding met:

1. een spanning van 220 kilovolt of meer, en
2. een lengte van 15 kilometer of meer.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 2 april 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 juni 2007

Bijzonderheden:

Als belangrijkste aspecten voor de beschrijving van het MER, ziet de Commissie:

- de benadering en concretisering van het initiatief als een regionale ruimtelijke ontwerpogave waarin het verband tussen de hoogspanningsverbinding en het landschap op verschillende schaalniveaus wordt uitgewerkt en een daaruit ontwikkeld voorkeursalternatief met een navolgbare onderbouwing van de gemaakte keuzes;
- een beschrijving van de effecten op landschaps-, natuur- en gezondheidswaarden;
- een mma op grond van overwegingen ten aanzien van landschappelijke kwaliteit, effecten op natuurwaarden, effecten op woon- een leefomgeving en effecten in de aanlegfase. Element van het mma is een geoptimaliseerde landschappelijke inpassing in de Groenblauwe Slinger;
- een zelfstandig leesbare samenvatting.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. S.R.J. Jansen

prof. ir. E.A.J. Luiten

drs. C.C.D.F. van Ree

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

dr. F. Woudenberg

Secretaris van de werkgroep:

drs. R.A.A. Zwiers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

1	W. Pasmaan, DELFT,
2	D.B.R.M. Buitendijk, BERKEL EN RODENRIJS
3	P. van Driel, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: mevrouw R. van Driel)
4	T. Minns, PIJNACKER (mede namens: R. Kramer)
5	A. Cupedo, PIJNACKER
6	G.O.Q. Chin, PIJNACKER (mede namens: KMG Tjong)
7	D.M. Driessen, PIJNACKER
8	A. Wensveen, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: M. en R. Wensveen)
9	van Starrenburg, PIJNACKER
10	C.G. Romers, BERKEL EN RODENRIJS
11	Y.J. van Lingen, SCHIEDAM
12	Ir. J.L. Terweij, PIJNACKER (<i>schriftelijke en mondelinge reactie</i>)
13	R. Groot, DELFT
14	R. Broekhuizen, DELFT
15	B. Duncker, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: R. Dikkeboom)
16	Ü. Özer, ROTTERDAM
17	P. Geijsendorpher, DELFT (<i>schriftelijke en mondelinge reactie</i>)
18	R. de Haart, MAASSLUIS
19	4 eensluitende reacties ontvangen,
20	5 eensluitende reacties ontvangen,
21	R.G.J. Franke, PIJNACKER
22	H.L.A. van Noort, ROTTERDAM
23	R. van Geest, DELFGAUW (mede namens: mevrouw C. van Geest-Reedijk)
24	C. Duijndam, BERKEL EN RODENRIJS
25	T. Korte, PIJNACKER
26	H. Polinder, PIJNACKER
27	G. van Oel, DELFT
28	B. van der Sar, DELFT
29	R.J.C. Hulst, PIJNACKER
30	S.G. de Bruijn, PIJNACKER
31	C.M. van der Vlies, DELFT
32	Ir. G.A. Schaap, DELFT
33	R. Schreur, PIJNACKER
34	Tuinvereniging De Vrije Tuinder, DELFT
35	Gemeente Delft, College van B&W, DELFT
36	D. Boekee, DELFT
37	M. Linssen, DELFT (mede namens: A. Baalbergen)
38	C.L. IJdo, ZOETERMEER
39	43 eensluitende reacties ontvangen, (waarvan 2 reacties mede namens 2 personen)
40	C.W.M. Franken, DELFT
41	D.H.M. Jongeleen, DELFT
42	Rijnders, ROTTERDAM
43	B. Boskamp, ROTTERDAM (mede namens: de heer E. Remark)
44	E. Dubbeling, BERKEL EN RODENRIJS
45	M.C. Taal, PIJNACKER
46	Ir. M.C. Plugge, PIJNACKER
47	Ir. M.S. Melens, BERKEL EN RODENRIJS
48	J.P. van Uffelen, PIJNACKER
49	C.A. Smit, PIJNACKER
50	C. de Wit - Jansen, DEN HOORN (ZH)
51	C. Abdelaal - Janssen, PIJNACKER (mede namens: S. Abdelaal)
52	H. Schipper, PIJNACKER (mede namens: mevrouw D. Storm)
53	Ir. W.P. Mysliwetz, ZOETERMEER
54	J.J.M. Cenin, DELFT
55	S. Paniagua, DELFT

56 C. van de Graaf, DELFT
57 R. Petit, DELFT
58 A.G. ten Hoff, DELFT
59 W. van Bavel, ZOETERMEER
60 Eendenkooi Delfgauw, Plas van Ruyven, 's-GRAVENHAGE (mede namens:
Stichting Eendenkooi Delfgauw)
61 J. van den Berg, DELFGAUW
62 W. Katte, DELFT
63 Vereniging Natuurmonumenten, 's-GRAVELAND
64 A. Gilden,
65 M.J. van der Meer, PIJNACKER
66 Oosenbrug, PIJNACKER
67 B. Groeneveld, DELFT
68 Drs. ing. J.J.M. Oudshoorn, BERKEL EN RODENRIJS
69 van Halderen,
70 Drs. D.J.A. Haijma, ZOETERMEER
71 M.J. Bergkamp, DELFT
72 I. Timmermans,
73 M. Zomer,
74 R. Negulescu, DELFT (*schriftelijke en mondelinge reactie*)
75 J.A. Sijpkens, DELFT
76 M. van Velsen, DELFT
77 J. van Schie - Hoekstra,
78 Pedicure Pijnacker, PIJNACKER
79 C. Puscoiu, DELFT
80 M. von Morgen, DELFT
81 M. van der Kooij, BERKEL EN RODENRIJS
82 C. Bos, DELFT
83 R. Berghout, DELFT
84 M. van Holst, DELFT
85 G. Hakvoort, DELFT
86 M. van Marle, PIJNACKER
87 L.N. van Tuijl, DELFT
88 H.C.A. Valkenburg, DELFT
89 W. van Marle de Moedt, BERKEL EN RODENRIJS
90 Knoester, DELFT
91 J. Oudshoorn, BERKEL EN RODENRIJS
92 Groenewegen, DELFT
93 H. Jelei, DELFT
94 Verton, DELFT
95 D.M. van Gelder, DELFT (mede namens: M.H.F.Gidding)
96 M.H.F. Gidding, DELFT
97 Kleinee, DELFT
98 M. van Leenen, DELFT
99 M.C.S. Reudink - Engelage, DELFT
100 2 eensluidende reacties ontvangen,
101 2 eensluidende reacties ontvangen,
102 F.H. van der Willik, PIJNACKER
103 Mr. J.P. van Ham, ZOETERMEER
104 R.J. van Winden, BERKEL EN RODENRIJS
105 Vogelwacht Delft e.o., DELFGAUW
106 D.H. Berghout, DELFT
107 J.C.J. Dokman, ZOETERMEER
108 W.R. Dumerniet, BERKEL EN RODENRIJS
109 J.B.C. Heinsbroek, DELFT
110 H.R.J. Krabbendam, ROTTERDAM
111 E.J. Kruithof, DELFT
112 O. van Leerdam, ZOETERMEER
113 J. van Leeuwen, PIJNACKER
114 J.H.A. Schipperen, DELFGAUW
115 F. van Zuijlen, (mede namens: mevrouw M. van Zuijlen)
116 Massagepraktijk A. Schenk, BERKEL EN RODENRIJS

117 M. van Vliet, BERKEL EN RODENRIJS
118 G.E.M. Frensch-Ammerlaan, PIJNACKER
119 M.G.J.J. Huisman, PIJNACKER
120 S.B. van der Heijden, BERKEL EN RODENRIJS
121 A. Verhagen, PIJNACKER
122 R. van Bokkum, BERKEL EN RODENRIJS
123 M. Schut, BERKEL EN RODENRIJS
124 N.H. van Toor, ZOETERMEER
125 D.A. Vierhout, PIJNACKER
126 R. Berserik, PIJNACKER
127 A.J.R. Jongejan, PIJNACKER
128 ProRail, ROTTERDAM
129 J.G.M. Hulst, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: mevrouw A.M. Hulst-Ruijgrok)
130 M.E. van Avezaath, ZOETERMEER
131 F. van der Zon, DELFT
132 Stichting Commissie Natuur en Milieu Delft, DELFT
133 A.J.T. Frensch, PIJNACKER
134 Kopersvereniging Viletta, bestuur, ZOETERMEER
135 M.W.F. van Scheijndel, PIJNACKER
136 G.D.D. Voskamp, PIJNACKER
137 Ir. J. Harskamp, ZOETERMEER
138 J.J.G. Bijlsma, DELFT
139 R.C.T. van der Putte, PIJNACKER
140 N.V. Nederlandse Gasunie, WADDINXVEEN
141 J.J.F. van Rietschoten, PIJNACKER
142 L.W.J. Hulst, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: mevrouw C.M.W. Hulst-van der Knaap)
143 M.J.M.H. Nolten, DELFT
144 M. Elleswijk, PIJNACKER
145 C.W. van der Kooij, PIJNACKER
146 A. Notenboom, PIJNACKER
147 F. van der Pluijm, BERKEL EN RODENRIJS
148 H.G. Merkus, PIJNACKER
149 S.W.M. Schultz, PIJNACKER
150 A. Olieman, PIJNACKER
151 B. Ramasre, BERKEL EN RODENRIJS
152 E. Hageman, BERKEL EN RODENRIJS
153 D. Bijkerk, PIJNACKER
154 Vereniging voor Natuur- en Milieubescherming Pijnacker, bestuur, PIJNACKER
155 J.H. Welmers, DELFT
156 R.A.M. Torremans, DELFT
157 C.G. Kuipéri-de Jong, ZOETERMEER
158 Th.J. Korte, PIJNACKER
159 H. Ozbek, PIJNACKER
160 M.J. Voorshuijs, BERKEL EN RODENRIJS
161 C. Janse, DELFT
162 N.A. Voskamp-Batenburg, PIJNACKER
163 Drs. M.J. Rost, PIJNACKER
164 D.C. Volkholz, ZOETERMEER
165 A.H.J.M. van Vliet, PIJNACKER
166 Drs. M. Rost-de Wit, PIJNACKER
167 A. Glaudemans, DELFT
168 D. Puigantell, DELFT
169 R.A.H. Glaudemans, DELFT
170 S. Dalmeijer, BERKEL EN RODENRIJS
171 L. Cusell, VOORBURG
172 R.G.C. van der Lelie, BERKEL EN RODENRIJS
173 Drs. D. Teirlinck, BERKEL EN RODENRIJS
174 M. de Landes, PIJNACKER
175 L. Voets-Dekker, BERKEL EN RODENRIJS

176 M.C.J. van Houten, BERKEL EN RODENRIJS
177 M.R. Weerdenburg, PIJNACKER
178 Y. Steeneveld, PIJNACKER
179 F.A. van Gelderen, BERKEL EN RODENRIJS
180 P. de Leeuw-Bouwmeester, DELFT
181 B. Taner, PIJNACKER
182 S. Abdoelhak, PIJNACKER
183 C.M.C. Termoshuizen- Hofman, BERKEL EN RODENRIJS
184 S.R.P. Behr-Roos, PIJNACKER
185 P.P.J. van Heijningen, PIJNACKER
186 B. Claassen, BERKEL EN RODENRIJS
187 T.C. Kok- Weijgerste, DELFT
188 W. van Engen, DELFGAUW
189 R.J.M. van Heeswijk, PIJNACKER
190 J.G. Landzaad, DELFT
191 F.M. ten Berge, PIJNACKER
192 M. van der Plas, BERKEL EN RODENRIJS
193 E.F.A. Wijtman, PIJNACKER
194 D.M. Boonman, PIJNACKER
195 L. Sinke, ZOETERMEER
196 M.W. van de Ruijtenbeek, BERKEL EN RODENRIJS
197 R. van Dijk, DELFGAUW
198 A.C. Behr, PIJNACKER
199 R.J.S. Taat, BERKEL EN RODENRIJS
200 C. van den Bos, DELFGAUW
201 R. van Gorcum, PIJNACKER
202 J.E.R. van den Ham, BERKEL EN RODENRIJS
203 E. Diethelm, PIJNACKER
204 Y.J. Wong, PIJNACKER
205 M.L.M. van Dijk, BERKEL EN RODENRIJS
206 S. Stolk, PIJNACKER
207 G. Kaatee, BERKEL EN RODENRIJS
208 M. Velthuis, ZOETERMEER
209 S. de Vries, BERKEL EN RODENRIJS
210 J. Roest, BERKEL EN RODENRIJS
211 E.T. Hoogma, PIJNACKER
212 N. Piket, BERKEL EN RODENRIJS
213 F.W.G. de Ruiter, DELFT
214 C.J. Hofman, PIJNACKER
215 J.B. van der Lelie, BERKEL EN RODENRIJS
216 R. Tap, ZOETERMEER
217 J.A.M. Vromans, PIJNACKER
218 G. de Jong, BERKEL EN RODENRIJS
219 W. Straver, BERKEL EN RODENRIJS
220 A.J. de Goede, BERKEL EN RODENRIJS
221 B. van der Stoep, BERKEL EN RODENRIJS
222 2 eensluitende reacties ontvangen,
223 H.K. Pijlman, PIJNACKER
224 32 eensluitende reacties ontvangen, (waarvan 8 reacties mede namens 10
personen)
225 A.H. Freericks-Mensinga, PIJNACKER
226 E. Steenbergen, PIJNACKER
227 J. Lelieveld, DELFT
228 S. Mertens, BERKEL EN RODENRIJS
229 M.C.H.F. Op 't Veld-Mulders, DELFT
230 Ing. C.C. Jansen, BERKEL EN RODENRIJS
231 2 eensluitende reacties ontvangen,
232 R. van de Vis, PIJNACKER
233 C. Erkelens, PIJNACKER
234 P.F.M. Wesseling, ZOETERMEER
235 R.H. Boering, PIJNACKER
236 M. de Rijke, PIJNACKER

237 N. van der Lely, DELFGAUW
 238 M.H. van Doorn, PIJNACKER
 239 L.P.M. Heijdra, SCHIPLUIDEN
 240 A.C. Zwinkels, PIJNACKER
 241 Gemeente Den Haag, College van B&W, 's-GRAVENHAGE
 242 A.M.C. Hoogma, PIJNACKER
 243 2 eensluitende reacties ontvangen,
 244 R.J. van den Akker, BERKEL EN RODENRIJS
 245 M. Rinket, PIJNACKER (Duitsland) (mede namens: mevrouw C. Rinket)
 246 J. Pauw, BERKEL EN RODENRIJS
 247 R.H. Schaareman, PIJNACKER
 248 vervallen reactie,
 249 Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, afdeling Regio Delft, DELFT
 250 H.A. Smit, ZOETERMEER (mede namens: mevrouw M.P. Smit-Stapel) (*schrijftelijke en mondelinge reactie*)
 251 J.G.M. Lieffering, DELFT
 252 J.P.G. Verkamman, PIJNACKER
 253 E.G. Kirindongo, PIJNACKER
 254 C.F.H. Posma, ZOETERMEER
 255 C. Zweekhorst, BERKEL EN RODENRIJS
 256 W.C. van Rijn, BERKEL EN RODENRIJS
 257 I.C. Stan, BERKEL EN RODENRIJS
 258 Ruseler NVM Makelaars Lansingerland, BERKEL EN RODENRIJS
 259 R.W. van de Watering, PIJNACKER
 260 M. Bout, ZOETERMEER
 261 P.J. Zwetsloot, PIJNACKER
 262 R.A. van Tol, PIJNACKER
 263 M. Walters, BERKEL EN RODENRIJS
 264 J.J. Vermeer, BERKEL EN RODENRIJS
 265 M.P.M. Heezen, BERKEL EN RODENRIJS
 266 S. van der Vall, ROTTERDAM
 267 vervallen reactie,
 268 S.B. Vergoossen, DELFT
 269 S. Beauvois, BERKEL EN RODENRIJS
 270 C.A. van Rutten, BERKEL EN RODENRIJS
 271 M. Visser, ZOETERMEER
 272 B. Kaptein, PIJNACKER
 273 J.R. Linkerhof, BERKEL EN RODENRIJS
 274 E. Meertens, PIJNACKER
 275 H. Jansen-Verhagen, PIJNACKER
 276 R. de Vries, PIJNACKER
 277 P.F.W. van Huet, 's-GRAVENHAGE
 278 L.M.M.A. Janssen, DELFT
 279 M. de Jong, BERKEL EN RODENRIJS
 280 R. Derksen, OOSTERBEEK
 281 J.A. Van Loenhout, BERKEL EN RODENRIJS
 282 M.C. Hermans Zandbergen, ZOETERMEER
 283 J. de Boer, PIJNACKER (mede namens: de heer R.L. Struijk)
 284 A.M. de Boer, PIJNACKER
 285 N. van Zanen, PIJNACKER
 286 A.M.M. Lelieveld, DELFT
 287 B. Kastelein, DELFT
 288 E.A. Mast, BERKEL EN RODENRIJS
 289 J. Stol-Booster, ZOETERMEER
 290 M. van de Boogaard, ZOETERMEER
 291 J. Blom, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: mevrouw J. Blom en mevrouw B. Blom)
 292 R.A.W. Senechal, DELFT (mede namens: J.A. Senechal - Simon)
 293 Drs. C.J.A. Einfeld, DELFGAUW
 294 E. van Winden, BERKEL EN RODENRIJS
 295 J.P. Rust, ZOETERMEER

296 Belangenvereniging Huiseigenaren Tanthof Delft, DELFT
 297 O.D. van Knotsenburg- Balhan, BERKEL EN RODENRIJS
 298 G.F. Mol, DELFT
 299 D.K. Balluff, DELFT
 300 H. van Knotsenburg, BERKEL EN RODENRIJS
 301 G.J.M. van Leeuwen, PIJNACKER
 302 M. van Laviere, BERKEL EN RODENRIJS
 303 Stal Okkerman BV, PIJNACKER
 304 A. Kalisvaart, PIJNACKER
 305 L. van der Fenijn- Sande, BERGSCHENHOEK
 306 S.M.H. van der Does, PIJNACKER
 307 H.J. Okkerman, PIJNACKER
 308 Stadsgewest Haaglanden,Dagelijks bestuur, 's-GRAVENHAGE
 309 A. Vissers, PIJNACKER
 310 F. Verkijk, PIJNACKER
 311 E. Rensen, PIJNACKER
 312 J. Vijfvinkel, ROTTERDAM
 313 W. Marcus, PIJNACKER
 314 R.B.M. Platvoet, PIJNACKER
 315 A.E. Lensink, PIJNACKER
 316 C.J.M. Jaspers-Veenstra, PIJNACKER
 317 P.J.A. Hendriks-Schuurmans, DELFGAUW
 318 P. Steijger, DELFGAUW
 319 H.A.A. van Laviere, BERKEL EN RODENRIJS
 320 F.N. van der Meer, PIJNACKER
 321 W. Stout, BERKEL EN RODENRIJS
 322 I. Wessel, BERKEL EN RODENRIJS
 323 S.C. Horrevoets, PIJNACKER
 324 L. Teunissen-Herder, PIJNACKER
 325 L.C. Voet, BERGSCHENHOEK
 326 T. Lieferring, DELFT
 327 J. Kokshoorn, PIJNACKER
 328 N.K. Verkamman, PIJNACKER
 329 K.J.E. Brochard, PIJNACKER
 330 P.S.J. Oliehoek, PIJNACKER
 331 W.L.E. van Dijk, DELFGAUW
 332 J.P. Hulshof, BERKEL EN RODENRIJS
 333 W.R.M. van der Salm-Ammerlaan, BERKEL EN RODENRIJS
 334 A. van der Drift, PIJNACKER
 335 E. Plenter, BERKEL EN RODENRIJS
 336 I.T. Kort, BERKEL EN RODENRIJS
 337 K.A.J. Nederlof-Kars, PIJNACKER
 338 L.F.M. van den Bulk, BERKEL EN RODENRIJS
 339 M.G. Docter, BERKEL EN RODENRIJS
 340 Y.M. Broekhoven, BERKEL EN RODENRIJS
 341 G.A.M. van Gool, PIJNACKER
 342 W.J. Verleg, DELFT
 343 J.J. van Geelen, PIJNACKER
 344 F. van Tongeren, PIJNACKER
 345 M.J. Hendrix, DELFGAUW
 346 F.J. de Kraker, DELFT
 347 S.M.H. Boskamp, PIJNACKER
 348 E. Hamer, PIJNACKER
 349 S. van Toor, BERKEL EN RODENRIJS
 350 V.C. van der Does, PIJNACKER
 351 J.I. Jacobs, BERKEL EN RODENRIJS
 352 T.M. van de Polder, BERKEL EN RODENRIJS
 353 212 eensluitende reacties ontvangen, (waarvan 13 reacties mede namens 15
 personen)
 354 F. Kamman, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: mevrouw M. van den
 Akker)
 355 M. van Beek, ZOETERMEER

356 D Steeneveld, NOOTDORP
357 163 eensluitende reacties ontvangen, (waarvan 13 reacties mede namens 16
personen + 1 handtekeningenactie met 7 handtekeningen)
358 W.R. Slingerland, PIJNACKER
359 M. van Wingerde, PIJNACKER
360 L.D. Monné, DELFGAUW
361 M. van Uffelen, PIJNACKER
362 G.R.K. Smid, BERKEL EN RODENRIJS
363 I. van der Sande, BERKEL EN RODENRIJS
364 M.J. Lieferring, DELFT
365 G.A. van Beelen, PIJNACKER
366 J.G. Lieferring, DELFT
367 T.J. Roodhardt, BERKEL EN RODENRIJS
368 E. Koenis, BERKEL EN RODENRIJS
369 M. Lieferring, DELFT
370 A. Vogelesang, BERKEL EN RODENRIJS
371 A.S. de Konink, DELFGAUW
372 B. Lieferring, DELFT
373 E. Roos, PIJNACKER
374 M.D.A. van Maanen, PIJNACKER
375 M.M. Janssen, BERKEL EN RODENRIJS
376 H. Carnal, ZOETERMEER
377 M. Schenk, DELFGAUW
378 M.M. Klijn, DELFGAUW
379 J.G. Los, PIJNACKER
380 L.S. Amzand, BERKEL EN RODENRIJS
381 R. de Jonge, PIJNACKER
382 J.C. van Dam, PIJNACKER
383 P. Lieferring, DELFT
384 M. Buitenhuis, PIJNACKER
385 H. de Bruijn, PIJNACKER
386 M. Frensch, PIJNACKER
387 C. Vollebregt, PIJNACKER
388 A.M.C. van Maanen, PIJNACKER
389 R. Jibodh, PIJNACKER
390 P.M.A.P. Neuteboom, PIJNACKER
391 J. van der Kooij, BERKEL EN RODENRIJS
392 M.C. Vermeer, BERKEL EN RODENRIJS
393 R. Geradts, BERKEL EN RODENRIJS
394 J.G.D. Oudendijk, PIJNACKER
395 R.A.C. Arend, PIJNACKER
396 P. den Hertog, ZOETERMEER
397 L.J.M. Toussaint, PIJNACKER
398 M. van Polen, BERKEL EN RODENRIJS
399 R. van Wijnen, BERKEL EN RODENRIJS
400 E. Kapel, DELFT
401 H. Smeding, BERKEL EN RODENRIJS
402 Ir. R.J.W. Jonkers, BERKEL EN RODENRIJS
403 C.A.T. Kuijvenhoven, PIJNACKER
404 D.R.W. van der Linden, BERKEL EN RODENRIJS
405 K. Vermeulen, BERKEL EN RODENRIJS
406 NV Golf Exploitatie Maatschappij Schipluiden (GEMS), Raad van Commissa-
rissen, DELFT
407 R.J.M. Krijgsman, PIJNACKER (mede namens: mevrouw, W. Krijgsman-Pik)
408 S.N. van der Harst, PIJNACKER
409 J.W.M. van Gellekom, PIJNACKER
410 C.M.H.U. van Marrelo, PIJNACKER
411 P. Verhaar, PIJNACKER
412 M. Kallenbach, PIJNACKER
413 E.Y. Steenweg-de Brabander, PIJNACKER
414 J.G. Vermeij, DELFT
415 P.J. Tempelman, BERKEL EN RODENRIJS

416 P.E. Kuiken, ZOETERMEER (mede namens: de heer ing. E.R. Snoep)
417 A.G.W. Huizer, PIJNACKER
418 M. Duijnisveld Huizer, DELFGAUW
419 Gemeente Midden-Delfland, College van B&W, SCHIPLUIDEN
420 Ir. R. Friederich, BERKEL EN RODENRIJS
421 G.J.H. van Winden, DELFT (mede namens: L.A. Van de Kooy en N.A. Van de
Kooy)
422 K. de Jong, ZOETERMEER
423 E. Ham, PIJNACKER
424 J. van Batenburg, DELFT (mede namens: mevrouw M. van Batenburg)
425 A.D. van Kuijk, ZOETERMEER
426 D. Friskes, DELFGAUW (mede namens: mevrouw M.-J.Friskes)
427 J.P. Romeijn, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: V.E., M. en J. den
Boer)
428 A. Bracke, PIJNACKER
429 Bewonersvereniging De Vijvers Wateringse Veld, 's-GRAVENHAGE
430 Verenigde Administratiekantoren voor VVE Beheer BV, Vereniging van Eigen-
naars De Waaier, RIJSWIJK ZH
431 Ing. P.M. van Staalduinen, PIJNACKER
432 H.J. Leeuwen, DELFGAUW (mede namens: mevrouw E. de Groot)
433 Gemeente Lansingerland, College van B&W, BERKEL EN RODENRIJS
434 R. Verseveldt, ZOETERMEER (mede namens: L. Verseveldt)
435 M. van de Meijden, BERKEL EN RODENRIJS
436 23 eensluitende reacties ontvangen, (waarvan 9 reacties mede namens 9
personen)
437 M.J. Snelders, DELFT
438 Leefbaar3B, gemeenteraadsfractie, BLEISWIJK (mede namens: Vereniging
van huiseigenaren, Munnikenweg te Berkel en Rodenrijs)
439 L.H. de Haas, DELFT
440 vervallen reactie,
441 Ing. F.P.M. van der Meijden, BERKEL EN RODENRIJS
442 R.H.C. Reudink, DELFT
443 20 eensluitende reacties ontvangen, (waarvan 1 reactie mede namens 1
persoon)
444 L. Hogervorst-den Hartog, PIJNACKER
445 8 eensluitende reacties ontvangen,
446 8 eensluitende reacties ontvangen,
447 R.J. Laarhoven, PIJNACKER
448 J.F. Krook, PIJNACKER
449 R. van den Bos, PIJNACKER
450 P.G.P. Coleman, DELFGAUW
451 Brusik, BERKEL EN RODENRIJS
452 Ing. C. Penders, PIJNACKER
453 G.P. van der Pol, BERKEL EN RODENRIJS
454 R.M. Hogervorst, BERKEL EN RODENRIJS
455 W.F.J. Hakkaart, DELFT
456 M. Stikkel-Links, PIJNACKER
457 Midden-Delfland Vereniging, SCHIPLUIDEN (mede namens: Agrarische Na-
tuurvereniging Vockestaert en De Stichting Midden-Delfland is Mensenwerk)
458 R.C.J. Stolk, PIJNACKER
459 P. Prins-Hertog, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: de heer R. Hertog)
460 A.A. Boot, DELFT (mede namens: M.F. Hölscher)
461 A.M. de Jong, BERKEL EN RODENRIJS
462 Vervallen reactie,
463 J.J. van Winden, BERKEL EN RODENRIJS
464 Drs. S.A.T. Mathee, PIJNACKER
465 B. Vis-Slee, SCHIPLUIDEN
466 Mr. A. Tsoutsanis, ZOETERMEER (mede namens: mr. T. Tsoutsanis - Den
Breejen)
467 R. Padjé, VOORBURG
468 J.J.B. de Rooij, BERKEL EN RODENRIJS
469 M. van Schie, PIJNACKER (mede namens: mevrouw P. Peltenburg)

470 M.J. den Hertog, PIJNACKER
471 Noordijk, BERKEL EN RODENRIJS
472 E.C.W. van Peppen, PIJNACKER
473 J.L.P. Steenweg, PIJNACKER
474 A. Koopman, PIJNACKER (mede namens: mevrouw H. Koopman)
475 P. Hendriks, PIJNACKER
476 Dienst Landelijk Gebied Regio West, Reconstructiecommissie Midden Delf-
land,
's-GRAVENHAGE
477 E.C. van 't Hof-Vroon, BERKEL EN RODENRIJS
478 J. de Rijke, DELFGAUW
479 M.E. Duijm, PIJNACKER (mede namens: M. Frowein)
480 A.M. der Burg, BERKEL EN RODENRIJS
481 M. Klok, DELFT (mede namens: 990 handtekeningen)
482 Stichting Schaderegelingskantoor voor Rechtsbijstandverzekering, ZOE-
TERMEER (namens: M.G. van Gessel, DELFGAUW)
483 N. Kesar, PIJNACKER
484 Rijnenberg, PIJNACKER
485 M.H. Korteland, DELFT
486 A.J. Teveer, BERKEL EN RODENRIJS
487 R.P. van Rooijen, DELFGAUW
488 N.A.H. Theunissen, PIJNACKER
489 M.C. van den Bosch, PIJNACKER
490 Ing. S.M. Kool, PIJNACKER
491 N. van Barneveld, DELFT (mede namens: 528 handtekeningen. G. van Zolin-
gen.)
492 S. Schipper, DELFT (mede namens: R.B. Bodt)
493 E. Van Can, PIJNACKER
494 H.K. Haverkamp, DELFGAUW
495 M. Tacken, PIJNACKER
496 Vervallen reactie,
497 W. Verhagen, PIJNACKER
498 A.C. Zoeteman, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: mevrouw A.M.E.
Zoeteman-Steehouwer)
499 EBH Advocaten, DELFT (namens: L. Boone, DELFT, G. Burger, DELFT, H.
van Dijk, DELFT, H.J. Engelkes, DELFT, F. Ghaffari-Hajian, DELFT, S.A.
van Haersma Buma, DELFT, S. Harris, DELFT, Kinderopvang Les Enfants,
DELFT, B. Klein, DELFT, P.W.L. Kloet, DELFT, P. Kouwenhoven, DELFT,
C.G.M. van Kruining, DELFT, L.M. Meijer, DELFT, R. Noorman, DELFT, P.
Obbeek, DELFT, H. Speelman, DELFT, P.F.A.J. Stuyts, DELFT, J. Voogt,
DELFT, J.H.O. Wartewig, SCHIPLUIDEN, G.A. van Winden, DELFT, W. Wolf,
DELFT)
500 A. Bruining, DELFGAUW
501 R.G. Giezen, PIJNACKER
502 B. Dessens, BERKEL EN RODENRIJS
503 R. Westerink, PIJNACKER
504 N. van der Weij-Rietveld, ZOETERMEER (mede namens: De heer H.J. van
der Weij)
505 Ir. Leo van Wely, DELFT (mede namens: R&D Solar, Kipp & Zonen BV)
506 J. Bruining, BERKEL EN RODENRIJS
507 A. Verwijs-Raaijmakers, BERKEL EN RODENRIJS
508 P.J. van Rossum, DELFGAUW
509 N. Vellekoop, PIJNACKER (mede namens: de heer R. van der Valk)
510 H.J. van der Weij, ZOETERMEER
511 M. Broke,
512 4 eensluitende reacties ontvangen,
513 D. Eijkelhoff, DELFGAUW
514 W.B. Bouwman, PIJNACKER
515 F.D. Tichelaar, DELFT
516 H. Vonk, BERKEL EN RODENRIJS
517 S. Peros, BERKEL EN RODENRIJS
518 K.J. Landwaart, PIJNACKER

519 M.L. van der Zande, PIJNACKER
520 M. Vols, BERKEL EN RODENRIJS
521 M. van der Kleijn, DELFGAUW
522 A.A. Teunissen, PIJNACKER
523 Brus, OUDE LEEDE
524 D. de Vries, ZOETERMEER (mede namens: mevrouw F.C. Abdoelrazak)
525 E. Vernhout, PIJNACKER
526 M. Jansen Vreeling, DELFGAUW
527 R. Huizer, PIJNACKER (mede namens: mevrouw G. Huizer)
528 M.C. Kooiman, BERKEL EN RODENRIJS
529 A. Breugem, PIJNACKER
530 R. Ligtenberg, DELFGAUW
531 LTO Noord Advies, RIJSWIJK ZH (namens: P.C. Notenboom, PIJNACKER)
532 R.A. Bakker, PIJNACKER (mede namens: S.M. Schulten)
533 Kopersvereniging Residentie Groenhorst Zoetermeer, ZOETERMEER
534 C.J.M.T. Hoogstraten, PIJNACKER
535 Abbas, MAASLAND
536 R. Struyk, DELFT
537 Belangenplatform Tanthof Delft, DELFT
538 L.A. Akerboom-de Voogd, DELFT (mede namens: de heer H.R.J. Akerboom)
539 E. van de Sandt, PIJNACKER
540 J. Hogervorst, PIJNACKER
541 E.R. Winkel, VLAARDINGEN
542 S.A.M. Meijer, BERKEL EN RODENRIJS
543 S. Leesberg, ZOETERMEER (mede namens: mevrouw N.Leesberg-Smit)
544 M.C. Bos, ZOETERMEER
545 D. Scholten,
546 S. Veldhuijsen, PIJNACKER
547 de Borst, BERKEL EN RODENRIJS
548 P.K.P.E. Fransen, PIJNACKER
549 R. Ippel, PIJNACKER
550 Ir. W. de Zeeuw, DELFT
551 L. de Deugd,
552 Ing. R.B. Tieman, DELFT (mede namens: 20 handtekeningen)
553 S. Zeestraten, PIJNACKER
554 Y. van Loenen, PIJNACKER (mede namens: M. Tevreden en D. Tevreden)
555 R. Verhoeff, ZOETERMEER
556 Vereniging van eigenaren Het Slot, DELFT (mede namens: 16 bewoners)
557 L.J. Koelewijn, DELFT
558 K. van der Horn van den Bos, ZOETERMEER
559 B. Schoonenberg, PIJNACKER
560 Nederlandse Wind Energie Associatie NWEA, UTRECHT
561 Ir. R.Y. Moos, DELFT
562 LTO Noord Advies, HAARLEM (namens: L.J. van den Akker, BERKEL EN
RODENRIJS)
563 P.W.L. Kloet, DELFT
564 A. van Lenthe, PIJNACKER
565 D. de Roo, PIJNACKER
566 F. Hogervorst, PIJNACKER
567 C.M. de Kok, DELFT
568 D. Schuck, PIJNACKER
569 E. Hendriks,
570 A. Spaans, PIJNACKER
571 Woortman,
572 M. van Haaften, CAPELLE AAN DEN IJSSEL
573 G. Dijkstra, PIJNACKER
574 L.J. van de Akker, BERKEL EN RODENRIJS
575 Stichting Sportpark Tanthof-Zuid, Bestuur, DELFT
576 IVN-afdeling Delft, DELFT
577 G.W. Guichelaar, DELFT
578 A. Wiggers, DELFT
579 W. Temorshuizen, PIJNACKER

580 R.A. Verleng, PIJNACKER
581 J.W. Tanis, PIJNACKER
582 A. Hollestelle, DEN HOORN ZH
583 Ing. M.L. Visser, DELFT (mede namens: drs. R.J. Visser - Rotgans)
584 Oliveo Handbal, Bestuur, PIJNACKER
585 R. Rensink, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: mevrouw M. Rensink-
Roedoe)
586 Z.B. van Noort, DELFT
587 5 eensluitende reacties ontvangen,
588 4 eensluitende reacties ontvangen,
589 Vertrouwelijk, naam en adres bekend bij het Inspraakpunt
590 I.S. van de Graaff, DELFT
591 Hutteman, SPIJKENISSE
592 Gemeente Pijnacker-Nootdorp, College van B&W, PIJNACKER
593 M. Bal, BERKEL EN RODENRIJS
594 A.S. de Korver, DELFGAUW
595 R. Boom, DELFT
596 J.R. Sants, PIJNACKER
597 R. van Ooijen, PIJNACKER
598 J. Keppel, BERKEL EN RODENRIJS
599 E.J. Drost, ROTTERDAM (mede namens: Y.M. Hoedemakers)
600 R. Beekhuizen, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: mevrouw J. Beek-
huizen)
601 J.P. Wensveen, BERKEL EN RODENRIJS
602 J. de Letter, DELFT
603 Gemeente Zoetermeer, College van B&W, ZOETERMEER (mede namens: Drs.
J.B. Waaijer en R. van Nood)
604 Agro Adviesburo, NAALDWIJK (namens: Kwekerij Schenkeveld BV, SCHI-
PLUIDEN)
605 Agro Adviesburo, NAALDWIJK (namens: Ammerlaan Orchideeën, SCHI-
PLUIDEN)
606 D.A.M. van Laar - van de Langenberg, PIJNACKER
607 F. Valkenburg, ZOETERMEER (mede namens: mevrouw N. Theuns en kin-
deren)
608 A.M.A.C. Wetzler, PIJNACKER
609 P. Gelton, PIJNACKER
610 W. Borsboom, BERKEL EN RODENRIJS
611 E.F.J.M. Moesman, ZOETERMEER
612 E. Elkhuizen, PIJNACKER (mede namens: mevrouw M. Elkhuizen, S. Elk-
huizen en R. Elkhuizen)
613 3 eensluitende reacties ontvangen,
614 3 eensluitende reacties ontvangen,
615 E.M. Remark, ROTTERDAM
616 14 eensluitende reacties ontvangen,
617 E. Snoep, ZOETERMEER
618 T. Clavel, ZOETERMEER
619 6 eensluitende reacties ontvangen,
620 3 eensluitende reacties ontvangen,
621 3 eensluitende reacties ontvangen,
622 E. Lichtveld- Tecker, ZOETERMEER
623 J. Scholten - Groenewoud, ZOETERMEER
624 3 eensluitende reacties ontvangen,
625 7 eensluitende reacties ontvangen,
626 J.C. de Wit, ZOETERMEER
627 4 eensluitende reacties ontvangen,
628 I. Hillenaar, PIJNACKER
629 3 eensluitende reacties ontvangen,
630 R.M. Bokhoven, PIJNACKER
631 3 eensluitende reacties ontvangen,
632 3 eensluitende reacties ontvangen,
633 3 eensluitende reacties ontvangen,
634 3 eensluitende reacties ontvangen,

635 4 eensluitende reacties ontvangen,
 636 H. de Braal, DELFT (mede namens: de heer L. Jansen)
 637 van Zuijlen, DELFT
 638 Bedrijvenschap Harnaschpolder, Dagelijks bestuur, DELFT (mede namens:
 de voorzitter van het dagelijks bestuur P. van de Berg)
 639 A.W. van der Kooij, SCHIPLUIDEN
 640 Bewonerscomité Tegen Hoogspanningsmasten, PIJNACKER
 641 C. van der Houwen, 's-GRAVENZANDE (mede namens: V. Reebergen)
 642 R. Achterhof, DELFT (mede namens: de heer J. Siliakus)
 643 B. Dillingh, PIJNACKER
 644 S. van der Leden, PIJNACKER
 645 H. van Unen, ZOETERMEER
 646 M. van Adrichem, PIJNACKER (mede namens: mevrouw D. van Adrichem)
 647 E.A.M. van Baren, PIJNACKER
 648 B. Bergenhenegouwen, PIJNACKER (mede namens: mevrouw A. Jansen)
 649 C.H. van 't Hoog, SCHIPLUIDEN
 650 M.L. Scheffers, DELFGAUW
 651 R.T. van Eck, BERKEL EN RODENRIJS
 652 Dr. A. Gjaltema, DELFT
 653 R.P. Makkinga, BERKEL EN RODENRIJS
 654 J. Vos - Kuizenga, BERKEL EN RODENRIJS
 655 Ir. H.I. Boks, DELFT
 656 T.F.M. Smits, BERKEL EN RODENRIJS
 657 L. Vos, BERKEL EN RODENRIJS
 658 Ir. J. Habes, PIJNACKER
 659 P.J.A. van der Knaap, DELFT
 660 T. Moerkerken, DELFT
 661 Milieuraad Pijnacker, Bestuur, PIJNACKER
 662 A.G. Bolton, ZOETERMEER
 663 J. van Rijt,
 664 Tennisvereniging Tanthof Delft, DELFT
 665 S.N.M. Duijndam, BERKEL EN RODENRIJS
 666 P.J.M. Opstal, BERKEL EN RODENRIJS
 667 Loon- en aannemingsbedrijf Van der Kraaij, SCHIPLUIDEN
 668 Natuur- en Vogelwacht "ROTTA", Bestuur, BLEISWIJK
 669 J.N. van Winden, BERKEL EN RODENRIJS
 670 D.A.J. Oosterlaan,
 671 W.G. Greeve,
 672 Panoni Worldwide, BERKEL EN RODENRIJS (mede namens: mevrouw E.
 Velds-van Duijn)
 673 D.J. Roozenburg, PIJNACKER
 674 Recreatieschap Midden Delfland, Dagelijks bestuur, SCHIEDAM
 675 R. Burger, ZOETERMEER
 676 J.P. Smith, ZOETERMEER
 677 IBM Nederland BV, AMSTERDAM
 678 M. van Wijk, ZOETERMEER
 679 Drs. F.W. Jongbloed, ZOETERMEER
 680 J. Erkelens, ZOETERMEER
 681 M.A.C. Coxc, ZOETERMEER
 682 Y.G.P.M. Ulijn-Calame, ZOETERMEER
 683 K.J.R. Schiffer, ZOETERMEER
 684 J. Bouwmeester, DELFT (*mondelinge reactie*)
 685 E.M. Buijs, DELFT (*mondelinge reactie*)
 686 A. Dielen, ZOETERMEER (*mondelinge reactie*)
 687 R.P.W. Brouwer, DELFT (*mondelinge reactie*)
 688 P. von Morgen, DELFT
 689 P. Abbas, MAASLAND
 690 L.A.A. Veldhoven, DELFT (mede namens: M.C.M. de Vreede)
 691 H.G. Gütlich, PIJNACKER
 692 A.J.C. Verspuy, PIJNACKER
 693 E.J. Schippers, BERKEL EN RODENRIJS

- 694 Siphanto - Khouw, PIJNACKER (mede namens: R.I. Siphanto, V.M. Khouw, C.M. Tedjawardana, K.L. Khouw, A.K. Khouw - Hajombada, W. Siphanto, M. Lukito)
- 695 Hulswit, PIJNACKER
- 696 Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM), AMERSFOORT

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer

TenneT, de beheerder van het landelijke hoogspanningsnet, wil in de Randstad een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding aanleggen die Wateringen, via Zoetermeer verbindt met Beverwijk. Het tracé en de uitvoeringswijze van de verbinding worden bepaald door de Minister van Economische Zaken (EZ) in samenspraak met de Minister van Volkhuysvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). Dit gebeurt in twee aparte procedures: eerst wordt de procedure doorlopen voor het traject Wateringen-Zoetermeer (de "Zuidring"), en daarna (met een gedeeltelijke overlap) het traject Zoetermeer-Beverwijk (de "Noordring"). Dit advies van de Commissie van de m.e.r. gaat over het traject Wateringen-Zoetermeer.

ISBN: 978-90-421-2120-1



Ministerie van Economische Zaken
Energiemarkt
T.a.v. drs. J.C. de Groot
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Ons kenmerk
U07-297\ER

Uw brief/kenmerk
1 mei 2007
ET/EM/7054333

Onderwerp
Startnotitie Randstad 380 kV
hoogspanningsverbinding Wateringen-
Zoetermeer

Bijlage(n)
Geen

Datum
1 juni 2007

Geachte heer of mevrouw de Groot,

Hartelijk dank voor het toezenden van een tweetal exemplaren van de Startnotitie Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Wateringen-Zoetermeer. U vraagt de RACM, vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet van 21 december 2006 tot wijziging van onder meer de Wet Milieubeheer, u te adviseren omtrent de richtlijnen die het bevoegd gezag dient vast te stellen voor het Milieueffectrapport.

In de Startnotitie wordt aangegeven op welke wijze de effecten van de voorgenomen ingreep per tracéalternatief zullen worden beoordeeld. Wat de RACM betreft gebeurt dit voor de cultuurhistorische belangen (w.o. de archeologische) op een wijze waarop deze belangen goed tegen andere belangen zijn af te wegen. Met betrekking tot de vast te stellen richtlijnen heb ik dan ook geen opmerkingen.

In de toetsingsfase wil ik graag zien hoe de beoordeling en afweging daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.

Ons kenmerk
U07-297\ER

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
de directeur, namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Romeijn', written in a cursive style.

Mw. drs. E. Romeijn, Consulente Planvorming en RO regio West

■ Colofon

Dit is een publicatie van het
Ministerie van Economische Zaken.

's-Gravenhage, maart 2007

Extra exemplaren kunt u bestellen via www.ez.nl
of door te bellen naar 0800-6463951.

■ Informatie

Directoraat-Generaal voor Energie en Telecom
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage
Internet: www.ez.nl

Publicatienummer: 07 ET 10