



Gemeente Maasbree

190444  
**RAAD**

18 SEP 2007

Conform voorstel

## Raadsvoorstel

Raadsvergadering 18 september 2007  
Voorstel bij agendapunt 8  
Documentnummer GGZ/2007/5203

Maasbree, 3 juli 2007

### Onderwerp

MER Siberië vaststellen richtlijnen

Uw raad is in het verleden al uitvoerig geïnformeerd over het te doorlopen traject en de te volgen procedures om te komen tot realisatie van glastuinbouwgebied Siberië, onder andere tijdens de informatieavond voor uw raad van 17 april jl.

Allereerst is aangevangen met de m(ilieu)e(ffect)r(apport)-procedure, ter voorbereiding op een nieuw bestemmingsplan voor het gebied. In de mer-procedure, die uiteindelijk zal leiden tot een Milieu Effect Rapport (MER), wordt nader onderzocht wat de effecten van de ontwikkelingen in het gebied zijn op het milieu in de ruimste zin van het woord (natuur en omgeving). Een eerste stap in deze procedure is al ondernomen, dit betrof het opstellen en ter inzage leggen van een startnotitie. Deze startnotitie is bedoeld om vanuit de bestaande situatie (de nulsituatie) richting te geven aan een onderzoeksrapport, het MER. Deze richting wordt in eerste instantie gegeven op basis van een voorlopig voorkeursalternatief voor de ontwikkeling van het gebied. In de startnotitie wordt met andere woorden een eerste aanzet gegeven, om te bepalen welk gebied nader onderzocht zal worden en wat de milieueffecten op dit gebied zijn.

Tijdens de periode van terinzagelegging is eenieder in de gelegenheid geweest om schriftelijk een inspraakreactie in te dienen. Daarnaast heeft een (drukbezochte) inspraakavond plaatsgevonden, waar burgers uitgebreid zijn voorgelicht over de ontwikkelingen en het MER en zij in de gelegenheid zijn gesteld vragen te stellen en opmerkingen te maken. Een verslag van de ingediende reacties is bijgevoegd bij dit voorstel. Voor zover de reacties geen betrekking hebben op de ontwikkeling van Siberië, maar aparte actie behoeven, zijn deze niet opgenomen in het verslag. In dit verslag is aangegeven hoe in de (concept) richtlijnen omgegaan wordt met de reacties.

Ook een volgens stap in de mer-procedure is inmiddels genomen. De startnotitie is toegezonden aan de Commissie voor de milieu effectrapportage. Ook de door burgers ingediende reacties zijn toegezonden aan deze commissie. De Commissie voor de milieu effectrapportage is een commissie van deskundigen op het gebied van milieu, landschap en water. Aan de hand van de toegezonden documenten hebben zij een advies afgegeven voor het vaststellen van richtlijnen. Deze richtlijnen moeten door uw raad worden vastgesteld en geven verder richting aan het uiteindelijke MER. Door het vaststellen van de richtlijnen geeft u als bevoegd gezag aan, waar in het MER in ieder geval aandacht aan besteed moet worden, om ervoor te zorgen dat het milieubelang volwaardig in de besluitvorming kan worden meegewogen.

Wij verzoeken u allereerst kennis te nemen van het advies van de Commissie. Opgemerkt wordt dat het advies niet zelfstandig leesbaar is, maar alleen in combinatie met de startnotitie.

Het woord advies zegt het al, u bent als bevoegd gezag niet verplicht het advies voor het vaststellen van de richtlijnen integraal over te nemen. Wij stellen voor het advies in grote lijnen te volgen en slechts op de volgende punten hiervan af te wijken:

- Door de commissie wordt geadviseerd om de gevolgen voor de locaties waar bedrijven verdwijnen als gevolg van verplaatsing naar Siberië, mee te nemen in het MER. Met name worden genoemd de locaties van verplaatsers uit het Maasdal. Wij stellen voor op dit punt af te wijken van het advies. De verplaatsing uit het Maasdal is een bijzonder project en hangt als zodanig niet samen met de

ontwikkeling van Siberië. Het is daardoor ook niet mogelijk om aan te geven wat de gevolgen van de ontwikkeling van Siberië zijn voor dit gebied. Ook zonder de ontwikkeling van Siberië zouden de bedrijven uit het Maasdal verplaatst worden. Voor de herinrichting van het Maasdal is dan ook een apart inrichtingsplan opgesteld. Waarschijnlijk zullen 3 bedrijven uit het Maasdal verplaatsen naar Siberië. Absolute duidelijkheid over het aantal verplaatsers is er op dit moment nog niet. Tenslotte kan worden vermeld dat het grootste gedeelte van het Maasdal grondgebied van de gemeente Venlo is;

- Zoals vermeld is de startnotitie gebaseerd op het voorlopig voorkeuralternatief. Op dit voorlopig voorkeuralternatief zijn verschillende varianten mogelijk. Om een juiste afweging te kunnen maken zal in ieder geval ook het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) onderzocht worden. Geadviseerd wordt om bij totstandkoming van dit MMA rekening te houden met optimalisatie van de ontsluiting van fiets- en wandelverkeer. Wij stellen voor af te wijken van dit advies voor zover het gaat om fiets- en wandelstructuren binnen het glastuinbouwgebied zelf. Binnen dit gebied is alleen plaats voor ontsluitingswegen voor de bedrijven, waarvan ook andere weggebruikers gebruik van kunnen maken. Geen aparte aandacht zal besteed worden aan een ontsluiting voor fietsers en wandelaars binnen dit gebied. Wel zal gekeken worden naar een toeristisch structuur voor met name wandelaars, die camping Breebronne verbindt met omliggende natuurgebieden. Deze ontwikkeling zal echter zeker niet plaatsvinden tussen glastuinbouwbedrijven. Het is wel een mogelijkheid om deze structuur te ontwikkelen binnen de groene strook rond het gebied;
- Geadviseerd wordt door de commissie MER rekening te houden met overlast veroorzaakt door werknemers die van en naar camping Breebronne vervoerd worden. Wij stellen voor om op dit punt van het advies af te wijken. Los van de ontwikkeling van Siberië zal een oplossing gevonden moeten worden voor dit probleem. Hiermee hoeft dan ook niet gewacht te worden op de besluitvorming rondom Siberië

Voor het overige stellen wij voor het advies van de commissie integraal over te nemen en te vertalen naar de door u vast te stellen richtlijnen. Op basis van deze richtlijnen zal door de initiatiefnemer het MER opgesteld worden, wat vervolgens ter aanvaarding aan uw aangeboden zal worden, voordat dit in procedure gebracht wordt.

Bijgevoegd bij dit voorstel is het originele advies van de commissie. Daarnaast treft u in een apart document de richtlijnen aan. Zoals u kunt constateren komen deze ook tekstueel grotendeels overeen met het advies van de commissie, met uitzondering van de bovenstaande punten.

### **Voorstel**

Wij stellen voor de richtlijnen vast te stellen conform bijgevoegd concept en daarmee slechts op de hierboven besproken punten af te wijken van het advies van de Commissie MER.

### **Vervolgtraject**


Op basis van de door uw raad vastgestelde richtlijnen zal door de initiatiefnemer een Milieu Effect Rapport opgesteld worden. Dit MER zal tegelijkertijd met het voorontwerp bestemmingsplan in procedure worden gebracht. Voordat dit gebeurt zal het MER eerst ter aanvaarding in uw raad worden gebracht.

In verband met de voortgang in de procedure merken wij apart het volgende op. Binnen afzienbare tijd zal het MER door de initiatiefnemer opgesteld worden. Gezien de cyclus voor behandeling van stukken in uw raad kan het MER pas aanvaard worden in uw vergadering van 11 december 2007. Gezien de lange periode die hierdoor ongebruikt voorbij gaat verzoeken wij u rekening te houden met een extra ingelaste raadsvergadering, waarschijnlijk in oktober waarin de aanvaarding plaats kan vinden.

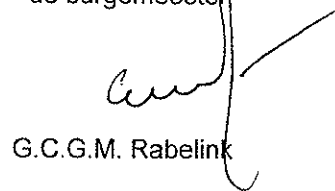
De in dit voorstel genoemde bijlage en stukken liggen op de voor u gebruikelijke wijze ter inzage. Hierbij bevindt zich voor de volledigheid ook een planning van de verdere procedure.

Dit voorstel is behandeld in de voorbereidende raadsbijeenkomst van 4 september 2007.

Opbouw raadsdossier	
toezenden	ter inzage leggen
<input type="checkbox"/> raadsvoorstel <input type="checkbox"/> raadsbesluit <input type="checkbox"/> vast te stellen richtlijnen door de gemeenteraad	<input type="checkbox"/> Advies commissie voor de milieueffectrapportage <input type="checkbox"/> Verdere verloop van de MER procedure <input type="checkbox"/> Planning Siberië

 Burgemeester en wethouders van Maasbree,  
de secretaris, de burgemeester

  
mr. M.H.M. Ohlenforst

  
G.C.G.M. Rabelink



# Gemeente Maasbree

## DE RAAD VAN DE GEMEENTE MAASBREE

Doc.nr. GGZ/2007/5497

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 3 juli 2007

Gezien de behandeling in de voorbereidende raadsbijeenkomst van 4 september 2007

Gelet op het bepaalde in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer en het besluit mer

## BESLUIT

De richtlijnen voor het Milieu Effectrapport voor de ontwikkeling van fase 3 en 4 van glastuinbouwgebied Siberië vast te stellen conform het document "Richtlijnen Milieu Effectrapport ontwikkeling fase 3 en 4 glastuinbouwgebied Siberië, gemeente Maasbree", zoals toegevoegd aan dit besluit.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 september 2007.

de raadsgriffier,

A. Knevel

de voorzitter,

G.C.G.M. Rabelink

## **Richtlijnen Milieu Effectraport**

Ontwikkeling Fase 3 en 4 Glastuinbouwgebied Siberië, gemeente  
Maasbree

## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN .....</b>	<b>1</b>
<b>3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING .....</b>	<b>2</b>
3.1 Achtergrond en doel.....	2
3.2 Beleidskader .....	2
3.3 Te nemen besluit(en) .....	3
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>3</b>
4.1 Voorgenomen activiteit.....	3
4.2 Alternatieven en varianten .....	4
4.3 Referentiesituatie .....	5
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief .....	5
<b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>5</b>
5.1 Algemeen .....	5
5.2 Studiegebied .....	6
5.3 Bodem en Water .....	6
5.4 Natuur.....	7
5.5 Landschap en cultuurhistorie .....	7
5.6 Lichthinder.....	8
5.7 Energie .....	8
<b>6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....</b>	<b>8</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 april 2007 waarin de Commissie MER in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het huis-aan-huisblad "Op den Baum" d.d. 5 april 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen



## 1. INLEIDING

Wayland Nova B.V. heeft het voornemen om het bestaande glastuinbouwgebied Siberië in de gemeente Maasbree in westelijke richting uit te breiden met een (bruto) oppervlakte van 169 hectare. Het nieuwe gebied, Siberië fase 3 en 4, moet ruimte bieden aan circa 110 hectare uitgeefbare glastuinbouwkavels en enkele bedrijven uit de agribusiness sector. De ontwikkeling van een glastuinbouwgebied met een oppervlakte groter dan 100 hectare is m.e.r.-plichtig. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de besluitvorming over een nieuw op te stellen bestemmingsplan voor het totale gebied Siberië.

Bij brief van 10 april 2007 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het huis-aan-huisblad "Op den Baum"<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'<sup>3</sup>. Het advies geeft aan welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente Maasbree heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Naar aanleiding van dit advies en de inspraakreacties ten aanzien van de startnotitie zijn deze richtlijnen tot stand gekomen. De richtlijnen zijn door de gemeenteraad van Maasbree vastgesteld op 18 september 2007.

## 2. HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN

De gemeenteraad van Maasbree beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een nadere uitwerking van de ambities op het gebied van duurzaamheid, landschappelijke inpassing en energiebesparing;
- een heldere en gestructureerde onderbouwing van het voorkeursalternatief en de mogelijke varianten;
- een beschrijving van de effecten op natuurgebieden en ecologische verbindingen en de wijze waarop effecten worden gemitigeerd of gecompenseerd;
- inzicht in de ruimtelijke reservering voor waterberging en infiltratie van regenwater en de effecten daarvan op het regionale (grond)watersysteem;

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.



- een goede en publieksvriendelijke samenvatting, voorzien van overzichtelijk en 'leesbaar' kaartmateriaal, om het MER toegankelijk te maken voor besluitvormers en insprekers.

### 3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

#### o Achtergrond en doel

In de startnotitie zijn de aanleiding en het doel van het voornemen beschreven. De locatiekeuze heeft plaatsgevonden op basis van een locatie-m.e.r. behorend bij het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). De Raad van State heeft geoordeeld dat het POL niet gezien kan worden als concrete beleidsbeslissing. Daarom dient de concrete inrichting van het gebied te worden vastgelegd in een nieuw bestemmingsplan, waarvoor de Besluit-m.e.r. procedure doorlopen moet worden.

De initiatiefnemer heeft als doel een "hoogwaardig glastuinbouwgebied" te ontwikkelen. Voor de ontwikkeling van het gebied is verder een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen de initiatiefnemer, het bevoegd gezag en de provincie Limburg.

Werk in het MER de bijbehorende ambities nader uit tot concrete en toetsbare doelstellingen, met name waar het gaat om landschappelijke inpassing en duurzame ontwikkeling vanuit het oogpunt van energie en milieu. Besteed in dit kader ook nadrukkelijk aandacht aan de synergie met de omgeving, met name binnen het Klavertje-4 gebied.

#### o Beleidskader

In hoofdstuk 7 van de startnotitie is een overzicht gegeven van het relevante beleidskader op rijks-, regionaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Beschrijf in het MER de relevante randvoorwaarden uit deze beleidskaders en geef aan wat de consequenties zijn voor het voornemen. Geef aan welke kaders en randvoorwaarden voortvloeien uit de samenwerkingsovereenkomst.

Besteed verder in ieder geval aandacht aan:

- de hoofdpunten uit het waterbeleid (Nationaal Bestuursakkoord Water, Waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw, Kaderrichtlijn Water<sup>5</sup>) en geef aan welke betekenis dit beleid heeft voor het voornemen. Gegevens die nodig zijn in het kader van de Watertoets moeten in het MER opgenomen worden;
- de voorschriften uit wet- en regelgeving en het convenant over terugbrengen van lichthinder uit de glastuinbouw tussen LTO en Natuur en Milieu en eventuele aanvullende (toekomstige) eisen van de gemeente;
- het Masterplan Klavertje 4++ en de Gebiedsvisie Klavertje 4+. Geef aan tot welke randvoorwaarden en uitgangspunten deze kaders leiden en in hoeverre en voor welke partijen de hierin gemaakt afspraken bindend zijn.

<sup>5</sup> De Kaderrichtlijn Water (KRW) hanteert het standstill principe. Door de Nederlandse overheid is dit (in de Decemhernota 2006) uitgelegd als het niet mogen terug gaan naar een andere klasse van waterkwaliteit. De mogelijkheden hiertoe worden bepaald door enerzijds de innovatieve inspanningen van de toekomstige glastuinder zelf en door de mogelijkheden om lozingen adequaat te verwerken (aanwezigheid van riolering, capaciteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie etc.) anderzijds. Locaties kunnen van elkaar verschillen in de mogelijkheden die hiervoor zijn.

- Te nemen besluit(en)

De besluitvormingsprocedure en de relatie met de m.e.r.-procedure is in paragraaf 7.3 van de startnotitie uiteengezet. Deze informatie kan in het MER worden overgenomen.

Het besluit dat op basis van het MER wordt genomen – het bestemmingsplan – heeft betrekking op het gehele glastuinbouwgebied Siberië. Geef in het MER aan welke gevolgen (bijvoorbeeld eisen ten aanzien van watergebruik of lichthinder) het vast te stellen bestemmingsplan heeft voor bestaande bedrijven in Siberië fase 1 en 2.

#### 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

- Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Werk in het MER minimaal het voorkeursalternatief, het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) en de referentiesituatie op basis van het huidige gebruik uit.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving. Geef hierbij leesbaar en overzichtelijk kaartmateriaal, waarin tenminste alle kwetsbare natuurgebieden en geluidgevoelige bestemmingen binnen het invloedsgebied worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden hiervan tot het plangebied aan.

Geef in het MER aan op welke wijze de ontsluiting van het gebied is beoogd en tot welke aanpassingen van de infrastructuur dit leidt. Besteed aandacht aan de interactie tussen het huidige verkeer en het nieuwe verkeer ten gevolge van de ontwikkeling van Siberië fase 3 en 4.

Beschrijf in het MER het watersysteem in en rondom het plangebied en toon op basis van berekeningen aan dat de gehanteerde oppervlaktes voor infiltratie en waterberging voldoen aan de normen die daarvoor gelden. In de startnotitie is sprake van het verplaatsen van het gietwaterbassin van Siberië 1 naar Siberië 3 en 4. In de huidige situatie wordt dit bassin niet gebruikt. Motiveer in het MER waarom dit bassin momenteel niet wordt gebruikt en waarom er in de toekomstige situatie blijkaar wel behoefte is aan dit bassin.

Werk in het MER de ambities en doelen ten aanzien van landschappelijke inpassing, duurzaamheid en energiebesparing uit, mede op basis van de samenwerkingsovereenkomst<sup>6</sup>.

Uit de startnotitie blijkt dat er nog onzekerheden zijn die kunnen leiden tot wijzigingen in het voorkeursalternatief. Zo zijn nog niet alle benodigde gronden verworven, is het nog onzeker welk type bedrijven zich in Siberië 3 en 4 zal vestigen en zijn er nog keuzes te maken ten aanzien van de energievoorziening en waterhuishouding. Deze onzekerheden dienen zoveel mogelijk in de vorm van varianten of scenario's in het MER opgenomen te worden (zie paragraaf 4.2).

<sup>6</sup> In de samenwerkingsovereenkomst is vastgelegd dat:

1. de mogelijkheden van ondergrondse warmte, koude- en/of wateropslag en biomassa-vergisting onderwerp van studie zullen zijn en dat de partijen zich tot het uiterste zullen inspannen om dit mogelijk te maken.
2. de initiatiefnemer zal zorgdragen voor voldoende landschappelijke inpassing op een dusdanige wijze dat, in ieder geval vanuit camping Breebronnen en de Lange Heide, de glastuinbouw en agribusiness in zomer en winter op ooghoogte nauwelijks zichtbaar zijn.

o Alternatieven en varianten

In de startnotitie is een voorlopig voorkeursalternatief gepresenteerd, dat is gebaseerd op een variantenafweging voor een aantal bouwstenen van het initiatief. Voor het voorlopige voorkeursalternatief geldt dat is uitgegaan van het vanuit milieukundig oogpunt worst-case scenario (een maximale invulling met glas), om daarmee de uitersten in doelbereik en (milieu)effecten inzichtelijk te maken. Op dit alternatief zijn verschillende variaties mogelijk.

Maak in het MER op een gestructureerde en navolgbare manier duidelijk:

- welke varianten per bouwsteen<sup>7</sup> mogelijk zijn;
- welke criteria bepalend zijn (geweest) voor het wel of niet verder onderzoeken van de varianten;
- welke varianten in het MER niet nader worden onderzocht en op basis van welke argumenten.

Met name die varianten moeten meegenomen worden die negatieve effecten op natuur, bodem en water voorkomen of beperken. De uitwerking van de "groen-blauwe invulling" binnen of buiten het plangebied is bijvoorbeeld een belangrijke variatiemogelijkheid. Geef in het MER ook aan wat de voor- en nadelen zijn van de verschillende mogelijke vormen van gietwatersystemen, met name gezien de effecten op de grondwaterhuishouding.

Presenteer de overgebleven varianten per bouwsteen op overzichtelijke wijze en gebruik deze bij de vergelijking en beoordeling van alternatieven. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven en varianten volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

---

<sup>7</sup> Hiermee worden de bouwstenen bedoeld die zijn genoemd in paragraaf 5.2 van de startnotitie.

○ Referentiesituatie

In de startnotitie is terecht gekozen voor de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkeling als referentiesituatie in het MER. De startnotitie geeft reeds een beeld van de huidige situatie van het plangebied en omgeving. Vul deze informatie in het MER aan, met name op het aspect natuur.

Neem in de beschrijving ook mee of de ontwikkeling van Siberië fase 1 en 2 heeft geleid tot mitigerende en compenserende maatregelen en in hoeverre deze zijn uitgevoerd.

○ Meest milieuvriendelijk alternatief

Volgens de startnotitie wordt het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) ontwikkeld vanuit het voorlopig voorkeursalternatief en de verschillende varianten per bouwsteen, op basis van het effectenonderzoek.

Naast de in de startnotitie genoemde varianten moet bij de ontwikkeling van het mma rekening gehouden worden met de volgende elementen:

- synergie met de omgeving (m.n. in Klavertje 4-verband);
- duurzaamheid en energiebesparing, bijvoorbeeld door koppelingen tussen (clusters van) bedrijven en agribusiness;
- keuze tussen verschillende mogelijke vormen van gietwater;
- voorkomen of beperken van vernietiging en verstoring van natuurgebieden en barrièrewerking in (deels nog te realiseren) ecologische verbindingen;
- de ontwikkeling van een "kwalitatief hoogwaardige groenstructuur" in het plangebied, rekening houdend met bestaande elementen en structuren;
- de "groen-blauwe invulling" zoveel mogelijk binnen of grenzend aan het plangebied realiseren en optimaal aansluiten bij bestaande natuur- en recreatiegebieden;
- gezamenlijke voorzieningen voor waterberging en/of waterzuivering;

## 5. MILIEUASPECTEN

○ Algemeen

De beschrijving van de milieugevolgen in de volgende paragrafen geldt:

- in aanvulling op of ter specificatie van hoofdstuk 6 van de startnotitie, waarin een aanzet tot te onderzoeken effecten is gegeven;
- voor zowel de referentiesituatie als voor de alternatieven en (relevante) varianten.

In hoofdstuk 6 van de startnotitie worden de milieuaspecten waarvoor de effecten worden onderzocht wel genoemd, maar niet uitgewerkt naar meetbare criteria. Omdat het MER handelt over een concreet plan met kwantitatief bepaald gebruik zullen de effecten zoveel mogelijk kwantitatief bepaald moeten worden. Houd bij de effectbeoordeling ook rekening met cumulatie van effecten ten gevolge van andere activiteiten in de omgeving (Siberië fase 1 en 2, Klavertje 4).

Maak in het MER onderscheid tussen tijdelijke en permanente effecten en geef daarbij aan over welke periode de tijdelijke effecten zich voordoen.

o Studiegebied

De begrenzing van het studiegebied moet zodanig worden gekozen dat alle effecten van de aanleg en het gebruik van Siberië fase 3 en 4 in beeld worden gebracht, ook als deze effecten zich ruim buiten het plangebied voordoen. Het plangebied zal gedeeltelijk worden gebruikt als hervestigingsgebied voor het Maasdal en andere locaties. Dat betekent dat er ook gevolgen zijn voor de locaties waar bedrijven verdwijnen als gevolg van de ontwikkeling van Siberië. Breng in het MER ook voor deze locaties de positieve en negatieve effecten van de alternatieven in beeld, in vergelijking met de referentiesituatie.

o Bodem en Water

In de startnotitie is de beschrijving vooral gericht op de waterhuishouding binnen het plangebied. Het studiegebied is echter groter omdat effecten op de grondwaterstand of kwel kunnen reiken tot buiten het plangebied. Verminderde infiltratie kan bijvoorbeeld leiden tot grondwaterstanddaling in aangrenzende gebieden of afname van kwel in benedenstrooms gelegen natuurgebieden. Bij de beschrijving van de effecten op bodem en water moeten dus ook de effecten op de waterhuishouding buiten het plangebied in beeld worden gebracht. Geef aan:

- de verandering in infiltratie (mm/jaar) en de noodzaak tot infiltratie van opgevangen regenwater;
- de verandering in grondwaterstand en -stroming, zowel binnen als buiten het plangebied;
- effect op kwel en verdroging in aangrenzende natuurgebieden.

Beschrijf in het MER de (effecten op de) waterhuishouding in samenhang met het regionale beleid voor waterberging. Geef aan waar de zoekgebieden voor regionale waterberging liggen en hoe groot de waterberging binnen het plangebied moet zijn om wateroverlast, watertekort en afwenteling naar elders te voorkomen. Maak daarbij onderscheid in retentiebekkens voor de opvang van piekafvoeren en retentiebekkens voor de opslag van gietwater<sup>8</sup>.

In de startnotitie is de initiatiefnemer ervan uitgegaan dat er geen afvalwater in de bodem terecht komt, behalve bij grondgebonden teelten. Er wordt echter ook vermeld dat 10-15% van de bedrijven grondgebonden zal gaan telen. Beschrijf daarom in het MER in hoeverre het grond- en oppervlaktewater belast zal worden met nutriënten en bestrijdingsmiddelen. Hierbij moet uitgegaan worden van een "worst case scenario".

Geef aan of er, in geval van negatieve effecten op de waterhuishouding, mogelijkheden zijn voor compenserende maatregelen. De afgelopen jaren zijn er de nodige technologische ontwikkelingen geweest op het gebied van waterzuivering en waterbesparende maatregelen. Neem in het MER de laatste stand van zaken met betrekking tot regelgeving (Waterbeheer 21e eeuw, Kaderrichtlijn Water) en technologie (verbeteringen in bedrijfsvoering t.a.v. de hoeveelheid spuiwater) mee.

Beschrijf in het MER ook hoeveel afvalwater wordt afgevoerd en gezuiverd in de RWZI en in hoeverre de zuiveringscapaciteit van de RWZI voor verschillende stoffen toereikend is. Geef aan of de waterbeheerder eisen stelt aan de voorzuivering van het

<sup>8</sup> Bedoeld wordt onderscheid te maken in retentie ten behoeve van infiltratie van regenwater (250 mm/jaar) en (retentie van) piekafvoeren bij grote regenval.

afvalwater en of er mogelijkheden zijn om de (voor)zuivering binnen het plangebied gezamenlijk ter hand te nemen.

In de startnotitie wordt er van uit gegaan dat er in de toekomstige situatie minder grondwater zal worden onttrokken dan in de huidige situatie. Geef in het MER aan of en op welke manier dit uitgangspunt in besluitvorming wordt vastgelegd.

o Natuur

Binnen het plangebied ligt een geplande ecologische verbindingzone van de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG, P2)<sup>9</sup>. Bovendien liggen er in en rondom het zuidelijk deel van het plangebied nog enkele natuurgebieden en ecologische verbindingen die eveneens onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De voorgenomen activiteit kan leiden tot aantasting van de EHS en leiden tot extra barrièrewerking. Bij de inrichting van het plangebied kan echter ook worden aangesloten bij bestaande natuurwaarden en verbindingzones, waardoor de negatieve gevolgen beperkt blijven<sup>10</sup>. Geef in het MER onderbouwd aan welke gevolgen de voorgenomen activiteit kan hebben voor het functioneren van de verschillende verbindingzones en natuurgebieden in en rondom het plangebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken. Wanneer de EHS wordt aangetast is het natuurcompensatiebeginsel van toepassing. Geef in het MER gemotiveerd aan in hoeverre de verschillende alternatieven en varianten toepassing van dit beginsel nodig maken en op welke wijze dit wordt gerealiseerd.

Geef bovendien aan welke gevolgen er zijn voor barrièrewerking binnen het plangebied en voor de in het kader van het Natuurontwikkelingsplan Venlo-West geplande faunavoorzieningen.

Beschrijf in het MER de actuele natuurwaarden die in het plangebied voorkomen<sup>11</sup>. Benoem de doelsoorten die door de voorgenomen activiteit worden beïnvloed en beschrijf de effecten op deze soorten kwantitatief en kwalitatief. Onderzoek of voor het voornemen een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden.

o Landschap en cultuurhistorie

Geef aan welke invloed de ontwikkeling van Siberië 3 en 4 heeft op landschappelijke en aardkundige waarden. Ga hierbij onder meer in op de visuele aspecten in relatie tot

<sup>9</sup> In de startnotitie wordt gesteld dat de provincie Limburg heeft aangegeven dat bij de ontwikkeling van Siberië 3 en 4 geen rekening gehouden hoeft te worden met de geplande ecologische verbindingzone in het plangebied, onder voorwaarde dat in Klavertje 4 verband een meer robuuste ecologische verbinding tot stand wordt gebracht.

<sup>10</sup> Realiseer bijvoorbeeld bij de aanleg van het Agribusinesspark voldoende ruimte voor de voortzetting van de ecologische verbinding die langs het glastuinbouwgebied Californië en Trade Park Noord via Siberië naar het natuurkerngebied Krajelseheide loopt (zie Natuurontwikkelingsplan Venlo-West), of realiseer alsnog de geplande ecologische verbindingzone tussen het bestaande glastuinbouwgebied (Siberië fase 1 en 2) en het uitbreidingsgebied.

<sup>11</sup> In inspraakreacties 6, 6a en 8 (zie bijlage 4) wordt specifiek aandacht gevraagd voor het ven "Vlasrooth", dat zowel natuur- als cultuurhistorische waarde heeft.

het huidige karakter van het gebied en eventuele visuele hinder voor omwonenden, recreanten en vanuit camping BreeBronne<sup>12</sup>.

In een deel van het plangebied komen belangrijke cultuurhistorische waarden en verwachtingswaarden voor. Neem in het MER een beschrijving van de aanwezige cultuurhistorische (waaronder archeologische) waarden en verwachtingswaarden op, als basis voor de effectbeschrijving. Beschrijf hoe effecten op cultuurhistorische waarden voorkomen of beperkt zullen worden. Vermeld tevens hoe in de planvorming en uitvoering verder met cultuurhistorische waarden zal worden omgegaan.

- Lichthinder

Visualiseer in het MER het effect van kassen in het plangebied, bij daglicht en bij duister in combinatie met assimilatieverlichting. Beschrijf aan de hand van berekende contouren de effecten van lichtemissies, zowel in het horizontale als in het verticale vlak.

- Energie

Beschrijf per alternatief kwantitatief de effecten van de wijze van energie- en CO<sub>2</sub>-voorziening in termen van jaarlijks gebruik van fossiele brandstoffen, jaarlijkse uitstoot van CO<sub>2</sub>, het aandeel duurzame energie (onderscheiden naar type) en de mate waarin de beoogde duurzaamheid (ook op langere termijn) behaald wordt. Geef aan in hoeverre er synergie mogelijk is met bestaande glastuinbouwbedrijven in het gebied en aan het gebied grenzende bedrijven(terreinen). Ga hierbij ook in op het eventuele ruimtebeslag en de (energie)infrastructuur.

Beschrijf ook op welke wijze de onderlinge samenwerking organisatorisch zal worden geregeld.

## 6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

### **Samenvatting van het MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

### **Vorm en presentatie**

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen goed leesbaar zijn weergegeven die in het MER worden gebruikt. Maak zoveel mogelijk gebruik van visualisaties om de landschappelijke inpassing van de alternatieven te illustreren.

### **Overig**

Voor de onderdelen "vergelijking van alternatieven", "leemten in milieu-informatie" en "evaluatieprogramma" worden geen aanbevelingen gedaan, naast de wettelijke voorschriften.

<sup>12</sup> In inspraakreactie 7 (zie bijlage 4) wordt aangegeven dat de ontwikkeling van Siberië 3 en 4 zal leiden tot aantasting van de recreatieve waarde van Camping BreeBronne, als gevolg van visuele hinder, vermindering van natuurwaarden en barrièrewerking.

## BIJLAGEN


bij de richtlijnen voor het milieueffectrapport  
ontwikkeling glastuinbouw Siberië fase 3 en 4,  
gemeente Maasbree

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Commissie voor de milieurecreatie
		Ingekomen: 11 APR. 2007
		1908 - 1+1m3
Gemeente Maasbree		11 (u)

Commissie voor de m.e.r.  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk JII/28.03.2007
Behandeld door Dhr. J.H.M. Timmermans	Doorkiesnummer 077-4656199	Bijlagen Publicatietekst en startnotitie in 8-voud Maasbree, 10 APR. 2007
Onderwerp Startnotitie MER glastuinbouw Siberië		

Geachte Commissie,

Hierbij ontvangt u, namens de initiatiefnemer Wayland Nova BV, de startnotitie MER Siberië 3 en 4 met kenmerk 110502/ZF7/0W2/200921/004 van 2 maart 2007.

Wayland Nova BV heeft het voornemen om fase 3 en 4 van glastuinbouwgebied Siberië te Maasbree te ontwikkelen. In totaliteit bedraagt het plangebied circa 178 hectare. Het grootste gedeelte hiervan is bestemd voor glastuinbouw. Daarnaast zal ook een deel van het plangebied worden ingevuld met bedrijven uit de agribusiness. Gezien de omvang van het plangebied dient de procedure van milieueffectrapportage doorlopen te worden.

Het gemeentebestuur heeft dan ook in haar vergadering van 13 maart 2007 het besluit genomen de startnotitie te publiceren en aansluitend de startnotitie gedurende zes weken ter inzage te leggen. Gedurende deze periode bestaat de mogelijkheid voor inspraak. De ingangsdatum voor de inspraakperiode is 5 april 2007.

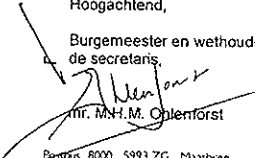
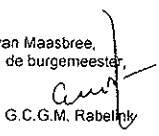
Bijgevoegd is de publicatietekst die op 4 april 2007 in het Maasbreesse huis aan huis blad "Op den Baum" wordt opgenomen. Tevens wordt u de startnotitie in 8-voud aangeboden.

Op donderdag 26 april 2007 wordt een informatieavond gehouden voor 'een ieder' (belanghebbenden en belangstellenden). Tijdens deze informatiesessie wordt nader ingegaan op de startnotitie en kunnen de aanwezigen hun vragen stellen en/of hun opmerkingen plaatsen.

Wij verzoeken u op grond van de startnotitie een advies uit te brengen met betrekking tot de richtlijnen.

Indien u vanuit de gemeente een persoonlijke toelichting behoeft op de inhoud van dit schrijven, kunt u contact opnemen met onze projectleider, dhr. Joop Timmermans (T. 4656199). Deze is te allen tijde bereid om u te woord te staan.

Hoogachtend,

 Burgemeester en wethouders van Maasbree, de secretaris, Mr. M.H.M. Oplenforst	 de burgemeester, G.C.G.M. Rebelink
--	--

Postbus 8000 5993 ZG Maasbree  
Dorpstraat 20 5993 AN Maasbree  
telefoon: (077) 465 61 00 fax: (077) 465 29 99

www.maasbree.nl  
info@maasbree.nl

BNG 28.505.235  
Postbank 1031885  
Rabobank 13.1007858

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in het huis-aan-huisblad "Op den Baum" d.d. 5 april 2007

#### Terinzagelegging Startnotitie Siberië

Aan de raad van de gemeente Maasbree, is door Wayland Nova B.V. het voornemen kenbaar gemaakt om fase 3 en 4 van Siberië te ontwikkelen. Deze ontwikkeling betreft de verdere uitbreiding van het reeds bestaande glastuinbouwgebied Siberië. Ten behoeve van deze ontwikkeling zal een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage is het opstellen van een bestemmingsplan voor de ontwikkeling van fase 3 en 4 van Siberië een m.e.r.-plichtige activiteit. Het doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over de activiteiten en inzage te geven in de effecten op het milieu.

Als eerste stap in deze m.e.r.-procedure is een startnotitie opgesteld, waarin het voornemen tot ontwikkeling van Siberië 3 en 4 kenbaar wordt gemaakt. Tevens bevat deze startnotitie de basisgegevens van het gebied en de ontwikkelingen.

De startnotitie ligt in het gemeentehuis, loket Grondgebiedzaken, met ingang van **donderdag 5 april 2007** gedurende zes weken ter inzage tijdens kantooruren van 9.00 tot 12.00 uur en 's middags na (telefonische) afspraak.

Gedurende deze termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld eventuele reacties schriftelijk kenbaar te maken bij gemeenteraad van Maasbree, Postbus 8000, 5993 ZG Maasbree

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens behorend bij het advies van de Commissie MER

**Initiatiefnemer:** Wayland Nova B.V.

**Bevoegd gezag:** het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maasbree

**Besluit:** Wijziging bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C11.3

**Activiteit:** het ontwikkelen van een glastuinbouwgebied

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 4 april 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 7 juni 2007

**Bijzonderheden:**

Wayland Nova B.V. heeft het voornemen om het bestaande glastuinbouwgebied Siberië in de gemeente Maasbree in westelijke richting uit te breiden met een (bruto) oppervlakte van 169 hectare. Het nieuwe gebied, Siberië fase 3 en 4, moet ruimte bieden aan circa 110 hectare uitgeefbare glastuinbouwkavels en enkele bedrijven uit de agribusiness sector.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- een nadere uitwerking van de ambities op het gebied van duurzaamheid, landschappelijke inpassing en energiebesparing;
- een heldere en gestructureerde onderbouwing van het voorkeursalternatief en de mogelijke varianten;
- een beschrijving van de effecten op natuurgebieden en ecologische verbindingen en de wijze waarop effecten worden gemitigeerd of gecompenseerd;
- inzicht in de ruimtelijke reservering voor waterberging en infiltratie van regenwater en de effecten daarvan op het regionale (grond)watersysteem;
- de (externe) effecten van de verplaatsing van bedrijven naar het plangebied;
- een goede en publieksvriendelijke samenvatting, voorzien van overzichtelijk en 'leesbaar' kaartmateriaal, om het MER toegankelijk te maken voor besluitvormers en insprekers.

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr.ir. J. Hoeks

drs. J.A.A.M. Leemans

drs. L. Oprel

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. P.J. Jongejans

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070515	Eisman International Consultants B.V. namens Nature's green en Fresh Valley b.v.	Breda
2.	20070515	V.O.F. Kwekerij Scholte	Maasbree
3.	20070511	Arvalis Adviseurs namens de familie Peeters	Roermond
4.	20070503	Buurtvereniging Heidedal	Maasbree
5.	20070511	ARAG rechtsbijstand namens L. Jacobs en P.E.M. Jacobs-Urlings	Sevenum
6.	20070509	E. Verbeek	Maasbree
6a.	20070509	Familie Peeters en Familie H.P.M. Peeters	Maasbree
7.	20070503	F. van Gerven namens Camping Breebronne	Maasbree
8.	20070505	Bewoners van Rozendaal, Maasbree	Maasbree
9.	20070508	R.J. Twaalfhoven en M.J.M.C. Twaalfhoven-Raedts	Maasbree
10.	20070515	Arvalis Adviseurs namens familie Peeters-Niëns	Maasbree

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:  
nrs. 1 t/m 9 op 22 mei 2007  
nr. 10 op 23 mei 2007