# Recreatief landgoed De Sedde te Zeddam

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

30 mei 2007 / rapportnummer 1902-32

commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Montferland
Postbus 47
6940 BA DIDAM

| uw kenmerk | uw brief | ons kenmerk |
|---|---|---|
| -- | 29 maart 2007 | 1902-33/Wi/aa |
| **onderwerp** | **doorkiesnummer** | **Utrecht,** |
| Advies voor richtlijnen voor het MER Recreatief landgoed De Sedde | (030) 234 76 36 | 30 mei 2007 |

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het recreatief landgoed De Sedde. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Recreatief landgoed De Sedde

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

# Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
# Recreatief landgoed De Sedde te Zeddam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over het recreatief landgoed De Sedde te Zeddam,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Recreatief landgoed De Sedde te Zeddam,

| de secretaris | de voorzitter |
|---|---|
| drs. F.H. van der Wind | drs. J.G.M. van Rhijn |

Utrecht, 30 mei 2007

## INHOUDSOPGAVE

**1. INLEIDING ..... 1**

**2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES..... 1**

**3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING..... 2**

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel..... 2
3.2 Beleidskader en besluitvorming..... 2

**4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN..... 2**

4.1 Voorgenomen activiteit ..... 2
4.2 Alternatieven ..... 3
4.3 Referentie ..... 4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief..... 4

**5. MILIEUASPECTEN..... 4**

5.1 Algemeen ..... 4
5.2 Verkeer, geluid en lucht..... 4
5.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie..... 5

**6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN ..... 5**

**7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA..... 5**

**8. VORM EN PRESENTATIE..... 6**

### BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in “Montferland Journaal” d.d. 27 maart 2007

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

# 1. INLEIDING

Drie ondernemers, Recreatiebeheer Bert Tervoert B.V. (initiatiefnemer recreatiebungalows), De Ank (initiatiefnemer kwekerij en modeltuinen) en hotel Carpe Diem (initiatiefnemer hotel) zijn voornemens om gezamenlijk een recreatief landgoed ten noorden van Zeddam te ontwikkelen. Binnen de ontwikkeling wordt ruimte geboden voor een familiehotel, een hoveniersbedrijf met kwekerijen en modeltuinen en een terrein voor recreatiebungalows. Voor dit voornemen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Om de milieugevolgen een goede plaats te geven in de besluitvorming over dit voornemen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland is het bevoegd gezag voor deze procedure.

Bij brief van 29 maart 2007 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)[1]. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Montferland Journaal d.d. 27 maart 2007[2].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie' [3]. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via het bevoegd gezag heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen[4]. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

# 2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een onderbouwing van het aantal te realiseren bungalows, de omvang ervan en onderbouwde prognoses van de bezoekersaantallen en de fluctuaties daarin;
- effecten van het voornemen op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden, waaronder de karakteristieke openheid van het gebied, eventueel aanwezig bodemarchief en het gegeven dat het plangebied deel uitmaakt van een historisch akkercomplex;
- een samenvatting, deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

---

[1] Zie bijlage 1.
[2] Zie bijlage 2.
[3] Zie voor de samenstelling bijlage 3.
[4] Zie bijlage 4.

# 3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

## 3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In hoofdstuk 2 van de startnotitie wordt ingegaan op de achtergrond en doelstelling van het voornemen. Deze kan in het MER verder worden uitgewerkt, waarbij tevens wordt ingegaan op:

- vraag en aanbod van recreatievoorzieningen, ga hierbij ook in op recreatieve initiatieven in de omgeving;
- de onderbouwing (met milieu en ruimtelijke argumenten) op hoofdlijnen van de keuze voor de locatie aan de Noordrand van Zeddam ten opzichte van alternatieve vestigingslocaties voor de drie initiatieven (recreatiebungalows, hotel en hovenierbedrijf/kwekerij met oranjerie en modeltuinen);
- het aantal te realiseren bungalows, de bandbreedte waarbinnen het aantal woningen kan variëren en welke factoren hierbij een rol spelen;

## 3.2 Beleidskader en besluitvorming

De relevante nationale, provinciale en lokale beleidskaders waarbinnen het voornemen moet passen zijn in de startnotitie opgenomen. Ga in het MER met name in op de randvoorwaarden die het beleid schept voor het voornemen. Let ook op de volgende punten:

- de inpassing van het initiatief binnen het Streekplan Gelderland 2005, afwijkingen moeten zijn voorzien van een onderbouwing;
- de randvoorwaarden die door de provincie Gelderland zijn gesteld en zijn samengevat in de kaderbrief Recreatieve ontwikkeling Noordrand Zeddam, d.d. 2 februari 2007;
- plaatsing van het initiatief in het recreatief ontwikkelingsplan voor de gemeente Montferland (TROP, januari 2007);
- het in het gebied mogelijk voorkomen van soorten die beschermd zijn op basis van de Flora en Faunawet. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd. Is dit het geval dan kan deze informatie in het MER opgenomen worden, dit is echter niet verplicht.

# 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

## 4.1 Voorgenomen activiteit

*Algemeen*
De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Hierbij kan worden gedacht aan:

- welke gebouwde voorzieningen op het terrein worden gepland en waar deze zijn gelegen. Maak hierbij een onderscheid tussen vakantiewoningen en centrale/algemene voorzieningen. Geef de hoogte van de bebou-

wing en de verlichting. Motiveer de omvang van het gebouwde programma en de omvang van de bungalows[5];
- het aantal verwachte bezoekers over de dag, de week en het jaar. Betrek in de bezoekersaantallen ook het noodzakelijke personeel dat aanwezig zal zijn;
- de inpassing in het huidige landschap, daarbij rekening houdend met de bestaande landschapswaarden, waaronder de karakteristieke openheid van het gebied, eventueel aanwezig bodemarchief en het gegeven dat het plangebied deel uitmaakt van een historisch akkercomplex;
- beïnvloeding van de waterhuishouding door verharding van het gebied;
- de inrichting van het plangebied en welke gebieden wel of niet openbaar toegankelijk zijn;
- ontsluiting van het plangebied (ook te voet en fiets) en welke parkeervoorzieningen er komen. Motiveer tevens de omvang van de parkeerruimte.

Het verdient aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de fase van inrichting en aanleg, en de fase van gebruik en beheer.

Voorts adviseert de Commissie om in het MER in te gaan op het beheer en exploitatie van de recreatiebungalows. Hierbij is van belang dat wordt ingegaan op de waarborgen die (semi-)permanente bewoning van de bungalows beletten[6].

## 4.2 Alternatieven

Uit de startnotitie wordt niet duidelijk op grond van welke criteria de inrichtingsvarianten zijn samengesteld en waarop de keuze voor de twee gekozen modellen (het groene carré en de nieuwe dorpsrand) is gebaseerd. Het verdient aanbeveling dit proces, zowel de totstandkoming van de modellen als de keuze, in het MER toe te lichten.

Plaats het voornemen in de bredere context van de omgeving, en redeneer daaruit verder op de inrichting van het plangebied. De Commissie adviseert bij de uitwerking van het voornemen vooral het landschap leidend te laten zijn voor de inrichting van het plangebied. Openheid, eventueel aanwezig bodemarchief en het gegeven dat het plangebied deel uitmaakt van een historisch akkercomplex zijn hierin van belang. Indien blijkt dat bij beide ontwerpmodellen de landschappelijke waarden[7] niet voldoende gehandhaafd kunnen worden, verdient het aanbeveling om te onderzoeken of met een ander aantal bungalows of een andere ordening en inpassing deze waarden wel gewaarborgd kunnen worden.

---

[5] In het Streekplan Gelderland 2005 zijn richtlijnen ten aanzien van bouwoppervlakte en bouwvolume van recreatiebungalows opgenomen.

[6] Dit punt komt voort uit de bezorgdheid over (semi-)permanente bewoning van de bungalows die door verschillende personen werd geuit tijdens de informatieavond op 2 mei 2007, te Zeddam maar is formeel géén verplicht onderdeel van het MER.

[7] Zie ook paragraaf 5.3 van dit advies.

## 4.3 Referentie

Voor de referentiesituatie kan worden uitgegaan van de huidige situatie met de autonome ontwikkelingen.

## 4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Het is belangrijk om doelgericht een mma te ontwikkelen. Richt het plangebied zodanig in, dat de milieueffecten geminimaliseerd worden en de milieuwaarden versterkt. Dit vraagt een open en creatieve houding. De Commissie adviseert om in dit ontwikkelproces vooral aandacht te besteden aan:
- het huidige landschap en de afstemming van het ontwerp (inclusief het aantal bungalows) daarop;
- de mogelijkheden voor het versterken van ecologische functies, door bijvoorbeeld aanleg van (semi-)natuurlijke elementen met toepassing van inheems plantmateriaal die het gebiedskarakter versterken;
- de mogelijkheden van duurzaam bouwen, waarbij rekening wordt gehouden met energie en watergebruik. Bijvoorbeeld door energiezuinige woningen, waterbesparing of zoals in de startnotitie genoemd, het gebruik van warmte/koude opslag.

# 5. MILIEUASPECTEN

## 5.1 Algemeen

De omvang van het studiegebied kan voor de verschillende aspecten verschillen. Geef in het MER per aspect het studiegebied aan. Houd bij het beschrijven van de effecten niet alleen rekening met de effecten tijdens het gebruik van het park maar beschouw tevens de effecten tijdens de realisatie.

Hoofdstuk 3 van de startnotitie geeft een goede aanzet voor de beschrijving van de milieugevolgen van het voornemen, werk de milieugevolgen conform de startnotitie verder uit. Hierbij is het van belang dat de verschillende aspecten (bodem, water, natuur en landschap) in samenhang worden beschreven. Tevens moet inzichtelijk gemaakt waarin de verschillende alternatieven onderscheidend zijn in de milieugevolgen.

In aanvulling op hoofdstuk 3 van de startnotitie heeft de Commissie nog een aantal opmerkingen en adviezen voor de uitwerking in het MER.

## 5.2 Verkeer, geluid en lucht

Het aantal verkeersbewegingen in het studiegebied zal na realisatie van het recreatief landgoed toenemen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat er verkeerskundige knelpunten op zullen treden ten gevolge van het voornemen.

Werk de effecten zoals genoemd in paragraaf 3.4 van de startnotitie verder uit. Ga hierbij tevens in op de bereikbaarheid van de bungalows, de parkeervoorzieningen (centraal of bij de woningen, parkeergelegenheid voor gasten en personeel) en motiveer de omvang van de parkeerruimte.

Ook positieve effecten, zoals een afname van verkeer- en geluidsoverlast in het dorp, als gevolg van de verplaatsing van het hoveniersbedrijf en de kwekerijen kunnen in het MER toegelicht worden.

## 5.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

In aanvulling op § 3.2 van de startnotitie verdienen de volgende punten aandacht in het MER:

- historisch-landschappelijke structuren en openheid van het landschap. Ga in op de visueel ruimtelijke karakteristiek van het plangebied en het landschap;
- de effecten op archeologische waarden, waarbij tevens wordt ingegaan op de gevolgen van mogelijke grondwaterstandveranderingen (tijdens en na bouwwerkzaamheden) en graafwerkzaamheden;
- hoogtes, kleurgebruik en materiaalgebruik van de bebouwing in het park zijn medebepalend voor de inpassing van het recreatief landgoed in het landschap. Besteed hier in het MER aandacht aan.

# 6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Geef tevens duidelijk aan welke argumenten een rol hebben gespeeld bij het opstellen van het meest milieuvriendelijke alternatief.

# 7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Geef aan of er leemten in kennis resteren.

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over het bestemmingsplan aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht wordt. In dit onderzoek worden de voorspelde effecten vergeleken met de daadwerkelijk optredende effecten. Het MER bevat bij voorkeur al een aanzet tot een programma voor dit onderzoek.

# 8. VORM EN PRESENTATIE

Een heldere presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven is van groot belang. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.
Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die de conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken met daarop de topografische namen goed leesbaar en voorzien van een duidelijke legenda;
- een samenvatting, deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Recreatief landgoed De Sedde te Zeddam

(bijlagen 1 t/m 4)

# BIJLAGE 1

## Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen: 12 APR. 2007
kenmerk 1902 - 1+2
HG

1x

gemeente Montferland

aan Commissie ~~voor de m.e.r.~~
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT


Gemeentehuis Raadhuisstraat 14
6942 BE Didam
Postadres Postbus 47
6940 BA Didam
T (0316) 291 391
F (0316) 291 388
I www.montferland.info
E gemeente@montferland.info


| | | | |
|---|---|---|---|
| behandeld door | Renate Meiland | telefoon | 0316-291655 |
| ons kenmerk | | datum | 29 maart 2007 |
| uw kenmerk | | uw brief van | |
| bijlage(n) | 1 | | |

Onderwerp adviesaanvraag richtlijnen recreatief landgoed De Sedde te Zeddam

Geachte heer, mevrouw,

Drie ondernemers in de gemeente Montferland zijn voornemens om gezamenlijk een recreatief landgoed van circa 18 ha te ontwikkelen ten noorden van Zeddam. Het betreft de ontwikkeling van een orangerie met modeltuinen, de bouw van een hotel met ca. 25 kamers en het realiseren van een vakantiebungalowpark met minimaal 150 recreatiewoningen.

Het gemeentebestuur van Montferland heeft het voornemen een vrijstellingsprocedure te starten voor dit plan. Gezien de schaal en de ligging van het project dient het besluit onderbouwd te worden met een milieueffectrapportage.

Een eerste stap daarin is de startnotitie. De startnotitie ligt vanaf 29 maart gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage. Bij deze brief ontvangt u de startnotitie met het verzoek om richtlijnen voor het opstellen van de MER.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw Meiland, telefoon 0316-291655 of via r.meiland@montferland.info.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Montferland,
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,

M. Krabbe

Verzonden: 30 MAART 2007

# BIJLAGE 2

## Kennisgeving van de startnotitie in het "Montferland Journaal" d.d. 27 maart 2007

**INSPRAAK STARTNOTITIE**

**Milieu-effectrapportage (MER) Recreatief Landgoed De Sedde**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland maken het volgende bekend:

Het gemeentebestuur van Montferland heeft het voornemen vooruitlopend op de bestemmingsplanprocedure een vrijstellingsprocedure te starten voor het Recreatief Landgoed De Sedde. Het project is gelegen ten noorden van Zeddam.
Gezien de schaal van het project dient het besluit onderbouwd te worden met een milieueffectrapportage. (MER)

**Procedure MER**
De wettelijk voorgeschreven procedure begint met het uitbrengen van een startnotitie. De startnotitie is bedoeld om betrokkenen en belangstellenden te informeren over het voornemen om het Recreatief Landgoed De Sedde te ontwikkelen en hiervan de milieueffecten te onderzoeken, zodat zij op basis daarvan hun gedachten hierover kenbaar kunnen maken. In de startnotitie is aangegeven welke milieu - aspecten worden bekeken.

Naar aanleiding van de startnotitie kan een ieder gedurende een periode van 6 weken zijn/ haar mening geven over de gewenste inhoud van het Milieueffectrapport. De Commissie m.e.r. geeft vervolgens een advies voor de richtlijnen . Het is aan het bevoegd gezag (het college van Burgemeester en Wethouders van Montferland) om de definitieve richtlijnen voor de MER vast te stellen. Aan de hand van de richtlijnen wordt vervolgens de MER opgesteld. Het college beoordeelt dit op volledigheid en kwaliteit. Vervolgens wordt det MER bekendgemaakt en gelijktijdig met het voornemen om vrijstelling te verlenen ter inzage gelegd voor inspraak.

**Ter inzage legging startnotitie**
De startnotitie ligt vanaf donderdag 29 maart 2007 gedurende zes weken bij de receptie van het gemeentehuis, locatie 's-Heerenberg, Hofstraat 1, voor een ieder ter inzage.

**Inspraak**
Opmerkingen over de startnotitie milieueffectrapportage kunnen gedurende de termijn van de ter inzage legging onder vermelding van "inspraakreactie Startnotitie mer Recreatief Landgoed De Sedde" worden gericht aan: burgemeester en wethouders van Montferland, postbus 47 6940 BA DIDAM. U kunt verzoeken persoonlijke gegevens niet door de gemeente Montferland bekend te laten maken.

**Informatieavond**
De gemeente Montferland organiseert een informatieavond waarop een toelichting wordt gegeven op de startnotitie, de mer - procedure en de planvorming. De informatieavond vindt plaats op woensdag 2 mei 2007 bij de Gasterije De Heereboer Oude Doetinchemseweg 42 te Zeddam.
Aanvang 19.30 uur.

**Nog vragen?**

Voor meer informatie kunt u terecht bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Hofstraat 1 in 's-Heerenberg telefoon 0316 291651 of 291655. De afdeling is geopend van maandag t/m vrijdag van 8.30-12.30 uur.

Burgemeester en wethouders van Montferland.

# BIJLAGE 3

## Projectgegevens

**Initiatiefnemer:**
Recreatiebeheer Bert Tervoert B.V. (initiatiefnemer recreatiebungalows)
De Ank (initiatiefnemer kwekerij en modeltuinen)
Hotel Carpe Diem (initiatiefnemer hotel)

**Bevoegd gezag:** College van burgemeester en wethouders gemeente Montferland

**Besluit:** Wijziging bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** Vrijwillige m.e.r.

**Activiteit:** Realisatie van Recreatief Landgoed de Sedde, te Zeddam

**Procedurele gegevens:**
kennisgeving startnotitie: 27 maart 2007
richtlijnenadvies uitgebracht: 30 mei 2007

**Bijzonderheden:** Drie ondernemers, zijn voornemens om gezamenlijk een recreatief landgoed ten noorden van Zeddam te ontwikkelen. De procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt vrijwillig doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een onderbouwing van het aantal te realiseren bungalows, de omvang ervan en onderbouwde prognoses van de bezoekersaantallen en de fluctuaties daarin;
- effecten van het voornemen op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden, waaronder de karakteristieke openheid van het gebied, eventueel aanwezig bodemarchief en het gegeven dat het plangebied deel uitmaakt van een historisch akkercomplex;
- een samenvatting, deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

**Samenstelling van de werkgroep:**
drs. M.A. Kooiman
drs. J.A.A.M. Leemans
ir. H. Otte
drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**
drs. F.H. van der Wind

# BIJLAGE 4

## Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum reactie | van persoon of instantie | plaats |
|---|---|---|---|
| 1. | 20070502 | Ted Kok | --- |
| 2. | 20070502 | L. Markvoort | Zeddam |
| 3. | 20070502 | Leander Peters | --- |
| 4. | 20070502 | anoniem | --- |
| 5. | 20070502 | anoniem | --- |
| 6. | 20070502 | anoniem | --- |
| 7. | 20070502 | anoniem | --- |
| 8. | 20070502 | Lowie Peters | --- |
| 9. | 20070502 | A. Arts | --- |
| 10. | 20070502 | anoniem | --- |
| 11. | 20070502 | Van Dijk | --- |
| 12. | 20070502 | Wieringa | --- |
| 13. | 20070502 | G. v.d. Bos | --- |
| 14. | 20070502 | Wieringa | --- |
| 15. | 20070502 | anoniem | --- |
| 16. | 20070502 | anoniem | --- |
| 17. | 20070502 | H. Janssen | --- |
| 18. | 20070502 | G. v.d. Bos | --- |
| 19. | 20070502 | P. Stroomer | Braamt |
| 20. | 20070502 | anoniem | --- |
| 21. | 20070502 | anoniem | --- |
| 22. | 20070502 | L. Markvoort | Zeddam |
| 23. | 20070502 | Kaiser | Zeddam |
| 24. | 20070502 | John van Ampting | --- |
| 25. | 20070502 | anoniem | --- |
| 26. | 20070502 | G. v.d. Bos | --- |
| 27. | 20070502 | anoniem | --- |
| 28. | 20070502 | Teeuwsen | Braamt |
| 29. | 20070502 | anoniem | --- |
| 30. | 20070502 | René Weijers | Zeddam |
| 31. | 20070502 | T. Hieltjes | --- |
| 32. | 20070502 | anoniem | --- |
| 33. | 20070502 | Job Joosse | --- |
| 34. | 20070502 | Recreatieschap Achterhoek en Liemers | Hummelo |
| 35. | 20070508 | Anton en Leny van Dijk-Borninkhof, mede namens 30 gelijkluidende reacties | Zeddam |
| 36. | 20070509 | Cindy Wanders en Niek Willemsen | --- |
| 37. | 2007------ | B. Arntzen | Braamt |
| 38. | 20070507 | Alphons en Maria te Boekhorst | Zeddam |
| 39. | 20070509 | Stichting Rechtsbijstand, namens dhr. en mw. Kuster | Braamt |
| 40. | 20070506 | Ton en Dorien Koenders | Zeddam |
| 41. | 20070505 | G.B. Wiesman-Wensink, mede namens een aantal andere ondergetekenden + een gelijk-luidende reactie | Zeddam |
| 42. | 20070506 | M.L. Peters en L.M. Peters + een gelijkluidende reactie | Zeddam |

| nr. | datum reactie | van persoon of instantie | plaats |
|---|---|---|---|
| 43 | 20070507 | A.J.M. Metz | Zeddam |
| 44 | 20070508 | Familie Wentink-Keyser | Zeddam |
| 45 | 20070507 | B.J. Wentink | Zeddam |

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 34 op 4 mei 2007

nrs. 35 t/m 37 op 14 mei 2007

nrs. 38 t/m 43 op 15 mei 2007

nrs. 44, 45 en een aan nr. 42 gelijkluidende reactie op 25 mei 2007

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**
**Recreatief landgoed De Sedde te Zeddam**

Drie ondernemers, zijn voornemens om gezamenlijk een recreatief landgoed ten noorden van Zeddam te ontwikkelen. Binnen de ontwikkeling wordt ruimte geboden voor een familiehotel, een hoveniersbedrijf met kwekerijen en modeltuinen en een terrein voor recreatiebungalows. Voor dit voornemen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt vrijwillig doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2144-7