

1880-27

Provincie Noord-Brabant

**Beschikking van Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant**



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Op het verzoek van Essent Energie Productie BV om een vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer voor het veranderen van de inrichting, gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg



I. Besluit

Beschikking

Essent Energie Productie BV
Postbus 689
5201 AR 's-HERTOGENBOSCH

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

2415085

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 10 september 2010 hebben wij een aanvraag van Essent Energie Productie BV (hierna: Essent) ontvangen voor een vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) voor het veranderen van de inrichting.

De inrichting is gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg, kadastraal bekend gemeente Geertruidenberg nummers 1867, 2641, 2642 en 2961.

Essent heeft het voornemen om de hoeveelheid biomassa, dat wordt meegestookt in eenheid 9 van de Amercentrale, te verhogen van circa 33% naar 50% (m/m). De hoeveelheid biomassa die in eenheid 8 wordt bijgestookt blijft ongewijzigd. De biomassa vervangt daarbij de huidige brandstof kolen. Om de verhoogde inzet van biomassa mogelijk te maken zullen er nieuwe installaties voor lossen, transport, malen en opslag van de biomassa worden opgericht.

Voor het meestoken van de extra hoeveelheid schone biomassa worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- het plaatsen en bedienen van een extra losinstallatie (grijperkraan of pneumaat) op de huidige biomassakade, inclusief banden/kettingtransporteurs;
- nieuwe gesloten transportbanden voor het transport van de schone biomassa:
 - vanaf de bestaande loskade naar de bestaande biomassa opslagsilo's;
 - vanaf de bestaande biomassa opslagsilo's naar de nieuwe maalinstallaties, inclusief een nieuwe overstortoren;
- separate maalinstallaties en biomassa dagsilo's bij eenheid-9, inclusief elevatoren om de dagsilo's te voeden;
- extra biomassa dagsilo bij eenheid 8 (200 ton);
- extra aan- en afvoerbewegingen van schepen (130 per jaar).



De totale hoeveelheid biomassa die wordt ingezet neemt hierdoor toe van maximaal 1200 kton naar 1700 kton. De capaciteit (opgewekte hoeveelheid electriciteit en warmte en de vergunde emissies (concentratie en vracht) van Amer 9 wijzigen niet als gevolg van de verhoogde inzet van biomassa.

1.2 Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "AMER/SEP". De inrichting wordt aan de zuidkant begrensd door de bebouwde kern van Geertruidenberg en is aan de noordzijde gelegen aan de rivier de Amer.

1.3 Huidige vergunnings situatie

Op 9 juli 2002 hebben wij aan Essent een vergunning ingevolge de Wm verleend voor een inrichting bestemd tot het opwekken van energie, gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende besluiten genomen:

- Besluit van 4 januari 2005: Verlengen wettelijke oprichtingstermijn van drie jaar van de wervelbedinstallatie met twee jaar. Nu de wervelbedinstallatie niet binnen de daarvoor gestelde termijn is opgericht, is de vergunning van 9 juli 2002 ten aanzien van de wervelbedinstallatie van rechtswege vallen.
- Besluit van 2 december 2003: Aanpassen van vergunningvoorschrift 6.1.5 op verzoek van Essent;
- Besluit van 28 september 2007: Ambtshalve wijziging van de vergunningvoorschriften in verband met de IPPC-richtlijn. In het besluit zijn nieuwe emissiegrenswaarden opgenomen voor eenheden 8 en 9.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen en geaccepteerd:

- Realisatie vijfde biomassa silo (13 mei 2003);
- Plaatsen SCR-Denox bij eenheid 9 (17 februari 2006);
- Plaatsen extra propaantank (21 januari 2008).

Binnen de inrichting bevinden zich installaties die onder bijlage I van de Richtlijn 96/61/EG (hierna: IPPC-richtlijn) van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging vallen (hierna: gpbv-installaties).

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 10 september 2010 ontvangen en is door ons op 24 september 2010 doorgestuurd naar de (wettelijk) adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg;
- Regionale Milieudienst te Roosendaal;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland;
- Waterschap Brabantse Delta;
- VROM-inspectie Regio Zuid.



2.2 Aanvullende gegevens

Bij brief van 22 november 2010 heeft Essent een aanvulling op de aanvraag ingediend. De aanvulling heeft betrekking op een wijziging van de locatie van het maalgebouw, de dagsilo's en transportbanden. Een akoestisch rapport en een geactualiseerd rapport van de luchtemissies maakt deel uit van de aanvulling.

2.3 Adviezen

Bij brief van 18 oktober 2010 hebben burgemeester en wethouders van Geertruidenberg medegedeeld dat het advies van de afdelingen Milieu, Ruimtelijke Ordening en Bouwzaken positief is en er verder geen opmerkingen zijn over de ingediende aanvraag.

2.4 Overgangsbepalingen

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) in werking getreden. Op grond van de overgangsbepalingen van de Wabo worden vergunningaanvragen die zijn ingediend vóór 1 oktober 2010 afgehandeld overeenkomstig het op dat moment geldende recht. Onderhavige aanvraag van Essent wordt daarom volgens het "oude" recht afgehandeld.

2.5 Besluit milieu-effectrapportage

Ingevolge bijlage D, categorie 22.1 van het Besluit milieu-effectrapportage, is de voorgenomen activiteit van Essent mer-beoordelingsplichtig, omdat sprake is van wijziging van de brandstof voor een installatie die bestemd is voor de productie van electriciteit, stoom en warmte met een thermisch vermogen van tenminste 200 MW.

Dit betekent dat Gedeputeerde Staten moeten beslissen of ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen activiteit door Essent een milieu-effectrapport (hierna: MER) moet worden opgesteld.

Volgens artikel 7.17, eerste lid, van de Wm dient een MER gemaakt te worden als er sprake is van een activiteit die wordt ondernomen die belangrijke gevolgen voor het milieu kan hebben.

Op 27 juli 2010 hebben wij van Essent een aanmeldingsnotitie ex artikel 7.16, eerste lid, van de Wm ontvangen met een beschrijving van het initiatief en een verzoek om te beslissen of een MER moet worden opgesteld.

Bij besluit van 10 september 2010 hebben wij bepaald dat Essent geen MER hoeft op te stellen. Dit besluit maakt deel uit van de vergunningaanvraag.

2.6 Coördinatie Wm-vergunning en Waterwetvergunning

Vanwege de gevraagde activiteit ontstaat geen extra afvalwaterstroom of wijzigt de aard en/of hoeveelheid van de bestaande afvalwaterstromen. Coördinatie met de Waterwet is daardoor niet aan de orde.



3 Toetsingskaders

3.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Best beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij gaan wij ervan uit dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT betrekken wij, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- a. de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b. de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- c. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d. vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g. de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i. het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Bij de bepaling van BBT houden wij rekening met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet in ieder geval rekening worden gehouden. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.



De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- BREF grote stookinstallaties;
- BREF op- en overslag bulkgoederen;
- BREF monitoring.

In de aanvraag is getoetst of de in de BREF's beschreven best beschikbare technieken met betrekking tot de aangevraagde verandering worden toegepast. Uit de aanvraag blijkt dat alle voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT worden toegepast.

3.2 Algemene maatregelen van bestuur

De Europese E-PRTR verordening (European Pollutant Release Transfer Register) is van toepassing op Essent. Deze verordening verplicht bepaalde bedrijven jaarlijks hun emissies naar water, lucht, bodem en afvaltransport te rapporteren aan de overheid.

3.3 Toekomstige ontwikkelingen

Essent heeft het voornemen de inrichting in de toekomst uit te breiden met een extra houtvergassingsinstallatie. Daarvoor zal een MER worden opgesteld. Daarnaast heeft Essent het voornemen om de biomassa-inzet bij eenheid 8 van de Amercentrale te verhogen als vervanger van steenkool. Deze plannen hebben geen gevolgen voor de beoordeling van deze vergunningaanvraag.

4 Bodem

4.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (hierna: NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (hierna: BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen. Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.



De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Schone biomassa (altijd een vaste stof in onderhavige aanvraag) wordt in beginsel niet aangemerkt als bodembedreigend. Het gegeven dat uitsluitend vaste, schone, biomassa wordt geaccepteerd en de te treffen voorzieningen voor de opslag (gesloten silo's met ten minste een vloeistofkerende bodem) en het transport (gesloten transportbanden) zorgen er voor dat een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt.

5 Energie

Bij de productie van electriciteit wordt ook electriciteit verbruikt, het eigen verbruik. Door het vervangen van steenkool door biomassa zal dit verbruik iets toenemen, als gevolg van de extra losinstallatie, transportbanden en hamermolens. Op grond van artikel 8.13a, tweede lid onder b, van de Wm mogen wij geen voorschriften aan de vergunning verbinden ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

6 Geluid

6.1 Zonering

De inrichting is gelegen op een industrieterrein. Naast de Amercentrale is op het industrieterrein alleen een transformatorstation van Tennet aanwezig. Op grond van de Wet geluidhinder is rond dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Buiten de zone mag de geluidsbelasting vanwege het gehele industrieterrein niet meer bedragen dan 50 dB(A). Onder geluidsbelasting wordt verstaan de etmaalwaarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Ar,LT} (voorheen equivalente geluidsniveau L_{Aeq}). De etmaalwaarde is de hoogste waarde van het geluidsniveau in de dagperiode, het niveau in de avondperiode vermeerderd met 5 dB(A) of het niveau in de nachtperiode vermeerderd met 10 dB(A). Voor woningen die zijn gelegen buiten het industrieterrein, maar binnen de zone, gelden op grond van artikel 65 Wet geluidhinder als grenswaarden 55 dB(A). Daarnaast is op grond van de Wet geluidhinder voor twee woningen een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG-waarde) vastgesteld, te weten de woning aan de Standhazensedijk 2 (60 dB(A)) en de woning aan Peuzelaar 3 (57 dB(A)).

Op grond van artikel 8.8, derde lid, onder a, van de Wm, dienen bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval de grenswaarden in acht te worden genomen die voortvloeien uit artikel 65 van de Wet geluidhinder. Uit artikel 8.10, tweede lid, van de Wm, volgt dat een vergunning in ieder geval wordt geweigerd indien verlening daarvan niet in overeenstemming is met de grenswaarden uit artikel 65 van de Wet geluidhinder.

6.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Ar,LT}

De belangrijkste geluidsbronnen die samenhangen met de verandering betreffen de scheepslooskraan, kadeband, kettingtransporteur, transportbanden, hamermolen, elevator, overstort en transportleiding biomassa. In de aanvraag wordt uitgegaan van drie opties, waarvan de optie met de hoogste geluidsbelasting als uitgangspunt voor de beoordeling wordt gehanteerd (worst-case benadering).

Een akoestisch onderzoek (rapporten FL 15169-1-RA en FL 15169-2-RA) naar aanleiding van de gevraagde verandering én de gehele inrichting maakt deel uit van de aanvraag. De rapporten zijn volledig en geeft de geluidsbelasting vanwege de inrichting goed weer.



Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbijdrage van de gehele Amercentrale na realisatie van de geprojecteerde uitbreiding ter plaatse van de zonegrens tussen de 45 en 50 d(B)A bedraagt, afhankelijk van de positie. De hoogste geluidbijdrage vanwege de beoogde verandering treedt op aan de oostzijde van de zonegrens (Zonepunt 6A). Hier treedt zowel in de dag, avond- en nachtperiode een verhoging op ten opzichte van de in voorschrift 4.1.1 van de huidige vergunning vastgelegde geluidnormering op dit punt. Echter, ondanks deze verhoging wordt de maximale grenswaarde van 50 dB(A) op dit zonepunt niet overschreden. Daarnaast wordt de in voorschrift 4.1.1 van de huidige vergunning vastgelegde geluidsbelasting voor de woning aan de Peuzelaar 3 in de dagperiode met 1 dB(A) overschreden. Hierbij geldt dat vanwege deze verhoging de in de Wet geluidhinder voor deze woning vastgestelde grenswaarde van 57 d(B)A niet wordt overschreden.

De geluidssituatie na de beoogde verandering brengt met zich mee dat voornoemde beoordelingspunten zoals die in vergunningvoorschrift 4.1.1 van de huidige vergunning zijn opgenomen moeten worden aangepast. We beschouwen onderhavige de aanvraag daarom mede als verzoek ex 8.24 Wm tot aanpassing van dat vergunningvoorschrift.

6.3 Maximale geluidniveaus

In de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai met betrekking tot maximale geluidsniveaus ingegaan. Derhalve kan aansluiting worden gezocht bij de grenswaarden zoals in de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierin is aangegeven dat de maximale geluidsniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Door de gevraagde verandering wijzigen de maximale geluidsniveaus vanwege de inrichting niet en wordt aan deze waarden voldaan.

6.4 Verkeersaantrekkende werking

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezondeerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezondeerd industrieterrein worden doorkruist. Wij hebben de -mogelijke- verkeersaantrekkende werking vanwege de inrichting daarom niet nader onderzocht.

7 Externe Veiligheid

In de installaties waarin poedervormige brandbare stoffen voorkomen, zoals sommige biomassa-stromen, kunnen stofexplosies, brand en broei optreden. Het risico op brand en broei is laag omdat droge biomassa wordt opgeslagen. Om stofexplosies te voorkomen wordt een aantal maatregelen getroffen zoals vonkdetectie op de transportbanden, aarding installaties en stofafzuiging. Aan de vigerende vergunning zijn voorschriften verbonden (hoofdstuk 10 en 11.3) met het oog op het voorkomen van stofexplosies, brand en broei. Die voorschriften zijn ook van toepassing op de gevraagde uitbreiding.

De Biomassa maal- en opslagvoorzieningen zullen volgens de aanvraag voldoen aan de ATEX-richtlijn, ATEX staat voor Atmosferes Explosivies en omvat een tweetal Europese richtlijnen ATEX 95 en ATEX 137.



8 Geur

8.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de Nederlandse emissierichtlijn lucht (hierna: NeR) omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hinder-systematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

8.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor geur

Vanwege de op- en overslag van biomassa zijn tot op heden geen geurklachten bij ons ingediend. Wij verwachten dat de toename in de op- en overslag van biomassa hierin geen verandering zal brengen. In het geval wij toch geurklachten ontvangen, zullen wij overwegen of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

9 Lucht

9.1 Het kader voor de toetsing van luchtmissie

Het kader voor de toetsing van de emissie naar lucht vormt de NeR en de Wet luchtkwaliteit. De NeR richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies. Verder is de BREF "Grote stookinstallaties" en de BREF "Opslag bulkgoederen" relevant, evenals het Besluit emissie-eisen grote stookinstallaties A (BEES-A).

9.2 De aangevraagde emissiebronnen: emissie naar de lucht

Algemeen

Potentiële emissiebronnen zijn de eenheid Amer 9, de extra aan- en afvoerbewegingen (per schip) en de extra op- en overslag van de biomassa op het terrein van de inrichting.

Amer-9

In de aanvraag is vermeld dat door het verhogen van de hoeveelheid biomassa de emissie (zowel concentratie als vracht) van eenheid 9 niet toeneemt ten opzichte van de huidige, vergunde, situatie. Deze stelling wordt ondersteund door de resultaten van een proef waarbij 50% biomassa in Amer-9 is meegestookt alsmede uit het rapport



“nieuwe methodiek voor de bepaling van het rookgasdebiet bij meestoken in kolengestookte elektriciteitscentrales” (kenmerk 50431057-KPS/MEC 04-7116, 3 september 2004), welke als aanvulling op de MER-aanmeldingsnotitie is ingediend (zie paragraaf 2.2). Vanwege het vervangen van steenkool door biomassa als brandstof voor Amer-9 nemen de emissies van Amer-9 niet toe.

Aan- en afvoerbewegingen

In de nieuwe situatie neemt het aantal vrachtwagenbewegingen af met circa 300 per jaar en neemt het aantal scheepsbewegingen toe met 130 per jaar.

Op- en overslag van biomassa

De biomassa wordt gelost vanuit de schepen met een extra losinstallatie. Dat kan een grijper of pneumaat zijn, afhankelijk van de soort biomassa. Een grijper kan voor circa 50% meer stofvorming zorgen (ten opzichte van pneumatisch oppakken). De stofvorming van een grijper wordt (bij Essent) beperkt vanwege de geringe loshoogte en de door Essent gehanteerde werkinstructie. Vanaf de loskade wordt biomassa met een gesloten transportbanden naar de silo's en maalinstallaties getransporteerd, zodat hierbij geen stof kan vrijkomen.

9.3 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene maatregel van bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekende mate" (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het National Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM10, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is op landelijke schaal voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet. Wel kan de emissie van de andere stoffen op lokale schaal tot (dreigende) overschrijding van de grens- of richtwaarden leiden. Daarvan is in de omgeving van het industrieterrein vooralsnog geen sprake.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt.



Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden uit de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of het NIBM-criterium van 3% (ten opzichte van de achtergrondwaarde) of $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (absolute waarde) niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

Beoordeling

Een rapport van een luchtonderzoek (30102120-Consulting 10-1709 revisie 1, 12 november 2010) maakt deel uit van de aanvraag. Het rapport is volledig en geeft de luchtemissie vanwege de inrichting, inclusief de gevraagde veranderingen, goed weer.

De hoogste immissieconcentratie fijn stof als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten bedraagt op het hoogst belaste toetspunt $0,42 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Omdat de bijdrage van Essent aan de immissie van fijn stof op het hoogst belaste toetspunt minder bedraagt dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het NSL gecompenseerd met algemene maatregelen. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

De hoogste immissieconcentratie stikstofdioxide als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten op het hoogst belaste toetspunt bedraagt $1,93 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

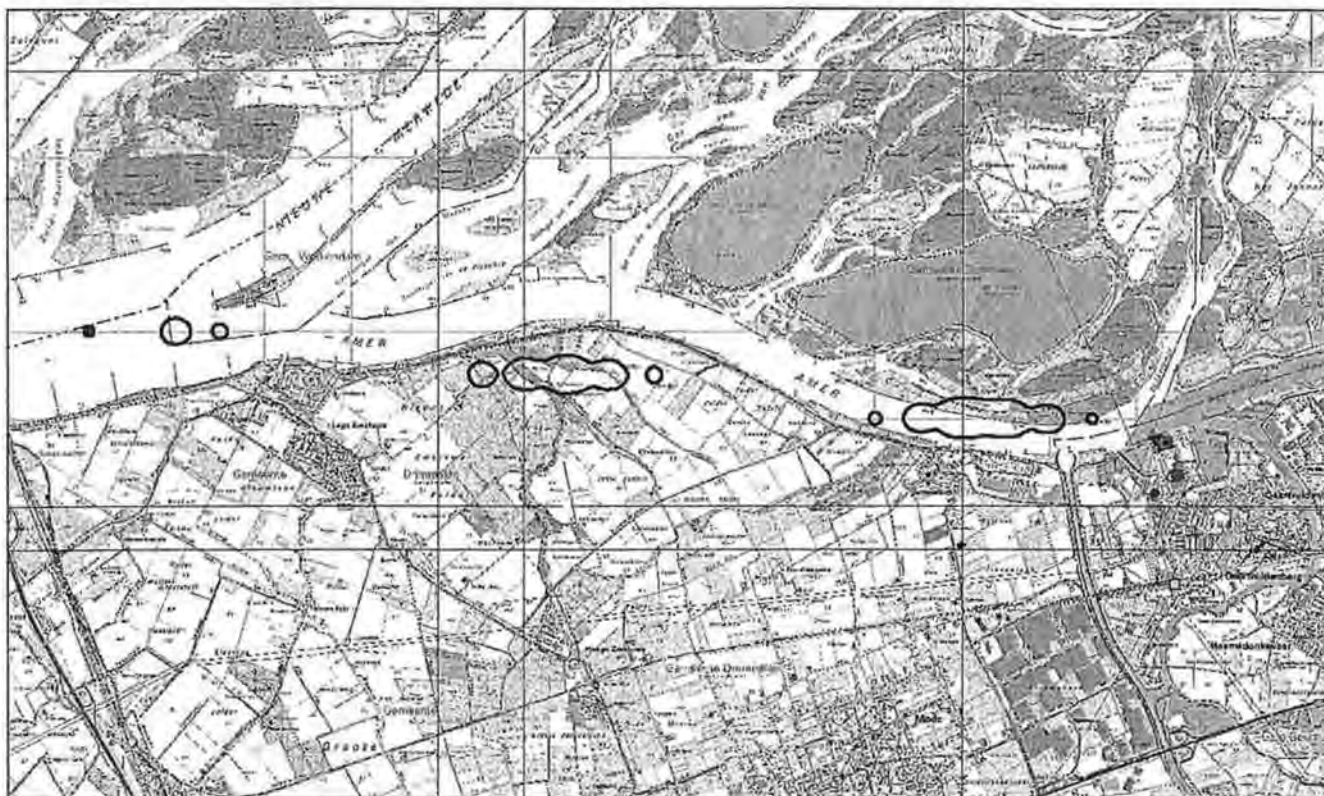
De bijdrage van Essent aan de concentratie stikstofdioxide buiten de grenzen van de inrichting bedraagt op enkele locaties meer dan het NIBM-criterium van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In figuur 1 zijn deze locaties grafisch weergegeven. De achtergrondconcentratie op de locatie, waar de hoogste bijdrage van $1,93 \mu\text{g}/\text{m}^3$ is berekend, bedraagt $19,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Opgeteld bedraagt de totale concentratie $21,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De hoogst berekende totale immissieconcentratie bedraagt $28,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vervolgens is getoetst aan de grenswaarden zoals genoemd in de Wet milieubeheer (tabel 1).

Stof	Norm	Grenswaarde
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	$40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
PM ₁₀	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$	35 dagen
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	$40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
NO ₂	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$	18 uur



Tabel 1 Grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer

De grenswaarden zoals genoemd in de Wet milieubeheer worden niet overschreden. De emissie van fijn stof en NOx vanuit de inrichting staat vergunningverlening niet in de weg.



Figuur 1 Overschrijdingscontouren van het NIBM criterium voor NO₂.

9.4 Conclusie

Ten aanzien van de de overige in de Wet luchtkwaliteit genoemde stoffen onderschrijven wij de in het rapport vermelde conclusie dat de wettelijk vastgestelde grenswaarden en richtwaarden niet overschreden worden. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

10 Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting. Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning

11 Wijziging en aanvulling van de voorschriften verbonden aan de vergunning van 9 juli 2002

In voorschrift 6.1.2 van de huidige vergunning van 9 juli 2002 is bepaald dat per jaar maximaal 1200 kton secundaire brandstoffen mogen worden ontvangen en mogen worden bijgestookt. Nu de aanvraag betrekking heeft op het bijstoken van in totaal 1700 kton biomassa, beschouwen we de aanvraag daarom mede als een verzoek ex artikel 8.24 Wm tot aanpassing van de vergunningvoorschriften. Voorschrift 6.1.2 wordt dan ook middels dit besluit zodanig gewijzigd dat bijstook van maximaal 1700 kton biomassa wordt toegestaan.

Bij de opslag van kolen en biomassa kan, als het materiaal vochtig is en niet goed geventileerd wordt, een vergistingsproces op gang komen, waarbij warmte vrijkomt. Dit wordt broei genoemd. Uiteindelijk kan de kolen of de biomassa zelfs spontaan in brand vliegen. In de huidige vergunning hebben wij geen specifieke voorschriften over broei opgenomen. We maken van de gelegenheid gebruik om een tweetal voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Essent beschikt over een protocol waarin de maatregelen staan beschreven die Essent neemt om broei in de opslag van biomassa en kolen te voorkomen en, in het geval dat onverhoopt toch broei optreedt, maatregelen die worden getroffen zodat broei in een zo vroeg mogelijk stadium kan worden herkend alsmede de maatregelen die worden getroffen om bij een geval van broei de gevolgen daarvan zo veel mogelijk te beperken.

In dit besluit geven we dit protocol een juridische basis door in een voorschrift vast te leggen dat Essent over een dergelijk protocol moet beschikken en dat wij beoordelen of het protocol toereikend is (voorschrift 10.3.4). Dit voorschrift heeft betrekking op de opslag van biomassa en kolen binnen de gehele inrichting.

12 Bekendmaking ontwerpbeschikking

12.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 24 december 2010. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in de gemeentewinkel te Raamsdonksveer en in het Provinciehuis van Noord-Brabant aan de Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch, namelijk van 27 december 2010 tot en met 7 februari 2011.

12.2 Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking heeft Essent bij brief van 11 januari 2011 een zienswijze ingediend. De zienswijze luidt als volgt:

"In de ontwerpbeschikking zijn onder 1.5 voorschriften toegevoegd die gebaseerd zijn op een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of het Besluit risico's zware ongevallen in inrichtingen (BRZO). De Amercentrale is geen BEVI of BRZO bedrijf. Het verzoek om de voorschriften onder 1.5 "Procedures en Instructie" te verwijderen."

Naar aanleiding van deze zienswijze overwegen wij het volgende. Voorschrift 1.5.1 bepaald dat Essent procedures dient te hanteren voor een aantal bedrijfssituaties, zoals bijvoorbeeld het in- en uit bedrijf nemen van installaties.



Het voorschrift wordt standaard verbonden aan vergunningen voor inrichtingen met complexe productie installaties en is niet afhankelijk van de omstandigheid of een bedrijf onder de werkingssfeer van het BEVI of BRZO valt. Het feit dat de Amercentrale niet onder de werkingssfeer van het BEVI of BRZO valt vormt daarom geen aanleiding om het voorschrift te laten vervallen. Wel stellen we vast dat voorschrift 1.5.1 vrijwel dezelfde strekking heeft als voorschrift 1.3.1 en om die reden kan komen te vervallen.

Voorschrift 1.5.2 stelt eisen aan een veiligheidsbeheerssysteem. Op grond van artikel 10 van het BRZO dient een veiligheidsbeheerssysteem te zijn ingevoerd bij bedrijven die onder de werkingssfeer van het BRZO vallen. De Amercentrale valt niet onder de werkingssfeer van het BRZO, zodat voorschrift 1.5.2 niet aan de vergunning zal worden verbonden.

13 Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

De redactie van voorschrift 1.1.6 (bodembescherming) is aangepast. Daarnaast is ambtshalve een nieuw voorschrift (10.3.4) aan de vergunning van 9 juli 2002 verbonden (zie hoofdstuk 11). Voorschrift 1.5.1 en 1.5.2 zijn naar aanleiding van een zienswijze van Essent niet meer opgenomen.



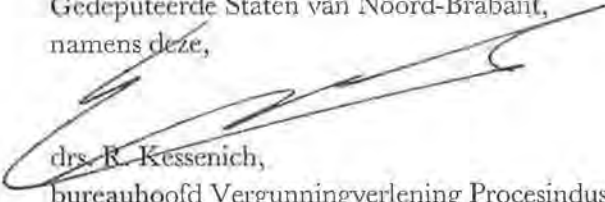
14 Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Essent Energie Productie BV aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid sub b, van de Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting, gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg, te verlenen;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in dit besluit zijn opgenomen;
- voorschriften 4.1.1 en 6.1.2 verbonden aan de op 9 juli 2002 aan Essent Energie Productie BV verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer op grond van artikel 8.24 van de Wet milieubeheer te wijzigen in voorschriften 4.1.1 en 6.1.2 zoals vermeld in bijlage 1 behorend bij dit besluit;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Essent Energie Productie BV, Postbus 689, 5201 AR 's-Hertogenbosch en een afschrift van dit besluit te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg, Postbus 10001, 4940 GA Raamsdonksveer;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - de Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - de commissie voor de milieueffectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
 - de VROM-Inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
- deze beschikking bekend te maken op 11 maart 2011.

's-Hertogenbosch, 4 maart 2011.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. R. Kessenich,

bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.



II. Voorschriften

1. Opslag, overslag en transport van biomassa

1.1 Algemeen

- 1.1.1 De ontluchting van de opslagsilo's voor biomassa moet plaatsvinden via een filterinstallatie. Een filterinstallatie moet zodanig zijn uitgevoerd en worden onderhouden dat de stofconcentratie in de gereinigde afgevoerde lucht bij nieuw op te richten silo-installaties niet meer bedraagt dan 5 mg/m_0^3 .
- 1.1.2 De stortpunten in de pneumaat en naar de transportbanden moet gesloten zijn uitgevoerd. De afgezogen lucht moet via een filterinstallatie worden afgevoerd. De stofconcentratie in de gereinigde afgevoerde lucht moet lager zijn dan 5 mg/m_0^3 .
- 1.1.3 De transportbanden voor de biomassa moeten gesloten zijn uitgevoerd.
- 1.1.4 Aansluitingen van transportbanden en leidingen op de gevel van de overstorttorens en van het hamermolengebouw dienen kiervrij te zijn uitgevoerd.
- 1.1.5 De good-housekeeping maatregelen zoals beschreven in bijlage A van de vergunningaanvraag dienen in acht te worden genomen.
- 1.1.6 Bij de opslag, overslag en transport van biomassa vanwege de nieuwe activiteiten moet sprake zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

1.2 Maalinstallatie

- 1.2.1 De nieuwe maalinstallaties dienen in een gebouw te worden geplaatst. Het hamermolengebouw moet zijn uitgevoerd met een dubbele stalen (sandwich)constructie, waarvan de spouw is gevuld met minerale wol, of een andere akoestisch gelijkwaardige constructie.
- 1.2.2 Openingen in de gevel van het hamermolengebouw moeten met een geluiddempende voorziening zijn uitgevoerd.
- 1.2.3 De biomassa maal- en opslagvoorzieningen moeten voldoen aan ATEX-richtlijnen 95 en 137.

1.3 Bedieningsvoorschriften

- 1.3.1 Voor ieder afzonderlijk risicovol proces moeten bedieningsvoorschriften of procedures zijn opgesteld waarin ten minste het onderstaande is opgenomen:
 - a de proces voorbereidende handelingen, het opstarten, het volgen en het stoppen van een proces;
 - b de hoeveelheden, de wijze en de volgorde van doseren van de voor het proces noodzakelijke stoffen;
 - c de procesomstandigheden voor een normaal procesverloop (proceswindow);
 - d de te treffen maatregelen bij boven normale procesomstandigheden die tot een gevaarlijke situatie kunnen leiden en de te volgen noodstopprocedures;
 - e de te volgen procedures om de installaties productvrij te maken.



1.4 Voorzieningen

- 1.4.1 Veiligheidstoestellen moeten zo zijn geplaatst en beschermd dat hun werking op generlei wijze door afzettingen van producten uit de systemen kan worden belemmerd.



Bijlage 1: (Geluids)voorschriften voor gehele inrichting

- 4.1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezigtoestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten (zie bijlage 2) niet meer bedragen dan:

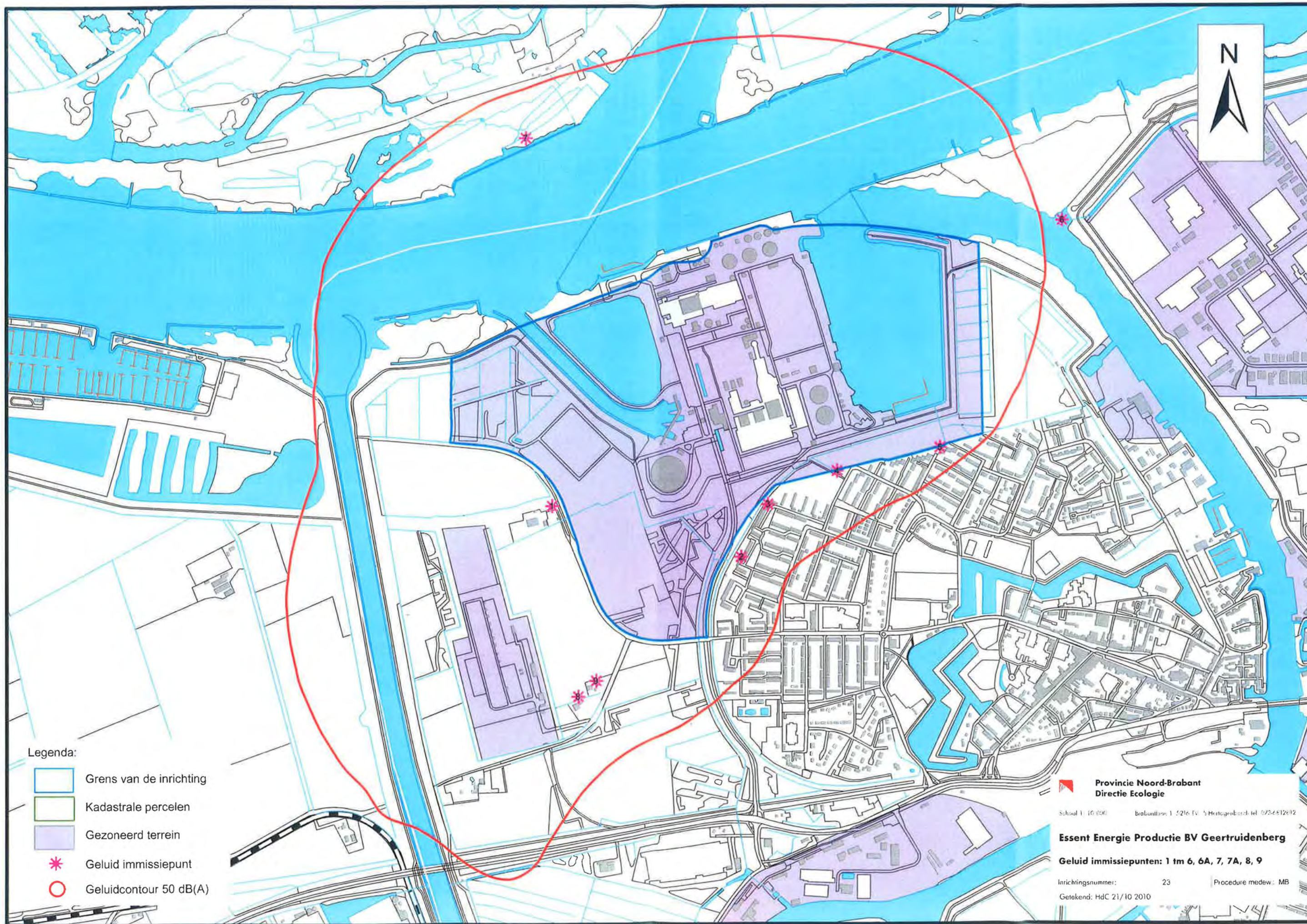
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) in dB(A)

Immisiepunt	Omschrijving	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
1	Standhazendijk 2	51	50	50
2	Woonwijk	42	41	41
3	Woonwijk	46	42	42
4	Woonwijk	47	46	44
5	Woonwijk	46	46	41
6A	Zonegrens	45	44	40
7A	Zonegrens	42	41	40
8	Peuzelaar 3	41	40	40
9	Peuzelaar 5	42	42	41

- 6.1.2 In de inrichting mag per jaar maximaal 1.700 kton secundaire brandstoffen worden ontvangen en in de eenheden 8 en 9 en in de vergassingsinstallatie worden bij- en meegestookt.
- 10.3.4 Vergunninghoudster dient binnen 1 maand na het in werking treden van dit besluit aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring een protocol te overleggen waarin de maatregelen staan beschreven die vergunninghoudster neemt om broei in de opslag van biomassa en kolen te voorkomen en, in het geval dat onverhoopt toch broei optreedt, maatregelen waarmee die broei in een zo vroeg mogelijk stadium kan worden herkend alsmede de maatregelen die worden getroffen om bij een geval van broei de gevolgen daarvan zo veel mogelijk te beperken.

Bijlage 2: Geluidemissiepunten





Legenda:

-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Gezoneerd terrein
-  Geluid immissiepunt
-  Geluidcontour 50 dB(A)

 **Provincie Noord-Brabant**
Directie Ecologie

School 1: 16 (09) Brabantlaan 1 / 216 TV / 5 Hertogenbosch tel. 0248 812012

Essent Energie Productie BV Geertruidenberg

Geluid immissiepunten: 1 fm 6, 6A, 7, 7A, 8, 9

Inrichtingsnummer: 23 Procedure medew: MB

Getekend: HdC 21/10 2010

III. Ingekomen adviezen en zienswijzen



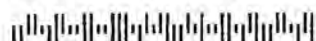
Postbus 689 | 5201 AR 's-Hertogenbosch | Nederland

Het College van Gedeputeerde Staten van
de provincie Noord-Brabant

T.a.v. de heer S. Jochems

postbus 90151

5200MC 'S HERTOGENBOSCH



adres Willemsplein 4

5211 AK 's-Hertogenbosch
Nederland

postadres Postbus 689

5201 AR 's-Hertogenbosch
Nederland

telefoon +31 73 853 66 00

fax +31 73 853 13 36

internet www.essent.nl

datum 11 januari 2011

onderwerp Zienswijze ontwerpbeschikking Wet Milieubeheer
Amercentrale Essent verhogen inzet biomassa AC9

uw kenmerk 1722375/28232

van Gerard van den Heijkant

telefoon +31 6 2184 77 98

e-mail Gerard.van-den.Heijkant@essent.nl

ons kenmerk BD20110111

C1722375



2386907

ECL

Geachte College,

ECL-VPA

Hiermee geef ik de zienswijze van Essent op de ontwerpbeschikking met kenmerk 1722375/28232, dd 17 december 2010, van Essent voor het veranderen van de vergunning voor het verhogen van de inzet van biomassa op de locatie Amercentrale. In de ontwerpbeschikking zijn onder 1.5 voorschriften toegevoegd die gebaseerd zijn op een inrichting die valt onder het BEVI of BRZO. De Amercentrale is geen BEVI of BRZO bedrijf. Het verzoek om de voorschriften onder 1.5 "Procedures en Instructie" te verwijderen.

Met vriendelijke groet,

G.J.M. van den Heijkant
Permits Officer
Business Development

bedrijf Essent Participations
Holding BV

bank 53 56 83 030

handelsregister 09 19 79 51