

Uitbreiding varkenshouderij Van Heugten in Nederweert

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

16 april 2007 / rapportnummer 1879-17



commissie voor de milieueffectrapportage

het College van Burgemeester en Wethouders
van gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

uw kenmerk

uw brief
8 februari 2007

ons kenmerk
1879-18/Jj/hb

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Uitbreiding varkenshouderij
Van Heugten in Nederweert

doorkiesnummer
(030) 234 76 40

Utrecht,
16 april 2007

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Uitbreiding van varkenshouderij Van Heugten in Nederweert. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. M.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding varkenshouderij Van Heugten,
Nederweert

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding varkenshouderij Van Heugten in Nederweert

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Uitbreiding van varkenshouderij Van Heugten in Nederweert,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Nederweert door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding varkenshouderij Van Heugten in Nederweert,

de secretaris



drs. P.J. Jongejans

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 16 april 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Inleiding.....	3
4.2 Voornemen	3
4.3 Referentiesituatie	4
4.4 Alternatieven	4
4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)	5
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak.....	6
5.3 Geurhinder	6
5.4 Luchtkwaliteit.....	7
5.4.1 Fijn stof	7
5.5 Overige aspecten.....	7
5.5.1 Geluid en verkeer	7
5.5.2 Energie	8
5.5.3 Veiligheid	8
5.5.4 Calamiteiten.....	8
5.5.5 Water	9
5.5.6 Natuur.....	9
5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie	10
6. VORM EN PRESENTATIE.....	10
7. OVERIGE PUNTEN.....	11

1.

1. BIJLAGEN

Met opmaak:
opsommingstekens en
nummering

1.1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 februari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

1.2. Kennisgeving in het Weekblad voor Nederweert d.d. 8 februari 2007

1.3. Projectgegevens

1.

1. INLEIDING

W. en J. van Heugten zijn voornemens hun varkenshouderij aan de Bloemerstraat 15a te Nederweert uit te breiden en te wijzigen van een gecombineerd zeugen-/vleesvarkensbedrijf naar een gespecialiseerd vleesvarkensbedrijf. In de huidige situatie houdt het bedrijf in totaal 2.761 varkens en 1.115 biggen. In de nieuwe situatie zal/zullen:

- een aantal bestaande stallen worden afgebroken;
- nieuwe stallen worden gerealiseerd voor 9.072 vleesvarkens en 2.160 biggen;
- het bedrijf worden uitgebreid in westelijke richting.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 8 februari 2007¹ heeft het bevoegd gezag de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in het Weekblad voor Nederweert op 8 februari 2007.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.² De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het milieubelang voldoende in de besluitvorming mee te kunnen wegen.

Er zijn bij het bevoegd gezag geen *inspraakreacties* binnengekomen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;

¹ Zie bijlage 1.

² De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal zijn in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 3 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

Historie

Door het bevoegd gezag is aan de initiatiefnemer op 8 oktober 2002 een vergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een varkenshouderij aan de Bloemerstraat 15a te Nederweert. Op 11 oktober 2006 is een veranderingsvergunning verleend.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader worden uitgewerkt voor de randvoorwaarden die wetgeving en beleid stellen aan het voornemen. Ontbrekende regelgeving is onder andere:

- de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv);
- het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005);
- de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav);
- de Wet milieubeheer (Wm);
- de Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- de Meststoffenwet en uitvoeringsbesluit;
- de Gezondheid- en welzijnswet voor dieren (Gwwd) zoals het Varkensbesluit;
- de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), lozingenbesluit;
- de Handreiking Industrielawaai.

Hierbij dient uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen (zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting');
- de voorzienbare veranderingen in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en bij de Wgv behorende regelingen en rekenmodellen;
- de 'IPPC'-omgevingstoets³. Ga ook in op de BREF⁴ voor intensieve veehouderijen. Hierbij dient eveneens het scenario te worden uitgewerkt indien

³ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁴ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer plaatsvindt na oktober 2007.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning.

Ten einde tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over te gaan, is mogelijk een ontheffing noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie § 5.5.6. van dit advies). In het MER dient te worden beschreven of dit het geval is.

Indien er sprake kan zijn van effecten op Natura 2000-gebieden is ook een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd (zie § 5.5.6. van dit advies).

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Inleiding

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 4 een beschrijving gegeven van het voornemen. Het voorkeursalternatief en de andere alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

4.2 Voornemen

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van het voornemen op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf (per diercategorie) de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen⁵ rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en het gekozen voersysteem;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en voor de luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem⁶, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden;
- geef aan hoe de dieren gaan worden gevoerd (droogvoer of brij) en of er naast mengvoer ook andere voedercomponenten worden aangevoerd;

⁵ Hierbij dient rekening te worden gehouden met het Varkenbesluit.

⁶ Zoals de grootte van het waspakket en de grootte van het aanstroomoppervlak.

- geef in de MER duidelijk aan hoeveel bijproducten en welke soort bijproducten worden opgeslagen binnen de inrichting. Bepaal tevens de jaarlijkse doorzet van deze producten.

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

Van de initiatiefnemer is vernomen dat de (speen)biggen van een tweede locatie (adres) op het nieuwe vleesvarkensbedrijf worden opgefokt en afgemest. Werk deze bedrijfsmatige relatie in het MER nader uit. De Commissie adviseert om in het MER aan te geven of door deze relatie wel of geen sprake is van één inrichting in het kader van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit.

4.3 Referentiesituatie

De milieueffecten van het voornemen moeten vergeleken worden met de huidige milieubelasting op de projectlocatie. De referentiesituatie is het huidige gebruik op de locatie, zijnde een gecombineerd zeugen-/vleesvarkensbedrijf met in totaal 2.761 varkens en 1.115 biggen⁷.

De Commissie adviseert de actuele milieusituatie voor de varkenshouderij, op basis van het de feitelijke en de vergunde dieraantallen, als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen worden meegenomen tot 2015. Dat wil zeggen dat tevens rekening dient te worden gehouden met de bedrijfsvoering na 30 oktober 2007, waarbij wordt voldaan aan de IPPC-regelgeving. Met betrekking tot de bestaande inrichting dient ook rekening te worden gehouden met het feit dat dit gedeelte van de inrichting ook dient te voldoen aan de best beschikbare techniek zoals is omschreven in artikel 8.11 lid 3 Wet milieubeheer.

4.4 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voornemen. Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voorkeursalternatief ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) (en eventuele andere alternatieven) en een referentiesituatie.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁸ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Rege-

⁷ De diercategorieën en aantallen zijn genoemd in de startnotitie.

⁸ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

ling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Geef van de verschillende alternatieven kwantitatief het effect aan op:

- de uitstoot van ammoniak;
- de depositie van ammoniak op verzuringsgevoelige natuurgebieden;
- de emissie van odour units;
- de luchtkwaliteit.

Gezien het feit dat zowel ammoniak als potentiële geurhinder extra aandacht behoeven, dient in het MER een nadere afweging tussen verschillende lucht-wastechnieken (chemisch, biologisch, combi-wassers) te worden opgenomen. Uit deze afweging van alternatieven kunnen het voorkeursalternatief en het MMA worden afgeleid.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de uitstoot van ammoniak, van geur en van stof, door:

- toepassing van een combinatieluchtwater waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- een emissiearm huisvestingssysteem.

Betrek in de uitwerking van het MMA ook het aspect dierenwelzijn.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen⁹;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur¹⁰;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen¹¹, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden “Weerterbos”, “De Grootte Peel” en “Sarsven en de Banen”. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de gegevens van het RIVM en -indien beschikbaar- de gegevens van de provincies Limburg en Brabant;
- de autonome ontwikkeling van de ammoniakemissie en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de kwetsbare en zeer kwetsbare gebieden uit de Wav aan welke depositie te verwachten is, via de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interimwet ammoniak en veehouderij. Geef specifiek voor Natura 2000-gebied Weerterbos via een verspreidingsmodel aan welke ammoniakdepositie te verwachten is.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurhinder van gevoelige objecten zowel volgens de systematiek van de Wsv als volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode, waarbij gebruik wordt gemaakt van een verspreidingsmodel. Aangezien de vergunningaanvraag is ingediend vóór 1 januari 2007 wordt getoetst op basis van artikel de Wet stankemissie voor veehouderij- en in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden (Wsv);
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden. Maak daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die zich kunnen voordoen;

⁹ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemisatie door in pandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

¹⁰ Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van ammoniak.

¹¹ Hieronder verstaan we de zeer kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de kwetsbare gebieden. Dit laatste is nodig omdat vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn niet geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer (zoals natte of droge bijproducten) en de gevolgen hiervan.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹²;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief (veehouderij, voeropslag- en mengactiviteiten en de mestverwerking), inclusief verkeersbewegingen;
- in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Blk 2005;
- de effecten van emissiereducerende maatregelen¹³.

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁴;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid en verkeer

Geluid vindt de Commissie relevant bij een verkeerstoename van 30% en een afname van 20% ten opzichte van de referentiesituatie, ingeval geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig zijn. Dit komt overeen met 1 dB. Ook is dit relevant ingeval het voornemen in of bij een stiltegebied ligt. Wanneer dit ver-

¹² De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹³ Houdt hierbij rekening met het feit dat er binnenkort nieuwe cijfers voor de luchtwassystemen beschikbaar komen.

¹⁴ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

wacht kan worden, moeten de effecten van het voornemen op geluid in beeld worden gebracht.

Geef in het MER kwalitatief een beeld van de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode. Kijk daarbij ook naar bij de veehouderij behorende installaties. Ga ook in op afwijkende situaties, door bijvoorbeeld seizoensdrukte en piekmomenten.

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld (in een akoestisch rapport), en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie, inclusief de geluidsproductie van de voerinstallaties;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;
- de geluidsemissie uit overige installaties, zoals de hamermolen die gebruikt zal worden bij de mengvoerbereiding.

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukte. Beschrijf in het MER naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

5.5.2 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf naast het energieverbruik van het ventilatiesysteem ook het energieverbruik van de luchtwasser zelf, inclusief het verbruik dat is te verwachten door het eventueel verhogen van het emissiepunt en het verhogen van de uittredesnelheid van de gereinigde lucht.

Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

5.5.3 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische of combinatieluchtwassers worden besproken.

5.5.4 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf

ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen.

5.5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- de waterinfiltratie in het gebied;
- geef aan met welke maatregelen gewaarborgd wordt dat afstromend hemelwater schoon blijft;
- breng in het kader van de watertoets het hemelwatersysteem in beeld, waarbij aangegeven dient te worden wat de locaties van de infiltratievoorzieningen en de buffers zijn (deze laatste dienen om vertraagde lozing te bewerkstelligen van hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd in de bodem).

Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel water via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

5.5.6 Natuur

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in subparagraaf 5.5.6 wordt gevraagd.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op de beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden (Weerterbos, Groote Peel, Sarsven en de Banen) en de EHS. Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving¹⁵.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. In het MER kan daartoe worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen.

De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te

¹⁵ Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

Om te bepalen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek op grond van artikel 75 Ffw noodzakelijk.

5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie

In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen, karakteristieke houtwallen etc. Neem in het MER een beschrijving op van de archeologische verwachtingswaarden, cultuurhistorische waarden en landschapselementen, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten. Indien er mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, dient dit door middel van inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk kan worden ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

7. OVERIGE PUNTEN

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding varkenshouderij Van Heugten in Nederweert

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 februari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 Commissie voor de milieu- en natuurdoelstellingen Ingekomen: 9 FEB 2007 nummer dossier 187g-1/mc Hdsg Commissie MER Postbus 2345 3500 GH Utrecht	SK	 Nederweert Gemeentehuis Raadhuisplein 1, Nederweert Postbus 2728 6030 AA Nederweert Telefoon (0495) 677111 Telefax (0495) 633245 E-mail: info@nederweert.nl Internet: www.nederweert.nl B.N.G. 28.50.05.804 Rabobank 13.55.06.190 ING Bank 68.30.12.657 Postbank 10.30.988
---	----	---

beh. door : R. Mertens-van Heugten
doorkiesnr. : --
e-mail : r.mertens@nederweert.nl
bijlage(n) :

uw brief :
datum : 8 februari 2007
verzonden : 8 februari 2007

onderwerp : toezending startnotitie van locatie Bloemerstraat 15a te Nederweert.

Geachte mevrouw/heer,

Op 10 januari 2007 ontvingen wij van W. en J. van Heugten, Bloemerstraat 15a te Nederweert een startnotitie als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer voor de locatie Bloemerstraat 15a te Nederweert. Op 22 januari 2007 is hierop een aanvulling ingekomen.

De startnotitie en bijhorende stukken zijn ingediend ten behoeve van de wijziging en uitbreidingen wijziging van een varkenshouderij. Overeenkomstig artikel 7.12 Wet milieubeheer zenden wij u hierbij een exemplaar van de ontvangstbevestiging toe. Tevens hebben wij 5 exemplaren van de startnotitie bijgesloten met het verzoek om ons in deze van uw advies te voorzien.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u, op dinsdag of woensdag, contact opnemen met dhr. Jacobs, welke behandelend ambtenaar is voor deze procedure.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
namens dezen,
afdeling bouwen en milieu,
administratief medewerkster,


R. Mertens-van Heugten

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Weekblad voor Nederweert d.d. 8 februari 2007

1879.3



Openbare kennisgeving inzake hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer

Burgemeester en wethouders van Nederweert maken ingevolge artikel 7.12, lid 4 van de Wet milieubeheer bekend dat door middel van een startnotitie, ingediend door W. en J. van Heugten, Bloemenstraat 15a in Nederweert, de mededeling is ontvangen dat zij het voornemen hebben een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit waarvoor bij de voorbereiding een milieu-effectrapportage opgesteld moet worden. Het betreft hierbij het wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij op het adres **Bloemenstraat 15a**, waarbij de aantallen dieren die bij deze verandering betrokken worden de richtaantallen uit onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage 1994 overschrijden, waardoor er sprake is van een mer-plichtige activiteit.

De ingediende startnotitie geldt als vertrekpunt voor een latere milieu-effectrapportage, maar geldt ook als vertrekpunt voor wat betreft het opstellen van richtlijnen waarmee uiteindelijk de inhoud van de milieueffectrapportage beoordeeld zal worden.

Eenieder kan vanaf 9 februari tot en met 22 maart 2007 op grond van artikel 7.14, lid 4 van de Wet milieubeheer naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijze naar voren brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport. Een schriftelijke zienswijze kan worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Vanaf 9 februari 2007 kunt u de stukken tijdens openingsuren inzien bij de centrale klantenbalie. Wilt u meer weten, maak dan vooraf een afspraak met een van de medewerk(st)ers van de afdeling Bouwen en Milieu.

Nederweert, 8 februari 2007.

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
De secretaris, De burgemeester,
W.M.H. van Grimbergen, H.F.M. Evers.

rhn

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: W. en J. van Heugten

Bevoegd gezag: het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Nederweert

Besluit: Vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: het uitbreiden van een varkenshouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 februari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 april 2007

Bijzonderheden:

W. en J. van Heugten zijn voornemens hun varkenshouderij aan de Bloemerstraat 15a te Nederweert uit te breiden en te wijzigen van een gecombineerd zeugen-/vleesvarkensbedrijf naar een gespecialiseerd vleesvarkensbedrijf. In de huidige situatie houdt het bedrijf in totaal 2.761 varkens en 1.115 biggen. In de nieuwe situatie zal/zullen:

- een aantal bestaande stallen worden afgebroken;
- nieuwe stallen worden gerealiseerd voor 9.072 vleesvarkens en 2.160 biggen;
- het bedrijf worden uitgebreid in westelijke richting.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

dr. ir. N.W.M. Ogink

C. Spapens

Secretaris van de werkgroep:

drs. P.J. Jongejans

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding varkenshouderij Van Heugten in Nederweert

W. en J. van Heugten zijn voornemens hun varkenshouderij aan de Bloemerstraat 15a te Nederweert uit te breiden en te wijzigen van een gecombineerd zeugen-/vleesvarkensbedrijf naar een gespecialiseerd vleesvarkensbedrijf. In de nieuwe situatie zal ruimte worden geboden aan 9.072 vleesvarkens en 2.160 biggen. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, de gemeente Nederweert, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2087-7