

Park Bavelse Berg

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

13 maart 2007 / rapportnummer 1872-49



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Breda
Postbus 3920
4800 DX BREDA

uw kenmerk
BRD200628876

uw brief
10 januari 2007

ons kenmerk
1872-48/Sf/aa

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Park Bavelse Berg

doorkiesnummer
(030) 234 76 16

Utrecht,
13 maart 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Park Bavelse Berg. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Park Bavelse Berg

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Park Bavelse Berg

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Park Bavelse Berg,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Breda door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Park Bavelse Berg,

de secretaris



dr. B. Schijf

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 13 maart 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel	2
3.2 Beleidskader.....	3
3.3 Te nemen besluit(en).....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Alternatieven	4
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	5
5. BESTAANDE SITUATIE VAN HET MILIEU EN MILIEUGEVOLGEN	5
5.1 Algemeen	5
5.2 Verkeer en vervoer.....	5
5.3 Woon- en leefmilieu.....	6
5.4 Bodem en water.....	8
5.5 Natuur	9
5.6 Landschap en cultuurhistorie	9
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN.....	10
7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE	10
8. EVALUATIEPROGRAMMA	10
9. VORM EN PRESENTATIE	11
10. SAMENVATTING VAN HET MER.....	11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Stadsblad d.d. 10 januari 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Breda, en Grontmij Nederland BV, hebben gezamenlijk het voornemen een evenementencomplex met aangrenzende voorzieningen voor sport, recreatie en bedrijven te realiseren ten oosten van Breda.

Het initiatief bestaat uit twee onderdelen. Ten eerste is er het evenementencomplex zelf, dat geschikt zal zijn voor binnen- en buitenevenementen. Ten tweede voorziet het initiatief in hergebruik van de voormalige afvalberging Bavelse Berg. Op en rond deze berg willen de initiatiefnemers nieuwe functies realiseren, waaronder een skihal, helihaven, indoor vrijetijdscentrum en vestiging van bedrijven. Beide onderdelen zijn samengebracht in een inrichtingsvoorstel voor een multifunctioneel park, genaamd "Park Bavelse Berg". De initiatiefnemers verwachten circa 2 miljoen bezoekers per jaar in dit park.

Bij brief van 10 januari 2007 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het stadsblad van 10 januari 2007². Het MER wordt gekoppeld aan het besluit over een nieuw bestemmingsplan "Bavelse Berg" en eventuele vrijstellingsprocedures³. De gemeenteraad van Breda treedt op als bevoegd gezag.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'⁴. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente van Breda heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵. Indien relevant voor de richtlijnen, zijn deze in dit advies verwerkt. Daarnaast heeft de Commissie bij het opstellen van haar advies kennisgenomen van het Structuurplan Breda-Oost.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Wanneer het MER ter visie wordt gelegd met een bestemmingsplan dat (in zijn geheel) later nog nader wordt uitgewerkt, is er sprake van een plan-m.e.r.-plicht voor het bestemmingsplan, conform de wijziging van de Wet milieubeheer in verband met uitvoering van de Europese richtlijn betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's. Het eerste uitwerkingsplan dat daarop volgt, is besluit-m.e.r.-plichtig. (Besluit-m.e.r. is de m.e.r.-regeling zoals we die in Nederland voor invoering van de plan-m.e.r. kenden.) Het op te stellen MER kan ook voor beide besluiten de benodigde informatie bevatten, in dat geval: plan-MER = besluit-MER. Bij de toetsing moet duidelijk zijn welke regeling geldt. Zo kent plan-m.e.r. bijvoorbeeld geen verplichting om het meest milieuvriendelijke alternatief te beschrijven.

⁴ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁵ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een heldere doelstelling, inclusief duurzaamheidsambities, voor het initiatief;
- een onderbouwd inzicht in de te verwachten bezoekersaantallen en hun verdeling naar planonderdeel, in tijd en naar vervoerwijzen;
- een onderbouwd inzicht in de effecten van het voornemen op de verkeerssituatie in de omgeving, inclusief de daarvan afgeleide effecten op het gebied van luchtkwaliteit en geluidshinder en de oplossingen die nodig zijn om de gesignaleerde problemen voor de verkeerssituatie te voorkomen;
- de geluidimmissie ten gevolge van (een beperkt aantal) geluidbelastende evenementen op het evenemententerrein;
- de gevolgen van het initiatief voor de realisatie van het groenblauwe raamwerk uit het Structuurplan Breda-Oost;
- een samenvatting, deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De startnotitie geeft in hoofdstuk 1 een overzicht van het voortraject van dit initiatief. Hierin zijn vooral het Structuurplan Breda-Oost “Bavel, Beek en Berg” en het bijbehorend milieurapport⁶ van belang. Dit structuurplan voorziet in een landschapspark op en rond de voormalige afvalberging, inclusief een evenementencomplex. Het plan voorziet ook in de ontwikkeling van het beekdallandschap tot een groenblauw raamwerk met landschap-, natuur- en waterdoelstellingen. Deze ambities zijn nog onvoldoende doorvertaald naar de probleem- en doelstelling voor “Park Bavelse Berg”.

Formuleer in het MER een heldere probleem- en doelstelling voor het initiatief. Onderbouw in het MER de behoefte aan de geplande leisurevoorzieningen, bedrijventerreinen, en de helihaven.

Geef verder in het MER expliciet aan wat de duurzaamheidsambities zijn voor het initiatief. Denk hierbij aan:

- invulling van de duurzaamheidsdoelstellingen uit het Structuurplan Breda-Oost, met name voor de inrichting van het landschapspark en het groenblauwe raamwerk;
- duurzaamheidsdoelstellingen aanvullend op het nationaal pakket duurzaam bouwen, bijvoorbeeld doelen voor energiebesparing, keuze van duurzame bouwmaterialen en flexibiliteit in het gebruik van de gebouwen.

⁶ Startnotitie en milieurapport SMB Breda-Oost, Gemeente Breda, 25 April 2005.

Neem de gedefinieerde doelen op in het beoordelingskader.

3.2 Beleidskader

Hoofdstuk 4 van de startnotitie geeft een uitgebreid overzicht van de vele documenten waarin juridische en beleidsmatige randvoorwaarden voor het initiatief worden gesteld. Het MER moet vooral expliciet ingaan op de concrete randvoorwaarden die hieruit voortvloeien.

3.3 Te nemen besluit(en)

De te nemen besluiten zijn in de startnotitie duidelijk genoemd. Wel wordt aangegeven dat de exacte invulling van met name de faciliteiten op de Bavelse Berg nog niet zeker is. Geef in het MER duidelijk aan op welk niveau van (inrichtings)detail besluitvorming plaats zal vinden.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De startnotitie geeft het voornemen nog niet in detail weer. Neem bij de beschrijving van het initiatief in het MER de volgende informatie op:

Inrichting en gebruik

- Geef een duidelijke afbakening van het plangebied⁷. Beschrijf dit gebied, de bestaande en blijvende elementen en de onderdelen die worden toegevoegd. De functiekaart (figuur 1.2) in de startnotitie is te globaal.
- In figuur 3.6 in de startnotitie is een gebied op de westelijke zijde van de Bavelse Berg aangemerkt als “bos- en natuurgebied” onder de groene hoofdstructuur. Tijdens het locatiebezoek werd geconstateerd dat zich hier geen bos bevindt. Geef aan of hier consequenties aan verbonden zijn voor het initiatief, zoals een compensatie- of een herplantplicht.
- Geef in detail aan wat het voornemen inhoudt voor de locatie en inrichting van het bedrijventerrein in het zuidwesten van het plangebied. Op de functiekaart is dit terrein geplaatst in de oksel van de afslag A27 en de nieuwe toegangsweg. Deze locatie lijkt in strijd met de ruimtereservering voor het groenblauwe raamwerk dat in andere kaarten in de startnotitie wordt aangegeven. Voor dit bedrijventerrein zullen in het MER alternatieve inrichtingsvoorstellen moeten worden ontwikkeld (zie 4.2).
- Beschrijf de relatie met de omgeving, inclusief de toekomstige omgeving met woningbouw in Lijndonk-Tervoort. geef aan wat de ruimtelijke relatie is met de kern Dorst, onderdeel van de gemeente Oosterhout, en met de wijk Heusdenhout ten westen van de A27.
- Beschrijf de (on)mogelijkheid om de geprojecteerde parkeergelegenheden tevens te gebruiken als carpoolplaats/transferium⁸.

⁷ Zie inspraakreactie Mark Kant, nummer 11, bijlage 4, waarin wordt genoteerd dat de contouren van het plangebied verschillend worden aangegeven in de startnotitie.

⁸ Zie inspraakreacties 11 en 17, bijlage 4.

- Geef in het MER aan waar de helihaven gesitueerd zal worden, en waarom die locatie is gekozen. Beschrijf ook de aan- en uitvliegroutes, en de verwachte frequentie van gebruik van deze haven.

Bezoekersaantallen

- De bezoekersaantallen voor het evenemententerrein en de Bavelse Berg zijn in de startnotitie globaal geraamd op jaarbasis. Voor de effectbepaling is het belangrijk deze aantallen te vertalen naar piekmomenten, gemiddelde situaties en perioden van relatieve rust. De in de startnotitie aangegeven scenario's en varianten geven daartoe een goede aanzet. Geef ook het maximum aantal buitenevenementen dat per jaar gehouden kan worden⁹.
- Geef voor de onderdelen afzonderlijk en totaal een raming van de aantallen bezoekers, de verdeling in tijd, herkomst en vervoerwijze. Dit is van belang om inzicht te krijgen in de toekomstige verkeersdruk. Daarnaast is de raming nodig om inzicht te krijgen in de noodzaak en kansrijkheid van mogelijke maatregelen om de verkeersdrukte in goede banen te leiden.
- Beschrijf in het MER de onzekerheden en mogelijke fluctuaties in de toekomstige bezoekersaantallen.

Conditie voor het bouwen op de afvalstort

De voormalige afvalstortberg met de recent aangebrachte deklaag is een kwetsbare ondergrond door bijvoorbeeld gevaren van verzakking en risico op het doorprikken van de isolerende lagen. In de Pilotstudie "Hergebruik afvalberging Bavel" is deze problematiek onderkend (pagina 50 van de startnotitie). De startnotitie geeft ook aan dat er een hergebruikplan voor de voormalige stortplaats zal worden opgesteld.

Geef in het MER aan:

- welke constructietypen, dichtheid en maximale hoogte van de bouwwerken wordt beoogd;
- hoe de bouwwerken gefundeerd worden;
- wat voor materialen er zullen worden gebruikt;
- of deze constructies kans geven op verzakkingen in de ondergrond van de Bavelse Berg;
- hoe wordt geborgd dat de isolerende lagen niet worden doorsneden.

Water

Geef aan welke principes van afvoer van verhard oppervlak en berging gehanteerd zullen worden. Indien berekening toegepast wordt (van bijvoorbeeld het golfcentrum of groenvoorzieningen), geef dan globaal aan om welke hoeveelheden het zal gaan, en welke bronnen daarvoor gebruikt worden.

4.2 Alternatieven

De startnotitie noemt de scenario's en varianten die in het MER zullen worden uitgewerkt. Ontwerp, in aanvulling hierop, ook alternatieve locaties voor het bedrijventerrein nu gesitueerd in het zuidwesten van het plangebied (zie ook 4.1). Werk hierbij tenminste een locatie-alternatief uit dat de ruimte reservering voor het groenblauwe raamwerk niet aantast.

⁹ Zie inspraakreacties 2, 12 en 19, bijlage 4, waarin een verduidelijking van het aantal en de duur van de geplande buitenevenementen wordt gevraagd.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het is belangrijk om doelgericht een mma te ontwikkelen. De startnotitie bevat een al goede aanzet voor een mma. Besteed ook aandacht aan de volgende elementen:

- de mogelijkheden voor vervoermanagement, denk hierbij aan het aansturen op groepsvervoer bij boekingen, bijvoorbeeld met gecombineerde OV-toegangskaarten;
- optimalisatie van parkeermogelijkheden, door bijvoorbeeld gebruik te maken van efficiënte vormen van parkeren;
- verdeling van bezoekers over kleine en grote evenementen;
- aspecten van energiebesparing en duurzaamheid.

5. BESTAANDE SITUATIE VAN HET MILIEU EN MILIEUGEVOLGEN

5.1 Algemeen

Maak bij de beschrijving van de milieueffecten onderscheid tussen de effecten die optreden tijdens de realisatiefase en de milieueffecten zoals die zullen optreden wanneer het Park Bavelse Berg voltooid is. Geef tevens weer hoe negatieve effecten die optreden in beide situaties zullen worden gemitigeerd. Geef hierbij in het bijzonder aandacht aan specifieke condities die gelden voor het bouwen op een voormalige afvalstort.

Referentie

In het onderhavige project is er geen reëel nulalternatief; het beoogde doel kan niet door ‘niets te doen’ bereikt worden. Hanteer daarom de bestaande situatie inclusief de autonome ontwikkelingen als de referentiesituatie bij het beschrijven van de milieugevolgen. In de startnotitie wordt in hoofdstuk 3 een goede inventarisatie van de autonome ontwikkelingen gemaakt. Voeg de geplande woningbouwlocaties Teteringen toe aan de autonome ontwikkelingen. Dit is met name zinvol voor de bepaling van cumulatie van de effecten op verkeer.

Uit een aantal van de inspraakreacties op de startnotitie blijkt dat er onduidelijkheden bestaan over de veranderingen in de verkeersinfrastructuur in Breda-Oost ten gevolge van de autonome ontwikkelingen, en op welke wijze de verkeersvarianten voor “Park Bavelse Berg” hierop aansluiten¹⁰. Geef daarom in kaarten, en met toelichting, aan hoe de geplande ontsluitingsstructuur in het plangebied voor de verschillende vervoerwijzen eruit zal zien als gevolg van de autonome ontwikkeling.

5.2 Verkeer en vervoer

Besteed in het MER, per alternatief, in ieder geval aandacht aan:

¹⁰ Zie inspraakreacties 1, 2, 11, 12, 13, 17 en 23, bijlage 4. Hierbij moet aangetekend worden dat inspraakreactie nummer 1, van de Vereniging Dorp Bavel in haar inhoudelijke bezwaren met name reageert op het MER voor het Structuurplan Breda-Oost. De getrokken conclusies betreffen de verkeersprognoses in het MER Breda-Oost, en niet de verkeersprognoses voor initiatief Park Bavelse Berg, aangezien deze nog moeten worden uitgewerkt in het MER Park Bavelse Berg.

- de toekomstige ontsluitingsstructuur (aansluitingen rijkswegennet, provinciale weg, gemeentelijke hoofdwegen, ontsluiting van en op het terrein);
- het te verwachten gebruik van die infrastructuur (de aard en omvang van verkeer) in het gehele studiegebied. Maak voor de prognoses gebruik van een actueel verkeersmodel en beschrijf daarbij op welke uitgangspunten en aannames het verkeersmodel is gebaseerd;
- de kwaliteit van de doorstroming op maatgevende (spits)uren op het wegennet zoals in het eerste punt bedoeld;
- de omvang van het benodigde parkeerareaal en de verdeling van de parkeerplaatsen over het gehele gebied. Welke parkeerregulering wordt voorgestaan?
- de bereikbaarheid per openbaar vervoer en per fiets;
- de bereikbaarheid voor hulpdiensten (bij calamiteiten, sportongevallen, en dergelijke).

De hierboven genoemde verkeersprognoses vormen de belangrijkste basis voor de verdere effectbeschrijving. Beschrijf voor de verschillende scenario's en varianten de onderstaande onderdelen (waar relevant voor zowel normale als pieksituaties):

- de effecten op het autogebruik, de routekeuzes en de intensiteiten op het wegennet (etmaal, spitsuren);
- de verkeersafwikkeling op het wegennet, bijvoorbeeld door de verhouding intensiteit/capaciteit (I/C-verhoudingen) te presenteren;
- de verkeersveiligheid op het wegennet;
- de vraag naar parkeerplaatsen voor bezoekers en werknemers en daarnaast het aanbod van parkeerplaatsen (parkeerbalans). Hoe wordt (elders) in parkeeraccommodatie(s) voorzien bij topevenementen?

Beschrijf op welke wijze overlast voor bewoners, maar ook voor andere stromen weggebruikers, bijvoorbeeld op de A27, kan worden voorkomen. Geef daartoe aan wat op normale dagen maar ook in pieksituaties de verkeersafwikkeling zal zijn en welke problemen daarbij kunnen optreden. Geef daarbij ook aan welke vormen van activiteiten gelijktijdig of juist niet gelijktijdig kunnen plaatsvinden en hoe dit zal worden bewaakt.

5.3 Woon- en leefmilieu

Geluid

Geef in het MER het volgende aan:

- de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de dag-, avond- en (voorzover relevant) de nachtperiode ter plaatse van bestaande en nieuwe woningen. Het gaat daarbij om geluidbelasting tijdens verschillende relevante bedrijfssituaties van de afzonderlijke activiteiten op de Bavelse Berg en het evenementencomplex. Indien sprake is van gelijktijdigheid van activiteiten dient ook de gecumuleerde geluidbelasting te worden bepaald;
- de geluidbelasting bij woningen ten gevolge van incidentele bedrijfssituaties¹¹ zoals muziek evenementen op het evenemententerrein. Daar waar relevant dient een toeslag voor duidelijk herkenbaar muziekgeluid te worden toegepast;
- de te stellen geluidgrenswaarden, die gebaseerd kunnen worden op de richtlijnen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van

¹¹ Op basis van jurisprudentie kunnen voor maximaal 12 incidentele bedrijfssituaties per jaar ruimere grenswaarden in een milieuvergunning worden opgenomen.

het Ministerie van VROM uit 1998. Een belangrijk criterium hierbij is de karakterisering van de woonomgeving en het in de woonomgeving optredende referentieniveau van het omgevingsgeluid;

- de geluidbelasting op de gevels van woningen als gevolg van verkeer van en naar de Bavelse Berg en het evenementencomplex op de openbare weg;
- de geluidbelasting ten gevolge van de helihaven;
- welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting te beperken.

Luchtkwaliteit

Beschrijf de gevolgen van het voornemen voor de luchtkwaliteit. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan het meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit. Maak aannemelijk dat het voornemen realiseerbaar is binnen de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Indien de wet Luchtkwaliteit in werking is getreden ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan, is deze wet het toetsingskader.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂ inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden zowel bij de referentiesituatie als bij uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden (ook ten gevolge van cumulatie) ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Het is niet te verwachten dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie¹² wordt toch aanbevolen de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Indien saldering wordt toegepast moet in het MER het saldo aangegeven worden van de verschillen tussen de referentiesituatie en de voorgenomen activiteit voor wat betreft:

- de totale emissies;
- de oppervlakte van overschrijdingsgebieden en/of gemiddelde concentratie;
- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied;
- mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Maak aannemelijk dat wordt voldaan aan de beperkingen naar inhoud, plaats en tijd voor saldering, zoals gesteld in de Ministeriële regeling voor de uitwerking van de saldobenadering. Geef tenminste de volgende informatie:

- een omschrijving en de exacte ligging (op kaart) van het plangebied en het salderingsgebied¹³;
- een beschrijving van de verandering van de emissies, concentraties en aantallen blootgestelden (woningen en gevoelige bestemmingen) in het

¹² Zie uitspraak 200308882/1 van 16 februari 2005 inzake Rijksweg 73-zuid Ambt Montfort.

¹³ Geef aan welke functionele of geografische samenhang er bestaat tussen plangebied en salderingsgebied.

plan- en salderingsgebied en een beschrijving van de autonome ontwikkeling die daarbij als uitgangspunt is gebruikt;

- een beschrijving van de maatregelen waardoor de emissies, concentraties en/of aantal blootgestelden verminderen, inclusief eventuele maatregelen in het plangebied zelf¹⁴;
- het tijdstip waarop, of de termijn waarbinnen, deze maatregelen worden uitgevoerd.

Externe veiligheid

Volg de startnotitie voor de vaststelling van de effecten van het vervoer van gevaarlijke stoffen. Beschrijf zowel het plaatsgebonden risico en het groepsrisico, ook als de bezoekers zich ophouden buiten de in de startnotitie genoemde 200 meter van wegen waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen plaats heeft.

Geef verder de invloed op de risico's:

- indien voor de koelinstallaties van de indoor skibaan als koudemiddel ammoniak wordt toegepast;
- ten gevolge van het gebruik van de helihaven.

Sociale veiligheid

De startnotitie geeft aan dat de resultaten van een afzonderlijke veiligheidseffectrapportage zullen worden opgenomen in het MER. De Commissie adviseert hierbij ook de effecten op de sociale veiligheid van nabije woningen en bedrijventerreinen mee te nemen¹⁵.

Licht

Beschrijf welke bronnen van verlichting de voorgenomen activiteit met zich zal meebrengen en hoeveel uitstraling deze zullen hebben naar de omgeving¹⁶. Neem, indien van toepassing, hierbij ook incidentele aan evenementen gebonden lichtbronnen (zoals vuurwerk en lasershows) op.

5.4 Bodem en water

Oppervlaktewater

Beschrijf, aanvullend op de startnotitie, de huidige situatie van het oppervlaktewater in en om het plangebied. Ga daarbij in op de relatie tussen het water in het plangebied en de omgeving, geef een globale indicatie van kwantiteit en kwaliteit.

Geef vervolgens aan:

- op welke wijze de plannen ingrijpen op het oppervlaktewaterstelsel. Geef hierbij zowel aan in hoeverre de beken gebruikt worden voor het plan (berging, landschap, gebruiksfuncties) als in hoeverre het plan nuttig is of kan zijn voor het waterbeheer (met name de relatie met het groenblauw raamwerk en andere plannen);
- indien berekening toegepast wordt, wat de effecten daarvan zullen zijn.

¹⁴ Aannemelijk moet worden gemaakt dat per saldo minimaal sprake is van een stand-still situatie.

¹⁵ Zie inspraakreacties 3, 18 en 19, bijlage 4, welke wijzen op de mogelijkheid van diefstal en vandalisme door bezoekers van Park Bavelse Berg.

¹⁶ Zie inspraakreacties 6 en 11, bijlage 4.

Grondwater

Beschrijf de huidige grondwatersituatie (geohydrologie, grondwaterstand, stromingsrichting, drooglegging, kwelgebieden). Geef aan wat de invloed van het plan is op de grondwatersituatie. Ga hierbij met name in op de mogelijke invloed van verharding op de grondwaterstand. Kan er een afname van kwel naar het beekdal plaatsvinden? Beschrijf de invloed hiervan op eventuele natuurwaarden.

Bodem

Beschrijf de actuele situatie en verwachte ontwikkeling van de vuilstort (met name de beheersmaatregelen, grondwaterkwaliteit, pluim en percolaat). Analyseer de mogelijke risico's voor de omgeving door het initiatief. Geef kwantitatief aan wat de effecten zijn op het grondwater en de (kans op) verontreiniging daarvan:

- indien grondwater onttrokken en/of aangevuld gaat worden voor bijvoorbeeld beregning of koude/warmte opslagsystemen;
- indien sprake kan zijn van beschadiging van de boven- of onderafdichtingen (risicoanalyse).

Geef ook aan welke eventuele verontreinigingen in het plangebied of de directe omgeving aanwezig zijn en of die beïnvloed kunnen worden door het plan (bijvoorbeeld door vergraving of wijziging van de grondwaterstroming).

Presenteer een maaiveldhoogtekaart en een bodemtypenkaart van het gebied. Geef aan welke gronden mogelijk afgegraven worden voor ophoging elders in het gebied. Geef een globale indicatie van de grondbalans en grondverzet. Indien grond van elders wordt aangevoerd, geef dan aan op welke wijze dat gebeurt en of dat tot hinder zal leiden.

5.5 Natuur

In de startnotitie is uitvoerig aandacht besteed aan de ligging van belangrijke natuurgebieden in de omgeving. Ook worden de resultaten van een in 2005 uitgevoerde inventarisatie van de flora en fauna in het plangebied genoemd. Beschrijf de resultaten van deze studies in het MER en geef aan welke zeldzame soorten in het gebied aanwezig zijn, wat de kwetsbaarheid van deze soorten is en welke negatieve effecten kunnen optreden. Geef ook aan welke positieve effecten kunnen ontstaan door de aanleg van het landschapspark en de aanleg van het groenblauwe raamwerk.

5.6 Landschap en cultuurhistorie

In de startnotitie zijn de bestaande waarden van het landschap beschreven. Daaruit blijkt dat de beekdalen en dekzandruggen het beeld van het landschap lang hebben bepaald. Daar zijn nu de uitbreiding van Breda en de dorpen Bavel en Dorst, de Bavelse Berg en de autowegen bijgekomen. Breng de karakteristiek van de verschillende lagen in beeld en geef de bijzondere positie van de Bavelse Berg aan. Neem in het MER ook de kwaliteit op van de bestaande boerderijbebouwing langs de dorpswegen. Zijn er archeologische waarden er in het plangebied te verwachten? Zo ja, beschrijf deze waarden. Geef aan in hoeverre met de karakteristieke landschapselementen en archeologische waarden rekening wordt gehouden in de uitwerking van de plannen.

Geef in het MER aan hoe de beeldkwaliteit en structuur van het park wordt geborgd, ondanks de veelheid aan functies die in het plangebied gevestigd zal worden.

Geef verder in het MER, per alternatief, met behulp van fotomontages een beeld van de toekomstige situatie, zowel in vogelvlucht als aanzicht. Geef dit beeld vanuit diverse hoeken, waarbij in ieder geval duidelijk moet zijn hoe het initiatief eruit zal zien vanuit Bavel, Dorst en vanaf de A27.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Bij vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER al een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Neem in dit programma ook de evaluatie op van:

- de daadwerkelijke bezoekersaantallen en verkeersbewegingen;
- de realisatie van het groenblauwe raamwerk.

9. VORM EN PRESENTATIE

In de startnotitie wordt de voorlopige invulling en begrenzing van “Park Bavelse Berg” weergegeven in een figuur 1.2 op pagina 7. Deze kaart geeft slechts beperkt inzicht in de inrichting van het initiatief. Gebruik in het MER goed leesbaar en recent kaartmateriaal met duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Park Bavelse Berg

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gemeente Breda

Milieu

Correspondentieadres
Postbus 3920
4800 DX Breda

Stadskantoor
Claudius Prinsenlaan 10
Telefoon (076) 529 38 00
Fax (076) 529 45 55
E-mail: gemeentebreda@breda.nl
Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen,
Buslijnen: 8, 10, 11, 12, 131, 401

Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen: 12 JAN. 2007	
nummer	
dossier 1866-1 ^e /m 3	
kopie naar: HL	

B X

Uw brief Datum 10 januari 2007
Onderwerp Informatie
startnotitie MER park Bavelse berg 5294872 A. Oonincx
Breda

Ons kenmerk
Bijlagen
-div-
* B R D 2 0 0 6 2 6 6 7 6 *

Geachte heer, mevrouw,

De gemeente Breda heeft samen met Grontmij Nederland B.V. het voornemen om een evenementencomplex en nieuwe functies op en nabij de voormalige afvalberging de Bavelse Berg te realiseren. Het evenementencomplex bestaat uit een evenemententerrein, een evenementenhal, een park en nieuwe bedrijvigheid. Daarnaast worden op en nabij de berg nieuwe functies gerealiseerd op het gebied van sport, recreatie en werken. Beide ontwikkelingen zullen ieder naar verwachting meer dan 500.000 bezoekers per jaar gaan trekken. Daarom wordt een milieueffectrapport opgesteld. Gezien de nabijheid van de twee functies wordt voor beide ontwikkelingen één milieueffectrapport gemaakt. Op 14 december 2006 heeft de gemeenteraad van Breda besloten de startnotitie voor het milieueffectrapport park Bavelse Berg vrij te geven voor inspraak. Deze startnotitie is in achtvoud bijgevoegd.

Ik verzoek u een advies uit te brengen over de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport.

De startnotitie ligt ter inzage van 11 januari 2007 tot en met 21 februari 2007. De openbare kennisgeving hiervan heeft plaatsgevonden op woensdag 10 januari 2007 in diverse huis-aan-huis bladen. Een kopie van de kennisgeving in het huis-aan-huis blad van Breda is toegevoegd. De andere kennisgevingen zullen u separaat worden toegezonden. Tijdens de inzage termijn vindt er ook een informatieavond plaats op 31 januari 2007 vanaf 20.00u in het Campanile hotel, Minervum 7090 te Breda. Zodra de reacties en adviezen binnen zijn, zal ik u daarvan zo spoedig mogelijk in kennis stellen.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw A. Oonincx van de vakdirectie Milieu, telefoon (076) 529 48 72 en e-mail: awg.oonincx@breda.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,
Het hoofd van de afdeling Leefomgeving,

b.a. 

Mevr. E.C.M. Machielse



BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Stadsblad d.d. 10 januari 2007

Milieu-effectrapport Park Bavelse Berg

De Gemeente Breda heeft samen met Grontmij Nederland B.V. het voornemen om een evenementencomplex en nieuwe functies op en nabij de voormalige afvalberging de Bavelse Berg te realiseren. Voor deze ontwikkelingen wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de procedure is het opstellen van de startnotitie. Daarin staat wat er in het milieueffectrapport wordt uitgewerkt.

De startnotitie voor het MER Park Bavelse Berg is inmiddels opgesteld. Op 14 december 2006 heeft de gemeenteraad van Breda de startnotitie vrijgegeven voor inspraak en advisering.

Informatieavond

Op **31 januari 2007** houdt de gemeente van 20.00 uur tot 22.30 uur een informatieavond over de startnotitie Park Bavelse Berg in het Campanille hotel, Minervum 7090 in Breda. Tijdens deze avond krijgt u informatie over de startnotitie en is er gelegenheid om te reageren.

Inspraak

De startnotitie MER Park Bavelse Berg ligt van **11 januari tot en met 21 februari 2007** ter inzage bij de balie Voorlichting in het Stadskantoor, het bibliotheekfiliaal aan de Deken Dr. Dirckxweg 4 in Bavel en bij Dorpshuis De Klip, Sint Franciscusstraat 8 in Dorst. De startnotitie staat ook op www.breda.nl onder 'plannen en projecten' en dan 'evenementencomplex De Bavelse Berg'.

Tijdens de inzagetermijn kunt u reageren op de startnotitie voor het milieueffectrapport. Dit kan op twee manieren

- Schriftelijk met een brief aan de gemeenteraad van Breda, t.a.v. de Vakdirectie Milieu, Postbus 3920, 4800 DX Breda
- Mondeling tijdens de informatieavond op 31 januari 2007

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van Breda en Grontmij Nederland BV

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Breda

Besluit: Vaststelling van het bestemmingsplan en/of artikel 19 WRO-procedure

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: Realisatie van een evenementencomplex met aangrenzende voorzieningen voor sport, recreatie en bedrijven

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 10 januari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 13 maart 2007

Bijzonderheden:

De Commissie vraagt in haar advies de volgende Hoofdpunten in het MER uit te werken:

- een heldere doelstelling, inclusief duurzaamheidsambities, voor het initiatief;
- een onderbouwd inzicht in de te verwachten bezoekersaantallen en hun verdeling naar planonderdeel, in tijd en naar vervoerwijzen;
- een onderbouwd inzicht in de effecten van het voornemen op de verkeerssituatie in de omgeving, inclusief de daarvan afgeleide effecten op het gebied van luchtkwaliteit en geluidshinder, en de oplossingen die nodig zijn om de gesignaleerde problemen voor de verkeerssituatie te voorkomen;
- de geluidimmissie ten gevolge van (een beperkt aantal) geluidbelastende evenementen op het evenemententerrein;
- de gevolgen van het initiatief voor de realisatie van het groenblauwe raamwerk uit het Structuurplan Breda-Oost;
- een samenvatting, deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. ir. B.A.H.V. Brorens

ir. J.A. Huizer

prof. dr. ir. F.M. Maas

ing. B. Peters

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

dr. B. Schijf

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070215	Bestuur Vereniging Dorp Bavel	Bavel
2.	20070219	Platform Lijndonk-Tervoort	Bavel
3.	20070220	Nassau Beheer Breda BV	Breda
4.	20070207	Dagelijks Bestuur van Milieu & Afval Regio Breda	Breda
5.	20070114	C.J. van Beers	Breda
6.	20070131	A. Keepers	Dorst
7.	20070116	J.W. v.d. Boogaart	Breda
8.	20070102	A.C. Leander	Breda
9.	20070130	Corné van Gool	Dorst
10.	20070202	Dominique Klaassen-Lantoine	Molenschot
11.	20070125	Mark Kant Natuur & Milieuvereniging	Ulvenhout
12.	20070208	M.E. Vlasblom	Breda
13.	2007----	Frans-Willem van Hulst	Breda
14.	20070209	Nicole Nagle	Breda
15.	20070208	Johan de Kok	Dorst
16.	20070210	J.M.A. Schalk	Breda
17.	20070214	gemeente Oosterhout	Breda
18.	20070215	Vereniging Bedrijven Breda Oost	Breda
19.	20070214	Dorpsraad Dorst	Dorst
20.	20070214	Gemeente Gilze en Rijen	Rijen
21.	20070222	ProRail	Utrecht
22.	20070212	Térèsa Keeris	Bavel
23.	20070220	Stichting Platform Lange Bunder-Gilzeweg (i.o)	Bavel
24.	20070220	C. Vermulst	Bavel
	220070131	Verslag informatieavond	Breda

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datums aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 19 op 22 februari 2007

nrs 20 t/m 24 op 1 maart 2007

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Park Bavelse Berg

Het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Breda, en Grontmij Nederland BV, hebben gezamenlijk het voornemen een evenementencomplex met aangrenzende voorzieningen voor sport, recreatie en bedrijven te realiseren ten oosten van Breda. Om dit initiatief mogelijk te maken moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld en/of een artikel 19 WRO-procedure doorlopen. Er wordt een milieurapport (MER) opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over deze plannen. In dit MER worden verschillende keuzemogelijkheden uitgewerkt voor de bezoekersaantallen, de verkeersontsluiting en de inrichting van het park. Deze worden met elkaar vergeleken op hun milieueffecten.

ISBN: 978-90-421-2047-1