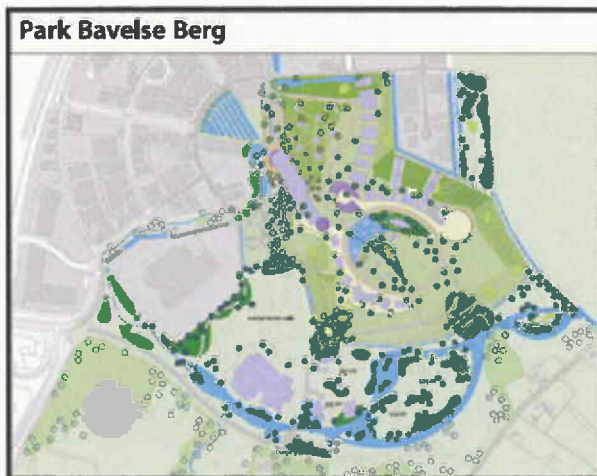


1072-56

VEILIGHEIDSEFFECTRAPPORTAGE (VER)
PARK BAVELSE BERG

GEMEENTE BREDA



19 september 2007

141223/EA7/179/000563/hde

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Inleiding	3
1.2	De VER	5
1.3	Aanpak VER-traject	6
1.4	Beschouwde varianten VER	7
2	Veiligheidsscan	9
2.1	Huidige situatie en autonome ontwikkelingen	9
2.1.1	Sociale veiligheid	9
2.1.2	Verkeersveiligheid	10
2.1.3	Externe Veiligheid	10
2.2	Risico's Sociale veiligheid, safety & security	12
2.3	Risico's Externe Veiligheid en calamiteiten	13
2.4	Risico's Verkeersveiligheid	14
2.5	Overige risico's	15
3	Maatregelen (en actoren)	16
3.1	Maatregelen Sociale veiligheid, safety & security	16
3.2	Maatregelen Externe Veiligheid en calamiteiten	18
3.3	Maatregelen Verkeersveiligheid	19
3.4	Overige Maatregelen veiligheid	20
4	Vervolg	21

HOOFDSTUK

1

Inleiding

1.1 INLEIDING

Momenteel wordt de haalbaarheid onderzocht van een grootschalig multifunctioneel complex voor binnen- en buitenevenementen bij Breda, dat geschikt is voor het houden van festivals, (sport)evenementen, beurzen, congressen en dergelijke. Het betreffende plan is onderdeel van Het Structuurplan Breda-Oost.

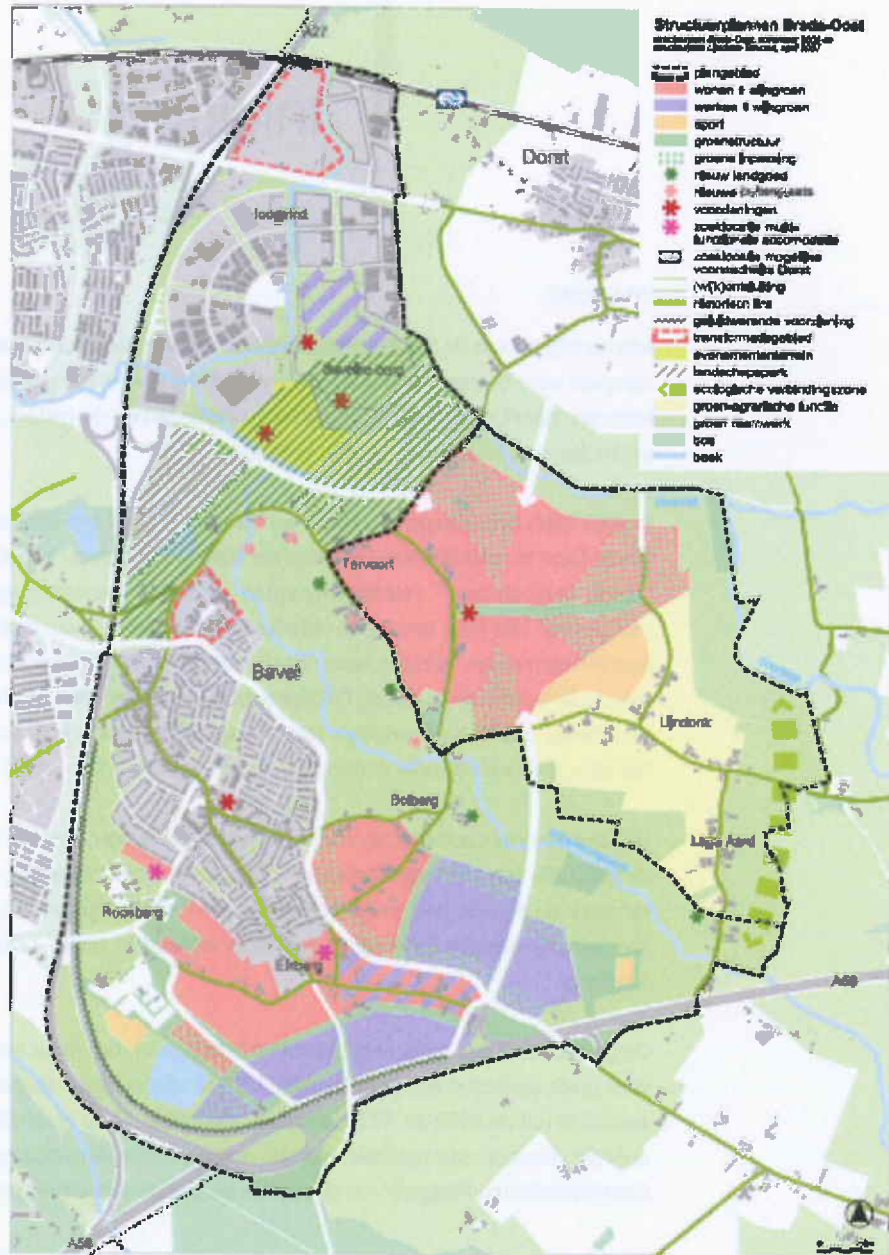
In 2003 heeft het College van B&W van Breda besloten een integrale visie voor het gebied Breda-Oost te ontwikkelen. De integrale visie is vastgelegd in het Structuurplan Breda-Oost "Bavel, Beek en Berg". Het Structuurplan is door de gemeenteraad op 15 december 2005 vastgesteld. Het plan bevat een visie op de ontwikkeling van woningbouw, bedrijventerreinen, infrastructuur en de realisatie van een groenblauw raamwerk (natuurlijke inrichting van de Gilzewouwerbeek en landschapsontwikkeling) rondom de kern Bavel, waarvoor inmiddels een milieueffectrapportage is doorlopen. Daarnaast zijn in het Structuurplan diverse andere ontwikkelingen voorzien, zoals het Park Bavelse Berg.

De voorgenomen activiteiten voor het Park Bavelse Berg bestaan uit twee initiatieven: de realisatie van een evenementencomplex (evenemententerrein, een evenementenhal, een park en nieuwe bedrijvigheid) en nieuwe functies op en nabij de voormalige afvalberging Bavelse Berg (sport, recreatie, werken en retail), bekend onder de aanduiding 'De Berg'.

De gemeente Breda en Grontmij hebben aangegeven om naast het lopende m.e.r.-traject voor beide gebieden een gezamenlijke VER te willen laten uitvoeren. Het is daarbij wenselijk dat de MER en VER op elkaar aansluiten. Deze aansluiting zorgt voor efficiency doordat dezelfde alternatieven worden onderzocht en kan bijdragen aan een complementaire afweging van de milieu- en veiligheidsvarianten.

De gesignaleerde veiligheidsrisico's in het VER-traject dienen tevens als input voor de afronding van de m.e.r.

Afbeelding:
 Structuurplankaart



1.2 DE VER

De Veiligheidseffectrapportage (VER) was een initiatief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en is ontwikkeld in samenwerking met de VNG en vertegenwoordigers van hulpverleningsdiensten. Het is een vrijwillig instrument waarmee vooraf aan planprocessen duidelijk wordt gemaakt welke veiligheidsrisico's men in huis haalt.

De VER is een flexibel instrument waarbij de betrokken partijen zelf bepalen hoe de VER inhoud wordt gegeven en welk ambitieniveau wordt nagestreefd. De werking berust op het voeren van een gestructureerde veiligheidsdialoog tussen de publieke en private partijen die betrokken zijn bij het project. Op deze manier wordt in een vroeg stadium helder waar veiligheidsrisico's liggen en hoe deze worden meegenomen in het proces van verdere planvorming, tot aan realisatie en beheer.

Het doel van de VER is om via een gestructureerd en transparant proces, samen met betrokkenen:

- Zicht te krijgen op mogelijke veiligheidsrisico's.
- Oplossingen te vinden voor de gevonden risico's.
- Afspraken te maken over de benodigde beheersmaatregelen.
- Bewaken van de uitvoering van deze afspraken (en signaleren van nieuwe risico's).

De VER geeft inzicht in alle mogelijke risico's die kunnen spelen op gebied van veiligheid.

Het gaat dan om:

- Externe Veiligheid (explosies, blootstelling aan giftgassen of rook).
- Constructieve veiligheid (voldoende sterkte, stijfheid en stabiliteit voor veilig gebruik bouwwerken).
- Brandveiligheid.
- Verkeersveiligheid (voorkomen van verkeers- en transportongevallen).
- Sociale veiligheid (criminaliteit, inbraak, vernieling, brandstichting maar ook overlast en verloederding, onveiligheidsgevoelens bij bezoekers, werknemers of omwonenden).
- Bescherming tegen natuurrampen (storm, wateroverlast).
- Bescherming tegen terroristische aanvallen en geweldsdelicten.

Het instrument bestaat in principe uit vijf modules die achtereenvolgens en deels cyclisch doorlopen worden. Dit zijn:

1. Opstellen startnotitie met partijen, rollen, ambitie en doelen.
2. Uitvoeren van een veiligheidsscan, waarbij de risico's worden geïnventariseerd.
3. Het genereren van alternatieven om de te maken keuzes helder te krijgen.
4. Het opstellen van maatregelen om de gevonden risico's voldoende in te dekken.
5. Implementatie van de maatregelen en afspraken die gemaakt zijn.

Een aparte startnotitie voor de veiligheidseffecten is in dit project niet opgesteld, er wordt verwezen naar de startnotitie behorende bij de MER, waarin ook de doelstellingen voor veiligheid zijn vervat. De resultaten van de veiligheidsscan zijn weergegeven in hoofdstuk 2, hoofdstuk 3 is geweid aan eventuele mogelijke alternatieve oplossingen en de voorgestelde maatregelen ter beheersing van de risico's. In het vierde hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan voor het vervolg van het project. Het maken van afspraken en de implementatie van de maatregelen vindt niet plaats binnen dit VER-traject.

1.3 AANPAK VER-TRAJECT

Het VER traject voor Park Bavelse Berg is gestart met module 2; de veiligheidsscan. Deze vindt doorgaans plaats op basis van een veiligheidsbijeenkomst. Het doel van een veiligheidsbijeenkomst is om samen met betrokken partijen inzicht te krijgen in de mogelijke veiligheidsrisico's van een project.

Betrokkenheid van alle partijen is de kern van deze aanpak, gericht op een gezamenlijk gedragen rapportage met uitgangspunten, risico's, maatregelen en afspraken rond veiligheid.

Op 14 mei 2007 heeft de gezamenlijke risico-inventarisatie voor de realisatie van het Park Bavelse Berg plaatsgevonden met de belangrijkste actoren en belanghebbenden in het project. Bij de sessie waren aanwezig:

Gemeente Breda:

Wethouder Schoenmakers

De heer R. Scheffer (projectmanager Gemeente Breda)

Mevrouw E. van 't Geloof (verkeersplanoloog)

De heer H. Killaars (Brandweer)

Externen:

Grontmij: Mevrouw S. Groot Jebbink, projectleider

MaVer (exploitant Park de Berg): De heer H. Martens

Vereniging Bedrijven Breda Oost (VBBO): Mevrouw J. Peppink

VBBO: De heer E. Boon, secretaris

ARCADIS: De heer S. Korz, sessieleider

ARCADIS: Mevrouw E. Heijink, projectteam VER

Klankbordgroep: De heer G. Dirven

Het overleg is van start gegaan met een korte toelichting op de VER en de samenhang met de momenteel lopende m.e.r.-procedure voor de toekomstige ontwikkelingen rondom Park Bavelse Berg. De drie scenario's uit de MER zijn kort toegelicht. Per scenario zijn door de deelnemers de verwachte veiligheidsrisico's ingebracht. Deze zijn opgeschreven, geclusterd en besproken. Er is tijdens de sessie impliciet een start gemaakt met de inventarisatie van beheersmaatregelen die de risico's kunnen beperken of voorkomen.

Beheersmaatregelen kunnen zowel fysiek als procesmatig van aard zijn. Het totaal van de maatregelen vormt het meest veilige alternatief. In dit alternatief kan het zijn dat bijvoorbeeld delen van het plan niet worden uitgevoerd omdat dat de meest wenselijke manier is om het risico te verkleinen.

Na de sessie is de volledige risicolijst, inclusief de eerste aanzet tot beheersmaatregelen uitgewerkt en ter goedkeuring naar alle betrokkenen rondgestuurd. Vervolgens zijn de beheersmaatregelen verder aangevuld en zijn hiertoe actoren benoemd, in afstemming met alle betrokkenen.

De resultaten van de veiligheidsscan, de beheersmaatregelen en de afspraken zijn weergegeven in de volgende hoofdstukken.

1.4 BESCHOUWDE VARIANTEN VER

De kans bestaat dat één van de genoemde initiatieven van het Park Bavelse Berg niet wordt uitgevoerd. Daarom worden in het m.e.r.-traject dat momenteel wordt doorlopen de effecten van beide initiatieven afzonderlijk in beeld gebracht. In het bijbehorende MER worden de volgende scenario's en inrichtingsvarianten beschouwd:

- Referentiesituatie: het nulalternatief, is het alternatief waarin de voorgenomen activiteit niet gerealiseerd wordt.
- Scenario 1: Realisatie van het evenementencomplex
 - Inrichtingsvariant A: 0 ha bedrijventerrein.
 - Inrichtingsvariant B: 6 ha bedrijventerrein.
 - Inrichtingsvariant C: 10 ha bedrijventerrein.
- Scenario 2: Realisatie van het 'De Berg'
 - Inrichtingsvariant 1: maximale invulling Park Minervum.
 - Inrichtingsvariant 2: invulling 'De Berg' zoals nu voorzien.
- Scenario 3: Realisatie van het evenementencomplex en 'De Berg'

In een VER worden conform de doelstelling de veiligheidsrisico's van nieuwe ontwikkelingen beschouwd. Deze VER is dan ook uitgevoerd voor de drie scenario's zoals deze in de MER gehanteerd zijn.

Toelichting Scenario 1: Realisatie van het Evenementencomplex

Scenario 1 betreft de realisatie van alleen het evenementencomplex. Hierbij wordt uitgegaan van een 'maximale' invulling van het evenementencomplex voor wat betreft zaken als verkeersaantrekkende werking, geluid en Externe Veiligheid. In dit scenario wordt uitgegaan van 1,3 miljoen bezoekers per jaar.

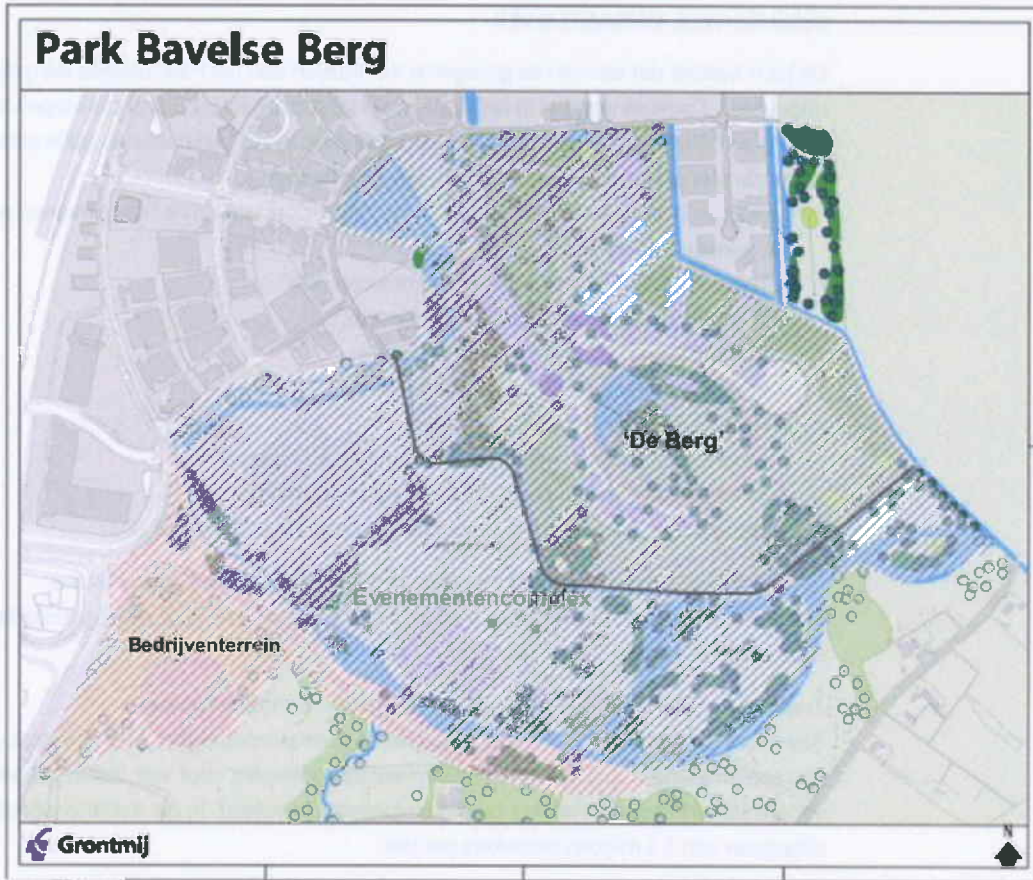
Het wel of niet uitvoeren van de uitbreiding van het bedrijventerrein van 0 tot en met 10 ha heeft in dit stadium en niveau van de VER weinig invloed op de totale veiligheidsscan. Daarom wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende varianten van scenario 1.

Toelichting Scenario 2: Realisatie van 'De Berg'

Scenario 2 betreft de realisatie van alleen 'De Berg'. De voorgenomen activiteiten op 'De Berg' liggen nog niet vast. Zij zijn onder andere afhankelijk van de interesse van private investeerders om bepaalde activiteiten te ontwikkelen. In de MER worden twee inrichtingsvarianten uitgewerkt; een maximum en een minimumvariant. Het verschil zit met name in het wel of niet realiseren van een helihaven en in het aantal bezoekers (500.000 versus 750.000). In deze VER wordt uitgegaan van de maximumvariant, waarbij de helihaven wel wordt gerealiseerd.

Toelichting Scenario 3: Realisatie van het Evenementencomplex én 'De Berg'

Indien beide initiatieven worden gerealiseerd, kan er mogelijk sprake zijn van cumulatie van effecten. In scenario 3 worden daarom de effecten van realisatie van beide initiatieven in beeld gebracht. Voor de invulling van 'De Berg' wordt in de scenario's uitgegaan van de maximale inrichtingsvariant (zie kader hierboven). In deze VER wordt uitgegaan van ruim twee miljoen bezoekers per jaar. Op de volgende pagina is een afbeelding van het plangebied Park Bavelse Berg weergegeven.



-  Beheer Grontmij
-  Beheer gemeente Breda

HOOFDSTUK 2 Veiligheidsscan

2.1 HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELINGEN

Het plangebied voor het Park Bavelse Berg (Evenementencomplex en De Berg/Park Minervum) bestaat hoofdzakelijk uit agrarisch gebied en een voormalige afvalberging. Veiligheid van de huidige situatie op het plangebied is daarom nog geen issue. De autonome ontwikkelingen spelen wel een rol voor de veiligheid in het plangebied.



Foto's bestaande situatie

2.1.1 SOCIALE VEILIGHEID

De belangenorganisaties van het aangrenzende bedrijventerrein Hoogeind geven aan dat hier op het gebied van sociale veiligheid problemen zijn. Dit heeft te maken met overlast door criminaliteit, met name inbraak.

De autonome ontwikkeling van het woongebied Lijndonk-Tervoort zal effect kunnen hebben op de sociale veiligheid van het huidige bedrijventerrein en het Park Bavelse Berg. Er valt enerzijds een positieve invloed te verwachten, omdat het plangebied hiermee meer binnen de 'bewoonde wereld' komt te liggen, wat de levendigheid zal vergroten en daarmee het informeel toezicht op de locatie. Ook voor de fietsroutes naar het plangebied heeft dit een gunstig effect, voor zover deze langs de woonwijk liggen en zichtlijnen gewaarborgd zijn. Een negatief effect van de woonwijk op het plangebied is dat de aanwezigheid van meer mensen in de nabije omgeving ook voor overlast kan zorgen (jongeren, die op het terrein gaan rondhangen). Hoe groot dit effect is, is van te voren moeilijk te voorspellen. Dat hangt af van de opbouw en sociale samenhang van de woonwijk, van alternatieve hangplekken in de wijk, van de routing naar Park Bavelse Berg (variantkeuze) en dergelijke.

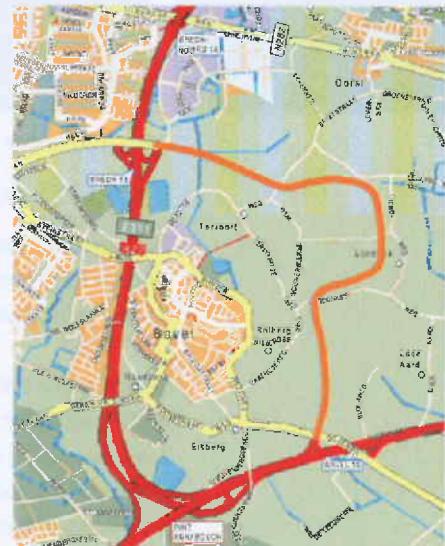
De eventueel nieuwe verkeersontsluiting van de woonwijk Lijndonk-Tervoort tussen de A27 en A58 zal de bereikbaarheid van het park vergroten en de levendigheid rondom het plangebied ten goede komen. Dit is vooral een voordeel als langzaam verkeersroutes vanuit het westen en zuiden (Bavel, Bavel-Zuid en Tervoort) gecombineerd kunnen worden met deze weg.

2.1.2 VERKEERSVEILIGHEID

De ontsluiting van het plangebied is afhankelijk van de A27 en de Tilburgseweg (N282). In de huidige situatie hebben deze wegen geen bereikbaarheids- of afwikkelingsprobleem. Qua verkeersveiligheid vinden er verspreid door het plangebied verkeersongevallen plaats. Er is geen sprake van black-spots. Wel vinden rond de aansluitingen van de autosnelweg meer verkeersongevallen plaats. Dit heeft alles te maken met de verkeersdrukke en de verkeerslichten (meer kop-staart ongevallen). Daarnaast vinden ook ongevallen op de A27 plaats. De relatie tussen het plangebied en deze ongevallen is nauwelijks aanwezig.

De aanleg van een nieuwe ontsluitingsroute vanuit de geplande ontwikkeling van woon- en werklocaties in Breda-Oost en Tervoort (2020) is een autonome ontwikkeling, los van de plannen voor Park Bavelse Berg. De exacte ligging van deze verkeersaansluiting ligt momenteel nog niet vast. Wel is de nieuwe verbinding van invloed op de ontwikkelingen rondom de Bavelse Berg.

In de onderstaande afbeeldingen is de huidige wegenstructuur (links) rondom het plangebied en de nieuwe ontsluitingsweg (rechts) voor Park de Berg aangegeven. De weergegeven afbeelding betreft ontsluitingsvariant 2+. Er is tevens een aantal varianten ontwikkeld waarbij aan de noordzijde ook een ontsluiting richting de N282 (Dorst) komt.



2.1.3 EXTERNE VEILIGHEID

De gemeente Breda heeft verschillende routes vastgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen het studiegebied zijn dit met name de A27 en A58 en de wegen naar en door het industrieterrein Hoogeind. Uit eerdere onderzoeken is gebleken dat het individueel risico langs deze wegen beperkt is. Ten aanzien van het groepsrisico kan gesteld worden dat voor nieuwe ontwikkelingen binnen een afstand van 200 meter van deze wegen beoordeeld moet worden het groepsrisico een belemmering vormt. Vooral nog worden er ten aanzien van het groepsrisico geen problemen verwacht.

In het plangebied bevindt zich slechts één bedrijf die een risicobron voor Externe Veiligheid kan zijn. Dit betreft 'Detailchemie', gelegen ten noordwesten van de Bavelse Berg. Dit bedrijf verwerkt toxische stoffen en vormt een risicocontour van circa 2 km (vrijkomen toxische dampen bij brand). Deze contour ligt echter buiten het plangebied. Verder zijn geen knelpunten voor het groepsgebonden risico gesignaleerd. Ten aanzien van de autonome ontwikkelingen Breda-Oost wordt voor het plaatsgebonden risico een lichte toename verondersteld. Voor het groepsgebonden risico geldt overeenkomstig de huidige situatie dat in deze autonome ontwikkeling geen problemen worden voorzien.

De bedrijven die worden ontwikkeld in Breda-Oost liggen allemaal aan de kant van de A58, ver buiten het plangebied. Hierdoor leidt dit niet tot een toename van bedrijven als risicobron voor het plangebied. Wel is er een mogelijke toename van het risico door ontwikkeling van een bedrijventerrein in het huidige plangebied (verdere ontwikkeling Hoogeind). Het overheidsbeleid is er echter op gericht het plaatsgebonden risico als gevolg van bedrijven/inrichtingen terug te dringen.

Bovendien zal de bedrijventerreinontwikkeling samengaan met de ontwikkeling van Park De Bavelse Berg, in verband met het voorkomen van een exploitatietekort, dus er zal altijd afstemming zijn.

De risicocontour van het nabij gelegen vliegveld Gilze Rijen, die is vastgesteld op de 35 Ke contour, overlapt niet met het plangebied.

In de gezamenlijke risicosessie, zoals beschreven in het voorgaande hoofdstuk, zijn de risico's geïnventariseerd. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste risico's genoemd. Deze zijn hierbij gecategoriseerd naar verschillende veiligheidsaspecten.

2.2 RISICO'S SOCIALE VEILIGHEID, SAFETY & SECURITY

VEILIGHEIDSRISICO'S	Scenario 1 Evenementc.	Scenario 2 'De Berg'	Scenario 3 Combi
Overlast door bezoekers:			
1. Bij binnenkomst/verlaten van terrein in grote getalen na een evenement zorgen bezoekers voor overlast op omgeving (met name voor bedrijventerrein). Risico extra groot bij evenementen of activiteiten met alcoholgebruik.	Ja	Minder	Ja
2. Geparkeerde auto's (en eigenaars) zorgen bij grote drukte voor overlast voor de omwonenden en bedrijventerrein Hoogeind.	Ja	Minder	Ja
3. Drugsgebruik op en rondom evenemententerrein/De Berg neemt toe (ook of voornamelijk buiten 'openingsuren').	Ja	Ja	Ja
4. Tijdens evenementen met veel bezoekers, zoals concerten, treedt verstoring van de openbare orde op (rellen).	Ja	Minder	Ja
5. Vervuiling van omgeving, doordat mensen afval uit auto's gooien/ passanten de omgeving vervuilen. NB: vervuiling op zich is geen risico voor de veiligheid.	Ja	Ja	Ja
6. Scootergebruik op verkeersaders naar het park en op bedrijventerrein neemt toe, doordat activiteiten veel jongeren aantrekken.	Minder	Ja	Ja
Inbraak/ diefstal:			
7. Meer (auto) inbraak en vandalisme als gevolg van meer bezoekers op en rondom het bedrijventerrein -> met name na afloop van grote evenementen en/of door toename hangjongeren (meer niet-zakelijke en jongere bezoekers) van De Berg.	Ja	Ja	Ja
8. Zakkenrollers zijn actief tijdens bijeenkomsten met veel mensen.	Ja	Minder	Ja
Sociale Veiligheid:			
9. Nieuwe fietsroutes die het terrein ontsluiten zijn niet sociaal veilig, doordat zij door nauwelijks bewoonde gebieden gaan en de A27/rondweg moeten doorkruisen (onderdoorgangen zijn vaak sociaal onveilig).	Ja	Minder	Minst
10. Door toenemende drukte ook toename gevoel van sociale onveiligheid bij werknemers Hoogeind (wanneer zij bijvoorbeeld alleen over straat gaan).	Ja	Ja	Ja
11. Er ontstaan hangplekken voor jongeren rondom De Berg of op bedrijventerrein, omdat deze moeilijk (geheel) afsluitbaar zijn (bedrijventerrein, Park alleen 's avonds afgesloten).	Minder	Ja	Ja
12. Aantal zedenmisdrijven neemt toe, juist tijdens 'luwte' in bezoekersaantallen.	Ja	Ja	Ja
13. Toename van alle bovengenoemde overlast en criminaliteit op het bedrijventerrein door toename bezoekers rondom het terrein. NB: meer levendigheid betekent ook meer informeel toezicht vanuit de omgeving en kan daarom ook positief zijn voor aantal incidenten op het gebied van sociale veiligheid in de omgeving. Echter, voor het bedrijventerrein levert meer onbevoegde passanten op terrein niet zozeer levendigheid, maar een moeilijker te controleren situatie	Ja	Ja, maar minder (meer gespreide drukte)	Minst

2.3

RISICO'S EXTERNE VEILIGHEID EN CALAMITEITEN

VEILIGHEIDSRISICO'S	Scenario 1 Evenementc.	Scenario 2 'De Berg'	Scenario 3 Combi
14. Onvoldoende bereikbaarheid hulpdiensten tijdens calamiteiten (explosie, vrijkomen toxische dampen/brand 'Detailchemie', lekken ammoniak, terroristische aanval, rellen, paniek) gecombineerd met grote verkeersdrukte tijdens evenement.	Ja	Minder	Ja
15. Idem: er is onvoldoende vluchtmogelijkheid van de bezoekers door congestie op verkeersaders.	Ja	Minder	Ja
16. De koelinstallatie van de skihal maakt gebruik van ammoniak. Dit levert een risicocontour voor de omgeving (lekkage, vrijkomen toxische dampen). Vooral als dit gebeurt tijdens drukbezochte evenementen.	Nee	Ja	Ja, meer
17. De helihaven vergroot onveiligheid; helikopter stort bij pech neer op het terrein (inclusief gevaar explosie) of er lekt brandstof. Vooral risico als dit gebeurt tijdens drukbezochte evenementen.	Nee	Ja	Ja, meer
18. Onvoldoende beschikbaarheid van bluswater voor activiteiten op de voormalige vuilstort zelf, er moet dan onder een helling geblust worden.	Nee	Ja	Ja
19. Bereikbaarheid brandweer en vindbaarheid locaties op De Berg, vanwege groot aantal geplande accommodaties/ onbekendheid met inrichting.	Nee	Ja	Ja
20. Aanwezige gasleiding in studiegebied, heeft mogelijk contouren over park, nog nader te onderzoeken; navraag wijst uit dat dit niet het geval is.	Nvt	Nvt	Nvt

2.4 RISICO'S VERKEERSVEILIGHEID

VEILIGHEIDSRISICO'S	Scenario 1 Evenementc.	Scenario 2 'De Berg'	Scenario 3 Combi
21. Er is een toenemende drukte op de aansluiting A27 en rondweg, dit leidt extra verkeersongevallen.	Ja	Ja	Ja, meest
22. Bereikbaarheid tijdens calamiteiten of ongevallen/incidenten voor hulpdiensten is slecht, congestie op de verkeersaders (ook voor incidenten in omgeving of op bedrijventerrein) Zie ook onder Calamiteiten.	Ja	Minder	Ja
23. Grote aantallen toestromend langzaam verkeer (voetgangers) veroorzaken verkeersopstoppingen en daarmee verkeersonveiligheid.	Ja	Nee	Ja
24. Verkeershinder en geluidoverlast voor omgeving (met name omwonenden). Overigens is geluidsoverlast geen veiligheidsrisico, dit is wel onderwerp in de MER.	Ja	Minder	Ja
25. Scootergebruik op verkeersaders naar het park en op bedrijventerrein neemt toe en daarmee de verkeersveiligheid.	Minder	Ja	Ja
26. Toename vrachtverkeer leidt tot meer onveiligheid in verkeer, geparkeerde vrachtwagens zorgen voor overlast op bedrijventerrein (deze laatste is in principe geen veiligheidsrisico).	Minder	Ja	Ja

2.5 OVERIGE RISICO'S

VEILIGHEIDSRISICO'S	Scenario 1 Evenementc.	Scenario 2 'De Berg'	Scenario 3 Combi
27. De afstemming en samenwerking tussen de partijen (Hoogeind, omwonenden, gemeente& hulpdiensten, evenementencomplex en De Berg), die essentieel is voor het optreden tijdens calamiteiten, bereikbaarheid en parkmanagement, verloopt moeizaam.	Ja	Ja	Meest
28. Hergebruik van voormalige vuilstortfunctie levert onveilige situatie (affakkelen, afdeklaag gaat kapot).	Nee	Ja	Ja
29. Externe omstandigheden zoals weersinvloeden (warmte, onweer) leveren problemen tijdens grote evenementen.	Ja	Nee	Ja
30. Stroom- of wateruitval tijdens grote evenementen zorgen voor grote problemen (verkeersveiligheid, opstandjes, chaos).	Ja	Minder	Ja
31. Idem voor problemen met hygiëne.	Ja	Minder	Ja
32. Onzekerheid over toekomst: terrein wordt ingericht voor bepaald maximaal aantal bezoekers, indien dit er na verloop van tijd meer worden, ontstaat extra druk op verkeersveiligheid en veiligheid tijdens calamiteiten.	Ja	Minder	Ja
33. Vervuiling van grondwater (voormalige vuilstort): dit is in principe geen veiligheidsrisico en wordt afgedekt binnen MER.	-	-	-
34. Er staat golfterrein gepland waar GVB behaald kan worden: ballen belanden buiten baan belanden en vormen gevaar voor passanten.	Nee	Ja	Ja
35. Verslechtering van de luchtkwaliteit; dit is geen veiligheidsrisico, dit is wel onderwerp in de MER.	-	-	-

HOOFDSTUK 3 Maatregelen (en actoren)

3.1 MAATREGELN SOCIALE VEILIGHEID, SAFETY & SECURITY

Aan de risico's zijn beheersmaatregelen gekoppeld en is de daarvoor verantwoordelijke actor benoemd. De actoren in het project zijn samengevat tot de volgende partijen:

Gemeente Breda: initiatiefnemer/projectmanager en beheerder openbaar terrein (Gem).

Grontmij: projectontwikkeling en beheer Park Bavelse, met name De Berg (Gr).

Hulpdiensten: brandweer, politie, GHOR (HD).

MaVer: beheer en exploitatie evenemententerrein (MV).

VBBO: beheer en exploitatie Bedrijventerrein Hoogeind (VB).

NB: De vetgedrukte partij is 'probleemeigenaar' van de betreffende maatregel, overige partijen zijn mede betrokken.

VEILIGHEIDSRISICO	BEHEERSMAATREGEL	ACTOR
Overlast door bezoekers:		
1) Bij binnenkomst/verlaten van terrein in grote getalen na een evenement zorgen bezoekers voor overlast op omgeving (met name voor bedrijventerrein). Risico extra groot bij evenementen of activiteiten met alcoholgebruik.	Zorgen voor goede aansluiting OV (in mobiliteitsplan opnemen) voldoende parkeerplaatsen op terrein (evenemententerrein en Berg), parkeerbeleid (gratis/omgeving betaald), inzetten verkeers-regelaars tijdens grote evenementen, toezicht (security op terrein, politie buiten) bij grote evenementen, nieuwe verbindingsweg naar het Park niet aansluiten op woonwijken, of aansluiting via 'omwegen'.	Gr, MV HD, Gem
2) Geparkeerde auto's (en eigenaars) zorgen bij grote drukte voor overlast voor de omwonenden en bedrijventerrein Hoogeind.	Voldoende parkeerplaatsen bij Park, logische routing (kortste routes niet via woonwijk/ bedrijventerrein), Mobiliteitsplan opstellen, inzet verkeersregelaars bij piekdrukke (10% piek).	Gr, MV Gem
3) Drugsgebruik op en rondom evenemententerrein/De Berg neemt toe (ook of voornamelijk buiten 'openingsuren').	Toezicht, voorkomen schuilplekken in ontwerp terrein	Gr, MV, Gem

	en omgeving, afsluiten terrein 's avonds (is al voorzien). Tijdens beheerfase: Parkmanagement.	
4) Tijdens evenementen met veel bezoekers, zoals concerten, treedt verstoring van de openbare orde op (rellen).	Toegangscontrole bij evenementen, inzetten security/ bewakingpolitie op terrein, eventueel politie buiten terrein, afspraken over sluitingstijden, drankgebruik beperken.	MV, Gem, HD
5) Vervuiling van omgeving, doordat mensen afval uit auto's gooien/passanten de omgeving vervuilen. NB: vervuiling op zich is geen risico voor de veiligheid.	Voldoende afvalbakken, parkeerplaatsen bij Park zelf, logische routing (kortste routes niet via woonwijk/ bedrijventerrein).	Gr, MV
6) Scootergebruik op verkeersaders naar het park en op bedrijventerrein neemt toe, doordat activiteiten veel jongeren aantrekken.	toezicht politie, aanpakken hardrijders.	HD (politie), Gem
Inbraak/ diefstal:		
7) Meer (auto) inbraak en vandalisme als gevolg van meer bezoekers op en rondom het bedrijventerrein -> met name na afloop van grote evenementen en/of door toename hangjongeren (meer niet-zakelijke en jongere bezoekers) van De Berg.	Organiseren van goed parkmanagement, cameratoezicht, informeel toezicht (door meer bedrijvigheid, bezoekers, levendigheid).	MV, VB, Gr, HD, Gem
8) Zakkenrollers zijn actief tijdens bijeenkomsten met veel mensen.	Inzetten security/bewaking tijdens evenementen, bezoekers waarschuwen (informatie en communicatie) als zakkenrollers actief zijn.	MV
Sociale Veiligheid:		
9) Nieuwe fietsroutes die het terrein ontsluiten zijn niet sociaal veilig, doordat zij door nauwelijks bewoonde gebieden gaan en de A27/rondweg moeten doorkruisen (onderdoorgangen zijn vaak sociaal onveilig).	Fietsroutes situeren langs autoroutes, goede verlichting, zoveel mogelijk voorkomen onderdoorgangen of zorgen voor alternatieve routes, zicht op omgeving waarborgen.	Gem
10) Door toenemende drukte ook toename gevoel van sociale onveiligheid bij werknemers Hoogeind (wanneer zij bijvoorbeeld alleen over straat gaan).	Parkmanagement, eventueel extra camera's, verlichting, (Gedeeltelijk) afsluiten van bedrijventerrein voor onbevoegden, reguleren van bezoekersstromen.	VB
11) Er ontstaan hangplekken voor jongeren rondom de Berg of op bedrijventerrein, omdat deze moeilijk (geheel) afsluitbaar zijn (bedrijventerrein, Park alleen 's avonds afgesloten).	Parkmanagement, camera's, goede verlichting ook rondom de Park, voorkomen potentiële 'hangplekken'.	VB, MV, Gem, Gr
12) Aantal zedenmisdrijven neemt toe, juist tijdens 'luwte' in bezoekersaantallen.	Afsluiten van het Park 's avonds (al voorzien), zorgen voor goede verlichting, zichtlijnen rondom het terrein (fietsroutes, zie punt 9).	MV, Gr, Gem
13) Toename van alle bovengenoemde overlast en criminaliteit op het bedrijventerrein door toename bezoekers rondom het terrein.	Parkmanagement, camerabewaking, goede verlichting, extra toezicht.	VB, MV, Gr

3.2

MAATREGELEN EXTERNE VEILIGHEID EN CALAMITEITEN

VEILIGHEIDSRISICO	BEHEERSMAATREGEL	ACTOR
14) Onvoldoende bereikbaarheid hulpdiensten tijdens calamiteiten (explosie, vrijkomen toxische dampen/brand 'Detailchemie', lekken ammoniak, terroristische aanval, rellen, paniek) gecombineerd met grote verkeersdrukte tijdens evenement.	Calamiteitenplannen opstellen, voldoende dimensionering toeleidende verkeersroutes, opstellen Mobiliteitsplan waarin bereikbaarheid wordt gegarandeerd, aanleg calamiteitenroute naar Dorstse weg (al voorzien als alternatief).	Gr. HD, Gem, MV
15) Idem: er is onvoldoende vluchtmogelijkheid van de bezoekers door congestie op verkeersaders.	Idem, en inzet van verkeersregelaars tijdens piek 10%.	MV, Gr, HD, Gem,
16) De koelinstallatie van de skihal maakt gebruik van ammoniak. Dit levert een risicocontour voor de omgeving (lekkage, vrijkomen toxische dampen). Vooral als dit gebeurt tijdens drukbezochte evenementen.	Voorschrijven van koelinstallatie zonder ammoniak, koelinstallatie 'inpakken' (binnenpands) om risico te beperken.	Gem, Gr
17) De helihaven vergroot onveiligheid; helikopter stort bij pech neer op het terrein (inclusief gevaar explosie) of er lekt brandstof. Vooral risico als dit gebeurt tijdens drukbezochte evenementen.	Nauwkeurig detailleren van aanvliegeroutes, afspraken maken met defensie.	Gr. Gem
18) Onvoldoende beschikbaarheid van bluswater voor activiteiten op de voormalige vuilstort zelf, er moet dan onder een helling geblust worden.	Uitvoeren scenarioanalyse, aanvalsplannen opstellen, voorzorgsmaatregelen meenemen in ontwerp (uitwerking op bouwniveau).	Gr. HD
19) Bereikbaarheid brandweer en vindbaarheid locaties op De Berg, vanwege groot aantal geplande accommodaties/ onbekendheid met inrichting.	Afstemming inrichting de Berg, opstellen calamiteitenplannen, heldere naam/nummergeving van accommodaties.	Gr. HD
20) Aanwezige gasleiding in studiegebied, heeft mogelijk contouren over park, nog nader te onderzoeken.	Nvt (zie MER).	Nvt

3.3 MAATREGELEN VERKEERSVEILIGHEID

VEILIGHEIDSRISICO	BEHEERSMAATREGEL	ACTOR
21) Er is een toenemende drukte op de aansluiting A27 en rondweg, dit leidt tot extra verkeersongevallen.	nieuwe aansluiting voldoende ruim dimensioneren (reeds voorzien in ontwerp), opstellen Mobiliteitsplan, inzetten verkeersregelaars bij piek 10%.	Gem, MV
22) Bereikbaarheid tijdens calamiteiten of ongevallen/ incidenten voor hulpdiensten is slecht, congestie op de verkeersaders (ook voor incidenten in omgeving of op bedrijventerrein) Zie ook onder Calamiteiten.	Zie boven + opstellen van Calamiteitenplannen.	Gem, HD, MV
23) Grote aantallen toestromend langzaam verkeer (voetgangers) veroorzaken verkeersopstoppingen en daarmee verkeersveiligheid.	Scheiden langzaam verkeersroutes van snelverkeerroutes (fysiek maar wel transparant i.v.m. sociale veiligheid), OV-halte dichtbij of op terrein zelf, inzetten verkeersregelaars.	Gr, Gem, MV
24) Verkeershinder en geluidsoverlast voor omgeving (met name omwonenden). Overigens is geluidsoverlast geen veiligheidsrisico, dit is wel onderwerp in de MER.	Nvt (zie MER).	nvt
25) Scootergebruik op verkeersaders naar het park en op bedrijventerrein neemt toe en daarmee de verkeersveiligheid.	Zie risico 6.	idem
26) Toename vrachtverkeer leidt tot meer onveiligheid in verkeer, geparkeerde vrachtwagens zorgen voor overlast op bedrijventerrein (deze laatste is in principe geen veiligheidsrisico).	Snelheidsbeperkingen, parkeerverbod vrachtwagens (alleen laden/ lossen).	Gem, VB

3.4 OVERIGE MAATREGELEN VEILIGHEID

VEILIGHEIDSRISICO	BEHEERSMAATREGEL	ACTOR
27) De afstemming en samenwerking tussen de partijen (Hoogeind, omwonenden, gemeente & hulpdiensten, evenementencomplex en De Berg), die essentieel is voor het optreden tijdens calamiteiten, bereikbaarheid en parkmanagement, verloopt moeizaam.	Opstellen gezamenlijke calamiteitenplannen, scenarioanalyses, gezamenlijk beheer/parkmanagement.	Allen
28) Hergebruik van voormalige vuilstortfunctie levert onveilige situatie (affakkelen, afdeklaag gaat kapot).	Nazorgplan, hergebruikplan.	Gr, Gem, provincie
29) Externe omstandigheden zoals weersinvloeden (warmte, onweer) leveren problemen tijdens grote evenementen.	Calamiteitenplannen opstellen, goede organisatie evenementen, procedures opstellen, inzetten van extra hulp personeel.	MV, Gem, HD, Gr
30) Stroom- of wateruitval tijdens grote evenementen zorgen voor grote problemen (verkeersveiligheid, opstandjes, chaos).	Idem.	MV, Gem, HD
31) Idem voor problemen met hygiëne.	Gezondheidsplannen gebruiksfase, procedures vaststellen voor evenementen, goede organisatie evenementen.	MV, Gem, HD, Gr
32) Onzekerheid over toekomst: terrein wordt ingericht voor bepaald maximaal aantal bezoekers, indien dit er na verloop van tijd meer worden, ontstaat extra druk op verkeersveiligheid en veiligheid tijdens calamiteiten.	Afspraken over bezoekersaantallen, vervolgens monitoren bezoekersaantallen en daarop passende beheersmaatregelen nemen.	Allen
33) Vervuiling van grondwater (voormalige vuilstort): dit is in principe geen veiligheidsrisico en wordt afgedekt binnen MER.	(Wordt beheerst in nazorgplan en hergebruikplan).	Nvt
34) Er staat golfterrein gepland waar GVB behaald kan worden: ballen belanden buiten baan en vormen gevaar voor passanten.	Ruimtelijke inrichting baan (welke kant slaat men op?), netten ophangen om terrein.	Gr, MV
35) Verslechtering van de luchtkwaliteit; dit is geen veiligheidsrisico, dit is wel onderwerp in de MER.	Zie MER.	Nvt

HOOFDSTUK

4

Vervolg

Het resultaat van de VER, zoals beschreven in de voorgaande hoofdstukken, is een groslijst van alle veiligheidsrisico's waaraan beheersmaatregelen en actoren zijn gekoppeld. Het is in wezen een toolkit om in de vervolgfasen de veiligheid van het project te kunnen beheersen. Dat betekent dat het veiligheidstraject in principe nog niet is afgerond.

- Aanbevolen wordt om afspraken over de implementatie van de maatregelen vast te leggen en dit veiligheidsdocument up-to-date te houden. Het bijhouden van dit dossier is een verantwoordelijkheid van de projectorganisatie en houdt in dat op gezette tijden,
- wanneer het plan wordt aangepast of wordt geconcretiseerd, de veiligheidsrisico's opnieuw worden beoordeeld en indien noodzakelijk worden aangepast of aangevuld. Het is dan mogelijk dat andere beheersmaatregelen nodig zijn of nieuwe afspraken moeten worden gemaakt. Wanneer er voor gekozen wordt bepaalde maatregelen niet uit te voeren, wordt ook duidelijk welke restrisico's overblijven.
- Op deze manier ontstaat een groeidocument of dossier, waarmee uiteindelijk de veiligheid van het Park Bavelse Berg kan worden geoptimaliseerd.



COLOFON

Veiligheidseffectrapportage Park Bavelse Berg

VERSIE

Definitief, versie 1.0

OPDRACHTGEVER

GEMEENTE BREDA

Mr. Drs. R.A.J.A. Scheffer

UITGAVE

ARCADIS Infra BV

Piet Mondriaanlaan 26

Postbus 220

3800 AE Amersfoort

Tel 033 4771 000

Fax 033 4772 000

www.arcadis.nl

OPGESTELD

Ir. E.B. Heijink

GOEDGEKEURD

Opdrachtgever

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden veevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.