

Vleeskuikenhouderij Veerse Heide te Sint-Oedenrode

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

11 april 2007 / rapportnummer 1870-18



commissie voor de milieueffectrapportage

het College van Burgemeester en Wethouders
van gemeente Sint-Oedenrode
Postbus 44
5490 AA SINT-OEDENRODE

uw kenmerk

uw brief
22 januari 2007

ons kenmerk
1870-19/Pi/hb

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Vleeskuikenhouderij Veerse heide te
Sint-Oedenrode

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
11 april 2007

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Vleeskuikenhouderij Veerse Heide te Sint-Oedenrode.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Vleeskuikenhouderij Veerse heide te Sint-
Oedenrode

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Vleeskuikenhouderij Veerse Heide te Sint-Oedenrode

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Vleeskuikenhouderij Veerse Heide te Sint-Oedenrode,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Sint-Oedenrode door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze


de werkgroep m.e.r.
Vleeskuikenhouderij Veerse Heide,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 11 april 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond en doel.....	2
3.2 Beleidskader en besluiten.....	2
3.3 Plan-MER en besluit-MER	3
4. VOORNEMEN, REFERENTIE, MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF.....	3
4.1 Voornemen	3
4.2 Alternatieven	3
4.3 Referentie	3
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	3
5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	4
6. OVERIGE PUNTEN.....	7
6.1 Vergelijking van alternatieven, leemten in milieu-informatie en samenvatting van het MER.....	7
6.2 Evaluatieprogramma	7
6.3 Vorm en presentatie	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de krant Midden Brabant van 24 januari 2007
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De initiatiefnemer, J.A.M. Dekkers, J.M. van der Linden, L.J.H. Vos en R.A. Dekkers, zijn voornemens het vleeskuikenbedrijf aan de Veerse Heide 9 te Sint-Oedenrode uit te breiden tot in totaal 300.000 vleeskuikens. Op dit moment beschikt de initiatiefnemer over een Wet milieubeheer (Wm)-vergunning voor het houden van 59.990 vleeskuikens. Deze vergunning treedt pas in werking als de bouwvergunning ook is verleend. Deze is in december 2006 aangevraagd.

Voor deze uitbreiding dient de bestaande vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) te worden gewijzigd. In het kader van deze vergunningprocedure wordt de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het bevoegd gezag is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode.

Bij brief van 23 januari 2007 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de krant Midden Brabant².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via het college van B&W van de gemeente Sint-Oedenrode als bevoegd gezag heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie van ammoniak van het bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden. Maak hierbij onderscheid tussen de verschillende kwetsbare gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

- een beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden, en het beperken van de emissies van fijn stof;
- het kaartmateriaal dient voldoende duidelijk te zijn en voorzien van een hanteerbare schaalgrootte. Op de kaarten dienen met name ook afstanden tot kwetsbare natuur te worden aangegeven;
- een zelfstandig leesbare samenvatting. Deze dient duidelijk te zijn voor een ieder en dient geschikt te zijn voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond en doel

In het MER dient de achtergrond en het doel van het voornemen kort, helder en volledig te worden weergegeven.

3.2 Beleidskader en besluiten

In hoofdstuk 3 van de startnotitie zijn het beleid en de wet- en regelgeving uitvoerig beschreven. Dit kan overgenomen worden in het MER. Naast het reeds beschreven beleid en de wet- en regelgeving moet in het MER minimaal worden meegenomen:

- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen;
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- de 'IPPC'-omgevingsstoets⁵ met cumulatieberekening voor geur en fijn stof op basis van een verspreidingsmodel. Dit verspreidingsmodel is ook noodzakelijk volgens de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Ga ook in op de BREF⁶ voor intensieve veehouderijen;
- de geuremissie op basis van de Wet geurhinder en veehouderij door middel van het verspreidingsmodel V-Stacks;
- de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Betrek ook het Masterplan Vlagheide bij het relevante beleidskader met name waar het gaat om de vraag of dit initiatief zich verdraagt met de in het Masterplan genoemde recreatieve ontwikkelingen.

Tevens dient aandacht geschonken te worden aan het beoogde windmolenproject nabij deze locatie en in hoeverre dat van invloed is op deze ontwikkeling.

Geef in het MER de huidige vergunningssituatie weer.

⁵ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁶ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

3.3 Plan-MER en besluit-MER

Indien er nog een ruimtelijk besluit nodig is om dit initiatief te kunnen realiseren kan er sprake zijn van een plan-m.e.r.-plicht. Dit ruimtelijk besluit is plan-m.e.r.-plichtig, op grond van het nieuwe Besluit m.e.r. zoals dat geldt sinds 28 september 2006. De Commissie adviseert het bevoegd gezag en de initiatiefnemer om in overleg te treden over de wijze waarop de besluit-m.e.r.- en plan-m.e.r.-procedure worden uitgevoerd. De Commissie adviseert het besluit-MER en plan-MER zo mogelijk met elkaar te combineren, aangezien de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn.

4. VOORNEMEN, REFERENTIE, MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF

4.1 Voornemen

Het voornemen bestaat uit het houden van 300.000 vleeskuikens in vier stallen voorzien van een mixluchtventilatiesysteem.
Beschrijf dit voornemen in het MER en geef de milieueffecten hiervan weer.

4.2 Referentie

Voor de referentiesituatie moet worden uitgegaan van de daadwerkelijke feitelijke situatie zoals die nu is en door omwonenden wordt beleefd.

4.3 Alternatieven

In de startnotitie worden twee alternatieven aangedragen: een stal voorzien van vloerverwarming en -koeling en een stal voorzien van een chemisch luchtwassysteem.

In de startnotitie wordt bij het laatstgenoemde alternatief geschreven over de by-pass regeling. Deze is echter niet opgenomen in de Rav en kan daarom niet worden toegepast.

Beschrijf de alternatieven in het MER en geef de milieueffecten hiervan weer.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Besteed bij de ontwikkeling van het MMA in ieder geval aandacht aan de mogelijkheden voor maximale reductie van:

- de ammoniakuitstoot;
- de geurhinder;
- stofhinder;
- geluidhinder.

De Commissie adviseert in de beschrijving van het MMA aandacht te besteden aan de mogelijkheden van een chemische wasser.

De Commissie adviseert om voor het MMA (toename van) het energieverbruik tengevolge van de emissiebeperking niet uit het oog te verliezen. Vergaande reductie van ammoniak kan bij sommige staltechnieken namelijk gepaard gaan met toename van het stroomverbruik.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

5.1 Algemene opmerkingen

In hoofdstuk 4 van de startnotitie is aangegeven welke gevolgen voor het milieu in het MER beschreven worden. Werk dit uit in het MER.

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen⁷;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur⁸;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen⁹, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden¹⁰. Ga daarbij in het bijzonder in op het Nbwet-gebied de Dommelbeemden (beschermd natuurmonument).

Beschrijf in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de gegevens van het RIVM en, indien beschikbaar, de gegevens van de provincie Noord-Brabant;
- de toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de kwetsbare (Vlagheide - het Loo) en zeer kwetsbare gebieden uit de Wav aan welke

⁷ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemisatie door inpandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

⁸ Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van ammoniak.

⁹ Hieronder verstaan we de zeer kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de kwetsbare gebieden. Dit laatste is nodig omdat vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn niet geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

¹⁰ Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op de Natura 2000-gebieden mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving. Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

depositie te verwachten is, via de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interimwet ammoniak en veehouderij¹¹;

- de instandhoudingsdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden.

5.3 Geurhinder

In de nabijheid op circa 1000 meter afstand is een sportcomplex gelegen (De Coevering).

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wgv. Indien de betreffende gemeente bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 Wgv andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden met daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die zich voor kunnen doen.

Indien de Wsv het toetsingskader is dan zou eveneens V-stacks gebruikt kunnen worden om de cumulatieve geurhinder aan te geven. Immers, er zijn veel veehouderijen en tevens geurgevoelige objecten in de nabijheid.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹²;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Blk 2005.

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹³;

¹¹ Binnenkort komt een verspreidingsmodel beschikbaar voor ammoniak. Van dit verspreidingsmodel zou gebruik gemaakt kunnen worden, indien het op tijd beschikbaar is.

¹² De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹³ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.4.2 Geluid en verkeer

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen en het MMA/alternatieven in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - de geluidsproductie vanwege transportbewegingen voor het voer en het lossen van het voer, alsmede ventilatoren;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van vleeskuikens en ophalen van de mest);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen.
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;
- de geluidsemissie uit overige installaties.

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten.

5.5 Cultuurhistorie en natuur

Besteed daarnaast aandacht aan de cultuurhistorische waarden. De bedrijfslocatie is gelegen in een Belvédère-gebied. In het MER moet aangegeven worden hoe het initiatief zich verhoudt tot het beleid in dit gebied.

Tevens adviseert de Commissie de uitkomsten van de passende beoordeling voor het natuurmonument de 'Dommelbeemden' in het MER te beschrijven. Daarbij dienen ook de gevolgen van de ammoniakuitstoot op dit natuurgebied beschreven te worden. Geadviseerd wordt een depositieberekening op basis van een verspreidingsmodel op te nemen.

In hoofdstuk 4 van de startnotitie is aangegeven welke gevolgen voor het milieu in het MER beschreven worden. Werk dit uit in het MER.

6. OVERIGE PUNTEN

6.1 Vergelijking van alternatieven, leemten in milieu-informatie en samenvatting van het MER

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

6.2 Evaluatieprogramma

De gemeente Sint-Oedenrode moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

6.3 Vorm en presentatie

De onderlinge vergelijking van alternatieven dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaarten duidelijk en op een afdoende schaalniveau weer te geven en de kaarten te voorzien van een duidelijke legenda.




BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Vleeskuikenhouderij Veerse Heide te Sint-Oedenrode

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

					
Commissie voor de milieuo-inspectie		SINT-OEDENRODE			
Gemeente		Commissie voor de milieuo-inspectie			
Ingekomen: 25 JAN 2007					
nummer					
dossier 1840-15/m 3					
kopie naar: H					
AFDELING: P&Z-BUW-ERE					
DOORKIESNR. (0413) 481335		Maandag, Woensdag ochtend en Donderdag		Stichting Bureau Commissie MER Mevr. M.J. van der Raay Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	
BIJLAGE[N] 2					
UW NUMMER		UW BRIEF VAN		ONS NUMMER	
				SINT-OEDENRODE 22-1-2007	
ONDERWERP: Beoordeling startnotitie-MER vleeskuikenhouderij				VERZONDEN, 23 JAN. 2007	

Geachte Commissie,

Op 29 december 2006 hebben wij van J.A.M. Dekkers, J.M. van der Linden, L.J.H. Vos en R.A. Dekkers een startnotitie-MER ontvangen waarin het voornemen bekend wordt gemaakt om een milieuvergunning aan te vragen om het bedrijf uit te breiden tot 300.000 vleeskuikens. Omdat er sprake is van een omvang van meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders is, gelet op onderdeel C14 van bijlagen van Besluit m.e.r. 1994, het opstellen van een milieueffectrapport (MER) verplicht voordat er een besluit wordt genomen op de aanvraag om milieuvergunning.


Ovreeenkomstig artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer zenden wij u hierbij een exemplaar van de startnotitie. Ter voldoening aan het gestelde in artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Van de ontvangst van de startnotitie wordt op 24 januari kennis gegeven in het huis-aan-huisblad Midden-Brabant. Een exemplaar van de kennisgeving treft u als bijlage aan bij deze brief.

Gelet op de termijn met betrekking tot vaststelling van de richtlijnen, verzoeken wij u het schriftelijk advies binnen 9 weken na de openbare kennisgeving in Midden-Brabant aan ons te verlenen.

Voor verdere informatie kunt u zich wenden tot de heer B. Hooijmaijers, te bereiken onder telefoonnummer 0413-481333.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hooijmaijers,

Medewerster Bouwen en Wonen

Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode, bezoekadres: Burgemeester Wemerplein 1,
tel. [0413] 48 19 11, fax [0413] 47 80 60, e-mail: info@sint-oedenrode.nl
BNG 2050 07 785 - Rabobank 1302 01 668
website: www.sint-oedenrode.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Huis aan Huisblad Midden Brabant d.d. 24 januari 2007

Wet milieubeheer

Burgemeester en Wethouders van Sint-Oedenrode maken als bevoegd gezag, gelet op artikel 7.12, vierde lid van de Wet milieubeheer bekend.

Op 29 december 2006, hebben J.A.M. Dekkers, J.M. van der Linden, L.J.H. Vos en R.A. Dekkers medegedeeld dat zij voornemens zijn een vleeskuikenhouderij aan de Veerse Heide 9 te Sint-Oedenrode uit te breiden tot 300.000 vleeskuikens. Omdat er meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoeders worden opgericht is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) verplicht voordat er een besluit wordt genomen op de aanvraag om milieuvergunning. De MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het fysieke milieu zichtbaar te maken.

Het indienen van de startnotitie is de eerste stap in de MER-procedure. In de startnotitie geeft de initiatiefnemer in grote lijnen aan wat hij voornemens is. Naar aanleiding van de startnotitie, de ingekomen reacties, waaronder het advies van de werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.), zullen richtlijnen opgesteld

worden die door de initiatiefnemer bij het opstellen van de MER in acht genomen moeten worden.

Ter inzage

De Startnotitie en de overige stukken liggen vanaf 25 januari 2007 tot en met 8 maart 2007 ter inzage in het publiekplein van het gemeentehuis. Desgewenst kan een mondelinge toelichting op de stukken worden gegeven.

Opmerkingen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van de MER kunnen schriftelijk of mondeling binnen 6 weken na de dag van ter inzage legging door een ieder worden ingediend bij het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode, Postbus 44, 5490 AA. Degeen die opmerkingen maken kunnen verzoeken om de persoonlijke gegevens niet te vermelden. De MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvraag om milieuvergunning en de (ontwerp)beschikking op die aanvraag ter inzage worden gelegd.

Afdeling Publiekszaken,
(0413)481335

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: J.A.M. Dekkers, J.M. van der Linden, L.J.H. Vos en R.A. Dekkers

Bevoegd gezag: het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Sint-Oedenrode

Besluit: Wm-vergunning

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: Uitbreiding van een vleeskuikenbedrijf tot een bedrijf met in totaal 300.000 vleeskuikens.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 januari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 april 2007

Bijzonderheden: geen.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.H. Ellen

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

mr. S. Pieters

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Vleeskuikenhouderij Veerse Heide in Sint-Oedenrode**

Op de locatie Veerse Heide 9 te St. Oedenrode zal het bestaande vleeskuikenbedrijf uitgebreid worden tot een bedrijf met in totaal 300.000 vleeskuikens. Het MER wordt gemaakt ten behoeve van de Wm-vergunningverlening.

ISBN: 978-90-421-20891