Integraal gebiedsprogramma Bakel-Milheeze

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport (plan-MER) en advies voor richtlijnen voor het volgende milieueffectrapport (besluit-MER)

23 maart 2007 / rapportnummer 1866-71

commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant
Directie Ecologie
Postbus 90151
5200 MC DEN BOSCH

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
1256519	17 januari 2007	1866-72/Ko/gl
onderwerp	**doorkiesnummer**	**Utrecht,**
Advies Integraal gebiedsprogramma Bakel-Milheeze	(030) 234 76 37	23 maart 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies over het milieueffectrapport (plan-MER) en advies voor richtlijnen voor het volgende milieueffectrapport (besluit-MER) uit te brengen ten behoeve van de besluitvorming over het Integraal gebiedsprogramma Bakel-Milheeze. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen voor het besluit-MER krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Integraal gebiedsprogramma Bakel-Milheeze

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport (besluit-MER) tevens toetsingsadvies over het plan-MER Integraal gebiedsprogramma Bakel-Milheeze

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport Integraal gebiedsprogramma Bakel-Milheeze, tevens toetsingsadvies over het plan-MER Bakel-Milheeze.

uitgebracht aan Provinciale Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Integraal gebiedsprogramma Bakel-Milheeze,

de secretaris

drs. G. Korf

de voorzitter

dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 23 maart 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. OORDEEL OVER HET PLAN-MER EN HOOFDPUNTEN VOOR HET BESLUIT-MER 2

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING 2

3.1 Doelstelling en programma 2
3.2 Beleidskader 3

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN VOOR HET BESLUIT-MER 3

4.1 Voorgenomen activiteit 3
4.2 Referentie 4
4.3 Alternatieven 4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief 4

5. EFFECTEN VAN HET VOORNEMEN 5

5.1 Bodem 5
5.2 Water 5
5.3 Natuur 6
5.4 Landschap en cultuurhistorie 7
5.5 Geluid 7
5.6 Luchtkwaliteit 8
5.7 Verkeer 8
5.8 Landbouw 8

6. SAMENVATTING, VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER 9

7. OVERIG 9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in het “Eindhovens Dagblad” d.d. 19 januari 2007

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Voor het gebied ten noorden van Bakel en Milheeze is een Integraal Gebiedsprogramma (IGP) opgesteld. De onderdelen van dit programma zijn vastgelegd in het Structuurplan IGP Bakel-Milheeze. Juridisch zal een en ander worden vastgelegd in een herziening van het bestemmingsplan buitengebied Gemert-Bakel.

Diverse onderdelen van het gebiedsprogramma zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig of m.e.r.-plichtig. Dit zijn:

- de aanleg van een golfbaan (van meer dan 50 ha);
- de ontwikkeling van een recreatiegebied waarvan 18,5 ha in de Ecologische hoofdstructuur (EHS) ligt;
- uitbreiding van de zandwinning bij de Bakelse Plassen tot een totale oppervlakte van ca. 160 ha.

Er is voor gekozen om voor alle ontwikkelingen een milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. Dit betreft een besluit- of project-m.e.r[1]. Het hieruit voortkomende milieueffectrapport (MER) dient als hulpmiddel bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Omdat het structuurplan kaderstellend is voor deze activiteiten is ten behoeve van het structuurplan een plan-MER opgesteld. Dit is gecombineerd met de startnotitie voor de besluit-m.e.r. Bij brief van 17 januari 2007 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het besluit-MER[2]. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Eindhovens Dagblad en het Gemerts Nieuwsblad op 12 januari 2007[3].

Later is aangegeven dat het bevoegd gezag het op prijs zou stellen wanneer de Commissie tevens een toetsingsadvies uitbrengt over het plan-MER. In dit document zijn beide adviezen samengevoegd.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'[4]. Het bedoelt aan te geven:

- of de milieu-informatie uit het plan-MER voldoende is voor besluitvorming over het structuurplan;
- welke informatie het besluit-MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming over het bestemmingsplan mee te wegen.

Via het coördinerend bevoegd gezag, de provincie Brabant, heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen[5]. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.
De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van

- het ontwerp-structuurplan IGP (december 2006);

---

[1] De startnotitie spreekt van een plan-MER en een project-MER; de Commissie van een plan-MER en een besluit-MER. De Wet milieubeheer spreekt alleen van MER. De Commissie heeft ervoor gekozen haar gebruikelijke term 'besluit-MER' te hanteren. Hiervoor kan dus ook 'project-MER' worden gelezen.
[2] Zie bijlage 1.
[3] Zie bijlage 2.
[4] Zie voor de samenstelling bijlage 3.
[5] Zie bijlage 4.

- de bijlage compensatieplan bij het Structuurplan IGP (november 2006);
- akoestisch onderzoek (maart 2006, SIGHT b.v.);
- flora- en fauna onderzoek (oktober 2005, Balans Divergens);
- geohydrologisch onderzoek inzake watertoets IGP Bakel-Milheeze Noord (september 2005, Witteveen+Bos);
- archeologische bureaustudie en inventariserend veldonderzoek fase 1 (augustus 2006, Synthegra archeologie bv).

2. OORDEEL OVER HET PLAN-MER EN HOOFDPUNTEN VOOR HET BESLUIT-MER

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het plan-MER aanwezig is voor de bestuurlijke keuzes op het niveau van het structuurplan. Het plan-MER geeft een goed beeld van de voor- en nadelen van de verschillende modellen voor de recreatieve poort, de uitbreiding van de zandwinning en de locatie van de golfbaan.

Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan zal gedetailleerdere informatie nodig zijn over verschillende zaken. Hiervan beschouwt de Commissie de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het besluit-MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de effecten op de grond- en oppervlaktewaterhuishouding in het studiegebied;
- inzicht in kwaliteit en kwantiteit van de natuur die verloren gaat en hoe dit gecompenseerd wordt;
- inzicht in de grondbalans;
- een goed uitgewerkt meest milieuvriendelijk alternatief (mma).

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Doelstelling en programma

In het plan-MER wordt aangegeven wat de doelstelling voor het gebied is, zoals die in het Reconstructieplan is gedefinieerd. Ook worden er ambities voor het gebied vanuit verschillende spelers (provincie, gemeente, particuliere ondernemers) geschetst. Geef in het besluit-MER een helder gedefinieerde doelstelling voor het hele gebiedsprogramma.

In de startnotitie / plan-MER wordt niet ingegaan op de economische vraag naar een golfbaan; onderbouw deze. Geef aan wat het marktgebied is en of er initiatieven voor andere golfbanen zijn in de omgeving.

Maak duidelijk in hoeverre aanleg van de golfbaan en de natuurcompensatie financieel gegarandeerd zijn vanuit prognoses over de verwachte opbrengsten van het te winnen zand. Geef aan hoe de bodem is opgebouwd en welke zandvoorkomens (korrelgrootte) worden verwacht. Geef aan welke hoeveelheden worden verwacht van ophoogzand, industriezand en het slecht doorlatende materiaal voor het bekleden van de taluds.

3.2 Beleidskader

In de startnotitie/plan-MER staat omschreven wat de beleidsmatige achtergrond is van het project. Neem dit over in het besluit-MER. Besteed hierbij aandacht aan de status van het plangebied in het reconstructieplan en de gevolgen van deze status voor de agrarische bedrijven in het gebied.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN VOOR HET BESLUIT-MER

4.1 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteiten betreffen:
- de uitbreiding van de Bakelse Plassen door zandwinning;
- de aanleg van een recreatieplas met zwemstrand;
- de aanleg van een golfbaan van 18 + 9 holes;
- de uitbreiding van de camping met een zwemstrand en een trekkersveld.

Besteed in het besluit-MER aanvullend op de startnotitie aandacht aan:
- de activiteiten die op de recreatieplas voorzien worden (zwemmen, windsurfen, waterskiën etc.);
- de huidige en toekomstige maaiveldhoogtes (hoogteligging) van de verschillende planonderdelen;
- het al of niet verlichten van (delen van) de golfbaan;
- de hoeveelheid extra verkeer tijdens de aanlegfase van de golfbaan en de recreatieve poort en tijdens de periode van zandwinning (bouwverkeer en grondtransport). Besteed ook aandacht aan de rijroutes;
- de verschillende aanlegfasen van het totale plan; geef hierbij aan welke onderdelen in welke volgorde zullen worden gerealiseerd (verwijderen bouwvoor, ophogen heidebaan, aanleggen plassen, aanleggen golfbaan, zandwinning, aanbrengen weerstandsverhogende laag, aanleg recreatieve poort);
- maatregelen met betrekking tot de waterhuishouding die worden genomen om te bereiken dat het plan hydrologisch neutraal blijft.

Geef in het MER aan welke consequenties de vormgeving van de plassen heeft voor:
- de hoeveelheid te winnen zand;
- de mogelijkheid voor natuurlijke oevers;
- de noodzaak voor het aanbrengen van een weerstandsverhogende laag.

Beargumenteer de verhouding tussen het diepe en ondiepe gedeelte van de oostelijke plas (recreatieplas enerzijds, zandwinning anderzijds). Geef dwarsdoorsneden van het beoogde talud en de bodem van de recreatieplas en de aansluiting hiervan op de oostelijke zandwinningsplas.

4.2 Referentie

In de startnotitie wordt uitgegaan van een referentiesituatie zonder zandwinningsactiviteiten, hoewel deze in werkelijkheid nog een aantal jaren zullen doorgaan. De Commissie stemt ermee in de bestaande zandwinningsactiviteiten niet in de referentiesituatie mee te nemen, omdat:

- zo het meest duidelijke beeld ontstaat van de milieueffecten van de zandwinning en het daarmee gepaard gaande verkeer;
- de planhorizon van het structuurplan verder ligt dan de vergunde zandwinningactiviteiten.

4.3 Alternatieven

In het plan-MER zijn voor de recreatieplas verschillende modellen behandeld. Op hoofdlijnen stemt de Commissie in met de conclusies uit het plan-MER, op het punt van het uiteindelijk gekozen model voor de recreatieplas echter niet. De Commissie acht het wenselijk dat er naast de in de startnotitie genoemde alternatieven tevens:

- een alternatief voor de recreatieplas behandeld wordt waarin de recreatieplas kleiner is, zodat zoveel mogelijk bestaande natuur wordt behouden[6];
- een variant voor de meest westelijke plas wordt opgenomen waarin de zuidelijke oeverlijn iets noordelijker wordt geprojecteerd. In deze variant kunnen de Snelle Loop met laanbeplanting en het bosje langs de weg het Ven gehandhaafd blijven. Deze bepalen in aanzienlijke mate de ruimte waarbinnen de westelijke zandwinplas zal ontstaan. Onderzoek of deze variant mogelijk is gezien de consequenties voor de hoeveelheid te winnen zand en de exploitatie.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) zal worden samengesteld uit de te onderzoeken alternatieven en varianten zoals in de startnotitie wordt beschreven. De Commissie adviseert tevens de in paragraaf 4.3 genoemde extra alternatief en variant te beschouwen en te bezien of er nog andere optimalisaties mogelijk zijn.

---

[6] De startnotitie geeft aan dat het primaire doel van de oostelijke plas recreatie is, en niet zandwinning. De Commissie acht het ook mogelijk de beoogde recreatieve waarde te bereiken met een kleinere plas. Dit heeft als voordeel dat er minder bestaande natuur aangetast hoeft te worden.

5. EFFECTEN VAN HET VOORNEMEN

5.1 Bodem

In het plan-MER wordt aangegeven dat in het gebied geen bodemverontreinigingen te verwachten zijn en dat daardoor het aspect bodem geen onderscheidend element is. In inspraakreactie 9[7] wordt echter aangegeven dat er ter plaatse van de parkeerplaats bij het voormalige recreatiestrand de Heibloem mogelijk ernstige bodemverontreiniging aanwezig is. Ook in 2002 is, bij de behandeling van het bestemmingsplan 'herziening de Bakelse plassen' vastgesteld dat de grond en het grondwater licht verontreinigd zijn met minerale olie, chroom en 1.1.1-trichloorethaan. Alhoewel deze verontreinigingen geen aanleiding vormden tot het instellen van nader onderzoek werd toen wel aangegeven dat het water niet gebruikt diende te worden voor het drenken van vee of het besproeien van gewassen[8].

Voor de keuze van de modellen in het plan-MER is deze verontreiniging naar verwachting niet onderscheidend; het is echter wel degelijk een belangrijke constatering, waar in het besluit-MER rekening mee gehouden dient te worden. Geef aan of en zo ja welke maatregelen voor het isoleren of verwijderen van deze verontreiniging moeten worden genomen.

Geef, zowel voor de westelijke als de oostelijke plas aan welke hoeveelheden grond worden afgevoerd en wat de kwaliteit is van de af te voeren grond. Ga specifiek in op de gebruiks- of afzetmogelijkheden van het te verwijderen ophoogzand. Geef aan in hoeverre er kans is op toename van zanddepots door stagnerende afzet van dit zand.

5.2 Water

Grondwater
In het plan-MER wordt aangegeven dat de zandwinning naar verwachting geen invloed heeft op de wijstverschijnselen ten oosten van de Peelrandbreuk. Voorts wordt geconcludeerd dat met name mitigerende maatregel 1 (Oever- en bodembekleding) en 4 (geïsoleerde kwel- en infiltratiesloot) de hydrologische effecten verder beperken. Dit is gebaseerd op het uitgevoerde geohydrologisch onderzoek[9].

Uit dit rapport blijkt echter dat er geen samenhangend voldoende dicht netwerk van grondwaterpeilbuizen aanwezig is rondom de Bakelse Plassen. Tevens is er slechts fragmentarische informatie over de geohydrologische opbouw van de ondergrond. Hierdoor is de onzekerheid van de grondwatermodellering relatief groot. De Commissie adviseert daarom om in het besluit-MER hier bijzondere aandacht aan te schenken.

Maak met behulp van isohypsenkaarten duidelijk wat de stijghoogte is van het freatisch grondwater en van de diepere watervoerende pakketten en of en zo ja, in hoeverre, deze eventueel veranderen. Breng daarbij de grondwater-

---

7 Zie bijlage 4.
8 Stukken voor de vergadering van de gemeenteraad van Gemert-Bakel van 9 juli 2002.
9 Geohydrologisch onderzoek inzake watertoets IGP Bakel-Milheeze Noord (september 2005, Witteveen+Bos)

stromingen gedetailleerder in kaart. Geef aan of er slechtdoorlatende lagen zullen worden doorgraven.

Geef aan wat het effect zal zijn van de aan te brengen weerstandsverhogende laag en aan te leggen kwel- en infiltratiesloten op de waterkwaliteit in de plassen. Uit het reeds uitgevoerde geohydrologisch onderzoek blijkt dat de plassen doorstromingsplassen zijn. De hydrologie van dit soort plassen en in het bijzonder de drainerende dan wel irrigerende werking ervan op de omgeving is dynamisch en hangt sterk samen met de grond- en oppervlaktewaterhydrologie van de omgeving.

In het besluit-MER zou het kwantitatieve grond- en oppervlaktewatersysteem samenhangend geëvalueerd moeten worden met onzekerheidsmarges en/of inschatting van de mogelijke bandbreedtes van de voorspelde effecten.

Waterkwaliteit
Geef aan wat de waterkwaliteit zal zijn in de nieuw aan te leggen meest westelijke plas. Geef aan of deze invloed zal ondervinden van de varkenshouderij aan de noordkant van het gebied (door af- of uitspoeling van fosfaten en/of nitraat of atmosferische depositie). Geef tevens inzicht in de verwachte effecten op de waterkwaliteit van de vermoedelijke bodemverontreiniging bij de parkeerplaats van de Heibloem (zie 5.1)

Uit het geohydrologisch onderzoek blijkt dat de stikstofgehalten van het grondwater op diverse plaatsen relatief hoog zijn (> 8 mgN/l). Voor fosfaat worden geen gegevens gepresenteerd. De Commissie dringt er op aan ook fosfaat in de analyse te betrekken, omdat bedreigde soorten van natte en vochtige standplaatsen aan fosfaatarme omstandigheden gebonden zijn[10]. Gezien de ambitieuze doelen van het plan met betrekking tot ontwikkeling van potenties voor natte en vochtige natuur adviseert de Commissie in het besluit-MER uitgebreider aandacht te besteden aan waterkwaliteitsaspecten en de doorwerking hiervan op natuur (zie ook 5.3).

5.3 Natuur

Gebiedsbescherming en compensatie
In het plan-MER wordt aangegeven wat de effecten van de verschillende modellen zijn voor het natuurgebied de Stippelberg. Werk in het besluit-MER verder uit wat de effecten van alternatieven voor de vormgeving van de nieuwe plassen en golfbaan zijn op dit natuurgebied. Maak duidelijk hoeveel ha EHS aangetast wordt en hoe dit wordt gecompenseerd. Ga hierbij in op zowel de kwaliteit als de kwantiteit van de compensatie.

Maak duidelijk wat de functie is van de Ecologische Verbindingszones die in het plan worden voorzien en geef aan voor welk type natuur en voor welke doelorganismen deze zones bedoeld zijn. De in het Structuurplan gemotiveerde keuze om relatief soortenarm bos te compenseren met andere natuur kan de Commissie onderschrijven. In het MER moet dit echter verder gemotiveerd worden door middel van een 'ecologische kosten-batenanalyse', waarin zo concreet mogelijk aantal hectares en kwaliteit van leefgebieden van soorten

[10] Wassen, M.J., Olde Venterink, H., Lapshina, E.D., & Tanneberger, F. (2005). Endangered plants persist under phosphorus limitation. Nature, 437, 547-550

worden genoemd voor de huidige situatie en per voorzien deelplan van de compensatie.

Onderbouw de verwachte natuurwaarde van de zandwinplassen; geef aan hoe de oevers worden opgebouwd en hoe de beoogde natuurontwikkeling tot stand zal komen.

Geef tevens aan of het voornemen gevolgen zou kunnen hebben voor het Natura2000-gebied Mariapeel en Deurnesepeel of overige beschermde natuurgebieden.

Soortenbescherming
In het gebied komen beschermde soorten voor, waaronder Nachtzwaluw en Levendbarende hagedis. Geef aan of voor de voorgenomen activiteiten een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden.

5.4 Landschap en cultuurhistorie

Geef aan hoe de planonderdelen in het omgevende landschap worden ingepast. Geef daarbij bijzondere aandacht aan de plaatsing van bestaande en nieuwe bebouwing en de overgang naar het bosgebied van de Stippelberg. Visualiseer de voorstellen met enige (vogelvlucht-)fotomontages.

Geef in het besluit-MER aan welke bovengrondse cultuurhistorische elementen (waardevolle groenstructuren, waardevolle bebouwing) zich in het plangebied bevinden. Geef aan welke hiervan gehandhaafd en / of versterkt worden.

In het plangebied bevinden zich zowel reeds bekende als verwachte archeologische vindplaatsen. Geef in het MER aan wat de omvang, begrenzing en waardering van deze vindplaatsen is en hoe hiermee in het plan wordt omgegaan. Geef aan welke maatregelen genomen worden om de vindplaatsen in te passen.

5.5 Geluid

De resultaten van het reeds uitgevoerde akoestisch onderzoek naar de geluidniveaus tengevolge van de zandwinning in de omgeving van het plan zijn opgenomen in het ontwerp-structuurplan. Uit de gepresenteerde contouren blijkt dat de invloed van de zandwinning en de afvoer per as beperkt is. Dit is met name het gevolg van de inzet van geluidarme installaties. De gepresenteerde contouren hebben evenwel betrekking op een gemiddelde situatie waarbij de zuiger midden in de uitbreidingsplassen is geprojecteerd. Geef in het MER aan of ook aan de randen van de plassen voldaan kan worden aan richtwaarden bij woningen[11] en ter plaatse van het stiltegebied 'De Stippelberg'[12].

---

[11] Volgens het bevoegd gezag zijn of worden de recreatiewoningen in de De Recreatieve Poort niet bestemd voor permanente bewoning. In dat geval zijn deze woningen niet als geluidgevoelige objecten te beschouwen.

[12] In het akoestisch onderzoek wordt aangegeven dat bij 'voortschrijdend' karakter van de winning voldaan kan worden aan richtwaarden na maatregelen en na aanleg van tijdelijke grondwallen.

Geef zo nodig de omvang van de (aanvullend) te treffen maatregelen. Geef tevens de in het onderzoek gehanteerde uitgangspunten (bronsterkten installaties).

5.6 Luchtkwaliteit

In het plan-MER wordt aangegeven dat verwacht wordt dat de verkeerstoename door de golfbaan geen normoverschrijding voor geluid en lucht tot gevolg zal hebben. Het is mogelijk dat de afvoer van zand toch een relevante toename van de verslechtering van de luchtkwaliteit ten opzichte van de referentiesituatie veroorzaakt. De zandwinning is immers niet opgenomen in de referentiesituatie. Werk dit in het besluit-MER verder uit.

Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit[13]. Maak gebruik van modelberekeningen voor de bepaling van concentraties van fijn stof (PM_{10}) en NO_2 De modelberekeningen dienen te voldoen aan het meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit. Maak aannemelijk dat het voornemen realiseerbaar is binnen de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Indien de Wet Luchtkwaliteit in werking is getreden ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan, is deze wet het toetsingskader.

5.7 Verkeer

Beschrijf in het MER de verwachte verkeerstoename ten opzichte van de referentiesituatie:

- tijdens de fase van zandwinning en aanleg van de golfbaan en de recreatieve poort;
- in de gebruiksfase van de golfbaan en recreatieve poort.

Geef aan welke verkeersintensiteiten verwacht worden. Geef tevens aan of verwacht wordt dat er sluipverkeer zal optreden[14].

De weg 'het Ven' verdwijnt; geef aan of er effecten zijn op de bereikbaarheid van de in het gebied aanwezige bedrijven en woningen.

Geef aan of er effecten zijn te verwachten op de verkeersveiligheid, daar waar de slagrichting op holes van de golfbaan gericht is op wegen.

5.8 Landbouw

Geef aan welke invloed het plan zal hebben op de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven[15].

---

[13] Zie ook de vragen over grof en fijn stof in inspraakreactie 1 (zie bijlage 4).

[14] Hierop wordt ook ingegaan in inspraakreacties 5 en 12 (zie bijlage 4).

[15] In inspraakreacties 1 en 10 wordt gevraagd naar te verwachten overlast door golfballen in het gewas en de contracten voor afname van met name aardappels. Er wordt gesteld dat in een zone van 500 m rond een golfbaan geen contracten worden gesloten. De Commissie heeft hierover navraag gedaan bij de Nederlandse Golffederatie (NGF) en de firma Korteweg, een van de grootste aardappelafnemers van Nederland.
De NGF heeft opgemerkt dat het reëel is om een zone van 60 meter aan te houden naast de baan, waar golfballen terecht kunnen komen. Hierdoor wordt de kans om geraakt te worden door golfballen en de kans op overlast door 'golfballenvervuiling' bij omwonenden en landbouw geminimaliseerd. Plaatsing van hekwerk of een slim ontwerp van de baan (slaglijnen) kunnen hieraan ook bijdragen.
De firma Korteweg heeft aangegeven dat er géén regels zijn omtrent afstand van percelen tot golfbanen en dat dit voorzover bekend ook niet gebruikelijk is in de sector.

6. SAMENVATTING, VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER, inclusief beeldmateriaal en (lucht)foto's.

Neem in het MER duidelijk en recent kaartmateriaal op met:

- de beoogde inrichting van de golfbaan;
- dwarsdoorsneden op enkele representatieve gebiedsdelen met daarop de hoogteligging van de verschillende planonderdelen;
- goed leesbare topografische- en straatnamen.

7. OVERIG

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'evaluatieprogramma' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
(besluit-MER) tevens toetsingsadvies over het plan-MER
Integraal gebiedsprogramma Bakel-Milheeze

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provincie Noord-Brabant

VERZONDEN

1 8 JAN 2007

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 22 JAN. 2007
nummer
dossier 1868 - 1e/m3
kopie naar : HL

10 x

07 ▪ 03 ▪ 07
Provinciale Statenverkiezingen

Onderwerp
Startnotitie en planmer IGP Bakel-Milheeze

Datum
17 januari 2007
Ons kenmerk
1256519-
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
R. Klerks
Directie
Ecologie
Telefoon
(073) 680 85 55
Fax
(073) 680 76 42
Bijlage(n)
11
E-mail
Rklerks@brabant.nl

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de op 15 januari 2007 door ons ontvangen Startnotitie en planmer voor het project IGP Bakel-Milheeze van de gemeenet Gemert-Bakel en De Peelhorst Zand en Grint B.V.

De Startnotitie zullen wij op 19 januari 2007 bekendmaken in het Eindhovens Dagblad en het Gemerts Nieuwsblad. Een exemplaar van de kennisgeving treft u hierbij aan.
De bevoegde gezagen zijn de gemeente Gemert-Bakel en de provincie Noord-Brabant. De provincie treedt in deze m.e.r.-procedure op als coördinerend bevoegd gezag.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van milieueffectrapport. Wij verzoeken u beleefd binnen de daarvoor geldende termijn uw advies uit te brengen.

Voor informatie kunt u zich wenden tot de behandelend ambtenaar, de heer Van der Wijst van de directie Ecologie (073-6808763).

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

mw. mr. H.M.H. Bloem,
Directeur Ecologie.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie en het plan-MER in het Eindhovens Dagblad d.d. 19 januari 2007

Provincie Noord-Brabant

Openbare bekendmaking

Milieueffectrapportage (ontwerp) Structuurplan Integraal Gebiedsprogramma (IGP) Bakel-Milheeze

De gemeente Gemert-Bakel en De Peelhorst Zand en Grint B.V. zijn voornemens te komen tot een integrale ontwikkeling van het gebied tussen de kernen Bakel en Milheeze. Het betreft ondermeer de aanleg van een recreatieve poort, een uitbreiding van de zandwinning Bakelse Plassen, de aanleg van 18-holes golfbaan, het realiseren van ecologische verbindingszones langs de Esperloop en Snelle Loop, en het Landschapsplan Geneneind.

In het ontwerp Structuurplan IGP Bakel-Milheeze worden een aantal ontwikkelingen genoemd die op grond van het Besluit Milieueffectrapportage 1994 de verplichting hebben om de procedure van een milieueffectrapportage (MER) te doorlopen:

1 de aanleg van een 18-holes golfbaan met een oppervlakte van ca. 75 ha.;
2 de aanleg van een 'recreatieve poort' met een recreatieplas. De zogeheten recreatieve poort bestaat uit een bezoekerscentrum/informatiepunt voor de Stippelberg, een café/restaurant bij het bezoekerscentrum, verblijfsaccomodaties: vakantiewoningen en camping, natuurbad met strand en centrale parkeervoorzieningen. In het structuurplan wordt uitgegaan van een uitbreiding van de recreatieplas van ongeveer 28,5 ha;
3 uitbreiding van de zandwinning Bakelse Plassen met een oppervlakte van ong. 70 ha.

Voor de besluitvorming over het Structuurplan IGP Bakel-Milheeze moet een planmerprocedure (voorheen Strategische Milieubeoordeling) worden doorlopen. In een volgend stadium vindt de planologische vertaling plaats in de vorm van een bestemmingsplan en wordt ten behoeve van de zandwinning een Ontgrondingsvergunning ingediend. Ten behoeve van deze besluiten vindt een meer gedetailleerde projectmer-procedure plaats. Er is dus sprake van een gefaseerde besluitvorming. De gemeente Gemert-Bakel heeft er voor gekozen om het milieurapport ten behoeve van de planmer-procedure gecombineerd met de startnotitie voor de besluitmer-procedure uit te brengen. De gecombineerde notitie is bedoeld om iedereen de gelegenheid te bieden opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van het bestemmingsplan en de ontgrondingenvergunning.

Initiatiefnemers in deze procedure zijn het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel en De Peelhorst Zand en Grint B.V. De Provincie Noord-Brabant is het bevoegd gezag voor de Ontgrondingsvergunning. De gemeente Gemert-Bakel is het bevoegd gezag in het kader van het Structuurplan en de bestemmingsplanprocedure. De provincie treedt op als coördinerend bevoegd gezag voor de planmer- en de projectmerprocedure.

De plannen en relevante bijbehorende stukken liggen met ingang van 19 januari tot en met 2 maart 2007 ter inzage in de bibliotheek van het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch en in het gemeentehuis van Gemert-Bakel. Het Provinciehuis is tijdens werkdagen geopend van 9 tot 17 uur. Het gemeentehuis is tijdens werkdagen geopend van 9 tot 12.30 uur en maandagavond van 17 tot 19 uur. Gedurende genoemde termijn is iedere belanghebbende in de gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken.

Om belangstellenden zo goed mogelijk te informeren over de inhoud van de startnotitie organiseren de provincie en de gemeente een informatiebijeenkomst op 15 februari 2007 in café-zaal Van de Weijer, Kerkeind 34 te Milheeze, aanvang 20 uur.
Bij deze bijeenkomst kunnen tevens mondeling opmerkingen gemaakt worden over de startnotitie. Mondelinge reactie is eventueel ook mogelijk op maandag tot en met donderdag van 9.30 tot 11 uur ((073) 681 28 88). Uw schriftelijke zienswijzen kunt u richten aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant t.a.v. de heer drs. J.H.A.M. van der Wijst, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het plan kunt u vanaf 19 januari 2007 telefonisch opvragen via het servicecentrum van de Provincie ((073) 681 25 25) of bestellen of downloaden via www.brabant.nl onder wonen/ruimte in Brabant of via www.gemert-bakel.nl.
Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J. van der Wijst ((073) 680 87 63).

's-Hertogenbosch, januari 2007

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel en de Peelhorst Zand en Grint B.V.

Bevoegd gezag: Gemeente Gemert-Bakel en Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant (coördinerend)

Besluit: Vaststellen structuurplan (plan-MER) en vaststellen bestemmingsplan (besluit-MER).

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.2, D10.1, C16.1

Activiteiten:
- uitbreiding van zandwinning;
- aanleg van een golfbaan (van meer dan 50 ha);
- ontwikkeling van een recreatiegebied waarvan 18,5 ha in de Ecologische hoofdstructuur (EHS) ligt.

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie en plan-m.e.r.: 19 januari 2007
advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport en tevens toetsingsadvies over het plan-MER uitgebracht: 23 maart 2007

Bijzonderheden: Het betreft een initiatief waarbij zandwinning wordt gecombineerd met de aanleg van een recreatieterrein en een golfbaan. Het structuurplan is kaderstellend voor deze activiteiten. Daarom is voor het structuurplan een plan-MER opgesteld. Voor het bestemmingsplan, dat de activiteiten juridisch mogelijk maakt, wordt een besluit-MER opgesteld. Het plan-MER en de startnotitie voor het besluit-MER zijn gecombineerd in één rapport. Aan de Commissie is advies gevraagd over zowel toetsing van het plan-MER als de richtlijnen voor het besluit-MER.
De Commissie is van oordeel dat het plan-MER voldoende informatie bevat voor beslissingen op het niveau van het structuurplan. Voor het niveau van het bestemmingsplan zal in het besluit-MER meer inzicht moeten komen in:
- de effecten op de grond- en oppervlaktewaterhuishouding in het studiegebied;
- kwaliteit en kwantiteit van de natuur die verloren gaat en hoe dit gecompenseerd wordt;
- de grondbalans.

Samenstelling van de werkgroep:
ir. J.A. Huizer
prof.dr.ir. F.M. Maas
ing. B.W.G. van Pagée
dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)
prof.dr. M.J. Wassen

Secretaris van de werkgroep:
drs. G. Korf

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070228	ACCON AVM, namens de heer en mevrouw Relou	Bakel
2.	20070228	Commando Diensten Centra	Tilburg
3.	20070301	ZLTO	Gemert
4.	20070228	W.J. van Kessel	Bakel
5.	20070302	ARAG Rechtsbijstand, namens de heer T.J.H. Maas	Milheeze
6.	20070226	J.P.G.M. Smits	Milheeze
7.	20070227	Varkensbedrijf Heesmans B.V.	Milheeze
8.	20070227	Stichting Rechtsbijstand, namens de heer en mevrouw Verhoeven	Milheeze
9.	20070226	G.N.M. Rooijens	Bakel
10.	20070301	Geling Advies, namens de heer W. Geurts en Holdingmaatschappij W. Geurts BV	Milheeze
11.	20070228	Linssen CS Advocaten, namens Veetransport-bedrijf W. Sleegers BV en de heer W. Sleegers	Bakel en Milheeze
12.	20070227	Rita van de Wijgert en J.C. Hofman	Bakel
13.	20070322	Hendrik v.d. Wijst	Milheeze

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 12 op 7 maart 2007

nr 13 op 22 maart 2007

Integraal Gebiedsprogramma Bakel-Milheeze;
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport (plan-MER) en advies voor richtlijnen voor het volgende milieueffectrapport (besluit-MER)

Voor het gebied ten noorden van Bakel en Milheeze is een Integraal Gebiedsprogramma (IGP) opgesteld. Onderdelen van dit programma zijn:

- de aanleg van een golfbaan;
- de ontwikkeling van een Recreatieve Poort (recreatieplas en bungalowpark);
- uitbreiding van zandwinning bij de Bakelse Plassen.

Voor deze onderdelen wordt een milieueffectrapportage (besluit-m.e.r.) doorlopen. Omdat het structuurplan kaderstellend is voor deze activiteiten is voor het structuurplan een plan-m.e.r. doorlopen. Deze beide m.e.r.-procedures zijn gecombineerd.

ISBN: 978-90-421-2078-5