

Uitbreiding varkenshouderij Pouls te Maria Hoop

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

8 maart 2007 / rapportnummer 1863-20



commissie voor de milieueffectrapportage

Het college van burgemeester en wethouders
van Echt-Susteren
Postbus 450
6100 AL Echt

uw kenmerk
Wm35/2007/5

uw brief
2 januari 2007

ons kenmerk
1863-19/Jj/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Uitbreiding varkenshouderij Pouls te
Maria Hoop

doorkiesnummer
(030) 234 76 40

Utrecht,
8 maart 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Uitbreiding varkenshouderij Pouls te Maria Hoop. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding varkenshouderij Pouls te Maria
Hoop

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding varkenshouderij Pouls te Maria Hoop

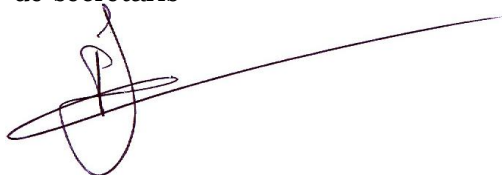
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Uitbreiding varkenshouderij Pouls te Maria Hoop,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van Echt-Susteren door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding varkenshouderij Pouls te Maria Hoop,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'P' followed by a long horizontal line that extends to the right.

drs. P.J. Jongejans

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a circular initial 'N' followed by the name 'Ketting' written in a cursive style.

ir. N.G. Ketting

Utrecht, 8 maart 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Aanleiding en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Referentiesituatie.....	3
4.3 Alternatieven	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak	5
5.3 Geurhinder	6
5.4 Fijn stof	6
5.5 Overige aspecten.....	7
5.5.1 Geluid en verkeer	7
5.5.2 Energie	7
5.5.3 Veiligheid.....	7
5.5.4 Calamiteiten	8
5.5.5 Water.....	8
5.5.6 Natuur.....	8
5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie.....	9
6. VORM EN PRESENTATIE.....	9
7. OVERIGE PUNTEN.....	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in 't Waekblaad d.d. 11 januari 2007
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De heer P. Pouls is voornemens zijn varkenshouderij aan de Boekhorstweg 11 te Maria Hoop uit te breiden. Hier is reeds een varkenshouderij gecombineerd met akkerbouw gevestigd. Op dit moment houdt het bedrijf 1250 vleesvarkens in een traditionele stal. In de nieuwe situatie zal een bestaande stal worden gewijzigd en een nieuwe stal worden gerealiseerd, waardoor ruimte wordt geboden aan in totaal 4.088 vleesvarkens. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 2 januari 2007¹ heeft de gemeente de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in weekblad 't Waekblaad op 11 januari 2007².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als 'de Commissie'. Het advies bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Er zijn bij het bevoegd gezag geen inspraakreacties binnengekomen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect er van op de stofconcentratie in de omgeving.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER de volgende onderdelen bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden van deze gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Aanleiding en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 3 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader voor zover relevant voor het voornemen worden uitgewerkt. Hierbij dient uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen;
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁴ op basis van een verspreidingsmodel. Ga ook in op de BREF⁵ voor intensieve veehouderijen;
- het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005);
- de Meststoffenwet en het Uitvoeringsbesluit;
- de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

De vergunningaanvraag in het kader van de Wm is op 27 december 2006 ingediend en ontvankelijk verklaard vóór 1 januari 2007. Als wettelijk kader voor geur geldt derhalve de Wet stankemissie en veehouderijen (Wsv).

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning. Ten einde tot daadwerkelijke oprichting, wijziging en exploitatie over te gaan, is mogelijk een ontheffing noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.5.6 van dit advies). In het MER dient te worden beschreven of dit het geval is. Indien er sprake kan zijn van effecten op Natura 2000-gebieden is ook een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd.

⁴ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁵ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 4 een beschrijving gegeven van het voornemen. De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

4.1 Algemeen

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen voersysteem;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en voor de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden;
- beschrijf de wijze en capaciteit van de opslag van natte bijproducten voor het toepassen van brijvoeding.

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.2 Referentiesituatie

De Commissie adviseert de actuele milieusituatie voor de varkenshouderij, op basis van de feitelijke en de vergunde dieraantallen, als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen worden meegenomen. Met betrekking tot de bestaande inrichting dient ook rekening te worden gehouden met het feit dat dit gedeelte van de inrichting ook dient te voldoen aan de best beschikbare techniek zoals is omschreven in artikel 8.11 lid 3 Wet milieubeheer.

4.3 Alternatieven

De startnotitie beschrijft de voorgenomen activiteit. Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en een referentiesituatie. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁶ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd. In het MER dient, bijvoorbeeld als onderdeel van het MMA, een beschouwing te worden opgenomen van de BBT, maar het MER kan hier niet toe worden beperkt⁷. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid. Geef van de verschillende alternatieven het effect aan op de in hoofdstuk 5 genoemde milieuaspecten. Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de uitstoot van ammoniak, van geur en van stof, door het toepassen van:

- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- een emissiearm huisvestingssysteem;
- het toepassen van een combinatie-luchtwater in de bestaande stal.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

⁶ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

⁷ Betrek bij deze beschouwing de beleidslijn betreffende de toepassing van IPPC-Richtlijn (Tkst 2006-2007, 22 343, nr. 142).

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen⁸;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij om de achtergronddepositie van ammoniak;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen⁹, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden¹⁰. Ga daarbij in het bijzonder in op de Natura 2000-gebieden Abdij Lilbosch en voormalig Klooster Maria-Hoop, Roerdal en Grensmaas en gebieden die beschermd zijn volgens de provinciale ecologische structuur (PES). Onderzoek indien relevant ook de effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden in Duitsland. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja op welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie in de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast de gegevens van de provincie Limburg (indien beschikbaar), ook de gegevens van het RIVM;
- de huidige en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de kwetsbare en zeer kwetsbare gebieden uit de Wav aan welke depositie te verwachten is, via de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interim-

⁸ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemisatie door in pandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

⁹ Hieronder worden verstaan de zeer kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de kwetsbare gebieden waarvoor een kritische depositiewaarde geldt van 2400 mol N_{totaal} per ha per jaar. Dit is nodig omdat vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn niet geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

¹⁰ Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op de Natura 2000-gebieden mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving. Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

wet ammoniak en veehouderij. Geef specifiek voor de Natura 2000-gebieden Abdij Lilbosch en voormalig Klooster Maria-Hoop, Roerdal en Grensmaas en eventuele Natura 2000-gebieden in Duitsland via een verspreidingsmodel aan welke ammoniakdepositie te verwachten is.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wgv. Indien de betreffende gemeente bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 Wgv andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten en niveaus van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden;
- de hoeveelheid en keuze van het soort voer en de gevolgen hiervan.

5.4 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹¹;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt: de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat deze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Blk 2005.

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de concentraties die optreden door het voornemen en de alternatieven aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹²;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

¹¹ De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹² Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, november 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid en verkeer

Geluid vindt de Commissie relevant bij een verkeerstoename van 30% en een afname van 20% ten opzichte van de referentiesituatie. Dit komt overeen met 1 dB. Wanneer dit verwacht kan worden, moeten de effecten van het voornemen op geluid in beeld worden gebracht.

Breng in dit geval in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie inclusief de geluidsproductie van de voerinstallaties;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;
- de geluidsemissie uit overige installaties.

Geef ook mogelijke mitigerende maatregelen en de effecten daarvan op de geluidsemissie aan.

5.5.2 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Besteed in het bijzonder aandacht aan het stroomverbruik van de (combinatie)luchtwasser.

Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht en waarvoor deze vrijkomende energie benut wordt (energiebalans).

5.5.3 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij ingegaan moet worden op de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de luchtwassers. Ga verder in op de afvoer van afvalwater en opslag van bijproducten.

5.5.4 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren.

5.5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- de waterinfiltratie in het gebied. Breng hiervoor de waterdoorlatendheid van de bodem in beeld;
- geef aan met welke maatregelen gewaarborgd wordt dat afstromend hemelwater schoon blijft;
- breng in het kader van de watertoets het hemelwatersysteem in beeld, waarbij aangegeven dient te worden wat de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers zijn (deze laatste dienen om vertraagde lozing te bewerkstelligen van hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd in de bodem).

Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel drinkwater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

5.5.6 Natuur

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in subparagraaf 5.5.1 wordt gevraagd.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving .

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Er dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek noodzakelijk.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie

In een agrarische omgeving kunnen waardevolle cultuurhistorische elementen (waaronder archeologische resten) en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen, karakteristieke houtwallen etc. Neem in het MER een beschrijving van de cultuurhistorische (verwachtings)waarden en landschapselementen op, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten¹³. Indien er mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, dient dit door middel van inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

¹³ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van gegevens van de het Ministerie van OCW meer in het bijzonder de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) en -indien beschikbaar- provinciale bronnen, zoals bijvoorbeeld een cultuurhistorische waardenkaart.

Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

7. OVERIGE PUNTEN

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling om in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek op te nemen, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding varkenshouderij Pouls te Maria Hoop

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	4 JAN. 2007
nummer:	
dossier:	1863-014/m 03
kopie naar:	

Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Gemeente **Echt-Susteren**



Nieuwe Markt 55, Echt
Postbus 450
6100 AL Echt
Tel. 0475 - 478 478
Fax 0475 - 478 755
www.echt-susteren.nl

Echt, 2 januari 2007

Verzonden: - 3 JAN. 2007

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Afdeling: Vergunningen, Handhaving en Heffingen
Onderwerp: Startnotitie MER

Ons kenmerk: Wm35/2007/5
Bijlage(n): div.
Behandeld door: Hans Bodelier
Telefoonnummer: 0475 - 478 478

Geachte heer/mevrouw,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.12, derde lid Wet milieubeheer, doen wij u hierbij ter advisering toekomen een exemplaar van de Startnotitie milieueffectrapportage van de heer P. Pouls, Boekhorstweg 11 te Maria Hoop. De Startnotitie heeft betrekking op het wijzigen van een inrichting als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid Wet milieubeheer ten behoeve van het uitbreiden van een vleesvarkenshouderij aan het adres Boekhorstweg 11 te Maria Hoop.

Wij verzoeken u binnen de hiervoor in de wet gestelde termijn een advies uit te brengen.

Voorts zullen wij de Startnotitie overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12, vierde lid Wet milieubeheer op 11 januari 2007 publiceren in het plaatselijk verschijnend weekblad 't Waekblaad. Een afschrift van de publicatie treft u hierbij aan.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met onze medewerker de heer H. Bodelier.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,
krachtens mandaat,
Senior medewerker afdeling Vergunningen, Handhaving en Heffingen,


J. Douven

Openingstijden:
Het gemeentehuis is iedere werkdag geopend van 09.00 tot 17.00 uur en op maandag tot 19.00 uur.

Bank Nederlandse Gemeenten, Den Haag: 2851.02.370

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in 't Waekblaad d.d. 11 januari 2007



KENNISGEVING

Inspraak met het oog op de Richtlijnen voor het Milieueffectrapport (MER) inzake de uitbreiding van een inrichting (vleesvarkenshouderij) aan het adres Boekhorstweg 11 te Maria Hoop

Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren maken bekend dat door de heer P. Pouls, Boekhorstweg 11 te Maria Hoop, is gestart met de voorbereiding van een milieueffectrapportage (MER).

Het MER heeft betrekking op het voornemen tot het wijzigen van de bestaande inrichting (vleesvarkenshouderij) aan het adres Boekhorstweg 11 te Maria Hoop. De wijziging bestaat uit het uitbreiden van het aantal vleesvarkens alsmede het aanpassen van de bestaande vleesvarkensstal.

Voor het veranderen en uitbreiden van de inrichting is een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer vereist. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994 is het opstellen van een MER verplicht, alvorens wij een beslissing kunnen nemen op een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. De heer Pouls voornoemd heeft daartoe een Startnotitie ingediend. De richtlijnen voor de inhoud van het MER zullen door het College van Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren worden vastgesteld.

Procedure

De Milieueffectrapportageprocedure is gestart met deze publicatie. Uiterlijk binnen 13 weken zal het College voornoemd richtlijnen vaststellen voor de inhoud van het MER. In deze periode is er gelegenheid voor inspraak en worden de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen.

Informatie ten behoeve van de inspraak

De Startnotitie bevat informatie over het voornemen van de heer Pouls voornoemd. De Startnotitie ligt ter inzage in het stadskantoor, bij de receptie in de publiekshal, Nieuwe Markt 55 te Echt met ingang van 12 januari 2007 gedurende een periode van 6 weken (tot en met 22 februari 2007) elke werkdag ter inzage van 09.00 uur tot 17.00 uur alsmede op maandag van 17.00 uur tot 19.00 uur.

Inspraak

Tijdens de periode van ter inzage legging kan een ieder reacties indienen met het oog op de door ons College vast te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER. Gelijktijdig worden de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld een advies uit te brengen.

Reacties en adviezen kunnen tot en met 22 februari 2007 schriftelijk worden ingediend bij Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL Echt.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer H. Bodelier bereikbaar onder tel. nr. 0475 – 478 478.

Echt-Susteren, 11 januari 2007

Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren,
De Secretaris, De Burgemeester,

Ing. F. Crijns Mr. E. Schaftenaar

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: de heer P. Pouls

Bevoegd gezag: het college van burgemeester en wethouders van Echt-Susteren

Besluit: Vergunning in het kader van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: het uitbreiden van een varkenshouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 11 januari 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 8 maart 2007

Bijzonderheden: De heer P. Pouls is voornemens zijn varkenshouderij aan de Boekhorstweg 11 te Maria Hoop uit te breiden. Hier is reeds een varkenshouderij gecombineerd met akkerbouw gevestigd. Op dit moment houdt het bedrijf 1250 vleesvarkens in een traditionele stal. In de nieuwe situatie zal een bestaande stal worden gewijzigd en een nieuwe stal worden gerealiseerd, waardoor ruimte wordt geboden aan in totaal 4.088 vleesvarkens.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect er van op de stofconcentratie in de omgeving.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.H. Ellen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

Secretaris van de werkgroep:

drs. P.J. Jongejans

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkensbedrijf Pouls te Maria Hoop**

De heer P. Pouls is voornemens zijn varkenshouderij aan de Boekhorstweg 11 te Maria Hoop uit te breiden. In de nieuwe situatie zal een bestaande stal worden gewijzigd en een nieuwe stal worden gerealiseerd, waardoor ruimte wordt geboden aan in totaal 4.088 vleesvarkens. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2086-0