

# **Aanpassing varkenshouderij Houbensteyn Holding BV te Ysselsteyn, gemeente Venray**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

16 maart 2007 / rapportnummer 1858-25





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van  
de gemeente Venray  
Postbus 500  
5800 AM Venray

uw kenmerk  
ink0606392

uw brief  
13 december 2006

ons kenmerk  
1858-24/Sb/1p

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Aanpassing varkenshouderij Houben-  
steyn Holding BV te Ysselsteyn, gemeen-  
te Venray

doorkiesnummer  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
16 maart 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Aanpassing varkenshouderij Houbensteyn Holding BV te Ysselsteyn, gemeente Venray. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.C. Ketting  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Aanpassing varkenshouderij Houbensteyn  
Holding BV te Ysselsteyn, gemeente Venray

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl

|

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Aanpassing varkenshouderij Houbensteyn Holding BV  
te Ysselsteyn, gemeente Venray

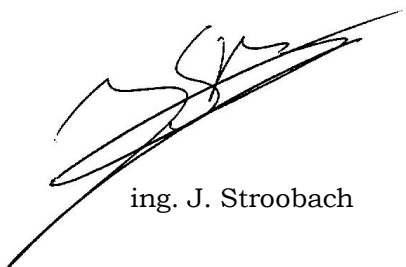
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Aanpassing varkenshouderij Houbensteyn Holding BV te Ysselsteyn, gemeente Venray,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Aanpassing varkenshouderij Houbensteyn Holding BV te Ysselsteyn,  
gemeente Venray,

de secretaris



ing. J. Stroobach

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 16 maart 2007



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER .....</b>	<b>1</b>
<b>3. ACHTERGRONDEN.....</b>	<b>2</b>
3.1 Probleemstelling en doel .....	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten .....	2
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>3</b>
4.1 Algemeen .....	3
4.2 Referentiesituatie.....	3
4.3 Alternatieven .....	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	4
<b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>5</b>
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak .....	5
5.3 Geurhinder .....	6
5.4 Luchtkwaliteit.....	6
5.4.1 Fijn stof.....	6
5.5 Overige aspecten.....	7
5.5.1 Geluid en verkeer .....	7
5.5.2 Energie .....	7
5.5.3 Veiligheid.....	8
5.5.4 Calamiteiten .....	8
5.5.5 Water.....	8
5.5.6 Natuur.....	8
5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie.....	9
<b>6. VORM EN PRESENTATIE.....</b>	<b>9</b>
<b>7. OVERIGE PUNTEN.....</b>	<b>10</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 december 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Peel en Maas d.d. 14 december 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Houbensteyn Holding b.v. te Ysselsteyn is voornemens haar varkenshouderij bedrijf "t Ven" aan de Ysselsteynseweg 42 te Ysselsteyn om te bouwen naar zeugenhouderij. In de nieuwe situatie zullen bestaande stallen worden vervangen door nieuwe stallen voor 1.797 zeugen, 1.114 opfokzeugen, 400 gespeende biggen < 25 kg en 2 dekberen.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 13 december 2006<sup>1</sup> heeft de gemeente de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in de Peel en Maas d.d. 14 december 2007<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 5 maart 2007 op locatiebezoek geweest.

Er is bij het bevoegd gezag één inspraakreactie binnengekomen. Deze reactie heeft de Commissie betrokken bij haar advies. Een overzicht van de ingediende zienswijzen is opgenomen in bijlage 4 van dit advies.

## 2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de omgeving.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoe-

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

lige objecten worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;

- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau.

### **3. ACHTERGRONDEN**

#### 3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

#### 3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft beperkt informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet het wettelijk kader en het beleidskader voor zover relevant voor het voornemen worden uitgewerkt. Hierbij dient -ook gelet op het feit dat niet duidelijk is op welk moment de vergunningaanvraag zal worden ingediend- uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de 'IPPC'-omgevingstoets<sup>4</sup> Ga ook in op de BREF<sup>5</sup> voor intensieve veehouderijen. Omdat het bedrijf conform de huidige vergunning onder de IPPC-norm blijft, is het niet nodig om het scenario uit te werken besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer plaatsvindt na oktober 2007
- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen (zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting');
- de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

#### 3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning. Ten einde tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over te gaan, is mogelijk een ontheffing noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.5.6 van dit advies). In het MER dient te worden beschreven of dit het geval is.

---

<sup>4</sup> Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

<sup>5</sup> Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

## **4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 4 een beschrijving gegeven van het voornemen.

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

### **4.1 Algemeen**

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteiten op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen voersysteem;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en ingeval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden.

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven. Zo kan ook een goede motivatie van voorkeursalternatief en MMA worden onderbouwd.

### **4.2 Referentiesituatie**

De Commissie adviseert de actuele milieusituatie voor de varkenshouderij, op basis van het de feitelijke en de vergunde dieraantallen, als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen worden meegenomen. Dat wil zeggen dat tevens rekening dient te worden gehouden met de bedrijfsvoering na 30 oktober 2007, waarbij wordt voldaan aan de IPPC-regelgeving. Met betrekking tot de bestaande inrichting dient ook rekening te worden gehouden met het feit dat dit gedeelte van de inrichting ook dient te voldoen aan de best beschikbare techniek zoals is omschreven in artikel 8.11 lid 3 Wet milieubeheer.

### 4.3 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voorkeursalternatief. Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en een referentiesituatie. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)<sup>6</sup> worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd. In het MER dient, bijvoorbeeld als onderdeel van het MMA, een beschouwing te worden opgenomen van de BBT, maar het MER kan hier niet toe worden beperkt<sup>7</sup>. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid. Geef van de verschillende alternatieven het effect aan op de in hoofdstuk 5 genoemde milieuaspecten. Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

### 4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de uitstoot van ammoniak, van geur en van stof, door:

- toepassing van een combinatieluchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- een emissiearm huisvestingssysteem in combinatie met een luchtwasser.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

---

<sup>6</sup> Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

<sup>7</sup> Betrek bij deze beschouwing de beleidslijn betreffende de toepassing van IPPC-Richtlijn (Tkst 2006-2007, 22 343, nr. 142).

## 5. MILIEUASPECTEN

### 5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen<sup>8</sup>;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij om de achtergronddepositie van ammoniak;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

### 5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen<sup>9</sup>, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Ga daarbij in het bijzonder in op de Rouwkuilen (Natuurbeschermingsgebied).

Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast de gegevens van de provincie Limburg, ook de gegevens van het RIVM;
- de autonome ontwikkeling van de ammoniakemissie en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de kwetsbare en zeer kwetsbare gebieden uit de Wav aan welke depositie te verwachten is, via de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interim-wet ammoniak en veehouderij.

De Commissie hecht grote waarde aan bovenstaand onderzoek vanwege de hoge achtergronddepositie in het gebied en de relatief korte afstand van het initiatief tot het kwetsbare natuurreserveaat Rouwkuilen.

---

<sup>8</sup> Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemisatie door inpandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

<sup>9</sup> Hieronder verstaan we de zeer kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de kwetsbare. Dit is nodig omdat vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn niet geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

### **Gewasschade**

Uit het locatiebezoek is gebleken dat op korte afstand van 't Ven een frambozenkwekerij is gevestigd. Mogelijk treedt bij de gewassen van de kwekerij gewasschade op. Onderzoek of gewasschade mogelijk is. Indien gewasschade niet uit te sluiten valt, dienen aanvullende maatregelen te worden beschreven.

## 5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurhinder van gevoelige objecten zowel in geureenheden volgens de systematiek van de Wsv als in odour units volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wgv. Indien de betreffende gemeente bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 Wgv andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten en niveaus van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden;
- ga -in het geval dat er natte bijproducten in de varkenshouderij worden gevoerd- in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer (zoals natte of droge bijproducten) en de gevolgen hiervan.

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij is een omgevingstoets niet nodig voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningaanvraag. Het is op dit moment niet duidelijk of de Wet geurhinder en veehouderij hiermee voldoet aan de omgevingstoets zoals deze in het kader van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd.

## 5.4 Luchtkwaliteit

### 5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf<sup>10</sup>;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM<sub>10</sub>) concentraties in de lucht op de grens van de inrichting;
- en de in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt op de grens van de inrichting, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Blk 2005.

---

<sup>10</sup> De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

## 5.5 Overige aspecten

### 5.5.1 Geluid en verkeer

Breng in dit geval in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemisseries voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
  - een representatieve bedrijfssituatie inclusief vervoer van mest naar de vergister aan de overkant van de weg en de geluidsproductie van de voerinstallaties;
  - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
  - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemisseries hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;

Geef ook mogelijke mitigerende maatregelen en de effecten daarvan op de geluidsemisseries aan.

### 5.5.2 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

### **5.5.3 Veiligheid**

Ga in de beschrijving van de veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij ingegaan moet worden op de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische of combinatieluchtwassers. Ga verder in op de afvoer van afvalwater en opslag van bij- en coproducten.

### **5.5.4 Calamiteiten**

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren.

### **5.5.5 Water**

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- de waterinfiltratie in het gebied. Breng hiervoor de waterdoorlatendheid van de bodem in beeld;
- geef aan met welke maatregelen gewaarborgd wordt dat afstromend hemelwater schoon blijft;
- breng in het kader van de watertoets het hemelwatersysteem in beeld, waarbij aangegeven dient te worden wat de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers zijn (deze laatste dienen om vertraagde lozing te bewerkstelligen van hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd in de bodem).

Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel drinkwater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking (indien aanwezig). Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd.

### **5.5.6 Natuur**

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in subparagraaf 5.5.1 wordt gevraagd.

#### **Gebiedsbescherming**

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de EHS (Mariapeel, Deunesepeel en Rouwkuilen). Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-



gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving<sup>11</sup>.

### **Soortenbescherming**

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Er dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek noodzakelijk.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

### **5.5.7 Landschap en Cultuurhistorie**

In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen, karakteristieke houtwallen etc. Neem in het MER een beschrijving op van de archeologische verwachtingswaarden, cultuurhistorische waarden en landschapselementen, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten. Indien er mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, dient dit door middel van inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

## **6. VORM EN PRESENTATIE**

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de

---

<sup>11</sup> Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

## **7. OVERIGE PUNTEN**

### **Evaluatieprogramma**

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Aanpassing varkenshouderij Houbensteyn Holding BV  
te Ysselsteyn, gemeente Venray

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen :	15 DEC. 2006		
nummer			
doosnr	1050-014m05		
kopie naar :	6x		

Commissie voor de milieu-effect rapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

**Gemeente Venray** 

Wonen en Werken  
Raadhuisstraat 1  
Postbus 500, 5800 AM Venray  
Telefoon (0478) 52 33 33  
Telefax (0478) 52 32 22  
E-mail [gemeente@venray.nl](mailto:gemeente@venray.nl)  
Internet [www.venray.nl](http://www.venray.nl)

Postbank 10.30.824  
Rabobank Venray 15.39.07.754

Datum	13 december 2006	Behandeld door	Anita Kemmelings
Ons kenmerk	ink0606392	Datum uw brief	27-10-2006
Pagina	1 van 1	Uw kenmerk	

Onderwerp Startnotitie MER van Houbensteyn Holding BV, Ysselsteynseweg 69 te Ysselsteyn voor de locatie Ysselsteynseweg 42 te Ysselsteyn.

Geachte heer/mevrouw,

Op 27 oktober 2006 hebben wij een mededeling van Houbensteyn Holding BV, Ysselsteynseweg 69, 5813 BK Ysselsteyn in de zin van artikel 7.12, lid 1 van de Wet milieubeheer ontvangen, waarin het voornemen om een m.e.r.-plichtige activiteit te verrichten op het perceel Ysselsteynseweg 42 te Ysselsteyn, wordt uitgesproken. Deze m.e.r.-plichtige activiteit behelst een uitbreiding van een varkenshouderij op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer in samenhang met het Besluit milieu-effectrapportage 1994.

Krachtens artikel 7.12, lid 3 van de Wet milieubeheer doen wij u hierbij 6 exemplaren van deze mededeling toekomen.

Wij stellen u bij deze in de gelegenheid een advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van de milieu-effectrapportage (ex artikel 7.14, lid 1 Wet milieubeheer). Gelet op de termijn met betrekking tot de vaststelling van deze richtlijnen, verzoeken u dit schriftelijk advies binnen 9 weken na de openbare kennisgeving van de onderhavige mededeling aan ons te verlenen.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,  
de afdelingsmanager Wonen en Werken,

  
Eiske van Beek

U06.016987

 Venray, focus op mensen

## BIJLAGE 1a

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 februari 2007 waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	22 FEB. 2007
nummer	
dossier	1858-16
kopie naar :	Sb Lp

Commissie voor de milieu-effect rapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

**Gemeente Venray** 

Wonen en Werken  
Raadhuisstraat 1  
Postbus 500, 5800 AM Venray  
Telefoon (0478) 52 33 33  
Telefax (0478) 52 32 22  
E-mail [gemeente@venray.nl](mailto:gemeente@venray.nl)  
Internet [www.venray.nl](http://www.venray.nl)

Postbank 10.30.824  
Rabobank Venray 15.39.07.754

Datum	21 FEB. 2007	Behandeld door	Marja Billekens
Ons kenmerk	ink0606392	Datum uw brief	
Pagina	1 van 1	Uw kenmerk	1858

Onderwerp Uitstel van termijn voor het uitbrengen van advies over richtlijnen inzake MER-rapport Houbensteyn Holding, Ysselsteynseweg 42 te Ysselsteyn

Geachte heer/mevrouw,

Op 15 december 2006 hebben wij een mededeling van Houbensteyn Holding, Ysselsteynseweg 42, in Ysselsteyn in de zin van artikel 7.12, eerste lid van de Wet milieubeheer ter inzage gelegd en ter advisering aan u aangeboden. Wij hebben u verzocht binnen de wettelijke termijn van 9 weken advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport.

U heeft aangegeven dat de uiterlijke datum van 15 februari 2007 voor het geven van advies niet zal worden gehaald. Het locatiebezoek staat namelijk gepland op 5 maart 2007. Wij schorten daarom de adviestermijn op met 4 weken.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mw. M. Billekens, 0478 - 52 36 32.

Hoogachtend,

namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,  
de afdelingsmanager Wonen en Werken,

  
Elske van Beek

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in de Peel en Maas d.d. 14 december 2006.

#### Milieueffectrapportage

##### Startnotitie

Een mededeling is ontvangen om een wijziging/uitbreiding te realiseren. Ter voorbereiding van de hiervoor benodigde milieuvergunning dient voor deze activiteit een milieueffectrapportage te worden gemaakt. De startnotitie is ingediend voor:

- Ysselsteynseweg 42 te Ysselsteyn - Houbansteyn Holding BV, Ysselsteynseweg 69 te Ysselsteyn, voor het uitbreiden van een fokzeugenhouderij.

U kunt de desbetreffende stukken van 15 december 2006 t/m 25 januari 2007 inzien. Tijdens de inzageperiode kunt u *schriftelijk of mondeling* een zienswijze indienen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport bij Burgemeester en Wethouders. Mede op basis van de binnengekomen zienswijzen zullen de richtlijnen voor het maken van de milieueffectrapport worden opgesteld. De richtlijnen zullen ondermeer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven en effecten.

14 december 2006  
Burgemeester en Wethouders van Venray





## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Houbensteyn Holding B.V.

**Bevoegd gezag:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray

**Besluit:** vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14.0

**Activiteit:** aanpassing varkenshouderij

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 14 december 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 maart 2007

**Bijzonderheden:** Houbensteyn Holding b.v. te Ysselsteyn is voornemens haar varkenshouderij bedrijf "t Ven" aan de Ysselsteynseweg 42 te Ysselsteyn om te bouwen naar zeugenhouderij. In de nieuwe situatie zullen bestaande stallen worden vervangen door nieuwe stallen voor 1.797 zeugen, 1.114 opfokzeuggen, 400 gespeende biggen < 25 kg en 2 dekberen.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de omgeving.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

**Secretaris van de werkgroep:**

ing. J. Stroobach

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum reactie</b>	<b>van persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>
1.	20061213	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedsel- kwaliteit	Eindhoven

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nr. 1 op 13 maart 2007



**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanpassing varkenshouderij Houbensteyn Holding BV te Ysselsteyn, gemeente Venray**

Houbensteyn Holding b.v. te Ysselsteyn is voornemens haar varkenshouderij bedrijf "t Ven" aan de Ysselsteynseweg 42 te Ysselsteyn om te bouwen naar zeugenhouderij. In de nieuwe situatie zullen bestaande stallen worden vervangen door nieuwe stallen voor zeugen, opfokzeuggen, gespeende biggen en twee dekberen.

ISBN: 978-90-421-2091-4