

Structuurplan Overstad te Alkmaar

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau
van het milieueffectrapport**

13 februari 2007 / rapportnummer 1856-41



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Alkmaar
Postbus 53
1800 BC Alkmaar

uw kenmerk
SO/21767

uw brief
7 december 2006

ons kenmerk
1856-42/Ko/hb

onderwerp
Advies over de reikwijdte en het
detailniveau van het milieueffectrapport
Structuurplan Overstad te Alkmaar

doorkiesnummer
(030) 234 76 37

Utrecht,
13 februari 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen in het kader van de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Structuurplan Overstad te Alkmaar. Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Structuurplan Overstad te Alkmaar

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport over het Structuurplan Overstad te Alkmaar,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Alkmaar door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

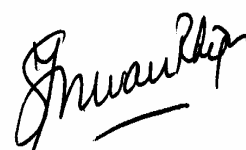
de werkgroep m.e.r.
Structuurplan Overstad te Alkmaar,

de secretaris



drs. G. Korf

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 13 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES VOOR HET PLAN-MER.....	2
3. PROBLEEM-, EN DOELSTELLING, BELEID EN PROCEDURE.....	2
3.1 Probleem- en doelstelling.....	2
3.2 Beleid.....	2
3.3 Procedure en vervolgbesluiten	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
5. MILIEUASPECTEN.....	3
5.1 Algemeen	3
5.2 Verkeer en vervoer	4
5.3 Geluid.....	4
5.4 Luchtkwaliteit.....	4
5.5 Landschap en cultuurhistorie.....	5
6. VORM EN PRESENTATIE.....	5
7. SAMENVATTING VAN HET MER	5
8. ADVIES VAN DE COMMISSIE OVER DE M.E.R.-BEOORDELING	6
8.1 Methodiek gehanteerd bij m.e.r. beoordeling	6
8.2 Oordeel over de toegevoegde waarde van m.e.r.	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in 'Officiële Mededelingen gemeente Alkmaar' d.d. 13 december 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Alkmaar bereidt een Structuurplan op grond van artikel 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) voor ten behoeve van de gedeeltelijke transformatie van het gebied Overstad. Het plangebied heeft een totale omvang van circa 32 hectare en ligt direct ten noorden van de binnenstad van Alkmaar, langs het Noordhollands Kanaal.

Gekoppeld aan de voorbereiding van het Structuurplan 'Alkmaar Overstad' wordt een milieueffectrapport (plan-MER) met betrekking tot het plan gemaakt¹. Dit is nodig omdat het Structuurplan kaderstellend is voor de bouw van maximaal 2580 woningen² en de toevoeging van 83.000m² detailhandel en voorzieningen in het gebied³.

Bij brief van 5 december 2006⁴ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen plan-MER. De volgende documenten zijn als achtergrondinformatie naar de Commissie toegestuurd en meegenomen in het opstellen van dit advies:

- Plan-MER Ontwikkeling Overstad Startdocument;
- Concept-Structuurplan Overstad, versie 1.0;
- Concept-Masterplan Overstad, versie februari 2006;
- Quick scan natuurtoets Overstad te Alkmaar 2005;
- Overzicht 'onderzoeken SMB Overstad' d.d. 21 december 2006;
- Ontwerpplan van aanpak luchtkwaliteit Alkmaar en omgeving 2006-210, versie 24 oktober 2006;
- Rapport 'Milieusituatie bedrijven, Ontwikkelingslocatie Overstad' van 10 augustus 2006.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁵ verder aangeduid als 'de Commissie'. De gemeente heeft ervoor gekozen om in deze fase nog geen inspraak te laten plaatsvinden. Wettelijke adviezen zijn niet binnengekomen.

Naast advies over de plan-m.e.r. Overstad heeft het bevoegd gezag de Commissie ook gevraagd om advies over de m.e.r.-beoordeling voor de verdere besluitvorming. Op het moment dat er besluiten worden genomen die de realisering van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten mogelijk maken, is een (besluit-)m.e.r.-beoordeling nodig; daarbij kan gebruik gemaakt worden van de informatie die in het plan-MER is opgenomen. Op basis van de beschikbare informatie geeft de Commissie in hoofdstuk 8 een advies over de toegevoegde waarde van een (besluit)m.e.r.

¹ Het gaat hier om een zogenoemde plan-m.e.r. op grond van de op 28 september 2006 in werking getreden nieuwe m.e.r.-regelgeving. Voorheen werd een plan-MER een Strategische Milieubeoordeling (SMB) genoemd.

² In het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt van 1800-2580 woningen gesproken, waar in andere documenten van circa 2000 woningen wordt gesproken.

³ Met betrekking tot dit laatste is de verwachting van de gemeente dat hiermee de drempelwaarde van 200.000 m² stadsproject kan worden overschreden (categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.). De activiteit met betrekking tot de woningen is m.e.r.-beoordelingsplichtig op grond van categorie D 11.1.

⁴ Zie bijlage 1.

⁵ Zie bijlage 2.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES VOOR HET PLAN-MER

De Commissie adviseert in ieder geval in het MER op te nemen:

- een goede beschrijving van de alternatieven en de milieueffecten, met name op die punten waarin de alternatieven van elkaar verschillen;
- een beschrijving van de ambitie op het gebied van intensief en meervoudig ruimtegebruik, duurzame bouw en inrichting, functiezoning / functiemenging en inpassing en ontwikkelingsmogelijkheden voor landschap;
- een beschrijving van de geplande fasering;
- een heldere en volledige samenvatting.

3. PROBLEEM-, EN DOELSTELLING, BELEID EN PROCEDURE

3.1 Probleem- en doelstelling

Geef in het MER aan wat de motivatie is voor de transformatie van het plangebied en welke doelen met de transformatie beoogd worden. Schenk daarbij zowel aandacht aan doelen die samenhangen met het spanningsveld tussen de bestaande en de gewenste kwaliteit van het gebied zelf als aan de opgave om op regionaal niveau aan de woningbouwbehoefte en aan de detailhandelsvraag te voldoen. Onderbouw vervolgens in welke mate de woningbouw en de detailhandelsontwikkeling in het plangebied kwantitatief en kwalitatief tegemoet komt aan de opgave op regionaal niveau. Ga in op de milieucategorieën en typen bedrijven dat zich zal vestigen. Presenteer dit in de vorm van helder kaartmateriaal.

3.2 Beleid

Geef in het MER aan wat de randvoorwaarden en de beleidsdoelen zijn die voortvloeien uit wet- en regelgeving en beleid op Europees, Rijks-, provinciaal, gemeentelijk en waterschapsniveau. Beschrijf in een ruimer kader de doelen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen binnen het studiegebied. Ga hierbij in op die randvoorwaarden die bepalend zijn voor het initiatief.

Besteed aandacht aan de ontwikkelingen op het gebied van beleid voor luchtkwaliteit en de mogelijke gevolgen hiervan voor het initiatief.

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de vereiste watertoets.

3.3 Procedure en vervolgbesluiten

De gemeente Alkmaar is voornemens om het Structuurplan de basis te laten vormen voor de voor vrijstellingsbesluiten op grond van artikel 19 WRO benodigde ruimtelijke onderbouwingen. De Commissie adviseert in het MER duidelijk aan te geven welke besluiten nog meer nodig zijn om de transformatie van het plangebied te realiseren en waaraan de m.e.r.-beoordeling specifiek is gekoppeld.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

De voorgenomen activiteit bestaat uit de (gedeeltelijke) transformatie van Overstad, zoals dat in het Masterplan en Structuurplan is weergegeven. Hierbij krijgen de functies kleinschalige en grootschalige detailhandel, wonen en werken ieder hun plek.

Maak in het MER duidelijk uit welke verschillende aspecten het transformatieproces bestaat. Geef zoveel mogelijk op kaartmateriaal in ieder geval de huidige en de toekomstige situatie aan met betrekking tot:

- locatie van functies (woningbouw, groot- en kleinschalige detailhandel etc.);
- milieuzonering op grond van de locaties van milieurelevante bedrijven;
- de ontsluiting van het plangebied;
- de te hanteren parkeernormen;
- het systeem van waterhuishouding.

Onderbouw in het MER de genoemde aantallen woningen; geef aan welke doelgroepen en woningtypen beoogd worden; onderbouw de behoefte aan genoemde woningtypen.

Ontwikkel, op basis van de genoemde woningaantallen en ambities verschillende inrichtingsmodellen (alternatieven) en maak aannemelijk dat deze ambities realiseerbaar zijn op de gekozen locatie(s).

Gezien de complexiteit van grondeigendomsrechten zal de transformatie waarschijnlijk een lange periode in beslag nemen. Ga in het MER in op de fasering en op de vraag hoe de eerste fasen van woningbouw gecombineerd zullen worden met de dan nog bestaande industriële activiteiten in het gebied. Geef aan of er situaties kunnen ontstaan waarin:

- woningbouw wordt gerealiseerd op plaatsen die hinder ondervinden van reeds bestaande activiteiten, en hoe lang het naar verwachting zal duren voordat deze activiteiten verdwijnen;
- woningbouw wordt gerealiseerd op plaatsen die hinder gaan ondervinden van bouw- en aanlegwerkzaamheden.

Geef aan of er scenario's zijn te ontwikkelen waarbij de hinder kan worden geminimaliseerd.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu inclusief de autonome ontwikkeling zou moeten worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij gelden de volgende aandachtspunten:

- onder autonome ontwikkeling wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt gerealiseerd;
- effectbeschrijvingen van de voorgenomen activiteit zouden moeten worden gegeven voor het gehele gebied waarin van relevante invloed sprake kan zijn;

- onzekerheden in de gebruikte gegevens moeten inzichtelijk worden gemaakt, eventueel door gebruik te maken van een 'worst case-scenario';
- de manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald moet inzichtelijk en controleerbaar zijn, neem deze informatie indien mogelijk op in bijlagen en helder kaartmateriaal en verwijs hier naar in de tekst;
- effecten moeten zoveel mogelijk globaal en kwalitatief beschreven worden, maar indien relevant gedetailleerd en zo mogelijk kwantitatief.

Wanneer uit de effectbeschrijving blijkt dat er milieuknelpunten ontstaan bij het realiseren van de voorgenomen plannen (bijvoorbeeld ten aanzien van waterberging binnen het plangebied), dan adviseert de Commissie in het MER aan te geven hoe dit, eventueel met mitigerende maatregelen, kan worden opgelost. Geef op hoofdlijnen inzicht in deze mitigerende maatregelen.

De te wijzigen binnenring van Alkmaar komt door de het plangebied te lopen. Hierover heeft de besluitvorming reeds plaatsgevonden; dit is dus onderdeel van de autonome ontwikkeling.

5.2 Verkeer en vervoer

Geef in het MER aan wat de effecten van de transformatie zullen zijn op de verschillende verkeersstromen in en rond het plangebied (zowel weg-, water- als railverkeer). Maak hierbij onderscheid tussen personenverkeer en vrachtverkeer. Beschouw hierbij als studiegebied alle wegen die aanmerkelijke effecten kunnen ondervinden van de transformatie en nieuwe ontsluitingen. Hierbij wordt als grens aangehouden: een afname van minimaal 20% of een toename van minimaal 30%. Uitgangspunt is de situatie 10 jaar na realisatie; hanteer daarom verkeersprognoses voor 2020 of later.

Maak voor de verschillende alternatieven duidelijk wat de verkeersaantrekkende werking is ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

5.3 Geluid

Geef in het MER op kaart aan waar er knelpunten kunnen optreden ten gevolge van geluidsbelasting. Betrek hierbij zowel geluid afkomstig van weg- en railverkeer als geluid afkomstig van industrie.

De Commissie adviseert een systematisch overzicht te geven van de totale geluidbelasting (industrie, rail- en wegverkeer) op de beoogde gevoelige functies, en voor de verschillende alternatieven aan te geven wat het aantal gehinderden als gevolg van rail- en wegverkeersgeluid is.

5.4 Luchtkwaliteit

Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit (ook tengevolge van de verkeerstoename en eventuele verandering in emissie door scheepvaart), onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Hierbij is een modelberekening nodig voor de toetsing aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat transformatie van Overstad realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, door middel van contourenkaarten op basis van modelberekeningen (of meetgegevens voorzover voorhanden), inzicht in de concentratieniveaus en eventuele overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels⁶ voor NO₂), zowel bij de autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

De verwachting is dat binnen afzienbare termijn de Europese Unie grens- dan wel streefwaarden zal vaststellen voor PM_{2,5}. Indien deze naar verwachting van kracht zijn op het moment dat het Structuurplan wordt vastgesteld zou het MER een indicatie moeten geven van de gevolgen van transformatie van Overstad voor de PM_{2,5}-concentraties⁷. De Commissie adviseert om, indien maatregelen moeten worden genomen om de PM₁₀-concentraties te reduceren, aan te geven hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM_{2,5}-concentraties.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Geef aan welke cultuurhistorische waarden aanwezig zijn in en om het plangebied en hoe hiermee wordt omgegaan. Ga hierbij ook in op eventueel aanwezige archeologische waarden.

Geef aan welke maatregelen worden genomen om Overstad in de omgeving in te passen. Besteed daarbij aandacht aan de visuele beleving vanuit de binnenstad en vanuit de omliggende wijken. De Commissie adviseert door middel van visualisaties duidelijk te maken hoe de hoogbouw met name vanuit de binnenstad ervaren zal worden. Maak in het MER duidelijk hoe wordt omgegaan met de overgang tussen de historische binnenstad en het moderne Overstad en welke functie het kanaal hierin krijgt.

6. VORM EN PRESENTATIE

Gebruik recent en helder kaartmateriaal. Neem tenminste één kaart op met daarop alle gebruikte topografische namen en straatnamen.

7. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting zou als zelfstandig document leesbaar moeten zijn en een goede afspiegeling geven van de inhoud van het MER. De belangrijkste keuzemogelijkheden met hun effecten moeten overzichtelijk staan weergegeven in de samenvatting.

⁶ Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

⁷ Deze indicatie kan gebruikt worden als eerste risico-inschatting of de toekomstige grenswaarde een probleem zal gaan opleveren.

8. ADVIES VAN DE COMMISSIE OVER DE M.E.R.-BEOORDELING

8.1 Methodiek gehanteerd bij m.e.r. beoordeling

Bij de advisering heeft de Commissie de nieuwe wettekst uit de Wet Milieubeheer gevolgd die sinds 12 oktober 2005 van kracht is.

Uitgangspunt voor de vraag of sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER is het 'nee, tenzij principe'. Er wordt van uitgegaan dat er géén MER hoeft te worden opgesteld tenzij er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het bevoegd gezag houdt bij deze beslissing rekening met de aangegeven omstandigheden. De criteria voor het al dan niet (laten) opstellen van een MER zijn:

1. Kenmerken van de projecten
2. Plaats van de projecten
3. Kenmerken van het potentiële effect

Per criterium noemt de richtlijn specifieke aspecten waaraan gedacht kan worden.

Dit betekent dat de Commissie toetst op inhoudelijke gronden en niet nagaat of het initiatief past binnen het vastgestelde beleid. De Commissie is nagegaan of het voornemen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zou kunnen hebben.

8.2 Oordeel over de toegevoegde waarde van m.e.r.

De Commissie heeft getoetst aan de criteria voor m.e.r.-beoordeling zoals genoemd in paragraaf 8.1 van dit advies en is van oordeel dat er **geen** formele aanleiding is voor het opstellen van een (besluit-)MER ten behoeve van de transformatie van Overstad.

De transformatie zal naar de mening van de Commissie geen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Evenmin geeft de locatie van het plangebied aanleiding tot het opstellen van een MER. Er zijn geen beschermde natuurgebieden in de omgeving die gevolgen van de transformatie zouden kunnen ondervinden.

Dit laat onverlet dat het van belang is milieuaspecten een belangrijke rol in de planvorming te laten spelen. De ambitie mag hoger liggen dan het voldoen aan grenswaarden. Op grond daarvan doet de Commissie de suggestie om relatief veel tijd te steken in de wijze waarop de leefomgeving en de landschappelijk inpassing verbeterd kunnen worden.

BIJLAGEN

bij het Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het
milieueffectrapport voor het Structuurplan Overstad
te Alkmaar

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Commissie voor de milieueffectrapportage
T.a.v. mw. Van Velsen
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekeken:	12 DEC. 2006
nummer	
dossier	1856-02,03,04
kopie naar:	Vs Ø hb

Uw kenmerk

Ons kenmerk
SO/21767

Toestelnummer
072-5488667

Uw brief d.d.

Behandeld door
S.L. de Boer

Bijlagen
6

Onderwerp

Mer-beoordeling en plan-mer Overstad

VERZONDEN
- 8 DEC 2006

Datum
07.12.2006

Geachte mevrouw Van Velsen,

Zoals op 5 december met u besproken willen wij de commissie voor de milieueffectrapportage een vrijwillig advies vragen met betrekking tot de mer-beoordeling en de plan-mer voor Overstad.

Bijgaand treft u hiertoe de volgende stukken in 6-voud aan:

- Eerste ambtelijk concept voor de structuurplan Overstad
- Het Masterplan Overstad d.d. februari 2006
- Een overzicht van het programma voor Overstad

Het eerste concept van de startnotitie, alsmede het concept voor de mer-beoordeling worden op dit moment door onze adviseur nog iets aangepast. Zodra dit gereed is zullen deze stukken per mail naar u worden verzonden.

Hoogachtend,
hoofd afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,

F. Bakker

* bezoekadres
MALLEGATSPLEIN 10
* Postadres
POSTBUS 53
1800 BC ALKMAAR

* bank
BNG 28.50.27.573
* www.alkmaar.nl

* telefoon
(072) 548 88 88
* telefax
(072) 548 87 77

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieurapport in 'Officiële Mededelingen gemeente Alkmaar' d.d. 13 december 2006

KENNISGEVING STRATEGISCHE MILIEU- BEOORDELING STRUCTUURPLAN OVERSTAD

De gemeente Alkmaar heeft het voornemen om in het gebied Huiswaard-Overstad de ontwikkeling van het bedrijventerrein naar een woon-en detailhandelsfunctie verder vorm te geven. Hiervoor wordt momenteel gewerkt aan de opstelling van een structuurplan. Het structuurplan is een verdere uitwerking van het Masterplan Overstad. Voor het structuurplan moet een strategische milieubeoordeling (SMB) conform art. 7.8 b van de Wet milieubeheer opgesteld worden, omdat er op grond van dit structuurplan meer dan 2000 woningen gerealiseerd zouden kunnen worden.

Het doel van de SMB is de milieueffecten van de relevante ruimtelijke ontwikkelingen (en alternatieven) in beeld te brengen in de vorm van een milieurapport. Dit milieurapport omvat de volgende aspecten: verkeer, milieueffecten vanwege de verkeersaantrekkende werking, geluid, lucht, externe veiligheid, ecologie, biodiversiteit en landschap, bodem, water, cultuurhistorie en archeologie.

Deze openbare kennisgeving is de eerste formele stap in de SMB-procedure. De vervolgpcedure bestaat uit de volgende stappen:

- Raadplegen bestuursorganen over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen milieurapport
- Opstellen milieurapport
- Terinzagelegging en inspraak milieurapport tezamen met het (concept) structuurplan en vrijwillige toetsing door de Commissie m.e.r

- Motiveren hoe met de resultaten van het milieurapport en de inspraak is omgegaan in het definitieve structuurplan
- Bekendmaking en mededeling structuurplan

De gemeente Alkmaar voert gelijktijdig met de SMB-procedure voor Overstad een m.e.r. beoordeling uit. Deze beoordeling houdt in dat voor de activiteit die niet m.e.r.-plichtig is, in beeld wordt gebracht of er vanwege de "belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben" reden is voor het opleggen van een m.e.r.-plicht. Het bevoegd gezag hieromtrent is hetzelfde bevoegd gezag dat het structuurplan vaststelt, dit is de gemeenteraad van Alkmaar. De SMB-procedure en de m.e.r.-beoordeling worden in dit geval tegelijk doorlopen.

Het milieurapport wordt ter inzage gelegd samen met het ontwerp-structuurplan en de beslissing van het bevoegd gezag om voor de bestemmingsplanvrijstellingen (art. 19 Wro.) die later volgen wel of geen m.e.r. procedure te doorlopen. De terinzagelegging is voorzien in het voorjaar van 2007. Gedurende de termijn van de terinzagelegging kan een ieder zijn inspraakreactie over de genoemde documenten naar voren brengen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: de gemeente Alkmaar

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Alkmaar

Besluit: Structuurplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D11.2

Activiteit: Transformatie van een bestaand bedrijventerrein waarbij wonen, werken en winkelen een eigen plaats in het gebied krijgen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving milieurapport: 13 december 2006

advies over de reikwijdte en het detailniveau uitgebracht: 13 februari 2007

Bijzonderheden:

Het betreft een advies over:

- reikwijdte en detailniveau van de plan-m.e.r.
- m.e.r.-beoordeling voor een eventuele besluit-m.e.r.

Het Structuurplan is kaderstellend voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit (stadsproject) en daarmee m.e.r.-plichtig. De Commissie heeft geadviseerd in het plan-MER de nadruk te leggen op:

- de verschillende mogelijkheden voor inrichting die het Structuurplan biedt;
- de ambities die de gemeente heeft op het gebied van duurzaam ruimtegebruik;
- de fasering van de transformatie en de situaties die daardoor ontstaan.

Hierdoor moet het MER een beeld geven van de kansen en risico's voor de opzet van het gebied zoals verwoord in het Structuurplan.

De Commissie ziet geen formele aanleiding om ten behoeve van de concrete uitwerking tevens een besluit-m.e.r. uit te voeren.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. E.H.A. de Beer

drs. R.J. van Kerkhoff

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. G. Korf

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Structuurplan Overstad te Alkmaar

De gemeente Alkmaar bereidt een Structuurplan voor ten behoeve van de gedeeltelijke transformatie van het gebied Overstad. Dit gebied ligt direct ten noorden van de binnenstad van Alkmaar, langs het Noordhollands Kanaal. Het gebied bestaat nu nog uit een bedrijventerrein met verspreide (grootschalige) detailhandel en industriële activiteiten. De gemeente wil het gebied transformeren tot een hoogwaardig stadsgebied met ruimte voor wonen, werken en winkelen. Gekoppeld aan de voorbereiding van het Structuurplan 'Alkmaar Overstad' wordt een milieueffectrapport (plan-MER) met betrekking tot het plan gemaakt. Dit is nodig omdat het Structuurplan kaderstellend is voor de bouw van maximaal 2580 woningen en de toevoeging van 83.000m² detailhandel en voorzieningen in het gebied.

ISBN-13: 978-90-421-2027-3