

MILIEU-EFFECT-RAPPORTAGE
VLEESVARKENSHOUDERIJ
HAGRICO VOF

185U-28



**MILIEU-EFFECT-RAPPORTAGE
VLEESVARKENSHOUDERIJ
HAGRICO VOF**

185U-28

Initiatiefnemer:

Naam : Hagrigo VOF
Adres : Ganzestraat 40
Woonplaats : 5527 JA HAPERT
Telefoon : 0497 - 381846
E-mail : arnohermans@hetnet.nl

Adviseur:

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV
Postbus 511
5400 AM UDEN

Telefoon: 0413 – 33 68 00
Fax: 0413 – 33 68 01

Projectleider: Ing. J. de Groot
Mobiel tel: 06 - 20 42 38 96

Projectnummer: 1490262

INHOUDSOPGAVE

1	SAMENVATTING	5
2	PROJECTGEGEVENS	8
3	HUIDIGE ACTIVITEITEN	11
4	MOTIVERING EN BESCHRIJVING VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN AFWEGING ALTERNATIEVEN	12
4.1	Aanleiding	12
4.2	De voorgenomen activiteit	12
4.3	Afweging alternatieven	13
5	BEOORDELING VOORGENOMEN ACTIVITEIT	15
5.1	Effecten op milieu	15
5.1.1	IPPC-richtlijn	15
5.1.2	Natuurbeschermingswet 1998	19
5.1.3	Flora- en Faunawet	20
5.1.4	De Wet ammoniak en veehouderij	20
5.1.5	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	22
5.1.6	Directe ammoniakschade	23
5.1.7	Wet verontreiniging oppervlaktewateren	23
5.1.8	Wet luchtkwaliteit	24
5.1.9	Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden	25
5.1.10	Wet geurhinder en veehouderij	28
5.1.11	Meststoffenwet	32
5.1.12	Grondwaterwet en lozingsbesluit	33
5.1.13	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)	33
5.2	Effecten op overige aspecten	35
5.2.1	Varkensbesluit	35
5.2.2	Provinciaal beleid	35
5.2.3	Bestemmingsplan en ander gemeentelijk beleid	36
5.2.4	Omgeving	38
5.2.5	Calamiteiten	39
6	DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN	40
6.1	Referentiesituatie	40
6.2	Alternatieven	43
7	VERGELIJKING ALTERNATIEVEN	46
7.1	Algemeen	46
7.2	Luchtverontreiniging	46
7.2.1	Geur	46
7.2.2	Ammoniak	48

7.2.3 Overige luchtverontreinigende componenten	49
7.3 Bodem, grondwater en afvalwater	50
7.4 Geluid	52
7.5 Transport (aan- en afvoer)	52
7.6 Flora en Fauna	52
7.7 Landschap	53
7.8 Indirecte milieueffecten	53
7.9 Dierwelzijn	53
7.10 Arbo-omstandigheden	53
7.11 Bedrijfsvoering	53
7.12 Energieverbruik en overige milieueffecten	53
7.13 Kosten per alternatief	54
8 OVERZICHT VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	55
BIJLAGE 1: WOORDENLIJST	58
BIJLAGE 2: REFERENTIES	60
BIJLAGE 3: AFKORTINGEN	61
BIJLAGE 4: LIGGING BEDRIJF	62
BIJLAGE 5: BOUWBLOK	63
BIJLAGE 6: WAV KWETSBARE GEBIEDEN	64
BIJLAGE 7: ONTWERPKAART WAV PROVINCIE NOORD-BRABANT	65
BIJLAGE 8: KEMPENLAND-WEST	66
BIJLAGE 9: DETAILKAART STREEKPLAN	67
BIJLAGE 10: INTEGRALE ZONERING	68
BIJLAGE 11: AAGROSTACKS BESTAANDE DEPOSITIE	69
BIJLAGE 12: AAGROSTACKS VKA FEITELIJKE DEPOSITIE	70

BIJLAGE 13:	AAGROSTACKS VKA DEPOSITIE VOLGENS RAV	71
BIJLAGE 14:	AAGROSTACKS MMA COMBIWASSER VOLGENS RAV	72
BIJLAGE 15:	AAGROSTACKS MMA FEITELIJKE DEPOSITIE	73
BIJLAGE 16:	GEURBELASTING VKA	74
BIJLAGE 17:	GEURBELASTING VKA VERHOOGDE UITTREESNELHEID	76
BIJLAGE 18:	GEURBELASTING MMA	78
BIJLAGE 19:	GEURBELASTING HUIDIGE SITUATIE	79
BIJLAGE 20:	VOERRANTSOEN	81
BIJLAGE 21:	EXTRA KOSTEN EN VERBRUIK LUCHTWASSERS	82
BIJLAGE 22:	DIMENSIONERING VKA	83
BIJLAGE 23:	DIMENSIONERING COMBIWASSER	84
BIJLAGE 24:	OMGEVINGSTOETS GEURBELASTING (LOS BIJGEVOEGD)	86
BIJLAGE 25:	GELUIDSRAPPORT (LOS BIJGEVOEGD)	87
BIJLAGE 26:	QUIKSCAN NATUURWAARDEN (LOS BIJGEVOEGD)	88
BIJLAGE 27:	LUCHTKWALITEITSONDERZOEK (LOS BIJGEVOEGD)	89
BIJLAGE 28:	TEKENING EN FORMULIEREN WMB (LOS BIJGEVOEGD)	90

1 SAMENVATTING

Het bedrijf van Hagrico V.O.F. bestaat uit een vleesvarkensstal voor het houden van 720 vleesvarkens, een loods en een mestopslag, op de locatie Rotten ongenummerd Gemeente Hoogeloon, Sectie G, nrs. 398-399 en 790. De dieren worden gehuisvest in een traditionele stal. De inrichting voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.

Initiatiefnemer heeft het voornemen om zijn vleesvarkensbedrijf uit te breiden op de locatie Rotten ongenummerd Hapert, omdat de huidige omvang voor de toekomst te klein is om als volwaardig bedrijf te kunnen bestaan.

De doelstelling van het bedrijf is te komen tot een maatschappelijk verantwoorde bedrijfsopzet waarbij continuïteit gewaarborgd is. Op het bedrijf zullen 6000 vleesvarkens worden gehouden. Naar het bedrijf zullen biggen en veevoerders worden aangevoerd. Van het bedrijf zullen vleesvarkens worden afgevoerd. Tevens vindt afvoer van spuiwater en mest plaats.

Op het bedrijf worden veevoerders, spuiwater en mest opgeslagen.

De locatie aan de Rotten ongenummerd ligt op 1033 meter afstand van een kwetsbaar gebied, en op circa 1750 meter van het dichtstbijzijnde habitat- en vogelrichtlijngebied Kemperland. De locatie ligt ongeveer 385 meter van de bebouwde kom van Hapert.

De betreffende locatie ligt in het reconstructieplan van deelgebied "De Beerse - Reusel. In dit plan wordt het gebied aangeduid als verwevingsgebied.

In *verwevingsgebieden* kunnen intensieve veehouderijbedrijven, mits de omgeving dit toelaat, zich duurzaam ontwikkelen.

In de gewenste bedrijfsopzet zal de vleesvarkensstal worden uitgevoerd met het stalsysteem met een gedeeltelijke roostervloer met een verkleinde mestkelder, voorzien van schuine wanden en een vacuümsysteem (Groenlabel BB97.07.056V2). Dit stalsysteem is in de Regeling ammoniak en veehouderij opgenomen onder nummer D3.2.7.1.1. met een emissiefactor van 1,0 kg/dierplaats/jaar. Verder vindt er een tweede ammoniakreductie plaats, daar een nageschakelde techniek wordt toegepast. Er wordt namelijk tevens gebruik gemaakt van een biologische luchtwasser met een ammoniakreductie van 70% (BB96.10.042V1). Dit stalsysteem is opgenomen in de RAV onder nummer D3.2.8.2. Daardoor wordt een extra ammoniakreductie gerealiseerd van 70% op 1,0 kg per dierplaats per jaar. Het ammoniakcijfer voor dit systeem komt daarmee op 0,3 kg/dierplaats/jaar. De ammoniakemissie in de vergunde situatie is 1800 kg per jaar. In de nieuwe situatie blijft deze 1800 kg. Er vindt geen feitelijke toename van ammoniakuitstoot plaats. De systematiek om te komen tot het genoemde emissiecijfer van 0,3 kg ammoniak is analoog aan de berekening bij het wel opgenomen systeem van een half rooster vloer met een biologische luchtwasser. Respectievelijk 30 % van de factor 3,5 kg ammoniak(1,1 kg ammoniak) en 30 % van 2,5 kg ammoniak (0,8 kg ammoniak). Omdat dit zogenaamde "dubbelgroenlabelsysteem" nog niet is opgenomen in de RAV, is tevens berekend op basis van de RAV wat de ammoniakuitstoot is. De berekende ammoniakuitstoot in de nieuwe situatie is dan 6000 kg. Dit is een berekende ammoniaktoename van 4200 kg.

In het bedrijf worden bij realisatie alleen de best beschikbare technieken toegepast waarin milieuwinst wordt afgewogen tegen economie van het bedrijf. De toegepaste huisvestingssystemen hebben een lagere ammoniakemissie dan de Best Beschikbare Technieken die in de Europese Referentiedocumenten worden genoemd. Er wordt aan de IPPC-richtlijn voldaan. Tevens voldoen alle huisvestingssystemen op het bedrijf aan de maximale emissienormen die worden gesteld in het Besluit Ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

In het kader van dierwelzijn is er op het bedrijf sprake van een ideale situatie. Het bedrijf voldoet volledig aan de Europese welzijnsregelgeving die pas in 2013 verplicht is.

Daarnaast zal in de gewenste situatie evenals in de bestaande situatie volledig invulling gegeven kunnen worden aan de meest recente inzichten met betrekking tot hygiëne-maatregelen.

De inrichting ligt op meer dan 250 meter vanaf kwetsbare gebieden krachtens artikel 2 van de Wet Ammoniak en Veehouderij. Dat betekent dat er geen directe beperkingen zijn volgens de Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV). In de gewenste situatie blijft de ammoniakemissie- en depositie nagenoeg gelijk. De uitbreiding met dieren heeft op het standhouden van de flora en fauna in deze gebieden geen significante invloed. Daar de ammoniakuitstoot niet toeneemt vanuit de inrichting is er geen sprake van een significante toename van verontreiniging.

De vergunningaanvraag Wet Milieubeheer is op 18 september 2006 ingediend. Het bevoegd gezag voor de beoordeling in het kader van geur gaat uit van deze datum. Daarom geldt als wettelijk kader de Wet stankemissie en veehouderijen (Wsv). Doordat het bedrijf in een verweingsgebied ligt is de Wet stankemissie in landbouwontwikkelings- en verweingsgebieden van toepassing (1 mei 2003).

De geuremissie neemt toe van 720 naar 2608,7 mve. Er wordt voldaan aan de gestelde afstanden uit de WsV.

De Wet luchtkwaliteit stelt eisen aan o.a. de maximale hoeveelheid stof in de lucht. Om de uitstoot van stof te beperken, wordt in de nieuwe stal een luchtwasser geplaatst. Deze reduceren de stofemissie voor een groot gedeelte (90%). Naast deze belangrijke maatregel worden enkele kleine maatregelen getroffen om stofemissie te voorkomen danwel te beperken. Zowel het voorkeursalternatief als het meest milieuvriendelijk alternatief voldoen zowel voor het jaar van realisatie als in de jaren hierna aan de Wet Luchtkwaliteit, zoals te lezen in het onderzoeksrapport Luchtkwaliteit (bijlage 27).

Op het bedrijf komen verschillende afvalstoffen vrij die op de volgende manieren worden verwerkt:

- het spuiwater van de luchtwassers wordt opgeslagen in de mestput en samen met de mest regelmatig afgevoerd;
- de drijfmest wordt opgeslagen in drijfmestkelders. De mest wordt regelmatig afgevoerd;
- de kadavers worden opgeslagen op het bedrijf, en worden op afroepbasis afgevoerd van het bedrijf.

Op het bedrijf zijn een aantal geluidsbronnen te benoemen. Voorbeelden van deze bronnen zijn verkeersbewegingen, ventilatoren, laden en lossen van voer en of dieren. Een exact overzicht van de geluidsbelasting van het nieuwe bedrijf op omwonenden is aangegeven in het akoestisch onderzoek, welke als bijlage 25 bij deze rapportage is gevoegd.

De berekende langetijdgemiddelde geluidniveaus van de representatieve bedrijfssituatie in de dag- avond- en nachtperiode voldoen aan de richtwaarde voor het omgevingsgeluid, 40 dB(A) etmaalwaarde, voor wat betreft de omliggende geluidsgevoelige objecten, zoals woningen van derden.

De berekende maximale geluidniveaus op omliggende geluidsgevoelige objecten voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{A, eq} + 10$ dB(A).

Wat betreft de rekenpunten op een afstand van 50 meter vanaf de inrichtinggrens zijn gelegen vinden er overschrijdingen plaats in de dag- en nachtperiode. De overschrijdingen worden veroorzaakt door de ventilatoren, de aanvoer van voer en de aan- en afvoer van varkens. Maatregelen aan vrachtwagens kunnen niet worden toegepast, omdat dit materieel van derden betreft. Een andere mogelijkheid is het plaatsen van geluiddempers op de ventilatoren, of het plaatsen van schermen. Echter de kosten welke met deze maatregelen gemoeid zijn, zijn erg hoog, aangezien de feitelijke rekenpunten geen geluidgevoelige objecten betreffen.

De indirecte hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaal.

De aangevraagde situatie kan voor wat betreft de akoestische aspecten met inachtneming van bovenstaande afwegingen, als vergunbaar worden geacht.

De alternatieven die in het kader van deze MER-plichtige activiteit zijn vergeleken zijn:

- De huidige bedrijfssituatie (720 vleesvarkens) is de referentie.
- Het Voorkeursalternatief (6000 vleesvarkens, "dubbel groenlabel met biologische luchtwasser").
- Meest milieuvriendelijk alternatief (6000 vleesvarkens "dubbel groenlabel met combiwasser).

In onderhavige situatie blijkt het dubbele groenlabelsysteem zoals toegepast in het voorkeursalternatief voldoende te zijn om aan alle milieuregelgeving te voldoen. Het toepassen van een dubbelgroenlabelsysteem met gecombineerde luchtwasser geeft op onderdelen zoals ammoniak en stank meer milieuvoordelen. Echter deze blijken naast een grotere investering ook extra milieubelastende zaken zoals extra energieverbruik met zich mee te brengen. Gezien de ligging van het bedrijf in een omgeving met in de nabijheid geen gevoelige objecten leiden deze extra belastende en kostprijsverhogende alternatieven niet tot significante verbeteringen voor het milieu.

Samengevat is aangetoond dat het gekozen voorkeursalternatief op basis van bovenstaande afwegingen verantwoord en voldoende onderbouwd is.

