

Varkenshouderij Knoops te Lierop

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

12 februari 2007 / rapportnummer 1853-25



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

uw kenmerk
mz/wl

uw brief
7 december 2006

ons kenmerk
1853-22/Zw/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Knoops te Someren

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
12 februari 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Knoops te Someren. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Knoops te Someren

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Knoops te Lierop

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Knoops te Lierop,

uitgebracht aan het College van burgemeester en wethouders van Someren door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Knoops te Lierop,

de secretaris



drs. R.A.A. Zwiers

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 12 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Historie	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten.....	2
3.4 Besluit-MER	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Locatiekeuze	3
4.2 Referentiesituatie	4
4.3 Alternatieven	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak	5
5.3 Geurhinder	6
5.4 Luchtkwaliteit.....	6
5.4.1 Fijn stof.....	6
5.5 Overige aspecten	7
5.5.1 Geluid en verkeer	7
5.5.2 Natuur	7
5.5.3 Energie.....	7
5.5.4 Veiligheid	8
5.5.5 Calamiteiten	8
5.5.6 Water.....	8
5.5.7 Mest.....	8
6. VORM EN PRESENTATIE	8
7. OVERIGE PUNTEN	9
8. EVALUATIEPROGRAMMA	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in “t Contact” d.d. 13 december 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De heer Knoops is voornemens zijn varkensbedrijf aan de Oude Goorenweg 4 te Lierop uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen 5.620 zeugenplaatsen worden gerealiseerd, waarvan 1.584 kraamhokken en 4.036 plaatsen voor guste en dragende zeugen.

Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren is het bevoegd gezag. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 7 december 2006¹ heeft de gemeente Someren de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in "t Contact" op 13 december 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 8 januari 2007 op locatiebezoek geweest.

Er zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie van ammoniak na realisatie van de uitbreiding van het bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuuring gevoelige gebieden;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda, waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten zijn aangegeven, alsmede de afstanden hiervan tot het bedrijf;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Historie

Aan de Oude Goorenweg 4 te Lierop is reeds lange tijd een varkenshouderij gevestigd.

Op 25 januari 2005 heeft de provincie Noord Brabant het bedrijf een vergunning verleend voor het emissiearm houden van 441 gaste & dragende zeugen, 124 kraamzeugen, 2.016 gespeende biggen en 3.320 vleesvarkens. Daarnaast mochten volgens deze vergunning 3 dekberen en 38 paarden op traditionele wijze gehouden worden. Aansluitend heeft de provincie op 1 februari 2006 een vergunning verleend voor een mestvergistingsinstallatie met co-vergisting. Tevens zijn de benodigde bouwvergunningen verleend.

In de feitelijke situatie is de mestvergistingsinstallatie niet gerealiseerd en de emissiearme huisvesting slechts ten dele.⁴

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al de nodige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader voor zover relevant voor het voornemen worden uitgewerkt. Hierbij dient uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de voorziene veranderingen in de Wav en de bij de Wav behorende regelingen, zoals het 'Besluit huisvesting';
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- de Regeling geurhinder en veehouderij (2006);
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁵ voor fijn stof op basis van een verspreidingsmodel;
- het aanhoudingsbesluit van de gemeente Someren;
- de Meststoffenwet: het Uitvoeringsbesluit;
- de nieuwe beleidslijn (BWL/2006 316 194) betreffende de toepassing van de IPPC-richtlijn voor de beoordeling van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning.

⁴ Zoals feitelijk door de gemeente is vastgesteld tijdens een controle op 27 september 2005.

⁵ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention and Pollution Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

3.4 Besluit-MER

Vanwege de omvang van het bedrijf (meer dan 900 zeugen) is het initiatief besluit-MER plichtig.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

4.1 Locatiekeuze

Uit de startnotitie blijkt dat de initiatiefnemer zijn bedrijf, dat gelegen is binnen een extensiveringsgebied - in de nabijheid van kwetsbare natuurgebieden, waaronder Natura 2000 gebieden -, wil wijzigen. De commissie merkt op dat hier al sprake is van een hoge achtergrondconcentratie NH₃. Het streven van het bevoegd gezag is om de ammoniakdepositie op deze gebieden te verminderen. Gegeven deze omstandigheden is de Commissie van mening dat de locatiekeuze beargumenteerd dient te worden.

Algemeen

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen houderijsysteem⁶;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtafzuigen en luchtwassersysteem,
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden;
- geef in het MER duidelijk aan de hoeveelheid bijproducten die maximaal wordt opgeslagen binnen de inrichting en de doorzet ervan.

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

⁶ Hierbij merkt de Commissie op dat - conform de beleidslijn uit het Varkenbesluit - guste en dragende zeugen moeten beschikken over een **aaneengesloten** ligruimte van minimaal 1,3 m² per zeug.

4.2 Referentiesituatie

De Commissie constateert een discrepantie tussen de vergunde - en de feitelijke situatie. De Commissie adviseert in het MER zowel de feitelijke huidige situatie als de vergunde situatie inzichtelijk te maken. Hierdoor kunnen de verschillende alternatieven met beide situaties vergeleken worden.⁷

4.3 Alternatieven

Per alternatief dienen de overwegingen aangegeven te worden die hieraan ten grondslag liggen, zoals milieu, bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁸ worden toegepast.

De vergelijking tussen het voorkeursalternatief, het MMA en de referentiesituaties moet inzicht verschaffen in hun verschillende effecten op het milieu. Deze milieueffecten dienen, in principe op kwantitatieve wijze, volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau te worden beschreven. Hierbij moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Geef van de verschillende alternatieven het effect aan op zowel de ammoniak-, geur- en stofemissies. Besteed in het MER verder nog aandacht aan de volgende aspecten:

- energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie
- optimale landschappelijke inpassing;
- effecten op de waterhuishouding;

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Beschrijf het MMA duidelijk in het MER en maak de keuzes inzichtelijk die hebben geleid tot het MMA. Indien van toepassing: geef een goede onderbouwing op grond waarvan niet gekozen wordt voor het MMA.

⁷ Voor beide situaties moeten de autonome ontwikkelingen meegenomen worden. De autonome ontwikkelingen bestaan uit de huidige trends en reeds genomen besluiten. Voor de autonome ontwikkeling is met name de IPPC eis van emissiearme stallen van belang.

⁸ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

Besteed bij de ontwikkeling van het MMA primair aandacht aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van stof, door het toepassen van:

- een combinatieluchtwater waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het horizontale als het verticale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- energiebesparende maatregelen.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Neem bij de beschrijving van milieugevolgen de volgende algemene richtlijnen in acht:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mogelijke mitigerende maatregelen⁹ en compenseerbaarheid;
- beschrijf per milieugevolg of dit onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen¹⁰, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen.¹¹ Ga daarbij in het bijzonder in op de EHS gebieden ten westen, noorden en oosten van het initiatief. Ga ook in op het verder weg gelegen Natura 2000 gebied de Strabrechtse Heide.

Beschrijf in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast de gegevens van de provincie Noord Brabant, ook de gegevens van het RIVM;
- de huidige en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf en de ammoniakdepositie op de omliggende natuurgebieden bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden.

⁹ Bij mitigeren kan gedacht worden als het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemiszie door inpandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

¹⁰ Hieronder verstaat de Commissie de kwetsbare gebieden uit de Wav.

¹¹ In paragraaf 5.5.2 wordt nader ingegaan op de te onderzoeken effecten van het initiatief en de alternatieven op de gebieds- en soortenbescherming.

De Commissie hecht grote waarde aan bovenstaand onderzoek vanwege de korte afstand van het initiatief tot kwetsbare EHS-natuur en – beheersgebieden, waaronder met name de Herselsche Heide en het Natura 2000 gebied de Strabrechtse Heide.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 van deze nieuwe wet. Indien de gemeente Someren bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden met daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die kunnen optreden;
- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer en de verschillende voercomponenten (zowel nat als droog) en de gevolgen hiervan voor de geuremissie en geurhinder. Het gaat hier qua geuraspecten specifiek om de ‘bijproducten’.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹²;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

¹² De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid en verkeer

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;

Geef ook mogelijke mitigerende maatregelen en de effecten daarvan op de geluidsemissie aan.

5.5.2 Natuur

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden. De bedrijven kunnen invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef de status van de gebieden aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied de Strabrechtse Heide mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving¹³.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt.

5.5.3 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet.

Beschrijf de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht en waarvoor deze vrijkomende energie benut wordt (energiebalans).

¹³ Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

5.5.4 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de externe veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij indien relevant ingegaan moet worden op de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid spuiwater) ten behoeve van de chemische luchtwassers. Ga verder in op de afvoer van afvalwater en opslag van bijproducten.

5.5.5 Calamiteiten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoersverbod wordt ingesteld. Beschrijf welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieeropvang te realiseren en hoe in die situatie de nadelige effecten voor het milieu zo veel mogelijk worden beperkt.

5.5.6 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel bedrijfswater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

5.5.7 Mest

Beschrijf de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing, geurgevoelige objecten en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van het MER. Geef ook helder de afstanden van de gebieden tot het bedrijf aan.

Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent, herkenbaar en overzichtelijk kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda en schaal toe te voegen.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.




BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Knoops te Someren

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		 GEMEENTE SOMEREN	
<ul style="list-style-type: none">Commissie voor de Milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		 Commissie voor de milieu-effectrapportage	
		Ingekomen: 18 DEC. 2006	
		nummer	
		dozelaar 1853-1 ^e /m3	
		kopie nummer: HL	
		5 X	
Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk mz/wl	Toestelnummer
Onderwerp Startnotitie MER		Bijlage(n) 6	Datum - 7 DEC 2006
<ul style="list-style-type: none">Geachte Commissie, <p>Op 1 december 2006 hebben wij van Knoops Beheer BV te Lierop een startnotitie MER ontvangen. De startnotitie heeft betrekking op het uitbreiden en wijzigen van een inrichting (varkenshouderij) op het adres Oude Goorenweg 4 te Lierop.</p> <p>Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer, doen wij u hierbij ter advisering toekomen vijf exemplaren van de startnotitie milieueffectrapportage van Knoops Beheer BV.</p> <p>Wij verzoeken u binnen de hiervoor in de Wet milieubeheer genoemde termijn een advies uit te brengen.</p> <p>Voorts zullen wij de startnotitie overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 vierde lid Wet milieubeheer gaan publiceren in "1 Contact". Hierbij treft u de te plaatsen publicatie toe. Een afschrift van de geplaatste publicatie sturen wij u op een later tijdstip toe.</p> <p>Voor inlichtingen over bovenstaande kunt u contact opnemen met de heer G. van den Beuken van de afdeling Milieuzaken.</p> <p>Hoogachtend,</p> <p>Burgemeester en wethouders van Someren, namens dezen, hoofd van de afdeling Milieuzaken,</p> <p> J.F.M. van Horne</p> <p>Bezoekadres: Wilhelminaplein 1 5711 EK Someren Correspondentieadres: Postbus 290 5710 AG Someren Telefoon (0493) 49 48 88 Telefax (0493) 49 48 50 E-mail: gemeente@someren.nl</p> <p>Postbank 10 69 466 Bank voor Nederlandse Gemeenten 28 50 07 947</p>			

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "t Contact" d.d. 13 december 2006



• Wet milieubeheer

Burgemeester en wethouders van Someren maken, gelet op artikel 7.12, vierde lid, van de Wet milieubeheer, het volgende bekend. Door Knoops Beheer BV, Oude Goorenweg 4 te Lierop is op 1 december 2006 een startnotitie Milieu-effectrapport (MER) ingediend. De startnotitie heeft betrekking op het uitbreiden van de bestaande varkenshouderij met 5620 zeugenplaatsen aan de Oude Goorenweg 4 te Lierop. Het betreffende perceel is kadastraal bekend gemeente Someren, sectie P, nummer 173, 175 en 176.

De startnotitie MER bevat informatie over het voornemen van Knoops Beheer BV en ligt voor eenieder vanaf 14 december 2006 gedurende 6 weken, elke werkdag van 9.00 tot 12.00 uur, ter inzage in het gemeentehuis bij de afdeling Milieuzaken. Ook kunt u een afspraak maken om buiten de bovenvermelde bezoeken de startnotitie MER in te zien. Wij stellen iedereen in de gelegenheid hun zienswijze over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effect rapport, zowel schriftelijk als mondeling, in te dienen. Schriftelijke zienswijze kunt u richten aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 290, 5710 AG in Someren. Schriftelijke zienswijze moeten worden ondertekend. Tevens dient u hierbij de datum en uw naam en adres te vermelden. Voor het inbrengen van mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met de afdeling Milieuzaken. De opmerkingen worden betrokken bij de nog vast te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Knoops Beheer BV

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders gemeente Someren

Besluit: Vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: uitbreiding van bestaande varkenshouderij

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 13 december 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 februari 2007

Bijzonderheden:

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie van ammoniak na realisatie van de uitbreiding van het bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuuring gevoelige gebieden;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof.

Uit de startnotitie blijkt dat de initiatiefnemer zijn bedrijf, dat gelegen is binnen een extensiveringsgebied - in de nabijheid van kwetsbare natuurgebieden, waaronder Natura 2000 gebieden -, wil wijzigen. De commissie merkt op dat hier al sprake is van een hoge achtergrondconcentratie NH₃. Het streven van het bevoegd gezag is om de ammoniakdepositie op deze gebieden te verminderen. Gegeven deze omstandigheden is de Commissie van mening dat de locatiekeuze beargumenteerd dient te worden.

Samenstelling van de werkgroep:

Dr.ir. G. Blom (voorzitter)

Ir. S. Bokma

Ing. H.J.M. Hendriks

Secretaris van de werkgroep:

Drs. R.A.A. Zwijs

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Knoops te Lierop

De heer Knoops is voornemens zijn varkensbedrijf aan de Oude Goorenweg 4 te Lierop uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen 5.620 zeugenplaatsen worden gerealiseerd, waarvan 1.584 kraamhokken en 4.036 plaatsen voor guste en dragende zeugen. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren is het bevoegd gezag. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Onderdeel van deze procedure is het opstellen van een milieueffectrapport (MER). Dit advies van de Commissie m.e.r. aan het bevoegd gezag gaat in op de alternatieven en (milieu)effecten die in het MER moeten worden onderzocht.

ISBN-10: 90-421-2022-3

ISBN-13: 978-90-421-2022-8