

Varkenshouderij Pluk te Boekel

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

12 februari 2006 / rapportnummer 1848-29



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Boekel
Postbus 99
5427 ZH BOEKEL

uw kenmerk
V16-2006

uw brief
6 december 2006

ons kenmerk
1848-22/Zw/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Pluk te Boekel

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
12 februari 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Pluk te Boekel. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Pluk te Boekel

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Pluk te Boekel

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Pluk te Boekel,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Boekel door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Pluk te Boekel,

de secretaris



drs. R.A.A. Zwiers

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 12 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Historie	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten.....	2
3.4 Besluit-MER	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEITEN EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Referentiesituatie	3
4.3 Alternatieven	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak	5
5.3 Geurhinder	6
5.4 Luchtkwaliteit.....	6
5.4.1 Fijn stof.....	6
5.5 Overige aspecten	7
5.5.1 Geluid en verkeer	7
5.5.2 Natuur	7
5.5.3 Energie.....	7
5.5.4 Veiligheid	8
5.5.5 Calamiteiten	8
5.5.6 Water.....	8
5.5.7 Mest.....	8
6. VORM EN PRESENTATIE	8
7. OVERIGE PUNTEN	8
8. EVALUATIEPROGRAMMA	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in weekblad "Boekel en Venhorst" d.d. 6 december 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De heer Pluk is voornemens zijn varkensbedrijf aan Zijp 2a te Boekel uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen dierplaatsen worden gerealiseerd voor 1.124 guste en dragende zeugen, 320 kraamzeugen, 4 dekberen, 4.730 gespeende biggen, 350 opfokgelten, 10.320 vleesvarkens en 80 vleesstieren. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Initiatiefnemer heeft aangegeven minder dan 1.000m³ opslag te zullen realiseren en minder dan 15.000 ton bijproducten te zullen voeren. Derhalve is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel het bevoegd gezag. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 4 december 2006¹ heeft de gemeente Boekel de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in het "Weekblad Boekel en Venhorst" van 6 december 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 8 januari op locatiebezoek geweest.

Er zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden na realisatie van de uitbreiding van het bedrijf;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof;

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda, waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten zijn aangegeven, alsmede de afstanden hiervan tot het bedrijf;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Historie

Volgens de startnotitie heeft het bedrijf een geldende vergunning uit 26 november 2002 voor het houden van 1.010 vleesvarkens, 190 opfokgelten, 3.175 gespeende biggen, 738 dragende zeugen, 4 dekberen, 256 kraamzeugen, 120 vleesstieren en 8 paarden.

Uit het gesprek met de initiatiefnemer en het bevoegd gezag op 8 januari bleek dat de revisievergunning van 12 juli 2005 voor een andere opzet van de inrichting niet in werking is getreden, omdat voor een nieuw geplande stal geen bouwvergunning kan worden verleend. Deze stal ligt namelijk buiten het bouwblok.

Derhalve moet worden teruggevallen op de voorgaande milieuvergunning van 2002. In de huidige situatie worden er meer dieren gehouden dan is vergund.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al de nodige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader voor zover relevant voor het voornemen worden uitgewerkt. Hierbij dient uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de voorziene veranderingen in de Wav en de bij de Wav behorende regelingen, zoals het 'Besluit huisvesting';
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen, waaronder het Varkensbesluit;
- de Wet geurhinder en veehouderij (2006);
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁴ voor fijn stof op basis van een verspreidingsmodel. Ga ook in op de BREF⁵ voor intensieve veehouderijen;
- het aanhoudingsbesluit van de gemeente Boekel;
- de ecologische hoofdstructuur en -verbindingzones; in combinatie met kwetsbare natuur in de omgeving;
- Handleiding duurzame projectlocaties intensieve landbouw.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning.

⁴ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention and Pollution Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁵ Deze BREF (Best available technology reference document) is op de IPPC-richtlijn gebaseerd.

3.4 Besluit-MER

Vanwege de omvang van het bedrijf (meer dan 3.000 mestvarkens en/of meer dan 900 zeugen) is het initiatief besluit-MER plichtig.

4. **VOORGENOMEN ACTIVITEITEN EN ALTERNATIEVEN**

De voorgenomen activiteiten en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

4.1 Algemeen

Het bedrijf is gelegen in het zogenaamde 'verwevingsgebied'. Uitbreiding van intensieve veehouderij is in verwevingsgebied in beginsel toegestaan, mits niet strijdig met andere functies van het gebied.

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteiten op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen houderijsysteem;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtafzuigen en luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden;
- geef in het MER duidelijk aan de hoeveelheid bijproducten die maximaal wordt opgeslagen binnen de inrichting en de doorzet ervan.

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning van de ingebruikname resp. buiten gebruikstelling en sloop van bedrijfsgebouwen.

4.2 Referentiesituatie

De vergunde - en de feitelijke situatie komen op dit moment niet overeen. Beschrijf dus in het MER zowel de feitelijke huidige situatie als de situatie conform de geldende vergunning. Vergelijk de alternatieven met beide referentiesituaties.

In beide referentiesituaties moeten de autonome ontwikkelingen worden meegenomen. Onder autonome ontwikkeling wordt verstaan de huidige trends en de ontwikkelingen waarover besluiten genomen zijn. Ook dienen de IPPC voorschriften die voor bestaande bedrijven in oktober 2007 van kracht worden bij de referentiesituatie te worden betrokken. Dit betekent een verlaging van de referentiewaarden voor de geur- en ammoniakemissies.

4.3 Alternatieven

Per alternatief dienen de overwegingen aangegeven te worden die hieraan ten grondslag liggen, zoals milieu, bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁶ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd.

De vergelijking tussen het voorkeursalternatief, het MMA en de referentiesituaties moet inzicht verschaffen in hun verschillende effecten op het milieu. Deze milieueffecten dienen, in principe op kwantitatieve wijze, volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau te worden beschreven. Hierbij moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Geef van de verschillende alternatieven het effect aan op zowel de ammoniak-, geur- en stofemissies. Besteed in het MER verder nog aandacht aan de volgende aspecten:

- energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie
- optimale landschappelijke inpassing;
- effecten op de waterhuishouding;

De Commissie constateert bij de beschrijving van het voorkeursalternatief in de startnotitie (p. 5) een discrepantie tussen het aantal dierplaatsen en het aantal te houden dieren. De Commissie adviseert het maximaal aantal te houden dieren één op één gelijk te stellen aan het aantal dierplaatsen en de uitstoot van geur en ammoniak dienovereenkomstig te berekenen, aangezien er bij de vaststelling van de emissiefactoren al rekening is gehouden met factoren als leegstand.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter be-

⁶ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BET voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

scherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van stof, door:

- het toepassen van combinatieluchtwassers waarmee zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het horizontale als verticale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- het nemen van extra energiebesparende maatregelen;
- emissiereducerende huisvestingssystemen in de stal.

Indien van toepassing: geef een goede onderbouwing op grond waarvan niet gekozen wordt voor het MMA.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen⁷ en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of dit onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen⁸, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen.⁹ Ga daarbij in het bijzonder in op het EHS gebied ten zuiden en ten noorden van het initiatief.

Beschrijf in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen. Gebruik

⁷ Bij mitigeren kan gedacht worden als het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemissie door in pandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

⁸ Hieronder verstaat de Commissie de kwetsbare gebieden uit de Wav.

⁹ In paragraaf 5.5.2 wordt nader ingegaan op de te onderzoeken effecten van het initiatief en de alternatieven op de gebieds- en soortenbescherming.

voor de bepaling van de achtergrondpositie, naast de gegevens van de provincie Noord Brabant, ook de gegevens van het RIVM;

- de huidige en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 van deze wet. Indien de gemeente Boekel bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden met daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die kunnen optreden;
- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer en de verschillende bijproducten (zowel nat als droog) en de gevolgen hiervan voor de geuremissie en geurhinder.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹⁰ en de vastliggende ontwikkelingen daarin. Ga kwalitatief in op verdere ontwikkelingen waarover nog geen zekerheid bestaat;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van de bedrijven;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreden, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005).

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Geef in het MER daartoe aan:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹¹;

¹⁰ De Commissie adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹¹ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de

- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid en verkeer

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;

Geef ook mogelijke mitigerende maatregelen en de effecten daarvan op de geluidsemissie aan.

5.5.2 Natuur

Gebiedsbescherming

Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhouding van de natuurdoeltypen van kwetsbare natuurgebieden.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt.

5.5.3 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht en waarvoor deze vrijkomende energie benut wordt (energiebalans).

Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

5.5.4 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de externe veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij indien relevant ingegaan moet worden op de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid spuiwater) ten behoeve van de chemische luchtwassers. Ga verder in op de afvoer van afvalwater en opslag van bijproducten.

5.5.5 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

5.5.6 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel bedrijfswater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoe reinigings-, spoel en regenwater worden opgevangen en/of afgevoerd.

5.5.7 Mest

Beschrijf de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing, geurgevoelige objecten en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van het MER. Geef ook helder de afstanden van de gebieden tot het bedrijf aan.

Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent, herkenbaar en overzichtelijk kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda en schaal toe te voegen.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Pluk te Boekel

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

GEMEENTE BOEKEL



ingekomen:	65-12-'06
nummer	
dossier	1848-01,02,03
kopie naar:	HL

Uw brief van:

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:
V16-2006

Inlichtingen:
E.C.J.P. Vlemminx
Doorkiesnummer:
0492-326800

Boekel, 4 december 2006
Verzonden: **04 DEC. 2006**

Onderwerp: beoordeling Startnotitie-MER varkenshouderij

Geachte commissie,

Op 30 oktober 2006 hebben wij van de heer W. Pluk, Zijk 2a te Boekel voor het adres Zijk 2a te Boekel een Startnotie-MER ontvangen, waarin de heer Pluk het voornemen bekend maakt om een milieuvergunning aan te vragen om zijn bedrijf uit te breiden tot 1.314 zeugen met 4.336 gespeende biggen < 25 kg, 4 dekberen, 350 opfokzeugen, 10.320 vleesvarkens en 80 vleesstieren van 6 tot 24 maanden. Omdat er meer dan 3.000 plaatsen voor vleesvarkens worden opgericht, is gelet op onderdeel C14 van bijlagen van Besluit m.e.r. 1994, het opstellen van een milieu-effectrapport (MER) verplicht voordat er een besluit wordt genomen op de aanvraag om milieuvergunning.

Procedure

Overeenkomstig artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer zenden wij u hierbij een exemplaar van de startnotitie. Ter voldoening aan het gestelde in artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Van de ontvangst van de startnotitie wordt op 6 december 2006 kennis gegeven in het huis-aan-huis-blad het Gemerts Nieuwsblad en het weekblad Boekel & Venhorst. Een exemplaar van de kennisgeving treft u als bijlage aan bij deze brief.

Termijn

Gelet op de termijn met betrekking tot vaststelling van deze richtlijnen, verzoeken wij u het schriftelijk advies binnen 9 weken na de openbare kennisgeving in de genoemde weekbladen aan ons te verlenen.

St. Agathaplein 2
5427 AB Boekel
Postbus 99
5427 ZH Boekel
www.boekel.nl


Telefoon 0492-32 68 00
Telefax 0492-32 44 95
Girorekening 1070149
Bankrekening 285001264
BTW nr. NL001160710B01

Gastvrij en Actief

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor verdere informatie kunt u zich wenden tot heer M. Pijnenburg (RMB), te bereiken onder telefoonnummer 0485-338331 of de heer E. Vlemminx van de afdeling milieu van de Gemeente Boekel, te bereiken onder telefoonnummer 0492-326800.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Boekel,
namens dezen,
technisch medewerker milieu,



E.C.J.P. Vlemminx

Afschrift:

- W. Pluk;
- Drieweg Advies B.V., t.a.v. dhr. H. Stultiëns;
- RMB, t.a.v. dhr. M. Pijnenburg.

Bijlagen:

- Publicatie zoals die op 6 december 2006 wordt gepubliceerd;
- Startnotitie-MER in vijfvoud.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Weekblad Boekel en Venhorst d.d. 6 december 2006

Ontvangst startnotitie milieu-effectrapportage (MER)

Burgemeester en Wethouders van Boekel maken als bevoegd gezag, gelet op artikel 7.12, vierde lid, van de Wet milieubeheer, het volgende bekend.

Op 30 oktober 2006, heeft W. Pluk, Zijk 2a te Boekel middels een startnotitie milieueffectrapport medegedeeld dat hij voornemens is zijn varkenshouderij aan de Zijk 2a te Boekel uit te breiden tot 1.314 zeugen met 4.336 gespeende biggen < 25 kg, 4 dekberen, 350 opfokzeugen, 10.320 vleesvarkens en 80 vleesstieren van 6 tot 24 maanden. De dieren worden gehuisvest in 1.444 zeugen-, 4.730 gespeende biggen-, 4 dekberen-, 350 opfokzeugen-, 10.320 vleesvarkens- en 80 vleesstierenplaatsen. Omdat er meer dan 3.000 plaatsen voor vleesvarkens worden opgericht, is het opstellen van een milieu-effectrapport (MER) verplicht voordat er een besluit wordt genomen op de aanvraag om milieuvergunning. De MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het fysieke milieu zichtbaar te maken.

Het indienen van de startnotitie is de eerste stap in de MER-procedure. In de startnotitie geeft de initiatiefnemer in grote lijnen aan wat hij voornemens is. Naar aanleiding van de startnotitie, de ingekomen reacties, waaronder het advies van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.), zullen richtlijnen worden opgesteld die door de initiatiefnemer bij het opstellen van de MER in acht moeten worden genomen.

De Startnotitie en de overige stukken liggen met ingang van 6 december 2006 gedurende zes weken ter inzage bij de centrale balie van het gemeentehuis, Sint Agathaplein 2 te Boekel. Het gemeentehuis is van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 12.00 uur, op woensdag van 13.30 tot 19.00 uur en tevens op afspraak toegankelijk.

De MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvraag om milieuvergunning en de (ontwerp)beschikking op die aanvraag ter inzage worden gelegd.

Boekel, 6 december 2006
Burgemeester en wethouders van Boekel.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: De heer W.J.M. Pluk

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Boekel

Besluit: Vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: uitbreiding van een bestaande varkenshouderij

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 6 december 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 februari 2007

Bijzonderheden:

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden na realisatie van de uitbreiding van het bedrijf;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof;

De vergunde - en de feitelijke situatie komen op dit moment niet overeen. Beschrijf dus in het MER zowel de feitelijke huidige situatie als de situatie conform de geldende vergunning. Vergelijk de alternatieven met beide referentiesituaties.

Samenstelling van de werkgroep:

Ir. G. Blom (voorzitter)

Ir. S. Bokma

Ing. H.J.M. Hendriks

Secretaris van de werkgroep:

Drs. R.A.A. Zwijs

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Pluk te Boekel

De heer Pluk is voornemens zijn varkensbedrijf aan Zijk 2a te Boekel uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen dierplaatsen worden gerealiseerd voor 1.124 guste en dragende zeugen, 320 kraamzeugen, 4 dekberen, 4.730 gespeende biggen, 350 opfokgelten, 10.320 vleesvarkens en 80 vleesstieren. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel.

Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Onderdeel van deze procedure is het opstellen van een milieueffectrapport (MER). Dit advies van de Commissie m.e.r. aan het bevoegd gezag gaat in op de alternatieven en (milieu)effecten die in het MER moeten worden onderzocht.

ISBN-10: 90-421-2021-5

ISBN-13: 978-90-421-2021-1