

WET MILIEUBEHEER

ONTWERPBESLUIT

NR. V25-2007

Op 13 november 2007, aangevuld op 3 januari 2008, 3 maart 2008 en 16 juli 2008 hebben wij een aanvraag ontvangen van W.J.M. Pluk, Zijp 2a te Boekel voor een vergunning voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer). De inrichting is gelegen aan de Zijp 2a te Boekel kadastraal bekend gemeente Boekel, sectie M, nummers 652, 729 en 730.

aanvraag

De aanvraag omvat de volgende bescheiden:

- één aangepast aanvraagformulier om vergunning, gedagtekend 3 maart 2008, ingekomen 3 maart 2008;
- één plattegrondtekening, werk nr. 10580WM01, gedagtekend 3 maart 2008, ingekomen 3 maart 2008;
- één detailtekening van de luchtwassers, gedagtekend 15 juli 2008, ontvangen op 16 juli 2008;
- één milieueffectrapportage inclusief bijlagen, ingekomen 13 september 2007;
- één aanvulling op de milieueffectrapportage, ingekomen 3 januari 2008;
- één aanvulling op de milieueffectrapportage, ingekomen 16 juli 2008;
- één akoestisch rapport van 10 september 2007, ingekomen 3 maart 2008;
- één luchtkwaliteitsonderzoek van 3 januari 2008, ingekomen 3 maart 2008;
- één leaflet van de combiluchtwasser BWL 2006.14, ingekomen 3 maart 2008;
- zes dimensioneringsplannen, ingekomen 16 juli 2008;
- één globale beschrijving aanpassing luchtwassers i.v.m. luchtsnelheid verhogen, ingekomen 3 maart 2008.

beschrijving van de inrichting

In de inrichting vinden met name de volgende activiteiten plaats:

- het houden van varkens en vleesstieren;
- het opslaan van meststoffen;
- het opslaan van diervoeders;
- het opslaan van olieproducten;
- het opslaan van zuur;
- het opslaan van reinigings- en bestrijdingsmiddelen.

Binnen onderhavige inrichting zijn twee brijvoerkeukens aanwezig. Bepaalde enkelvoudige bijproducten worden onder huidige wetgeving als afvalstof beschouwd. Hierdoor zou conform categorie 28.4 onder a, 6^o en categorie 28.4 onder c, 1^o, uit bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb), Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn, indien er respectievelijk meer dan 1.000 m³ opslag aanwezig is en indien er meer dan 15.000 ton per jaar aan bijproducten wordt doorgezet.

Uit de aanvraag en de M.E.R. blijkt dat er minder dan 1.000 m³ bijproducten wordt opgeslagen en minder dan 15.000 ton bijproducten per jaar wordt doorgezet, zodat de gemeente bevoegd gezag is voor het beslissen op de aanvraag.

Op grond van categorieën 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 28 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer is de inrichting vergunningplichtig en zijn wij bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag.

vigerende vergunnings situatie

Bij beschikking van 12 juli 2005 is voor deze inrichting vergunning verleend voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer). Deze vergunning is conform art. 20.8 Wm niet in werking getreden omdat niet alle bouwvergunningen zijn verleend.

Bij beschikking van 18 december 2001 is voor deze inrichting vergunning verleend voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer). Tevens is bij beschikking van 26 november 2002 voor deze inrichting vergunning verleend voor het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.1 onder b Wet milieubeheer). Deze vergunningen zijn conform art. 20.8 Wm eveneens niet in werking getreden omdat niet alle bouwvergunningen zijn verleend.

Op 9 januari 2004 en 15 juli 2004 zijn meldingen verandering inrichting (artikel 8.19 lid 2 Wet milieubeheer) ontvangen. Deze zijn respectievelijk op 21 januari 2004 en 28 juli 2004 geaccepteerd.

Bij beschikking van 5 maart 1992 is voor deze inrichting vergunning verleend voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 6a Hinderwet, thans art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer). In de beoordeling is dan ook uitgegaan van de voorgaande milieuvergunning.

veranderingen ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie

Ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie zijn met name de volgende veranderingen aan de orde:

- de stallen 1, 2, 3, en 4 worden gesloopt;
- in stal 5 worden minder vleesstieren gehouden;
- sleufsilo 6 wordt nu als opslag van bijproducten aangevraagd. Tevens is een kleine vaste mestopslag in deze sleufsilo gemaakt;
- in het achterhuis van woonhuis 7 worden geen paarden meer gehouden;
- in stal 8 wordt de biggenafdelingen aan de straatzijde gesitueerd en de dekafdeling naar 4 kraamzeugenafdelingen omgebouwd. De aangrenzende guste en dragende zeugenafdeling is gerenoveerd en telt nu minder plaatsen. De overige afdelingen in deze stal worden omgebouwd naar één grote afdeling voor guste en dragende zeugen met individuele ligboxen met uitloop. In de nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Tevens wordt aan de zuidzijde van de stal een combi-luchtwater geplaatst;
- de overdekte zeugenuitloop 8 is kleiner uitgevoerd. De vaste mestopslag is niet meer aanwezig op deze plaats;
- in stal 9 zijn alle gespeende biggenafdelingen reeds omgebouwd naar kraamzeugenafdelingen. Verder wijzigt het ventilatiesysteem van deze stal. Hiervoor wordt een centraal afzuigkanaal aan de westzijde van de stal gebouwd met aan de zuidzijde een combi-luchtwater;
- op de plaats van het mestbassin zijn reeds 2 nieuwe stallen gebouwd namelijk een gespeende biggenstal en guste en dragende zeugenstal.
De gespeende biggenstal blijft op zichzelf ongewijzigd. De dierbezetting wordt in deze stal verhoogd. In nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Aan de zuidzijde van de stal wordt een combi-luchtwater geplaatst.
De guste en dragende zeugenstal blijft op zichzelf ongewijzigd. In het midden van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Aan de zuidzijde van de stal wordt een combi-luchtwater geplaatst;

- ten zuiden van de nieuwe stallen 3, 4 en 9 wordt een nieuwe vleesvarkens- en opfokzeugenstal gebouwd. De nieuwe stal gaat uit twee etages bestaan en wordt voorzien van een combi-luchtwasser. De combi-luchtwassers worden aan beide uiteinden van de stal gesitueerd;
- tussen de nieuwe stallen 4 en 9 wordt ten noorden van de nieuwe vleesvarkens- en opfokzeugenstal een nieuwe brijvoerkeuken gebouwd met daarbij ook de nodige opslagsilo's voor bijproducten en voer;
- ten zuiden van de nieuwe stal 9 worden twee nieuwe sleufsilo's aangelegd;
- tussen de sleufsilo en nieuwe fokzeugenstal 4 wordt een bovengrondse mestsilosilo gebouwd. Deze mestsilosilo valt onder de werkingssfeer van het Besluit mestbassins milieubeheer. Hiervoor dient door de aanvrager een afzonderlijke procedure te worden doorlopen;
- in de inrichting komen de volgende aantallen dieren:
 - 80 vleesstieren 6 tot 24 maanden;
 - 320 kraamzeugen;
 - 4.320 gespeende biggen < 25 kg;
 - 1.116 gaste en dragende zeugen;
 - 4 dekberen;
 - 720 opfokzeugen;
 - 9.408 vleesvarkens;
- in plaats van:
 - 120 vleesstieren 6 tot 24 maanden;
 - 88 kraamzeugen;
 - 1.907 gespeende biggen < 25 kg;
 - 490 gaste en dragende zeugen;
 - 6 dekberen;
 - 1.240 vleesvarkens;
 - 5 st. paarden, volwassen.

In de onderstaande tabel zijn de ammoniakemissie (NH₃) en odour units (ou_E / sec) weergegeven:

Diersoort (Rav mei 2007 en Rgv juli 2007)	Omrekenfactor		Vergunningssituatie			Aanvraag		
	ou _E / sec	NH ₃	aantal	ou _E / sec	NH ₃	aantal	ou _E / sec	NH ₃
Vleesstieren (evenals overig vleesvee) van 6 tot 24 maanden (A 6)	35,6	7,2	120	4.272,0	864,0	80	2.848,0	576,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.18)	27,9	8,3	88	2.455,2	730,4	0	0,0	0,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 (D 1.2.17.1)	8,4	1,25	0	0,0	0,0	320	2.688,0	400,0
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.16.1)	7,8	0,6	1.907	14.874,6	1.144,2	0	0,0	0,0

Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak max. 0,35 m ² , BWL 2006.14 (D 1.1.15.1.1)	2,3	0,09	0	0,0	0,0	4.320	9.936,0	388,8
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.14)	18,7	4,2	490	9.163,0	2.058,0	0	0,0	0,0
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 (D 1.3.12.1)	5,6	0,63	0	0,0	0,0	1.116	6.249,6	703,1
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.5)	18,7	5,5	6	112,2	33,0	0	0,0	0,0
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 (D 2.4.1)	5,6	0,83	0	0,0	0,0	4	22,4	3,3
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2006.14 (D 3.2.15.1.2)	6,9	0,53	0	0,0	0,0	720	4.968,0	381,6
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , volledig rooster, BWL 2001.20 (D 3.1.1)	23	3	403	9.269,0	1.209,0	0	0,0	0,0
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , volledig rooster, BWL 2001.21 (D 3.1.2)	23	4	837	19.251,0	3.348,0	0	0,0	0,0
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.4.2)	23	3,5	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0

Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2006.14 (D 3.2.15.1.2)	6,9	0,53	0	0,0	0,0	9.408	64.915,2	4.986,2
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	0	5	5	0,0	25,0	0	0,0	0,0
Totaal				59.397,0	9.411,6		91.627,2	7.439,0

Op basis van controlebezoeken, alsmede het bedrijfsbezoek in verband met onderhavige aanvraag worden de vigerende vergunningrechten als behouden beschouwd.

toetsing aantal biggen plaatsen

Binnen de inrichting bevinden zich 1.436 fokzeugen. Derhalve is het toegestaan $1.436 \times 3,6 = 5.170$ gespeende biggen te houden. Onderhavige aanvraag meldt 4.320 gespeende biggen. Aan dit criterium wordt voldaan.

PROCEDURE

De procedure is overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht juncto hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer uitgevoerd.

ontvankelijkheid

De in de aanvraag opgenomen gegevens zijn conform hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zodat de gevolgen voor het milieu voldoende kunnen worden beoordeeld.

coördinatie bouwvergunningaanvraag

Voor de wijzigingen van deze inrichting is tevens een bouwvergunning vereist. De coördinatieregels uit de Woningwet en de Wet milieubeheer zijn van toepassing. Artikel 20.8 Wm bepaalt dat de Wm-vergunning niet eerder in werking treedt dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend. Er geldt op grond van artikel 52 Woningwet een aanhoudingsplicht voor de bouwvergunning.

coördinatie Wvo-vergunningaanvraag

Deze inrichting loost geen bedrijfsafvalwater waarop de Wvo van toepassing is. De coördinatieregeling conform de artikelen 8.28 t/m 8.34 en hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer is niet van toepassing.

toetsing milieueffectrapportage (m.e.r.)

MER-plicht

De voorgenomen activiteiten vallen onder categorie 14 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (varkenshouderij met meer dan 900 plaatsen voor zeugen en meer dan 3.000 plaatsen voor vleesvarkens). Dit betekent dat een milieueffectrapport (hierna te noemen MER) is opgesteld.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wm voor een bestaande varkenshouderij, voor het wijzigen van de huidige zeugenstallen en het oprichten van een nieuwe vleesvarkensstal. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Het milieueffectrapport (MER)

Hier onder wordt kort het verloop van de MER-procedure in beeld gebracht.

Op 30 oktober 2006 hebben wij de startnotitie voor het MER ontvangen. Wij hebben deze startnotitie op 6 december 2006 gepubliceerd in het plaatselijk weekblad. De startnotitie heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 6 december 2006 tot en met 17 januari 2007 in ons gemeentehuis. Gelijktijdig hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage om een advies om richtlijnen verzocht.

Op 12 februari 2007 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uitgebracht voor het opstellen van de richtlijnen voor het MER. Wij hebben de richtlijnen voor het opstellen van het MER op 26 februari 2007 vastgesteld.

Op 13 september 2007 heeft de aanvraagster het MER bij ons ingediend. Wij hebben geoordeeld dat het MER voldoende uitwerking geeft aan de door de bevoegde instanties opgestelde richtlijnen en de wettelijke eisen die worden gesteld aan het MER en achten het MER daarom aanvaardbaar.

Het MER is door ons op 9 oktober 2007 doorgestuurd naar de Commissie voor de milieueffectrapportage.

De kennisgeving over de indiening van het MER is vervolgens op 10 oktober 2007 gepubliceerd in het plaatselijk weekblad, waarna het MER vervolgens gedurende zes weken in ons gemeentehuis ter inzage heeft gelegen, namelijk van 10 oktober 2007 tot en met 21 november 2007.

Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting

Naar aanleiding van enkele vragen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft aanvraagster op 3 en 25¹ januari 2008 op een vijftal onderdelen van het MER aanvullende informatie ingediend (inclusief een gewijzigde tekening).

De aanvullingen op het MER worden gelijktijdig met de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

Overwegingen bij het MER

Toetsingsadvies commissie voor de milieu-effectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 14 februari 2008 het toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig is.

De Commissie merkt daarbij het volgende op:

- 1 om een aangepaste, voor bestuurlijke besluitvorming geschikte samenvatting van het MER (inclusief de aanvullingen) te laten schrijven, waarbij de correcte referentiesituatie wordt gehanteerd.²;
- 2 om de wettelijke vereisten voor troglengte en beschikbaar staloppervlak bij de vergunningverlening te betrekken;
- 3 het initiatief te toetsen aan de gemeentelijke geurnorm.

¹ De aangeleverde samenvatting is nadien nog een keer gewijzigd omdat de referentiesituatie nog anders was. De plattegrondtekening is nadien ook nog een keer gewijzigd, omdat de ziekenboegen niet juist waren ingetekend.

² Dat wil zeggen een bedrijfssituatie waarbij de best beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast (conform IPPC) met vergelijkbare of minder milieueffecten dan in de huidige situatie, en een correcte, overzichtelijke vergelijking (in één tabel) van deze referentiesituatie met de alternatieven.

Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie merken wij het volgende op:

- ad 1 door ons is het milieudossier nogmaals goed doorgenomen. Wij hebben moeten constateren dat voor de milieuvergunningen van 18 december 2001 en 26 november 2002 niet alle bouwvergunningen zijn verleend, zodat deze vergunningen niet in werking zijn getreden. We hebben daarom de milieuvergunning van 5 maart 1992 als referentiesituatie genomen. Toen was de inrichting nog geen IPPC-bedrijf, dus hoeft hiervoor geen correctie plaats te vinden. Door de aanvrager is op 16 juli 2008 een aangepaste samenvatting ten behoeve van het MER bijgevoegd. De aangepaste samenvatting omschrijft de juiste referentiesituatie;
- ad 2 bij de milieuvergunningaanvraag is een tekening bijgevoegd, waarop is aangegeven dat de trog in de vleesvarkensstal 4,20 meter bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan minimaal troglengte voor deze dieren volgens het Varkensbesluit.
Met betrekking tot het hokoppervlak voor de vleesvarkens dient volgens de Wav te worden uitgegaan van het totale oppervlak in het hok waarin de vleesvarkens worden gehouden. In bijlage II is het aangevraagde emissiearme stalsysteem beoordeeld. Uit de beoordeling blijkt dat het oppervlak per vleesvarken 0,83 m² bedraagt. Dit is groter dan 0,80 m² per vleesvarken. Er dient dus met de hoge ammoniakemissiefactor voor de vleesvarkens te worden gerekend bij het aangevraagde emissiearme stalsysteem;
- ad 3 binnen onze gemeente is geen geurverordening vastgesteld. De aanvraagde situatie is dan ook getoetst aan de wettelijke norm namelijk 3 en 14 OU_E / m³ voor woningen en andere geurgevoelige objecten respectievelijk binnen of buiten de bebouwde kom.

Alternatieven

In de hoofdstukken 5 en 6 van het MER zijn de volgende alternatieven en varianten van het MER beschreven:

- a. een alternatief met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 85% reduceren en de uitstoot van geur met 70% reduceren;
- b. een alternatief met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 70% reduceren en de uitstoot van geur met 80% reduceren;
- c. een alternatief met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 85% reduceren en de uitstoot van geur met 70% reduceren en een verhoging van het emissiepunt naar 15 meter boven het maaiveld;
- d. een alternatief met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 85% reduceren en de uitstoot van geur met 70% reduceren en een emissiearm huisvestingssysteem in de stal.

In het MER is aangegeven dat de keuze en beschouwing van de alternatieven vooral door 2 aspecten is ingegeven:

- a. mogelijk denkbare andere technische uitvoeringen dan de voorgenomen activiteit;
- b. de, gezien de specifieke locatie, belangrijkste in het geding zijnde emissiecomponenten, te weten ammoniak en geur, en hun effecten.

Aard en omvang van het initiatief worden vanwege de alternatieven niet beïnvloed.

In het MER wordt met betrekking tot deze alternatieven en varianten, op basis van de informatie die is opgenomen in het MER, het volgende geconcludeerd:

- ad a. kenmerkend voor dit alternatief (het voorkeursalternatief (VAK)) is dat een gecombineerd luchtwassysteem zal worden toegepast. Door het toepassen van geïntegreerde luchtwassers, ieder bestaande uit een chemische wasser waarin het luchtdebiet eerst met aangezuurd water en vervolgens in een waterwasser zal worden gewassen, wordt voor ammoniak een verwijderingsrendement van 85% bereikt. Het geurverwijderingsrendement bedraagt zo'n 70%.

- ad b. kenmerkend voor dit alternatief is dat een ander gecombineerd luchtwassysteem wordt toegepast. Door het toepassen van geïntegreerde luchtwassers, ieder bestaande uit een waterwasser waar de lucht met water wordt gewassen, vervolgens een chemische wasser waarin het luchtdebiet met aangezuurd water wordt gewassen en tot slot een biofilter waar de lucht doorheen gaat, wordt voor ammoniak een verwijderingsrendement van 70% bereikt. Het geurverwijderingsrendement bedraagt zo'n 80% waarmee ten opzichte van de voorgenomen activiteit, de geuremissie aanzienlijk wordt gereduceerd. Echter de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten is hoger dan het VKA, omdat deze combiluchtwasser een geheel andere luchtuitstroomsnelheid heeft. Dit alternatief leidt verder niet tot een, ten opzichte van de voorgenomen activiteit, extra te bereiken reductie van de emissie van fijn stof. Naast bovengenoemde belangrijkste effecten is sprake van een afname van de hoeveelheid spuiwater.
- ad c. dit alternatief komt in technische zin nagenoeg overeen met het VKA als hiervoor onder ad a is beschouwd. Het onderscheidt zich in de hoogte van de toe te passen schoorsteen. De schoorsteenhoogte (en dus de emissiehoogte) bij het VKA is afhankelijk van de hoogte van de stal. Hierdoor zijn er diverse hoogte van de emissiepunten boven het maaiveld gehanteerd. Bij dit alternatief bedraagt die 15 meter boven het maaiveld voor alle varkensstallen. Daarmee wordt een extra reductie van geurconcentraties ter plaatse van geurgevoelige objecten bewerkstelligt. Tevens vindt een lagere ammoniakdepositie plaats op de kwetsbare gebieden. Dit alternatief leidt verder niet tot een, ten opzichte van de voorgenomen activiteit, extra te bereiken reductie van de emissie van geur, ammoniak en fijn stof. Naast bovengenoemde belangrijkste effecten is sprake van een toename van het energieverbruik.
- ad d. dit alternatief komt in technische zin nagenoeg overeen met het VKA als hiervoor onder ad a is beschouwd. Het onderscheidt zich doordat nu wordt voorgesteld in alle stallen ook nog emissiearme huisvestingssystemen toe te passen. In een gedeelte van de stallen zijn deze ook reeds aanwezig. In de berekening zijn de geur- en ammoniakreductie doorgeteld op de emissie van het emissiearme huisvestingssysteem. Daarmee wordt het verwijderingsrendement van ammoniak van hoger. Dit betekent een lagere ammoniakdepositie op de kwetsbare gebieden. Hetzelfde geldt voor het verwijderingsrendement van geur. De geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten neemt hierdoor ook af. Dit alternatief leidt verder tot een, ten opzichte van het VKA, extra te bereiken reductie van de emissie van fijn stof. Naast bovengenoemde belangrijkste effecten is sprake van een afname van de hoeveelheid spuiwater, omdat er minder ammoniak door de luchtwassers hoeft te worden afgevangen.

Gelet op de beschreven conclusies, is in het MER een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) samengesteld. Het mma gaat op realistische wijze uit van de beste bestaande mogelijkheden die binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk, dus met de minst negatieve milieueffecten, te kunnen realiseren. Uit de resultaten van het MER blijkt dat het alternatief met combi-luchtwasser (VKA) in combinatie met emissiearme huisvestingssystemen in de stal als mma valt aan te merken.

Echter deze situatie kan nog niet worden vergund met een milieuvergunning, omdat in de huidige geur- en ammoniakwetgeving het niet mogelijk is een emissiearm huisvestingssysteem in combinatie met een combi-luchtwater de genoemde factoren toe te kennen en zodoende niet kan worden vergund.

Op basis van het uit het MER naar voren gekomen mma en dit afgezet tegen de overige resultaten van het MER, heeft initiatiefnemer besloten toch besloten om het voorkeursalternatief als basis voor de ingediende aanvraag om Wm-vergunning te hanteren.

Inspiraakreacties en adviezen

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het MER is bij ons per brief van 25 oktober 2007 een reactie ingekomen van de Milieustichting Boekel-Venhorst Duurzaam.

In de reactie wordt gesteld dat geconstateerd is dat in het MER op onvoldoende wijze wordt onderbouwd waarom niet voor het mma wordt gekozen in plaats van het voorkeursalternatief.

Deze brief is ook doorgezonden naar de commissie m.e.r.

Een MER wordt opgesteld om de milieu-effecten goed in beeld te brengen. De financiële gevolgen zijn geen direct afwegingskader in het kader van de MER-procedure. Zoals in de vorige paragraaf reeds is aangegeven is het in de huidige geur- en ammoniakwetgeving nog niet mogelijk om een emissiearm huisvestingssysteem te koppelen aan een combi-luchtwater. Dit betekent dat de invoergegevens van mma op papier feitelijk aannames zijn. Vanuit deze aannames is dan ook het effect op de omgeving berekend. In het MER is dit ook in hoofdstuk 9 nog eens toegelicht. Naar onze mening voldoet het voorkeursalternatief waarvoor nu de aanvraag is ingediend aan de stand der techniek en kan voor deze locatie als uitvoerbare mma worden beschouwd.

Wij merken daarbij op dat ook de Commissie voor de milieueffectrapportage blijkens haar advies van 14 februari 2008 van oordeel is dat in het MER en de aanvulling daarop alle essentiële informatie aanwezig is.

MER-evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (Wm, artikel 7.39).

In voorschrift 2.1 zoals verbonden aan ons besluit hebben wij de elementen en gegevens opgenomen die ten minste benodigd zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en de bijdrage die de initiatiefnemer moet leveren. Op grond van de in dat voorschrift opgenomen aspecten achten wij het redelijk dat wij drie jaar na het in gebruik nemen van de nieuwe inrichting verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieu-effecten (Wm, artikel 7.41).

Tot slot wijzen wij erop dat degene die de activiteit onderneemt, de vergunninghouder, verplicht is het bevoegd gezag alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen te verstrekken die redelijkerwijs benodigd zijn ten behoeve van het eerder genoemde evaluatie-onderzoek (Wet milieubeheer, art. 7.40).

IPPC-richtlijn

Algemeen

De IPPC-richtlijn³ is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast wordt, verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting wordt nader ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Verder wordt onderscheid gemaakt in bestaande en nieuwe installaties. Een bestaande installatie is een installatie die feitelijk in bedrijf is. In artikel 5 van de richtlijn is namelijk geregeld dat op 31 oktober 2007 alle bestaande installaties aan de IPPC-richtlijn voldoen.

Binnen de inrichting wordt vergunning gevraagd voor 1.436 zeugen- en 9.408 vleesvarkenplaatsen en zijn feitelijk reeds 578 zeugen- en 1.240 vleesvarkenplaatsen aanwezig. De IPPC-richtlijn is nu van toepassing op deze inrichting.

Dit betekent dat antwoord moet worden gegeven of er sprake is van een zogenaamde 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben. Er dient hierbij rekening te worden gehouden met de bestaande toestand van het milieu, alsmede met de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen en met redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

De IPPC-richtlijn volgt twee sporen om de belangrijke verontreiniging tegen te gaan. Binnen de inrichting dient de 'installatie' te voldoen aan de "best beschikbare techniek" (bbt). Daarnaast dient ook naar de geografische ligging van de 'installatie' en de plaatselijke milieuomstandigheden te worden gekeken (art 9, lid 3 en 4 IPPC).

Best beschikbare techniek

In bijlage IV van de IPPC-richtlijn zijn 12 overwegingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden voor het bepalen van de bbt. Als laatste punt wordt hierbij verwezen naar het opgestelde referentiedocument (BREF⁴), waarin drie jaarlijks de bbt wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkenshouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Dit is, voor zover het in de milieuwetgeving van toepassing is, als zodanig in de voorschriften opgenomen.

Voerstrategieën voor varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de milieuvergunning geen verdere toets.

³ Integrated Pollution and Prevention Control (richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257))

⁴ Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (document dat de best beschikbare technieken weergeeft en in juli 2003 door de Europese Commissie is bekend gemaakt).

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven die voldoen aan het criterium bbt. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden alle dieren gehuisvest in een emissiearm stalsysteem dat feitelijk niet in de BREF is opgenomen. In de BREF zijn wel luchtwassystemen opgenomen, maar een combiluchtwasser is een type luchtwasser dat nog niet bestond op het moment van het opstellen en vaststellen van de BREF. Een combiluchtwasser heeft veel overeenkomst met de luchtwassystemen zoals ze in de BREF zijn opgenomen. Nu de emissie uit een combiluchtwasser op meerdere fronten effectiever dan een enkelvoudige luchtwasser is, kan worden gesteld dat een combiluchtwasser voldoet aan de doelstelling van de IPPC-richtlijn.

Water in de varkenshouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen en het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het verbruik. Dit is ook opgenomen in de voorschriften.

Voor het uitrijden van afvalwater geldt het Lozingenbesluit bodembescherming en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkenshouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing aan de circulaire energie in de milieuvergunning en toetsing aan de informatiebladen van Infomil zoals verderop in de considerans is opgenomen.

Opslag van varkensmest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking danwel percolatieopvang. Waar van toepassing zijn deze regels ook conform opgenomen in de voorschriften.

Behandeling van varkensmest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aërobe (nitrificatie) behandeling als bbt worden beschouwd bij varkens. Binnen de inrichting vindt geen behandeling van mest plaats.

Het uitrijden van varkensmest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de milieuvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Plaatselijke milieuomstandigheden

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

Ammoniakemissie en -depositie

Voor wat betreft de ammoniakemissie, is op 25 juni 2007 een beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij vastgesteld door het Ministerie van VROM. Deze beleidslijn geldt als een handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd.

De aangevraagde situatie heeft een ammoniakemissie van 7.439,0 kg. Dit is een afname ten opzichte van de huidige vergunning van 1.972,6 kg ammoniak (9.411,6 – 7.439,0). Voor een verdere beoordeling van de gevolgen van de ammoniakemissie wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de ammoniakbelasting, zie paragraaf ammoniakemissie verderop in de considerans.

Geuremissie

Uit de milieuvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij alle dieren op emissiearme stalsystemen worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme stalsystemen een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van alle dieren op emissiearme stalsystemen is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvestingssysteem zijn om te rekenen naar odour units. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Aan de hand van de odour units kan met behulp van V-stacks vergunning de geurbelasting op geurgevoelige objecten worden bepaald. Het aantal aangevraagde dieren veroorzaakt een lagere geuremissie dan de huidige vergunning. De inrichting krijgt wel een andere opzet zodat moet worden beoordeeld of kan worden voldaan aan de geurbelasting volgens de Wet geurhinder en veehouderij. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting, zie paragraaf geurbelasting verderop in de considerans.

Stof- en geluidemissie

Voor wat betreft het aspect stof kan worden gesteld dat het niet te verwachten is dat er een toename plaatsvindt. Alle stallen met dieren binnen de inrichting wordt voorzien van luchtwassers. Uit onderzoeken blijkt dat combiluchtwassers de stofemissie praktisch reduceren met 85 %. Uit een indicatieve berekening blijkt dat de fijnstofemissie met circa 30 % afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Dit kan binnen de luchtkwaliteitsnormen die zijn gesteld in Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, zie paragraaf luchtkwaliteit verderop in dit beoordelingsrapport.

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten met betrekking tot transport. Daartegenover staat dat alle stallen worden voorzien van combiluchtwassers, waardoor de geluidsemisatie van de ventilatoren weer afneemt. Gelet op de overwegingen in paragraaf geluid, hoeft het aspect geluid voor de gewijzigde inrichting gelet op de aard en omvang niet als significant te worden beschouwd.

Conclusie

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen zoals die in de IPPC-richtlijn zijn gesteld. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

adviseurs

De aanvraag en ontwerpbeschikking zijn ter advisering gezonden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage.

OVERWEGINGEN

Met toepassing van artikel 8.8 van de Wet milieubeheer hebben wij, ten aanzien van de verschillende aspecten, het volgende bij de beslissing betrokken, rekening gehouden met en in achtgenomen:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;**
- b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;**
- c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn bij de bescherming van het milieu;**
- d. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.**

bestaande toestand en de gevolgen daarop (art 8.8 eerste lid, a en b)

algemeen

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij artikel 8.11 lid 3 van de Wet milieubeheer in acht genomen. In belang van een hoog niveau van bescherming van het milieu, worden voorschriften gesteld om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk (bij de bron) te beperken en ongedaan te maken. Daarbij worden minimaal de beste beschikbare technieken (hierna BBT) toegepast.

Ingevolge artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer is bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening gehouden met de met de in de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten aangewezen documenten.

- circulaire energie in de milieuvergunning, november 1999, VROM/EZ;
- handreiking wegen naar preventie bij bedrijven, februari 2006, InfoMil;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), InfoMil;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007, InfoMil;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, 2005, VROM;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties, juni 2005, VROM;
- oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij, juli 2007, InfoMil.

Aangezien deze documenten waarborgen dat de betreffende technieken voldoen aan de eisen die aan BBT worden gesteld, achten wij het niet noodzakelijk om voor de betreffende onderwerpen nog andere documenten te raadplegen.

Voor alle relevante milieuaspecten volgt hierna een beoordeling.

geurbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de milieuvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarnaast zijn voor de diercategorieën waarvoor geen geurbelasting kan worden bepaald vaste afstanden in de Wgv opgenomen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom en binnen of buiten concentratiegebieden.

De geurgevoelige objecten zijn gelegen in een concentratiegebied.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld

In artikel 3 Wgv is bepaald dat de geurbelasting in de omgeving van de inrichting maximaal 3 ou_E/m³ en 14 ou_E/m³ mag bedragen voor de geurgevoelige objecten respectievelijk binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen.

Voor het gebied waarin de inrichting is gelegen is geen gemeentelijke verordening vastgesteld. Er wordt aangesloten bij de in de Wgv bepaalde maximaal toegestane geurbelasting.

De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

Voor het bepalen van de geuremissie uit deze inrichting dient de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) te worden gehanteerd. In de Rgv is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld. De geurbelasting dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma V-stacks vergunningen.

In de onderstaande tabel is de berekende geurbelasting op gevoelige objecten in de omgeving van de inrichting aangegeven. Voor de invoergegevens gegevens wordt verwezen naar bijlage I.

Volgnummer	Geurgevoelige objecten	Geurnorm	Geurbelasting
8	Vorstveld 24	3,00	1,78
9	Donkstraat 48	3,00	1,71
10	Burgt 3	3,00	0,38
11	Zijp 3	14,00	12,03
12	Zijp 6	14,00	10,58
13	Statenweg 5	14,00	3,79
14	Statenweg 7	14,00	2,43
15	Statenweg 15	14,00	1,94
16	Statenweg 17	14,00	1,70
17	Kantine handbal	14,00	11,10
18	Kantine tennis	14,00	3,99
19	Kantine voetbal	14,00	4,53
20	Nieuwbouw noord	3,00	2,31
21	Nieuwbouw zuid	3,00	2,26

In artikel 3 lid 2 Wgv is aangegeven dat voor woningen bij een veehouderij en / of bij woningen die op 19 maart 2000 onderdeel uitmaakten van een veehouderij geen geurbelasting hoeft te worden bepaald. Voor deze woningen geldt een vaste afstand van 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

De woningen aan de Zijp 1b en Zijp 5 moeten worden aangemerkt als een woning bij een veehouderij en zijn gelegen op respectievelijk 330 en 210 meter afstand van de onderhavig veehouderij.

De geurbelasting is lager dan het maximaal toegestane en er wordt voldaan aan de vereiste minimum afstand tot woning behorende bij een veehouderijen. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Beoordeling afstand tot gevel voor dieren

In artikel 5 Wgv is aangegeven dat naast de toegestane geurbelasting en / of minimaal gewenste afstand tot een emissiepunt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object in de bebouwde kom 50 meter en buiten de bebouwde kom 25 meter moeten bedragen.

Binnen 25 meter van de inrichting is geen geurgevoelig object gelegen. Hierbij is uitgegaan van de dichtstbijgelegen woning Zijp 6 gelegen op 107 meter.

Hier wordt aan voldaan. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv.

Brijvoerinstallatie

Onderhavige aanvraag betekent een uitbreiding van de huidige brijvoerinstallatie met bijbehorende opslagen. Met de aanvraag wordt een tweede brijvoerkeuken met bijbehorende opslagen aangevraagd. De uitbreiding hangt samen met de nieuw te bouwen vleesvarkensstal. Geuremissie van een brijvoerinstallatie is afkomstig van het vullen en de opslag van brijproducten in de opslagsilo's. Daarnaast treedt nog geuremissie op bij het mengen van brijproducten in de brijvoerkeuken.

De geuremissie van deze brijvoerinstallatie is gelet op de jurisprudentie omtrent dit punt niet verdisconteerd in de geuremissie als gevolg van de huisvesting van de varkens.

Voor de brijvoerinstallatie zijn specifieke voorschriften opgenomen om geurhinder te voorkomen.

ammoniakemissie

Het bedrijf waar de onderhavige aanvraag betrekking op heeft, betreft een bestaande, onder de IPPC-richtlijn vallende veehouderij, die reeds beschikt over een vergunning Wet milieubeheer.

Wet ammoniak en veehouderij

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting op het milieu veroorzaakt door de emissie van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de op 1 mei 2007 in werking getreden wijziging van deze wet.

Ingevolge artikel 2 Wav wijzen provinciale staten de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Alleen voor verzuring gevoelig gebieden die zijn gelegen binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur (EHS) kunnen als zeer kwetsbaar gebied worden aangewezen. Daarnaast zijn provinciale staten verplicht alle voor verzuring gevoelige, binnen de EHS gelegen, gebieden bij beschermende natuurmonumenten en Vogel- en Habitatrichtlijngebieden als zeer kwetsbaar gebied aan te wijzen.

Tot nu toe hebben provinciale staten geen besluit genomen over de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden.

De Wav voorziet in deze situatie door de bepaling dat, zolang geen aanwijzingsbesluit is genomen, gebieden als zeer kwetsbaar aangemerkt worden welke zijn gelegen binnen de begrenzing van de EHS én onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig gebied krachtens deze wet waren aangemerkt.

Er is geen dierenverblijf gelegen op minder dan 250 meter van een binnen de begrenzing van de EHS gelegen voor verzuring gevoelig gebied, zoals deze waren aangemerkt op grond van de voormalige Iav. Hierbij is uitgegaan van het gebied ten zuidwesten van de inrichting op circa 1.280 meter.

Artikel 3 Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het oprichten of veranderen van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierverblijven uitsluitend betreft op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7 van de deze wet. Dit geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Volgens artikel 8.11 Wm lid 3 moeten ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken worden toegepast. De Regeling aanwijzing BBT-documenten, laatst gewijzigd op 23 november 2007, geeft aan welke documenten geraadpleegd dienen te worden bij de beoordeling hiervan.

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) gepubliceerd. In dit besluit wordt invulling gegeven aan het generiek emissiebeleid. Het Besluit huisvesting is op 13 december 2007 gewijzigd op een aantal onderdelen. Het Besluit huisvesting is op 1 april 2008 in werking getreden.

In de "Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij" zijn de maximale emissiewaarden van dierenverblijven beschreven om te kunnen voldoen aan BBT. Deze maximale emissiewaarde is afhankelijk van datum van de vergunningverlening, het aantal dieren en het al dan niet aanwezig zijn van bestaande Groen-Labelsystemen of proefstallen. Bijlage 1 van het Besluit huisvesting is hierbij het uitgangspunt. Voor iedere diercategorie moet per huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde (BBT-emissiewaarde) bepaald worden.

De volgende huisvestingssystemen zijn, voor zover hier van belang, volgens de oplegnotitie BBT. Tevens is aangegeven voor welke stallen dit geldt.

Huisvestingssystemen die nu nog niet aanwezig zijn, zijn alleen BBT indien de emissiewaarde kleiner dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Alle bestaande varkensstallen en de nieuwe vleesvarkens-/opfokzeugenstal worden voorzien van een emissiearm stalsysteem, namelijk combiluchtwassers met een ammoniakreductie van 85%. De stalsystemen in de varkensstallen voldoen alle op grond van bovenstaande aan BBT.

Huisvestingssystemen voor diercategorieën waarvoor bijlage 1 van het Besluit huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat zijn BBT.

In stal 9 worden 80 vleesstieren van 6 tot 24 maanden gehuisvest. Deze huisvesting voldoet op grond van bovenstaande aan BBT met een BBT-emissiefactor van 7,2 kg NH₃.

In bijlage II is de beoordelingstabel van het toegepaste emissiearme huisvestingssysteem opgenomen.

Op 25 juni is de “beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij” vastgesteld. Deze beleidslijn kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav opgenomen (artikel 3, lid 3). Met behulp van de beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de lokale milieumomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De beleidslijn is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal dieren toeneemt, zoals in deze aanvraag vergunning het geval is.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH₃ per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (>BBT). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (>>BBT).

Om te voldoen aan de met toepassing van de beleidslijn gestelde strengere emissie-eisen (dan BBT) kan gebruik gemaakt worden van interne saldering. Verder geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere emissie toegepast worden.

De volgende tabel geeft een overzicht van de emissiewaarden voor diercategorieën waarvoor een maximale emissiewaarde is vastgesteld (kg NH₃/jaar).

diercategorie	traditioneel	BBT	>BBT (>5.000 kg)	>>BBT (>10.000 kg)
biggen	0,75	0,23	0,21	0,11
kraamzeugen	8,3	2,9	2,5	1,25
guste/dragende zeugen	4,2	2,6	2,3	0,63
vleesvarkens/opfokzeugen	3,5	1,4	1,1	0,53

De vergunde ammoniakemissie van de inrichting bij toepassing van BBT is als volgt berekend:

diersoort	aantal dieren	emissie NH ₃ bij toepassing BBT vergunde situatie	
		emissiefactor	totaal kg
Vleesstieren	120	7,2	864,0
Kraamzeugen	88	2,9	255,2
Gespeende biggen	1.907	0,23	438,6
Guste en dragende zeugen	490	2,6	1.274,0
Dekberen	6	5,5	33,0
Vleesvarkens	1.240	1,4	1.736,0
Totaal			4.600,8

De strengere emissiewaarden gelden vanaf 5.000 kg.

De volgende tabel geeft de ammoniakemissie weer in de aangevraagde situatie bij toepassing van BBT.

diersoort	aantal dieren	emissie NH ₃ bij toepassing BBT vergunde situatie	
		emissiefactor	totaal kg
Vleesstieren	80	7,2	576,0
Kraamzeugen	320	2,9	928,0
Gespeende biggen	4.320	0,23	993,6
Guste en dragende zeugen	1.116	2,6	2.901,6
Dekberen	4	5,5	22,0
Opfokzeugen	720	1,4	1.008,0
Vleesvarkens	9.408	1,4	13.171,2
Totaal			19.600,4

De emissie in de aangevraagde situatie bedraagt 19.600,4 kg ammoniak per jaar. Voor het gedeelte boven de 5.000 kg gelden de strengere emissie eisen (>BBT + >>BBT).

Alle varkensstallen binnen de inrichting worden voorzien van combiluchtwassers. De emissies van deze stallen voldoen aan >>BBT. De vleesstierenstal is alleen traditioneel uitgevoerd. De aangevraagde situatie heeft een ammoniakemissie van 7.439,0 kg. Deze emissie voldoet aan de IPPC-beleidslijn.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan het criterium van de beste beschikbare technieken voor de emissie van ammoniak.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

In het kader van de toepassing van de Wet milieubeheer kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd. Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de aanvraag te weigeren.

luchtkwaliteit

Bij het toetsen van een aanvraag vergunning Wet milieubeheer (Wm) moet titel 2 uit hoofdstuk 5 Wm (luchtkwaliteitseisen) in acht genomen worden. In bijlage 2 behorende bij de Wet milieubeheer zijn voor een zevental stoffen grenswaarden opgenomen.

In de agrarische sector zijn voornamelijk zwevende deeltjes (fijn stof, PM_{10}) het toetsingskader. Voor de bescherming van de gezondheid van de mens zijn twee grenswaarden opgenomen.

De jaargemiddelde concentratie PM_{10} mag niet hoger zijn dan $40 \mu g/m^3$ en het aantal dagen dat het vierentwintig-uurgemiddelde concentratie van $50 \mu g/m^3$ wordt overschreden mag niet groter zijn dan 35 per kalenderjaar.

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen is vastgelegd wanneer aannemelijk is dat een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van onder andere PM_{10} . Projecten zijn NIBM indien, onafhankelijk of de grenswaarde wel of niet overschreden worden, een toename van maximaal 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM_{10} optreedt (maximaal $0,4 \mu g/m^3$).

Toetsing dient net buiten de grens van de inrichting plaats te vinden. Hier mogen de grenswaarden niet overschreden worden, of wanneer deze door de achtergrondconcentratie al overschreden worden, niet in betekende mate toenemen.

Emissie van PM_{10}

Op basis van gegevens uit het Alterra-rapport "Berekeningsmethode voor de emissie van fijn stof vanuit de landbouw" (nr. 682, RIVM-rapport 773004014, 2002) is de emissie vanuit stallen van de inrichting bepaald in de huidige en aangevraagde situatie. Daarnaast is de emissie ten gevolge van de bewegingen van zware motorvoertuigen op het terrein van de inrichting in beide gevallen bepaald.

De emissie van fijn stof in de huidige situatie bedraagt 90,758 gram/uur.

De emissie van fijn stof in de aangevraagde situatie bedraagt 57,592 gram/uur.

De emissie van fijn stof neemt in de aangevraagde situatie af met 33,166 gram/uur.

Een luchtkwaliteitsonderzoek, d.d. 3 januari 2008, opgesteld door Drieweg Advies, maakt deel uit van deze aanvraag.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt. De immissie van fijn stof net buiten de grens van de inrichting bedraagt $27,07 \mu g/m^3$, en 23 dagen wordt het vierentwintiguurs-gemiddelde overschreden. Er wordt voldaan aan de grenswaarden voor zwevende deeltjes uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Hiermee wordt tevens voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken.

Conclusie

Door het toepassen van emissiebeperkende maatregelen neemt de emissie van fijn stof niet toe. Wel zijn er emissiepunten gewijzigd.

Het is mogelijk dat hierdoor op bepaalde punten net buiten de inrichting een verslechtering optreedt van de luchtkwaliteit. Op andere punten daarentegen leidt deze verplaatsing tot een verbetering van de luchtkwaliteit.

Het voorgaande overwegende is het aannemelijk dat er gemiddeld rondom de inrichting geen negatieve gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit. Hiermee wordt ook voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken.

bodem

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming is een hulpmiddel voor het bepalen van het risico op bodemverontreiniging en de selectie van adequate bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Of en welke voorzieningen/maatregelen moeten worden getroffen is afhankelijk van het risico op bodemverontreiniging.

Dit wordt bepaald door de aanwezige stof, de aard van de voorzieningen en maatregelen en de mate waarin de stof zich kan verspreiden. Aan de hand van een Bodem Risico Checklist (BRC) wordt het emissierisico bepaald.

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT.

Op grond van de Regeling aanwijzing BBT-documenten is bij de beoordeling van de bescherming van de bodem in de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften de NRB betrokken. Daarmee worden de BBT toegepast.

In de aangevraagde situatie vinden de volgende bodembedreigende processen, activiteiten en subactiviteiten plaats:

- een werkplaats;
- opslag reinigings- en bestrijdingsmiddelen;
- opslag van olieproducten;
- gebruik brijvoerkeukens;
- opslag van voerproducten in (sleuf)silo;
- opslag en aftap zwavelzuur;
- combi-luchtwater;
- opslag spuiwater;
- opslag van vaste mest;
- een spoelplaats;
- opslag mest in putten onder de stal.

Het bodemrisico wordt hoofdzakelijk bepaald door de aard van de aanwezige stof / activiteiten en de aangevraagde dan wel aanwezige voorzieningen of maatregelen. Hierbij is het volgende overwogen:

Werkplaats

De bodembedreigende activiteiten in de werkplaats zijn van zeer geringe omvang. Er wordt op kleine schaal en incidenteel gewerkt met olieproducten. Derhalve kan worden volstaan met een vloeistofkerende voorziening. Deze bestaat uit een aaneengesloten betonnen verharding.

Opslag reinigings- en bestrijdingsmiddelen

Gezien de kleine hoeveelheid reinigings- en bestrijdingsmiddelen die in onderhavige situatie wordt opgeslagen, zijn de eisen uit de Bestrijdingsmiddelenwet voldoende om het risico op bodemverontreiniging te beperken. De voorschriften opgenomen voor de opslag van bestrijdingsmiddelen, zijn hiervan afgeleid.

Opslag van olieproducten

De petroleum/dieseltank en de drums met dieselolie zijn in een lekbak geplaatst. Dit is een vloeistofdichte bovengrondse opvangvoorziening. Door middel van deze lekbak wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt. Daarnaast kan de inrichtinghouder bij eenvoudige voorzieningen als vloeistofdichte lekbakken en vloeren met een gering risico op falen de inspectie (lekdetectie/overvulbeveiliging) zelf uitvoeren.

Brijvoerkeukens

Binnen de inrichting is reeds een brijvoerkeuken aanwezig. Met deze aanvraag wordt een nieuwe tweede brijvoerkeuken aangevraagd. De bodembedreigende activiteiten in de brijvoerkeukens zijn van geringe omvang. Er wordt in een gesloten ruimte op een vloeistofkerende betonnen vloer met opstaande randen gewerkt met organische (zure) producten, zodat het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate wordt beperkt.

Opslag voerproducten in (sleuf)silo's

Het mengvoeder en de bijproducten worden opgeslagen in silo's. Deze vorm van opslag is duurzaam bestendig tegen de hierin opgeslagen stoffen.

De CCM (Corn Cob Mix) wordt opgeslagen in sleufsilo's. Deze vorm van opslag is duurzaam bestendig tegen de hierin opgeslagen stoffen. CCM is zo droog dat hier geen percolaat uit vrijkomt.

Opslag en aftap zwavelzuur

Voor zowel de opslag als aftap van zwavelzuur wordt gebruik gemaakt van vijf intermediaire bulkcontainers (IBC), vervaardigd van kunststof met een inhoud van 1.000 liter. De containers worden boven een vloestofdichte lekbak (met een capaciteit van tenminste 110% van de inhoud van de emballage) geplaatst. Daarnaast wordt er niveaumeting en lekdetectie toegepast. Op de aftapvoorziening zijn een vulleiding en een ontluuchtingsleiding aangebracht, vervaardigd van materiaal bestendig tegen zwavelzuur en uitmondend binnen de opvangvoorziening. Met deze voorzieningen wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

De vloer van de ruimte waarin de IBC's met zwavelzuur wordt geplaatst is vloestofkerend. Binnen de inrichting moet een bedrijfsnoodplan aanwezig zijn, waarin de inspectie van de vloestofkerende vloer en het opruimen van gelekt of gemorst zuur wordt gewaarborgd.

De in de buitenlucht gesitueerde opslagvoorziening is, door middel van een afdak, zodanig geconstrueerd dat hemelwater niet op de vloer van de opslagvoorziening kan geraken. Daarnaast is de vloer onder de lekbak vloestofkerend. Binnen de inrichting moet een bedrijfsnoodplan aanwezig zijn, waarin de inspectie van de vloestofkerende vloer en het opruimen van gelekt of gemorst zuur wordt gewaarborgd.

Combi-luchtwasser

Binnen de inrichting wordt een combi-luchtwasser geplaatst met een chemische luchtwaspomp. Een chemische luchtwasser is een gesloten proces waarin een zuur over een wasserpakket wordt gesproeid, waarin de af te voeren stallucht wordt ontdaan van de ammoniak. De luchtwasser bestaat uit een kast waarin een vloestofdichte lekbak is geïntegreerd. Deze opvangvoorziening is in een speciale ruimte geplaatst, en voorzien van een bedrijfsnoodplan. Hiermee wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

Opslag spuiwater

Het spuiwater wordt opgeslagen in 4 ondergrondseputten met ieder een inhoud van 40 m³. De spuiwateropslagen kunnen worden gezien als een vloestofdicht opvangbassin. Conform bodem risico checklist uit de NRB dienen deze opslagputten te zijn voorzien van een bedrijfsnoodplan. Deze eisen zijn daarom als zodanig in de voorschriften opgenomen.

Vaste mestopslag

De vaste mestopslag bestaat uit een betonnen, aaneengesloten vloer, voorzien van drie muren met aan de open zijde een giergoot. Het vrijkomende vocht wordt opgevangen in deze goot en afgevoerd naar een aparte opvangput of de mestkelder welke vloestofkerend is uitgevoerd. Hierdoor is de kans op een verontreiniging naar de bodem nihil.

Een spoelplaats

De spoelplaats bestaat uit een betonnen, aaneengesloten vloestofkerende vloer met een afvoergoot. Het spoelwater wordt via een gesloten rioleringsstelsel afgevoerd naar een aparte opvangput/de mestkelder welke vloestofkerend is uitgevoerd. Hierdoor is de kans op verontreiniging van de bodem nihil.

Mestputten

De mestputten onder de stallen zijn vloeistofkerend, waardoor de kans op het lekken van mestputten als nihil kan worden beschouwd. Door de beschreven bouwwijze en toetsing aan de bouwrichtlijnen van de mestkelders, wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

Nulsituatieonderzoek

De opslag en het gebruik van zwavelzuur is volgens de NRB een bodembedreigende activiteit evenals de opslag van spuiwater. Volgens deze richtlijn zou een nulsituatie- en eindonderzoek nodig zijn. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 15 februari 2000 in een uitspraak (E03.98.1352) aangegeven dat zij, ook voor deze opslag, geen nulsituatieonderzoek noodzakelijk acht, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning.

In afwijking van de NRB achten wij het, voor deze inrichting, gelet op de genoemde uitspraken en bovengenoemde overwegingen, daarom niet noodzakelijk om een nulsituatieonderzoek te verlangen voor wat betreft de opslag van zwavelzuur en spuiwater. Ook de overige bodembedreigende activiteiten en de voorkomende stoffen binnen de inrichting, de omvang van de inrichting zelf, de algemene staat van de inrichting, en de getroffen voorzieningen om bodemverontreiniging tegen te gaan, geven geen aanleiding om de bodemkwaliteit middels een nulsituatieonderzoek vast te leggen.

veiligheid

Veiligheid met betrekking tot de opslag van zwavelzuur

Zwavelzuur voor gebruik in luchtwassers heeft een sterk geconcentreerde oplossing (96% in water). Het is een sterk zuur, dat heftig reageert met basen en is corrosief.

Voor de levering van zwavelzuur (H_2SO_4) zijn verschillende mogelijkheden:

- in transportreservoirs met een inhoud variërend van circa 800 tot 16.000 liter;
- in intermediaire bulkcontainers (IBC's) met een inhoud van 800, 1.000 of 1.200 liter;
- in houders van kunststof met een inhoud van 20 tot 70 liter.

Vanuit transportreservoirs en houders van kunststof wordt het zwavelzuur overgebracht in een vast opgesteld reservoir (stationaire tank).

De verplaatsbare intermediaire bulkcontainers zijn een tussenvorm voor opslag en gebruik van zwavelzuur, waarvan op veehouderijen het meest gebruik wordt gemaakt vanwege de handzaamheid en maatvoering ervan. Ze dienen dan tegelijkertijd voor zowel opslag- als aftapvoorziening van zwavelzuur ten behoeve van luchtwassers.

In onderhavige inrichting wordt gebruik gemaakt van IBC's, voor zowel de opslag als aftap van het zwavelzuur.

De IBC's met zwavelzuur wordt geplaatst in een ruimte waarvan de wanden, vloer en afdekking vervaardigd zijn van niet brandgevaarlijk materiaal. De ruimte wordt continu op de buitenlucht geventileerd. De toegangsdeur is bij afwezigheid van deskundig personeel ter plaatse van de opslagvoorziening afgesloten.

De afstand van de IBC's met zwavelzuur tot de inrichtingsgrens of andere brandbare objecten bedraagt tenminste 10 meter en binnen deze 10 meter vindt geen opslag van brandgevaarlijke stoffen of goederen plaats en geen brandgevaarlijke activiteiten. De opslag- en/of aftapvoorziening is niet ongecontroleerd toegankelijk voor onbevoegden.

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening worden waarschuwborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" en verbodsborden met "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" aangebracht. Daarnaast zijn nabij de opslag- en/of aftapvoorziening een slanghaspel en een oogspoelvoorziening, welke zijn aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van het milieu en voorschriften ten behoeve van veiligheid. De voorschriften zijn deels ontleend aan de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) van het Ministerie van VROM, deels aan het voormalige publicatieblad P134-4 van de Arbeidsinspectie, aangevuld met extra voorschriften in verband met mogelijke blootstelling, verhoogd brandgevaar en ongevallenrisico's.

Veiligheid met betrekking tot de opslag van spuiwater

Middels het zwavelzuur wordt de uit de stallen afkomstige ammoniak omgezet in ammoniumsulfaat, waarna de gereinigde ventilatielucht het luchtwassysteem verlaat en ammoniumsulfaathoudend spuiwater overblijft, dat ook nog een restant zwavelzuur bevat. Normaliter blijft in spuiwater de concentratie van zwavelzuur beneden de 1%. Echter vanwege de lage pH (ongeveer 4) en de samenstelling die bijtend en corrosief van aard is, dienen bij handelingen ermee en de opslag ervan ook veiligheids- en voorzorgsmaatregelen te worden getroffen.

De spuiwateropslag is niet ongecontroleerd toegankelijk voor onbevoegden en er worden waarschuwborden voor bijtende stoffen bij aangebracht. Tevens is in het aanwezige bedrijfsnoodplan ondermeer een instructie over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten met spuiwater opgenomen.

Ten aanzien van de constructie van de spuiwateropslag en bijbehorende leidingen zijn voorschriften opgenomen om het uitstromen van vloeistof te voorkomen.

geluid

Algemeen

Voor het stellen van de geluidsnormen is gebruik gemaakt van de systematiek van de Circulaire Industrielawaai van 1979, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4 van de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" van 21 oktober 1998 van het ministerie van VROM (verder 'de Handreiking').

De directe omgeving van het bedrijf is wat geluid betreft te karakteriseren als een landelijke gebied.

De volgende activiteiten vinden plaats die geluidsoverlast naar de omgeving kunnen veroorzaken:

- het aanvoeren en lossen van, veevoer, bijproducten en andere producten in de dagperiode;
- het afvoeren en laden van vleesvarkens in de nacht – en dagperiode;
- het gaan en komen van personenauto's en bestelbusjes in dag- en avondperiode;
- het gebruiken van een tractor en shovel binnen de inrichting;
- het gebruik van de stationaire geluidsbronnen zoals de ventilator de gehele dag;
- het afvoeren en laden van mest in de dagperiode.

Ten opzichte van de huidige situatie verandert er het volgende:

- de inrichting wordt uitgebreid met varkens, dit betekent dat er meer voer moet worden aangevoerd, maar dat er ook meer dieren en mest moeten worden afgevoerd;
- aanvoer van zuur ten behoeve van de luchtwassers en afvoer van spuiwater;

- alle bestaande varkensstallen en de nieuwe varkensstallen worden voorzien van een combi-luchtwasser. Deze bewerkstelligen een reductie van geluidemissie van de ventilatoren.

Door adviesbureau Drieweg is een akoestisch onderzoek verricht met betrekking tot de geplande activiteiten van de aanvrager. De resultaten van dit onderzoek zijn bekend gemaakt middels de rapportage van 10 september 2007.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnormen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van woningen van derden opgenomen:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Deze normen zijn gelijk aan de richtwaarde van de omgeving.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie kan worden voldaan richtwaarde.

In het rapport is de volgende afwijking van de representatieve bedrijfssituatie genoemd:

- de aanvoer en lossen van vleesstierkalveren;
- het laden en afvoeren van vleesstieren;
- het vullen van de sleufsilos met CCM.

Deze activiteiten vinden in totaal maximaal 11 keer per jaar plaats.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat bij de incidentele situaties niet kan worden voldaan aan de geluidsnorm zoals opgenomen in de representatieve bedrijfssituatie in de dagperiode op de woning Zijp 3. De geluidsbelasting is dan 41 dB(A) in plaats van 40 dB(A). Voor de incidentele bedrijfssituaties kan een uitzondering worden gemaakt en wordt bovengenoemde norm opgenomen. Dit is middels voorschriften gereguleerd.

Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die piekgeluiden naar de omgeving kunnen veroorzaken:

- aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens ten behoeve van het laden en lossen van mest en grondstoffen ten behoeve van de dieren;
- het lossen van voer en bijproducten;
- het vullen van de voermenger en doseerbak;
- het rijden met de tractor binnen de inrichting.

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnormen voor het maximaal geluidsniveau opgenomen:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie kan worden voldaan aan de vergunde geluidsnormen.

In het akoestisch rapport is niet aangegeven wat de piekgeluiden zijn tijdens deze activiteiten. In de beoordeling is er van uitgegaan dat aan de geluidsnormen voor het maximale geluidsniveau, zoals deze in de representatieve bedrijfssituatie zijn gesteld, kan worden voldaan. Er zijn voor de incidentele bedrijfssituaties geen afzonderlijk normen opgenomen.

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden. Indirecte hinder ten gevolge van transportbewegingen dient te worden getoetst aan de door het Ministerie van VROM uitgegeven circulaire "Geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29-02-1996.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat aan de voorkeurgrenswaarden ten aanzien van indirecte hinder kan worden voldaan.

Conclusies

Op basis van de ligging van de inrichting, de plaatsvindende activiteiten, en de tijdstippen hiervan, en uitgaande van een "normale" bedrijfsvoering, kunnen op grond van artikel 8.12 en 8.13 van de Wet milieubeheer voldoende voorschriften (met geluidsnormen) worden gesteld, op grond waarvan geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. In de voorschriften is alleen een uitzondering opgenomen voor de woning aan de Zijp 3 in de dagperiode met een norm van 41 dB(A).

afvalwater

In de inrichting komen de volgende bedrijfsafvalwaterstromen vrij:

- huishoudelijk bedrijfsafvalwater van de kantine;
- terugspoelwater ontijzeringsinstallatie;
- afvalwater van de spoelplaats voor veewagens;
- percolaat van de vaste mestopslag;
- spuiwater van de combi-luchtwassers;
- percolaat van de mestplaat;
- reinigingswater dat vrijkomt tijdens het reinigen van de stallen;
- hemelwater.

Het huishoudelijk bedrijfsafvalwater van de kantine wordt op de gemeentelijke riolering geloosd. De eisen die aan deze lozing worden gesteld zijn in de voorschriften opgenomen.

Het terugspoelwater van de ontijzeringsinstallatie, het percolaat van de vaste mestopslag, het spoelwater van de spoelplaats en het bedrijfsafvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van de stallen wordt direct opgevangen in de mestput. Dit mesthoudend afvalwater wordt tezamen met de drijfmest verspreid over landbouwgronden conform het Besluit gebruik meststoffen.

Binnen de inrichting worden combi-luchtwassers geplaatst (Uniqfill). In deze combi-luchtwassers zit een chemische luchtwasstap waarbij spuiwater wordt geproduceerd. Het spuiwater ontstaat omdat er regelmatig een gedeelte van het waswater uit de luchtwasunit moet worden afgelaten (spuien) om de werking van de installatie goed te laten verlopen. Het spuiwater is een reststroom van het wasproces dat veel ammoniumsulfaat bevat en daardoor nog steeds een bijtend zuur is. Dit spuiwater moet na tijdelijke opslag uit de inrichting worden afgevoerd. De hoeveelheid die vrijkomt binnen de inrichting is circa 810 m³ per jaar. Het spuiwater wordt opgeslagen in ondergrondse putten met een totale inhoud van 160 m³.

Bij elke luchtwasser ontstaat spuiwater omdat er regelmatig een gedeelte van het water uit de luchtwasunit moet worden afgelaten om de werking van de installatie goed te laten verlopen. De inrichtinghouder dient de waterkwaliteit ook regelmatig zelf te controleren.

Het spuiwater wordt in afzonderlijke opslagputten opgeslagen om te voorkomen dat er zwavelwaterstofgas vrijkomt. Tevens worden hiermee alle mogelijkheden open gehouden voor de afzet van het spuiwater.

In de notitie bij de brief van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de milieuhygiënische randvoorwaarden voor verwijdering van spuiwater van luchtwassystemen in de veehouderij zijn verschillende opties voor het verwijderen van het spuiwater beschreven (brief van 18 mei 2000 met als kenmerk DWL/2000055147). Hierin wordt aangegeven dat het op het bedrijf mengen van mest, gelet op de "anti-meng" clause in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga) niet mogelijk is. Nu de Baga is vervangen door de Europese afvalstoffenlijst (EURAL), waarin het spuiwater niet meer als gevaarlijk afvalstof wordt gekenmerkt, is dit wel mogelijk.

Uniqfill heeft op dit moment een goedkeuring om het spuiwater als meststof op te halen en af te zetten. De inrichtinghouder dient aan te tonen dat het spuiwater via de juiste afvoerkanalen wordt afgevoerd vanuit de inrichting. In de voorschriften van de vergunning is derhalve opgenomen dat in een logboek de afleverbonnen aanwezig dienen te zijn waarin de hoeveelheid en de bestemming (locatie waar het spuiwater naar toe gaat) is aangegeven.

afvalstoffen

De omvang van afval en emissies is getoetst aan de hand van de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven (2005) van het Infomil. In deze handreiking is aangegeven wanneer afvalpreventie en afvalscheiding relevant zijn bij bedrijven. De relevantie wordt uitgedrukt in ondergrenzen. Deze waarden zijn zodanig gekozen dat bij overschrijding in het algemeen wordt verwacht dat preventiemaatregelen een bijdrage leveren aan het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu.

Afvalpreventie is in ieder geval relevant bij bedrijven waarbij er meer dan 2.500 kg gevaarlijk afval of 25.000 kg bedrijfsafval per jaar vrijkomt.

Het afvalverbruik van deze inrichting is voor een representatief jaar:

- 250 kg gevaarlijk afval;
- 1.915 kg bedrijfsafval, excl. kadavers en spuiwater.

Het afvalverbruik bedraagt minder dan de genoemde ondergrens. Dit betekent dat geen preventie-onderzoeksverplichting geldt. De in de vergunning (inclusief de aanvraag) opgenomen middelvoorschriften zijn dan ook toereikend voor de onderhavige inrichting.

energie

In het kader van de bescherming van het milieu wordt het energieverbruik in relatie tot de bedrijfsvoering getoetst. Zowel de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' oktober 1999 als de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (december 2005) gaan er vanuit dat het energieverbruik relevant is indien er meer dan 50.000 kWh of 25.000 m³ aardgas (ondergrens) per jaar wordt verbruikt. Het energieverbruik van deze inrichting voor een representatief jaar is:

- ca. 595.200 kWh elektra;
- ca. 65.000 m³ aardgas.

Uit de analyse van het energieverbruik blijkt dat een onderzoeksverplichting voor dit bedrijf niet noodzakelijk is. Er is hierbij bekeken in hoeverre reeds energiebesparende maatregelen zijn en zullen worden toegepast:

- in de biggen/kraam afdelingen is ligvloerisolatie met plaatselijke vloerverwarming aangebracht;
- in alle stallen zijn de wanden en daken geïsoleerd ter voorkoming van warmteverlies;
- alle stallen worden voorzien van een centrale afzuiging, zodat de behoefte en capaciteit beter op elkaar is af te stemmen. De behoefte in de afdelingen wordt geregeld middels meet-smoorunits en de ventilatoren worden via frequentieregelaars aangestuurd;
- de brijvoerpompen worden ook gestuurd middels een frequentieregelaars;
- de verwarmingsinstallatie is voorzien van een weersafhankelijke temperatuurregeling;
- de verlichting geschiedt via het merendeel met energiezuinige HF- en spaarlampen;
- de buitenverlichting geschiedt met hoge druk natrium verlichting;
- de leidingen van de verwarmingsinstallatie zijn geïsoleerd;

- de verwarming geschiedt middels energiezuinige HR-ketels.

Uit beoordeling van de reeds toegepaste maatregelen is op te maken dat er geen besparingspotentieel is. Het verrichten van een onderzoek naar aanvullende maatregelen om energie te besparen, is niet nodig. In de voorschriften is opgenomen dat de geplande energiebesparende maatregelen moeten worden uitgevoerd en dat het energieverbruik moet worden geregistreerd.

In de voorschriften is opgenomen dat de rendabele maatregelen moeten worden uitgevoerd en dat het energieverbruik moet worden geregistreerd.

te verwachte ontwikkelingen (art 8.8 lid 1 onder c)

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen ontwikkelingen van planologische aard, die van belang zijn voor de bescherming van het milieu. Ook de inrichting heeft op dit moment geen verdere toekomstige ontwikkelingen buiten de aanvraag gepland.

bescherming van het milieu (art 8.8 lid 1 onder e)

In het belang van de bescherming van het milieu zijn voorschriften aan de vergunning verbonden. In de voorschriften worden eisen gesteld aan gedragingen, voorzieningen en maatregelen om overlast naar de omgeving te beperken.

CONCLUSIE

Uit toetsing van de aanvraag aan het gestelde in artikel 8.8 Wet milieubeheer blijkt dat de bescherming van het milieu door het stellen van voorschriften voldoende kan worden gewaarborgd. Door het nemen van een positieve beschikking op deze aanvraag ontstaat geen strijd met regels gesteld in deze wet, dan wel de in artikel 13.1 tweede lid Wet milieubeheer genoemde wetten. Toetsing van aan aanvraag aan het gestelde in artikel 8.10 Wet milieubeheer leidt tot de conclusie dat de vergunning kan worden verleend.

BESLUIT

Gelet op vorenstaande en gelet op de bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht besluiten burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel:

- a. voornemens te zijn W.J.M. Pluk, Zijk 2a te Boekel, voornoemd, de gevraagde vergunning te verlenen onder de aangehechte gewaarmerkte voorschriften;
- b. dat de aanvraag om vergunning inclusief de bij de aanvraag behorende bijlagen deel uit gaan maken van de vergunning;
- c. dat voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

Andere wetten

Wij wijzen er voorts op dat het verlenen van deze vergunning niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals bouwverordening, bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.

Vervallen vergunningen

Wij wijzen erop dat de eerder verleende vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer na het onherroepelijk worden van dit besluit en het in werking treden van onderhavige vergunning, zullen vervallen.

Boekel, 19 augustus 2008.
Burgemeester en wethouders van Boekel,
namens dezen,
technisch medewerker milieu

i.o. |


E.C.J.P. Vlemminx

Zienswijzen

Zienswijzen tegen dit ontwerpbesluit kunnen door eenieder die het met dit besluit niet eens zijn schriftelijk of mondeling naar voren worden gebracht binnen zes weken vanaf de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen naar voren worden gebracht bij het college van burgemeester en wethouders van Boekel, postbus 99, 5427 ZH te Boekel en moeten zijn voorzien van uw handtekening, naam en adres. Bovendien moet u aangeven om welke ontwerpbeschikking het gaat en waarom u het er niet mee eens bent.

Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen dient u binnen vier weken vanaf de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd een afspraak te maken met de cluster VROM van het gemeentehuis van Boekel, telefoonnummer 0492-326800. De vergunningaanvrager wordt in de gelegenheid gesteld daarbij aanwezig te zijn. Van mondeling ingebrachte zienswijzen wordt een verslag gemaakt.

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- a. de aanvrager;
- b. Commissie voor de milieueffectrapportage;
- c. Milieustichting Boekel-Venhorst Duurzaam.

RELATIE MET ANDERE MILIEUREGELGEVING

Opslag mest

Binnen de inrichting komt een mestbassin met een inhoud van 1.813 m³. Hierop is het Besluit mestbassins milieubeheer van toepassing.

Hiervan is nog geen melding gedaan. De eigenaar zal uiterlijk 1 maand voor ingebruikneming van dit mestbassin bij u een kennisgeving moeten doen. Een en ander zal middels een meldingsformulier Besluit mestbassins milieubeheer moeten geschieden.

BIJLAGE I Geurberekening

Naam van de berekening:

Gemaakt op: 13-06-2008 10:08:45

Rekentijd: 0:00:11

Naam van het bedrijf: Boekel, Zijp2a Boekel

Berekende ruwheid: 0,170 m

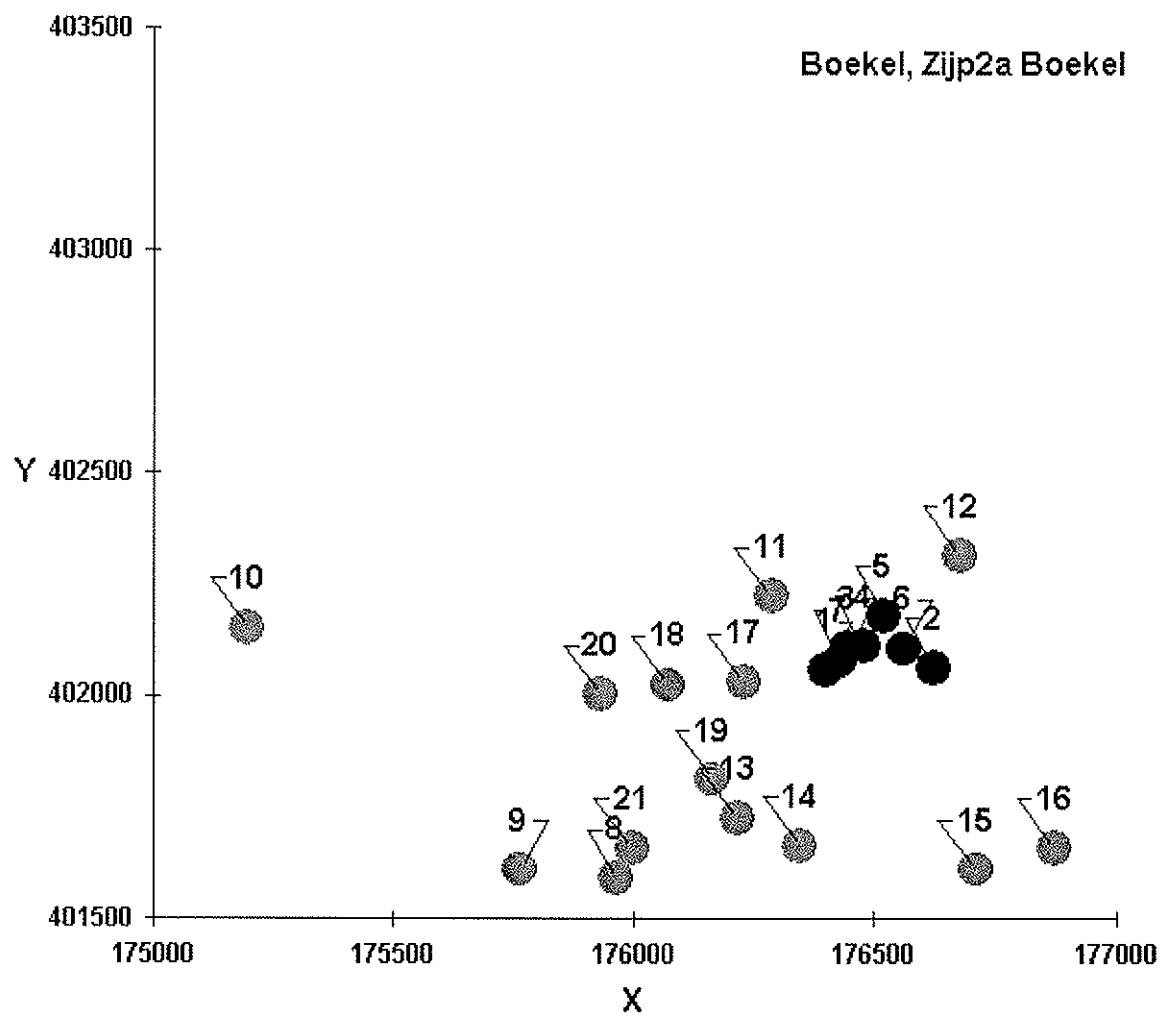
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	Brond	X-coörd.	Y-coörd.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 1	176 397	402 055	3,0	3,8	1,02	6,50	2 150
2	stal 2	176 624	402 060	4,0	3,8	1,31	6,50	3 114
3	stal 3	176 445	402 105	5,0	4,4	1,68	6,50	9 936
4	stal 4	176 476	402 111	5,0	4,2	1,44	6,50	3 696
5	stal 9	176 519	402 179	2,0	3,9	0,50	0,40	2 848
6	stal 10 oost	176 560	402 104	9,0	7,2	2,87	6,50	32 789
7	stal 10 west	176 429	402 078	9,0	7,2	3,00	6,50	37 094

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
8	Vorstveld 24	175 962	401 587	3,00	1,78
9	Donkstraat 48	175 762	401 609	3,00	1,71
10	Burgt 3	175 195	402 152	3,00	0,38
11	Zijp 3	176 285	402 221	14,00	12,03
12	Zijp 6	176 677	402 312	14,00	10,58
13	Statenweg 5	176 214	401 724	14,00	3,79
14	Statenweg 7	176 345	401 660	14,00	2,43
15	Stattenweg 15	176 709	401 609	14,00	1,94
16	Statenweg 17	176 873	401 656	14,00	1,70
17	Kantine handbal	176 227	402 028	14,00	11,10
18	Kantine tennis	176 069	402 023	14,00	3,99
19	Kantine voetbal	176 161	401 811	14,00	4,53
20	Nieuwbouw noord	175 929	402 001	3,00	2,31
21	Nieuwbouw zuid	175 993	401 656	3,00	2,26



BIJLAGE II Beoordeling emissiearme huisvestingssystemen

Alle varkensstallen worden voorzien van een combiluchtwater namelijk BWL 2006.14. In onderstaande tabel is deze stal beoordeeld op de voorgestelde uitvoering.

STAL 1, 2, 3, 4 en 10, 320 kraamzeugen, 4.320 gespeende biggen < 25 kg, 1.116 guste en dragende zeugen, 4 dekberen, 720 opfokzeugen en 9.408 vleesvarkens NIEUWBOUW en RENOVATIE			
GECOMBINEERD LUCHTWASSYSTEEM 85 % AMMONIAKEMISSIONREDUCTIE MET CHEMISCHE WASSER (LAMELLENFILTER) EN WATERWASSER			
BWL 2006.14			
versie: 18-05-2007			
BEOORDELING AMMONIAKEMISSION			
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN DE STAL			
Stalonderdeel	Uitvoeringseis ^{5,6}	Voorgestelde uitvoering	Akkoord
Hok, vloer en mestkanaal	Geen nadere eisen	Stal 3: volledig roostervloer; stal 10: bolle vloeruitvoering.	Ja
Hokoppervlak	Geen nadere eisen ⁷	Stal 3: ((2,30 x 2,50) – (0,20 x 1,40)) / 18 = 0,30 m ² per dierplaats incl. hokafscheiding; stal 10: vleesvarkens: ((5 x 2,50) – (4,20 x 0,20)) / 14 = 0,83 m ² per dierplaats excl. hokafscheiding; opfokzeugen: (5 x 2,50) / 15 = 0,83 m ² per dierplaats incl. voervoorziening.	Ja
Ventilatie	Afvoer van de lucht uit de stal via de luchtwasser. Bij het toepassen van centrale afzuiging moet het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal tenminste 1 cm ² per m ³ maximale ventilatiecapaciteit bedragen. Voorts moeten de door het Klimaatplatform Varkenshouderij vastgestelde normen voor maximale ventilatie in acht worden genomen	Stal 1: naast de stal wordt een centraal afzuigkanaal gebouwd. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 6,25 m ² te bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 3,84 m ² . Dit is te klein. Stal 2: in de nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 9,65 m ² te	Ja, mits 1

⁵ Anonymus, 2006, Gecombineerd luchtwassersysteem 85 % ammoniakemissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser voor kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen), Infomil, Den Haag, nummer BWL 2006.14.

⁶ Scholtens, R. en R.W. Melse, 2004, Inspectie van luchtwassersystemen voor mechanisch geventileerde varkens- en pluimveestallen, A & F, Wageningen.

⁷ Let op. Het voor de gespeende biggen, opfokzeugen en vleesvarkens beschikbare hokoppervlak is wel bepalend voor de toe te passen emissiefactor.

		bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 4,68 m². Dit is te klein. Stal 3: boven de centrale gang is reeds een centraal afzuigkanaal gemaakt. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 10,5 m² te bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 12 m². Dit is goed. Stal 4: in de nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 12,1 m² te bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 18,75 m². Dit is goed. Stal 10: in de nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gebouwd. De luchtwassers worden aan beide uiteinden van de stal gemaakt. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 39,3 en 34,8 m² te bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 96 m². Dit is goed.	
Luchtwasser	Dimensionering luchtwasser conform meetrapport: - maximaal 5.000 m³ lucht per uur per m² aanstroomoppervlak van het element - maximaal 75 m³ lucht per uur per m² oppervlak van de lamel in de chemische wasser	Dimensionering luchtwasser conform meetrapport: - maximaal 5.000 m³ lucht per uur per m² aanstroomoppervlak van het element, voldoet. - niet af te leiden	Ja, mits 2
	Wassysteem opgebouwd uit: - twee achter elkaar geplaatste filterelementen van het type dwarsstroom; - eerste element is een chemische wasser van het type lamellenfilter met een dikte van 0,50 m, filter is opgebouwd uit carbonaat vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten; - tweede element is een waterwasser met een dikte	Wassysteem opgebouwd uit: - twee achter elkaar geplaatste filterelementen van het type dwarsstroom: voldoet; - eerste element is een chemische wasser van het type lamellenfilter met een dikte van 0,50 m, filter is opgebouwd uit carbonaat vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten; - tweede element is een waterwasser met een dikte	ja

	van 0,24 m, het filterpakket is opgebouwd uit kunststof filtermateriaal (contactoppervlak is 240 m ³ per m ²); - druppelvanger achter het tweede filterelement	van 0,24 m, het filterpakket is opgebouwd uit kunststof filtermateriaal (contactoppervlak is 240 m ³ per m ²); - druppelvanger achter het tweede filterelement	
	In de chemische wasser en de waterwasser moet een continue registratie plaatsvinden van het aantal draaiuren van de circulatiepomp. Van de chemische wasser moet het spuidebiet continue worden geregistreerd. Registratie van de draaiuren vindt plaats met behulp van een urenteller, het spuidebiet wordt met een geijkte waterpulsometer geregistreerd. De geregistreerde waarden moeten niet vrij toegankelijk worden opgeslagen.	Niet aangegeven	Ja, mits 3
Zuuropslag	De inhoud moet snel en accuraat zijn af te lezen	Niet aangegeven	Ja, mits 4
Opslag spuiwater	Het spuiwater van de chemische wasser moet worden afgevoerd naar een aparte opslagkelder / opvangput, deze mag niet in open verbinding staan met de dierruimte	Binnen de inrichting worden 4 ondergrondse putten opgeslagen.	ja
EMISSIEFACTOR			
- kraamzeugen 1,25 kg NH ₃ per dierplaats per jaar - gespeende biggen 0,09 kg NH ₃ per dierplaats per jaar (hokoppervlak maximaal 0,35 m ² per dierplaats) - guste en dragende zeugen, individuele huisvesting, 0,63 kg NH ₃ per dierplaats per jaar - dekberen 0,83 kg NH ₃ per dierplaats per jaar - opfokzeugen 0,53 kg NH ₃ per dierplaats per jaar (hokoppervlak meer dan 0,8 m ² per dierplaats) - vleesvarkens 0,53 kg NH ₃ per dierplaats per jaar (hokoppervlak meer dan 0,8 m ² per dierplaats)			ja
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN			
Van de veehouder te verlangen dat: 1. het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal bij stal 1 minimaal 6,25 m ² bedraagt. Het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal bij stal 2 minimaal 9,65 m ² bedraagt; 2. maximaal 75 m ³ lucht per uur per m ² oppervlak van de lamel in de chemische wasser wordt aangeboden; 3. de registratiemiddelen worden toepast die onder de kolom uitvoeringseisen zijn opgenomen;			

4. de inhoud van de zuur opslag accuraat en snel is af te lezen.

Voor het overige in te stemmen met de voorgestelde situatie.