



# WET MILIEUBEHEER

## BESLUIT

### **NR. V25-2007**

Op 13 november 2007, aangevuld op 3 januari 2008, 3 maart 2008, 16 juli 2008 en 6 januari 2009 hebben wij een aanvraag ontvangen van W.J.M. Pluk, Zijp 2a te Boekel voor een vergunning voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer). De inrichting is gelegen aan de Zijp 2a te Boekel kadastraal bekend gemeente Boekel, sectie M, nummers 652, 729 en 730.

### **aanvraag**

De aanvraag omvat de volgende bescheiden:

- één aangepast aanvraagformulier om vergunning, gedagtekend 3 maart 2008, ingekomen 3 maart 2008, gewijzigde pagina's 3 en 6 ingekomen 6 januari 2009;
- één plattegrondtekening, werk nr. 10580WM01, gedagtekend 22 februari 2008, ingekomen 6 januari 2009;
- één detailtekening van de luchtwassers, gedagtekend 15 juli 2008, ontvangen op 16 juli 2008;
- één milieueffectrapportage inclusief bijlagen, ingekomen 13 september 2007;
- één aanvulling op de milieueffectrapportage, ingekomen 3 januari 2008;
- één aanvulling op de milieueffectrapportage, ingekomen 16 juli 2008;
- één akoestisch rapport van 10 september 2007, ingekomen 3 maart 2008;
- één luchtkwaliteitsonderzoek van 3 januari 2008, ingekomen 3 maart 2008;
- één leaflet van de combiluchtwasser BWL 2006.14, ingekomen 3 maart 2008;
- zes dimensioneringsplannen, ingekomen 16 juli 2008;
- één globale beschrijving aanpassing luchtwassers i.v.m. luchtsnelheid verhogen, ingekomen 3 maart 2008.

### **beschrijving van de inrichting**

In de inrichting vinden met name de volgende activiteiten plaats:

- het houden van varkens en vleesstieren;
- het opslaan van meststoffen;
- het opslaan van diervoeders;
- het opslaan van olieproducten;
- het opslaan van zuur;
- het opslaan van reinigings- en bestrijdingsmiddelen.

Binnen onderhavige inrichting zijn twee brijvoerkeukens aanwezig. Bepaalde enkelvoudige bijproducten worden onder huidige wetgeving als afvalstof beschouwd. Hierdoor zou conform categorie 28.4 onder a, 6<sup>o</sup> en categorie 28.4 onder c, 1<sup>o</sup>, uit bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb), Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn, indien er respectievelijk meer dan 1.000 m<sup>3</sup> opslag aanwezig is en indien er meer dan 15.000 ton per jaar aan bijproducten wordt doorgezet.

Uit de aanvraag en de M.E.R. blijkt dat er minder dan 1.000 m<sup>3</sup> bijproducten wordt opgeslagen en minder dan 15.000 ton bijproducten per jaar wordt doorgezet, zodat de gemeente bevoegd gezag is voor het beslissen op de aanvraag.

Op grond van categorieën 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 28 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer is de inrichting vergunningplichtig en zijn wij bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag.

#### **vigerende vergunnings situatie**

Bij beschikking van 12 juli 2005 is voor deze inrichting vergunning verleend voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer). Deze vergunning is conform art. 20.8 Wm niet in werking getreden omdat niet alle bouwvergunningen zijn verleend.

Bij beschikking van 18 december 2001 is voor deze inrichting vergunning verleend voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer). Tevens is bij beschikking van 26 november 2002 voor deze inrichting vergunning verleend voor het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.1 onder b Wet milieubeheer). Deze vergunningen zijn conform art. 20.8 Wm eveneens niet in werking getreden omdat niet alle bouwvergunningen zijn verleend.

Op 9 januari 2004 en 15 juli 2004 zijn meldingen verandering inrichting (artikel 8.19 lid 2 Wet milieubeheer) ontvangen. Deze zijn respectievelijk op 21 januari 2004 en 28 juli 2004 geaccepteerd.

Bij beschikking van 5 maart 1992 is voor deze inrichting vergunning verleend voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 6a Hinderwet, thans art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer). In de beoordeling is dan ook uitgegaan van de voorgaande milieuvergunning.

#### **veranderingen ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie**

Ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie zijn met name de volgende veranderingen aan de orde:

- de stallen 1, 2, 3, en 4 worden gesloopt;
- in stal 5 worden minder vleesstieren gehouden;
- sleufsilo 6 wordt nu als opslag van bijproducten aangevraagd. Tevens is een kleine vaste mestopslag in deze sleufsilo gemaakt;
- in het achterhuis van woonhuis 7 worden geen paarden meer gehouden;
- in stal 8 wordt de biggenafdelingen aan de straatzijde gesitueerd en de dekaafdeling naar 4 kraamzeugenafdelingen omgebouwd. De aangrenzende guste en dragende zeugenafdeling is gerenoveerd en telt nu minder plaatsen. De overige afdelingen in deze stal worden omgebouwd naar één grote afdeling voor guste en dragende zeugen met individuele ligboxen met uitloop. In de nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Tevens wordt aan de zuidzijde van de stal een combi-luchtwater geplaatst;
- de overdekte zeugenuitloop 8 is kleiner uitgevoerd. De vaste mestopslag is niet meer aanwezig op deze plaats;
- in stal 9 zijn alle gespeende biggenafdelingen reeds omgebouwd naar kraamzeugenafdelingen. Verder wijzigt het ventilatiesysteem van deze stal. Hiervoor wordt een centraal afzuigkanaal aan de westzijde van de stal gebouwd met aan de zuidzijde een combi-luchtwater;
- op de plaats van het mestbassin zijn reeds 2 nieuwe stallen gebouwd namelijk een gespeende biggenstal en guste en dragende zeugenstal.  
De gespeende biggenstal blijft op zichzelf ongewijzigd. De dierbezetting wordt in deze stal verhoogd. In nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Aan de zuidzijde van de stal wordt een combi-luchtwater geplaatst.  
De guste en dragende zeugenstal blijft op zichzelf ongewijzigd. In het midden van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Aan de zuidzijde van de stal wordt een combi-luchtwater geplaatst;



- ten zuiden van de nieuwe stallen 3, 4 en 9 wordt een nieuwe vleesvarkens- en opfokzeugenstal gebouwd. De nieuwe stal gaat uit twee etages bestaan en wordt voorzien van een combi-luchtwasser. De combi-luchtwassers worden aan beide uiteinden van de stal gesitueerd;
- tussen de nieuwe stallen 4 en 9 wordt ten noorden van de nieuwe vleesvarkens- en opfokzeugenstal een nieuwe brijvoerkeuken gebouwd met daarbij ook de nodige opslagsilo's voor bijproducten en voer;
- ten zuiden van de nieuwe stal 9 worden twee nieuwe sleufsilo's aangelegd;
- tussen de sleufsilo en nieuwe fokzeugenstal 4 wordt een bovengrondse mestsilosilo gebouwd. Deze mestsilos valt onder de werkingssfeer van het Besluit mestbassins milieubeheer. Hiervoor dient door de aanvrager een afzonderlijke procedure te worden doorlopen;
- in de inrichting komen de volgende aantallen dieren:
  - 80 vleesstieren 6 tot 24 maanden;
  - 320 kraamzeugen;
  - 4.320 gespeende biggen < 25 kg;
  - 1.096 guste en dragende zeugen;
  - 4 dekberen;
  - 720 opfokzeugen;
  - 9.408 vleesvarkens;
- in plaats van:
  - 120 vleesstieren 6 tot 24 maanden;
  - 88 kraamzeugen;
  - 1.907 gespeende biggen < 25 kg;
  - 490 guste en dragende zeugen;
  - 6 dekberen;
  - 1.240 vleesvarkens;
  - 5 st. paarden, volwassen.

**In de onderstaande tabel zijn de ammoniakemissie (NH<sub>3</sub>) en odour units (ou<sub>E</sub> / sec) weergegeven:**

| Diersoort<br>(Rav mei 2007 en Rgv juli 2007)                                                                                                                                                                              | Omrekenfactor            |                 | Vergunningssituatie |                          |                 | Aanvraag |                          |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|-----------------|----------|--------------------------|-----------------|
|                                                                                                                                                                                                                           | ou <sub>E</sub> /<br>sec | NH <sub>3</sub> | aantal              | ou <sub>E</sub> /<br>sec | NH <sub>3</sub> | aantal   | ou <sub>E</sub> /<br>sec | NH <sub>3</sub> |
| Vleesstieren (evenals overig vleesvee) van 6 tot 24 maanden (A 6)                                                                                                                                                         | 35,6                     | 7,2             | 120                 | 4.272,0                  | 864,0           | 80       | 2.848,0                  | 576,0           |
| Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.18)                                                                                                                                            | 27,9                     | 8,3             | 88                  | 2.455,2                  | 730,4           | 0        | 0,0                      | 0,0             |
| Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassers anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 (D 1.2.17.1) | 8,4                      | 1,25            | 0                   | 0,0                      | 0,0             | 320      | 2.688,0                  | 400,0           |
| Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 1.1.16.1)                                                                                                         | 7,8                      | 0,6             | 1.907               | 14.874,6                 | 1.144,2         | 0        | 0,0                      | 0,0             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |      |     |          |         |       |         |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----|----------|---------|-------|---------|-------|
| Biggenopfok (gespeende biggen),<br>luchtwassystemen anders dan<br>biologisch of chemisch,<br>gecombineerd luchtwassysteem<br>85% emissiereductie met<br>chemische wasser (lamellenfilter)<br>en waterwasser, hokoppervlak<br>max. 0,35 m <sup>2</sup> , BWL 2006.14<br>(D 1.1.15.1.1)                                                  | 2,3  | 0,09 | 0   | 0,0      | 0,0     | 4.320 | 9.936,0 | 388,8 |
| Guste/dragende zeugen,<br>individuele huisvesting, overige<br>huisvestingssystemen (D 1.3.14)                                                                                                                                                                                                                                          | 18,7 | 4,2  | 490 | 9.163,0  | 2.058,0 | 0     | 0,0     | 0,0   |
| Guste/dragende zeugen,<br>luchtwassystemen anders dan<br>biologisch of chemisch,<br>gecombineerd luchtwassysteem<br>85% emissiereductie met<br>chemische wasser (lamellenfilter)<br>en waterwasser, BWL 2006.14<br>(D 1.3.12.1)                                                                                                        | 5,6  | 0,63 | 0   | 0,0      | 0,0     | 1.096 | 6.137,6 | 690,5 |
| Dekberen, 7 maanden en ouder,<br>overige huisvestingssystemen<br>(D 2.5)                                                                                                                                                                                                                                                               | 18,7 | 5,5  | 6   | 112,2    | 33,0    | 0     | 0,0     | 0,0   |
| Dekberen, 7 maanden en ouder,<br>luchtwassystemen anders dan<br>biologisch of chemisch,<br>gecombineerd luchtwassysteem<br>85% emissiereductie met<br>chemische wasser (lamellenfilter)<br>en waterwasser, BWL 2006.14<br>(D 2.4.1)                                                                                                    | 5,6  | 0,83 | 0   | 0,0      | 0,0     | 4     | 22,4    | 3,3   |
| Opfokzeugen van ca. 25 kg tot<br>eerste dekking, gedeeltelijk<br>roostervloer, luchtwassystemen<br>anders dan biologisch of chemisch,<br>gecombineerd luchtwassysteem<br>85% emissiereductie met<br>chemische wasser (lamellenfilter)<br>en waterwasser, hokoppervlak<br>groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , BWL 2006.14<br>(D 3.2.15.1.2) | 6,9  | 0,53 | 0   | 0,0      | 0,0     | 720   | 4.968,0 | 381,6 |
| Vleesvarkens > 25 kg,<br>hokoppervlak max. 0,8 m <sup>2</sup> , volledig<br>rooster, BWL 2001.20 (D 3.1.1)                                                                                                                                                                                                                             | 23   | 3    | 403 | 9.269,0  | 1.209,0 | 0     | 0,0     | 0,0   |
| Vleesvarkens > 25 kg,<br>hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> ,<br>volledig rooster, BWL 2001.21<br>(D 3.1.2)                                                                                                                                                                                                                    | 23   | 4    | 837 | 19.251,0 | 3.348,0 | 0     | 0,0     | 0,0   |
| Vleesvarkens > 25 kg,<br>hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> ,<br>overige huisvestingssystemen<br>(D 3.4.2)                                                                                                                                                                                                                     | 23   | 3,5  | 0   | 0,0      | 0,0     | 0     | 0,0     | 0,0   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |   |          |         |       |          |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|---|----------|---------|-------|----------|---------|
| Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , BWL 2006.14 (D 3.2.15.1.2) | 6,9 | 0,53 | 0 | 0,0      | 0,0     | 9.408 | 64.915,2 | 4.986,2 |
| Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)                                                                                                                                                                                                                                          | 0   | 5    | 5 | 0,0      | 25,0    | 0     | 0,0      | 0,0     |
| Totaal                                                                                                                                                                                                                                                                              |     |      |   | 59.397,0 | 9.411,6 |       | 91.515,2 | 7.426,4 |

Op basis van controlebezoeken, alsmede het bedrijfsbezoek in verband met onderhavige aanvraag worden de vigerende vergunningrechten als behouden beschouwd.

#### **toetsing aantal biggen plaatsen**

Binnen de inrichting bevinden zich 1.416 fokzeugen. Derhalve is het toegestaan  $1.416 \times 3,6 = 5.098$  gespeende biggen te houden. Onderhavige aanvraag meldt 4.320 gespeende biggen. Aan dit criterium wordt voldaan.

#### **PROCEDURE**

De procedure is overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht juncto hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer uitgevoerd.

#### **ontvankelijkheid**

De in de aanvraag opgenomen gegevens zijn conform hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zodat de gevolgen voor het milieu voldoende kunnen worden beoordeeld.

#### **coördinatie bouwvergunningaanvraag**

Voor de wijzigingen van deze inrichting is tevens een bouwvergunning vereist. De coördinatieregels uit de Woningwet en de Wet milieubeheer zijn van toepassing. Artikel 20.8 Wm bepaalt dat de Wm-vergunning niet eerder in werking treedt dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend. Er geldt op grond van artikel 52 Woningwet een aanhoudingsplicht voor de bouwvergunning.

#### **coördinatie Wvo-vergunningaanvraag**

Deze inrichting loost geen bedrijfsafvalwater waarop de Wvo van toepassing is. De coördinatieregeling conform de artikelen 8.28 t/m 8.34 en hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer is niet van toepassing.

#### **toetsing milieueffectrapportage (m.e.r.)**

##### ***MER-plicht***

De voorgenomen activiteiten vallen onder categorie 14 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (varkenshouderij met meer dan 900 plaatsen voor zeugen en meer dan 3.000 plaatsen voor vleesvarkens). Dit betekent dat een milieueffectrapport (hierna te noemen MER) is opgesteld.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wm voor een bestaande varkenshouderij, voor het wijzigen van de huidige zeugenstallen en het oprichten van een nieuwe vleesvarkensstal. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

### *Het milieueffectrapport (MER)*

Hier onder wordt kort het verloop van de MER-procedure in beeld gebracht.

Op 30 oktober 2006 hebben wij de startnotitie voor het MER ontvangen. Wij hebben deze startnotitie op 6 december 2006 gepubliceerd in het plaatselijk weekblad. De startnotitie heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 6 december 2006 tot en met 17 januari 2007 in ons gemeentehuis. Gelijktijdig hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage om een advies om richtlijnen verzocht.

Op 12 februari 2007 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uitgebracht voor het opstellen van de richtlijnen voor het MER. Wij hebben de richtlijnen voor het opstellen van het MER op 26 februari 2007 vastgesteld.

Op 13 september 2007 heeft de aanvraagster het MER bij ons ingediend. Wij hebben geoordeeld dat het MER voldoende uitwerking geeft aan de door de bevoegde instanties opgestelde richtlijnen en de wettelijke eisen die worden gesteld aan het MER en achten het MER daarom aanvaardbaar.

Het MER is door ons op 9 oktober 2007 doorgestuurd naar de Commissie voor de milieueffectrapportage.

De kennisgeving over de indiening van het MER is vervolgens op 10 oktober 2007 gepubliceerd in het plaatselijk weekblad, waarna het MER vervolgens gedurende zes weken in ons gemeentehuis ter inzage heeft gelegen, namelijk van 10 oktober 2007 tot en met 21 november 2007.

Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting

Naar aanleiding van enkele vragen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft aanvraagster op 3 en 25<sup>1</sup> januari 2008 op een vijftal onderdelen van het MER aanvullende informatie ingediend (inclusief een gewijzigde tekening).

De aanvullingen op het MER worden gelijktijdig met de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

### *Overwegingen bij het MER*

#### *Toetsingsadvies commissie voor de milieu-effectrapportage*

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 14 februari 2008 het toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig is.

De Commissie merkt daarbij het volgende op:

- 1 om een aangepaste, voor bestuurlijke besluitvorming geschikte samenvatting van het MER (inclusief de aanvullingen) te laten schrijven, waarbij de correcte referentiesituatie wordt gehanteerd.<sup>2</sup>;
- 2 om de wettelijke vereisten voor troglengte en beschikbaar staloppervlak bij de vergunningverlening te betrekken;
- 3 het initiatief te toetsen aan de gemeentelijke geurnorm.

<sup>1</sup> De aangeleverde samenvatting is nadien nog een keer gewijzigd omdat de referentiesituatie nog anders was. De plattegrondtekening is nadien ook nog een keer gewijzigd, omdat de zielenboegen niet juist waren ingetekend.

<sup>2</sup> Dat wil zeggen een bedrijfssituatie waarbij de best beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast (conform IPPC) met vergelijkbare of minder milieueffecten dan in de huidige situatie, en een correcte, overzichtelijke vergelijking (in één tabel) van deze referentiesituatie met de alternatieven.



Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie merken wij het volgende op:

- ad 1 door ons is het milieudossier nogmaals goed doorgenomen. Wij hebben moeten constateren dat voor de milieuvergunningen van 18 december 2001 en 26 november 2002 niet alle bouwvergunningen zijn verleend, zodat deze vergunningen niet in werking zijn getreden. We hebben daarom de milieuvergunning van 5 maart 1992 als referentiesituatie genomen. Toen was de inrichting nog geen IPPC-bedrijf, dus hoeft hiervoor geen correctie plaats te vinden. Door de aanvrager is op 16 juli 2008 een aangepaste samenvatting ten behoeve van het MER bijgevoegd. De aangepaste samenvatting omschrijft de juiste referentiesituatie;
- ad 2 bij de milieuvergunningaanvraag is een tekening bijgevoegd, waarop is aangegeven dat de trog in de vleesvarkensstal 4,20 meter bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan minimaal troglengte voor deze dieren volgens het Varkensbesluit.  
Met betrekking tot het hokoppervlak voor de vleesvarkens dient volgens de Wav te worden uitgegaan van het totale oppervlak in het hok waarin de vleesvarkens worden gehouden. In bijlage II is het aangevraagde emissiearme stalsysteem beoordeeld. Uit de beoordeling blijkt dat het oppervlak per vleesvarken 0,83 m<sup>2</sup> bedraagt. Dit is groter dan 0,80 m<sup>2</sup> per vleesvarken. Er dient dus met de hoge ammoniakemissiefactor voor de vleesvarkens te worden gerekend bij het aangevraagde emissiearme stalsysteem;
- ad 3 binnen onze gemeente is geen geurverordening vastgesteld. De aanvraagde situatie is dan ook getoetst aan de wettelijke norm namelijk 3 en 14 OUE / m<sup>3</sup> voor woningen en andere geurgevoelige objecten respectievelijk binnen of buiten de bebouwde kom.

#### Alternatieven

In de hoofdstukken 5 en 6 van het MER zijn de volgende alternatieven en varianten van het MER beschreven:

- a. een alternatief met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 85% reduceren en de uitstoot van geur met 70% reduceren;
- b. een alternatief met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 70% reduceren en de uitstoot van geur met 80% reduceren;
- c. een alternatief met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 85% reduceren en de uitstoot van geur met 70% reduceren en een verhoging van het emissiepunt naar 15 meter boven het maaiveld;
- d. een alternatief met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 85% reduceren en de uitstoot van geur met 70% reduceren en een emissiearm huisvestingssysteem in de stal.

In het MER is aangegeven dat de keuze en beschouwing van de alternatieven vooral door 2 aspecten is ingegeven:

- a. mogelijk denkbare andere technische uitvoeringen dan de voorgenomen activiteit;
- b. de, gezien de specifieke locatie, belangrijkste in het geding zijnde emissiecomponenten, te weten ammoniak en geur, en hun effecten.

Aard en omvang van het initiatief worden vanwege de alternatieven niet beïnvloed.

In het MER wordt met betrekking tot deze alternatieven en varianten, op basis van de informatie die is opgenomen in het MER, het volgende geconcludeerd:

- ad a. kenmerkend voor dit alternatief (het voorkeursalternatief (VAK)) is dat een gecombineerd luchtwassysteem zal worden toegepast. Door het toepassen van geïntegreerde luchtwassers, ieder bestaande uit een chemische wasser waarin het luchtdebiet eerst met aangezuurd water en vervolgens in een waterwasser zal worden gewassen, wordt voor ammoniak een verwijderingsrendement van 85% bereikt. Het geurverwijderingsrendement bedraagt zo'n 70%.
- ad b. kenmerkend voor dit alternatief is dat een ander gecombineerd luchtwassysteem wordt toegepast. Door het toepassen van geïntegreerde luchtwassers, ieder bestaande uit een waterwasser waar de lucht met water wordt gewassen, vervolgens een chemische wasser waarin het luchtdebiet met aangezuurd water wordt gewassen en tot slot een biofilter waar de lucht doorheen gaat, wordt voor ammoniak een verwijderingsrendement van 70% bereikt. Het geurverwijderingsrendement bedraagt

zo'n 80% waarmee ten opzichte van de voorgenomen activiteit, de geuremissie aanzienlijk wordt gereduceerd. Echter de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten is hoger dan het VKA, omdat deze combiluchtwasser een geheel andere luchtuitstroomsnelheid heeft. Dit alternatief leidt verder niet tot een, ten opzichte van de voorgenomen activiteit, extra te bereiken reductie van de emissie van fijn stof. Naast bovengenoemde belangrijkste effecten is sprake van een afname van de hoeveelheid spuiwater.

- ad c. dit alternatief komt in technische zin nagenoeg overeen met het VKA als hiervoor onder ad a is beschouwd. Het onderscheidt zich in de hoogte van de toe te passen schoorsteen. De schoorsteenhoogte (en dus de emissiehoogte) bij het VKA is afhankelijk van de hoogte van de stal. Hierdoor zijn er diverse hoogtes van de emissiepunten boven het maaiveld gehanteerd. Bij dit alternatief bedraagt die 15 meter boven het maaiveld voor alle varkensstallen. Daarmee wordt een extra reductie van geurconcentraties ter plaatse van geurgevoelige objecten bewerkstelligt. Tevens vindt een lagere ammoniakdepositie plaats op de kwetsbare gebieden. Dit alternatief leidt verder niet tot een, ten opzichte van de voorgenomen activiteit, extra te bereiken reductie van de emissie van geur, ammoniak en fijn stof. Naast bovengenoemde belangrijkste effecten is sprake van een toename van het energieverbruik.
- ad d. dit alternatief komt in technische zin nagenoeg overeen met het VKA als hiervoor onder ad a is beschouwd. Het onderscheidt zich doordat nu wordt voorgesteld in alle stallen ook nog emissiearme huisvestingssystemen toe te passen. In een gedeelte van de stallen zijn deze ook reeds aanwezig. In de berekening zijn de geur- en ammoniakreductie doorgeteld op de emissie van het emissiearme huisvestingssysteem. Daarmee wordt het verwijderingsrendement van ammoniak hoger. Dit betekent een lagere ammoniakdepositie op de kwetsbare gebieden. Hetzelfde geldt voor het verwijderingsrendement van geur. De geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten neemt hierdoor ook af. Dit alternatief leidt verder tot een, ten opzichte van het VKA, extra te bereiken reductie van de emissie van fijn stof. Naast bovengenoemde belangrijkste effecten is sprake van een afname van de hoeveelheid spuiwater, omdat er minder ammoniak door de luchtwassers hoeft te worden afgevangen.

Gelet op de beschreven conclusies, is in het MER een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) samengesteld. Het mma gaat op realistische wijze uit van de beste bestaande mogelijkheden die binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk, dus met de minst negatieve milieueffecten, te kunnen realiseren. Uit de resultaten van het MER blijkt dat het alternatief met combi-luchtwasser (VKA) in combinatie met emissiearme huisvestingssystemen in de stal als mma valt aan te merken.



Echter deze situatie kan nog niet worden vergund met een milieuvergunning, omdat in de huidige geur- en ammoniakwetgeving het niet mogelijk is een emissiearm huisvestingssysteem in combinatie met een combi-luchtwasser de genoemde factoren toe te kennen en zodoende niet kan worden vergund.

Op basis van het uit het MER naar voren gekomen mma en dit afgezet tegen de overige resultaten van het MER, heeft initiatiefnemer besloten toch besloten om het voorkeursalternatief als basis voor de ingediende aanvraag om Wm-vergunning te hanteren.

#### *Inspiraakreacties en adviezen*

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het MER is bij ons per brief van 25 oktober 2007 een reactie ingekomen van de Milieustichting Boekel-Venhorst Duurzaam. In de reactie wordt gesteld dat geconstateerd is dat in het MER op onvoldoende wijze wordt onderbouwd waarom niet voor het mma wordt gekozen in plaats van het voorkeursalternatief.

Deze brief is ook doorgezonden naar de commissie m.e.r.

Een MER wordt opgesteld om de milieu-effecten goed in beeld te brengen. De financiële gevolgen zijn geen direct afwegingskader in het kader van de MER-procedure. Zoals in de vorige paragraaf reeds is aangegeven is het in de huidige geur- en ammoniakwetgeving nog niet mogelijk om een emissiearm huisvestingssysteem te koppelen aan een combi-luchtwasser. Dit betekent dat de invoergegevens van mma op papier feitelijk aannames zijn. Vanuit deze aannames is dan ook het effect op de omgeving berekend. In het MER is dit ook in hoofdstuk 9 nog eens toegelicht. Naar onze mening voldoet het voorkeursalternatief waarvoor nu de aanvraag is ingediend aan de stand der techniek en kan voor deze locatie als uitvoerbare mma worden beschouwd.

Wij merken daarbij op dat ook de Commissie voor de milieueffectrapportage blijkens haar advies van 14 februari 2008 van oordeel is dat in het MER en de aanvulling daarop alle essentiële informatie aanwezig is.

#### *MER-evaluatie*

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (Wm, artikel 7.39).

In voorschrift 2.1 zoals verbonden aan ons besluit hebben wij de elementen en gegevens opgenomen die ten minste benodigd zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en de bijdrage die de initiatiefnemer moet leveren. Op grond van de in dat voorschrift opgenomen aspecten achten wij het redelijk dat wij drie jaar na het in gebruik nemen van de nieuwe inrichting verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieu-effecten (Wm, artikel 7.41).

Tot slot wijzen wij erop dat degene die de activiteit onderneemt, de vergunninghouder, verplicht is het bevoegd gezag alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen te verstrekken die redelijkerwijs benodigd zijn ten behoeve van het eerder genoemde evaluatie-onderzoek (Wet milieubeheer, art. 7.40).

## **IPPC-richtlijn**

### *Algemeen*

De IPPC-richtlijn<sup>3</sup> is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast wordt, verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting wordt nader ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Verder wordt onderscheid gemaakt in bestaande en nieuwe installaties. Een bestaande installatie is een installatie die feitelijk in bedrijf is. In artikel 5 van de richtlijn is namelijk geregeld dat op 31 oktober 2007 alle bestaande installaties aan de IPPC-richtlijn voldoen.

Binnen de inrichting wordt vergunning gevraagd voor 1.436 zeugen- en 9.408 vleesvarkenplaatsen en zijn feitelijk reeds 578 zeugen- en 1.240 vleesvarkenplaatsen aanwezig. De IPPC-richtlijn is nu van toepassing op deze inrichting.

Dit betekent dat antwoord moet worden gegeven of er sprake is van een zogenaamde 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben. Er dient hierbij rekening te worden gehouden met de bestaande toestand van het milieu, alsmede met de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen en met redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

De IPPC-richtlijn volgt twee sporen om de belangrijke verontreiniging tegen te gaan. Binnen de inrichting dient de 'installatie' te voldoen aan de "best beschikbare techniek" (bbt). Daarnaast dient ook naar de geografische ligging van de 'installatie' en de plaatselijke milieuomstandigheden te worden gekeken (art 9, lid 3 en 4 IPPC).

#### *Best beschikbare techniek*

In bijlage IV van de IPPC-richtlijn zijn 12 overwegingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden voor het bepalen van de bbt. Als laatste punt wordt hierbij verwezen naar het opgestelde referentiedocument (BREF<sup>4</sup>), waarin drie jaarlijks de bbt wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

#### Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkenshouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Dit is, voor zover het in de milieuwetgeving van toepassing is, als zodanig in de voorschriften opgenomen.

#### Voerstrategieën voor varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de milieuvergunning geen verdere toets.

#### Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven die voldoen aan het criterium

<sup>3</sup> Integrated Pollution and Prevention Control (richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257))

<sup>4</sup> Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (document dat de best beschikbare technieken weergeeft en in juli 2003 door de Europese Commissie is bekend gemaakt).

bbt. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden alle dieren gehuisvest in een emissiearm stalsysteem dat feitelijk niet in de BREF is opgenomen. In de BREF zijn wel luchtwassystemen opgenomen, maar een combiluchtwasser is een type luchtwasser dat nog niet bestond op het moment van het opstellen en vaststellen van de BREF. Een combiluchtwasser heeft veel overeenkomst met de luchtwassystemen zoals ze in de BREF zijn opgenomen. Nu de emissie uit een combiluchtwasser op meerdere fronten effectiever dan een enkelvoudige luchtwasser is, kan worden gesteld dat een combiluchtwasser voldoet aan de doelstelling van de IPPC-richtlijn.

#### Water in de varkenshouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen en het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het verbruik. Dit is ook opgenomen in de voorschriften.

Voor het uitrijden van afvalwater geldt het Lozingenbesluit bodembescherming en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

#### Energie in de varkenshouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing aan de circulaire energie in de milieuvergunning en toetsing aan de informatiebladen van Infomil zoals verderop in de considerans is opgenomen.

#### Opslag van varkensmest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking danwel percolatieopvang. Waar van toepassing zijn deze regels ook conform opgenomen in de voorschriften.

#### Behandeling van varkensmest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aërobe (nitrificatie) behandeling als bbt worden beschouwd bij varkens.

Binnen de inrichting vindt geen behandeling van mest plaats.

#### Het uitrijden van varkensmest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de milieuvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.



### Plaatselijke milieuomstandigheden

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

### Ammoniakemissie en -depositie

Voor wat betreft de ammoniakemissie, is op 25 juni 2007 een beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij vastgesteld door het Ministerie van VROM. Deze beleidslijn geldt als een handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd.

De aangevraagde situatie heeft een ammoniakemissie van 7.439,0 kg. Dit is een afname ten opzichte van de huidige vergunning van 1.972,6 kg ammoniak (9.411,6 – 7.439,0). Voor een verdere beoordeling van de gevolgen van de ammoniakemissie wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de ammoniakbelasting, zie paragraaf ammoniakemissie verderop in de considerans.

### Geuremissie

Uit de milieuvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij alle dieren op emissiearme stalsystemen worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme stalsystemen een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van alle dieren op emissiearme stalsystemen is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvestingssysteem zijn om te rekenen naar odour units. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Aan de hand van de odour units kan met behulp van V-stacks vergunning de geurbelasting op geurgevoelige objecten worden bepaald. Het aantal aangevraagde dieren veroorzaakt een lagere geuremissie dan de huidige vergunning. De inrichting krijgt wel een andere opzet zodat moet worden beoordeeld of kan worden voldaan aan de geurbelasting volgens de Wet geurhinder en veehouderij. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting, zie paragraaf geurbelasting verder op in de considerans.

### Stof- en geluidemissie

Voor wat betreft het aspect stof kan worden gesteld dat het niet te verwachten is dat er een toename plaatsvindt. Alle stallen met dieren binnen de inrichting wordt voorzien van luchtwassers. Uit onderzoeken blijkt dat combiluchtwassers de stofemissie praktisch reduceren met 85 %. Uit een indicatieve berekening blijkt dat de fijnstofemissie met circa 30 % afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Dit kan binnen de luchtkwaliteitsnormen die zijn gesteld in Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, zie paragraaf luchtkwaliteit verder op in dit beoordelingsrapport.

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten met betrekking tot transport. Daartegenover staat dat alle stallen worden voorzien van combiluchtwassers, waardoor de geluidemissie van de ventilatoren weer afneemt. Gelet op de overwegingen in paragraaf geluid, hoeft het aspect geluid voor de gewijzigde inrichting gelet op de aard en omvang niet als significant te worden beschouwd.

### *Conclusie*

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen zoals die in de IPPC-richtlijn zijn gesteld. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

### **adviseurs**

De aanvraag en ontwerpbeschikking zijn ter advisering gezonden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage.

### **OVERWEGINGEN**

**Met toepassing van artikel 8.8 van de Wet milieubeheer hebben wij, ten aanzien van de verschillende aspecten, het volgende bij de beslissing betrokken, rekening gehouden met en in achtgenomen:**

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;**
- b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;**
- c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn bij de bescherming van het milieu;**
- d. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.**

**bestaande toestand en de gevolgen daarop (art 8.8 eerste lid, a en b)**

#### **algemeen**

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij artikel 8.11 lid 3 van de Wet milieubeheer in acht genomen. In belang van een hoog niveau van bescherming van het milieu, worden voorschriften gesteld om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk (bij de bron) te beperken en ongedaan te maken. Daarbij worden minimaal de beste beschikbare technieken (hierna BBT) toegepast.

Ingevolge artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer is bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening gehouden met de met de in de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten aangewezen documenten.

- circulaire energie in de milieuvergunning, november 1999, VROM/EZ;
- handreiking wegen naar preventie bij bedrijven, februari 2006, InfoMil;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), InfoMil;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007, InfoMil;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, 2005, VROM;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties, juni 2005, VROM;
- oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij, juli 2007, InfoMil.

Aangezien deze documenten waarborgen dat de betreffende technieken voldoen aan de eisen die aan BBT worden gesteld, achten wij het niet noodzakelijk om voor de betreffende onderwerpen nog andere documenten te raadplegen.

Voor alle relevante milieuaspecten volgt hierna een beoordeling.

### geurbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de milieuvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarnaast zijn voor de diercategorieën waarvoor geen geurbelasting kan worden bepaald vaste afstanden in de Wgv opgenomen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden.

De geurgevoelige objecten zijn gelegen in een concentratiegebied.

#### *Beoordeling geurhinder van diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld*

In artikel 3 Wgv is bepaald dat de geurbelasting in de omgeving van de inrichting maximaal  $3 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$  en  $14 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$  mag bedragen voor de geurgevoelige objecten respectievelijk binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen.

Voor het gebied waarin de inrichting is gelegen is geen gemeentelijke verordening vastgesteld. Er wordt aangesloten bij de in de Wgv bepaalde maximaal toegestane geurbelasting.

De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

Voor het bepalen van de geuremissie uit deze inrichting dient de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) te worden gehanteerd. In de Rgv is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld. De geurbelasting dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma V-stacks vergunningen.

In de onderstaande tabel is de berekende geurbelasting op gevoelige objecten in de omgeving van de inrichting aangegeven. Voor de invoergegevens gegevens wordt verwezen naar bijlage I.

| Geurgevoelige objecten | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------------------|----------|---------------|
| Voorstveld 24          | 3,00     | 1,78          |
| Donkstraat 48          | 3,00     | 1,70          |
| Burgt 3                | 3,00     | 0,38          |
| Zijp 3                 | 14,00    | 12,03         |
| Zijp 6                 | 14,00    | 10,58         |
| Statenweg 5            | 14,00    | 3,77          |
| Statenweg 7            | 14,00    | 2,43          |
| Stattenweg 15          | 14,00    | 1,92          |
| Statenweg 17           | 14,00    | 1,70          |
| Kantine handbal        | 14,00    | 11,15         |
| Kantine tennis         | 14,00    | 3,99          |
| Kantine voetbal        | 14,00    | 4,53          |
| Nieuwbouw noord        | 3,00     | 2,30          |
| Nieuwbouw zuid         | 3,00     | 2,26          |

In artikel 3 lid 2 Wgv is aangegeven dat voor woningen bij een veehouderij en / of bij woningen die op 19 maart 2000 onderdeel uitmaakten van een veehouderij geen geurbelasting hoeft te worden bepaald. Voor deze woningen geldt een vaste afstand van 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.



De woningen aan de Zijp 1b en Zijp 5 moeten worden aangemerkt als een woning bij een veehouderij en zijn gelegen op respectievelijk 330 en 210 meter afstand van de onderhavig veehouderij.

De geurbelasting is lager dan het maximaal toegestane en er wordt voldaan aan de vereiste minimum afstand tot woning behorende bij een veehouderij. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

#### *Beoordeling afstand tot gevel voor dieren*

In artikel 5 Wgv is aangegeven dat naast de toegestane geurbelasting en / of minimaal gewenste afstand tot een emissiepunt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object in de bebouwde kom 50 meter en buiten de bebouwde kom 25 meter moeten bedragen.

Binnen 25 meter van de inrichting is geen geurgevoelig object gelegen. Hierbij is uitgegaan van de dichtstbijgelegen woning Zijp 6 gelegen op 107 meter.

Hier wordt aan voldaan. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

#### *Conclusie*

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv.

#### *Brijvoerinstallatie*

Onderhavige aanvraag betekent een uitbreiding van de huidige brijvoerinstallatie met bijbehorende opslagen. Met de aanvraag wordt een tweede brijvoerkeuken met bijbehorende opslagen aangevraagd. De uitbreiding hangt samen met de nieuw te bouwen vleesvarkensstal. Geuremissie van een brijvoerinstallatie is afkomstig van het vullen en de opslag van bijproducten in de opslagsilo's. Daarnaast treedt nog geuremissie op bij het mengen van bijproducten in de brijvoerkeuken.

De geuremissie van deze brijvoerinstallatie is gelet op de jurisprudentie omtrent dit punt niet verdisconteerd in de geuremissie als gevolg van de huisvesting van de varkens.

Voor de brijvoerinstallatie zijn specifieke voorschriften opgenomen om geurhinder te voorkomen.

#### **ammoniakemissie**

Het bedrijf waar de onderhavige aanvraag betrekking op heeft, betreft een bestaande, onder de IPPC-richtlijn vallende veehouderij, die reeds beschikt over een vergunning Wet milieubeheer.

#### *Wet ammoniak en veehouderij*

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting op het milieu veroorzaakt door de emissie van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de op 1 mei 2007 in werking getreden wijziging van deze wet.

Ingevolge artikel 2 Wav wijzen provinciale staten de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Alleen voor verzuring gevoelig gebieden die zijn gelegen binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur (EHS) kunnen als zeer kwetsbaar gebied worden aangewezen. Daarnaast zijn provinciale staten verplicht alle voor verzuring gevoelige, binnen de EHS gelegen, gebieden bij beschermende natuurmonumenten en Vogel- en Habitatrichtlijngebieden als zeer kwetsbaar gebied aan te wijzen.

Op 3 december 2008 is door de gedeputeerde staten van Noord-Brabant het Besluit ten behoeve van de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij genomen, welke op 4 december 2008 ter inzage is gelegd.

Er is geen dierenverblijf gelegen op minder dan 250 meter van een binnen de begrenzing van de EHS gelegen voor verzuring gevoelig gebied, zoals deze waren aangemerkt op grond van de voormalige lav. Hierbij is uitgegaan van het gebied 'Het Hurkske' ten zuidwesten van de inrichting op circa 4.600 meter.

Artikel 3 Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het oprichten of veranderen van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende diervverblijven uitsluitend betreft op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7 van de deze wet. Dit geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten.

#### Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Volgens artikel 8.11 Wm lid 3 moeten ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken worden toegepast. De Regeling aanwijzing BBT-documenten, laatst gewijzigd op 23 november 2007, geeft aan welke documenten geraadpleegd dienen te worden bij de beoordeling hiervan.

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) gepubliceerd. In dit besluit wordt invulling gegeven aan het generiek emissiebeleid. Het Besluit huisvesting is op 13 december 2007 gewijzigd op een aantal onderdelen. Het Besluit huisvesting is op 1 april 2008 in werking getreden.

In de "Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij" zijn de maximale emissiewaarden van dierenverblijven beschreven om te kunnen voldoen aan BBT. Deze maximale emissiewaarde is afhankelijk van datum van de vergunningverlening, het aantal dieren en het al dan niet aanwezig zijn van bestaande Groen-Labelsystemen of proefstallen. Bijlage 1 van het Besluit huisvesting is hierbij het uitgangspunt. Voor iedere diercategorie moet per huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde (BBT-emissiewaarde) bepaald worden.

De volgende huisvestingssystemen zijn, voor zover hier van belang, volgens de oplegnotitie BBT. Tevens is aangegeven voor welke stallen dit geldt.

Huisvestingssystemen die nu nog niet aanwezig zijn, zijn alleen BBT indien de emissiewaarde kleiner dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Alle bestaande varkensstallen en de nieuwe vleesvarkens-/opfokzeugenstal worden voorzien van een emissiearm stalsysteem, namelijk combiluchtwassers met een ammoniakreductie van 85%. De stalsystemen in de varkensstallen voldoen alle op grond van bovenstaande aan BBT.

Huisvestingssystemen voor diercategorieën waarvoor bijlage 1 van het Besluit huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat zijn BBT.

In stal 9 worden 80 vleesstieren van 6 tot 24 maanden gehuisvest. Deze huisvesting voldoet op grond van bovenstaande aan BBT met een BBT-emissiefactor van 7,2 kg NH<sub>3</sub>.

In bijlage II is de beoordelingstabel van het toegepaste emissiearme huisvestingssysteem opgenomen.

Op 25 juni 2007 is de "beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" vastgesteld. Deze beleidslijn kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav opgenomen (artikel 3, lid 3). Met behulp van de beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de lokale milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De beleidslijn is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal dieren toeneemt, zoals in deze aanvraag vergunning het geval is.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH<sub>3</sub> per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (>BBT). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (>>BBT).

Om te voldoen aan de met toepassing van de beleidslijn gestelde strengere emissie-eisen (dan BBT) kan gebruik gemaakt worden van interne saldering. Verder geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere emissie toegepast worden.

De volgende tabel geeft een overzicht van de emissiewaarden voor diercategorieën waarvoor een maximale emissiewaarde is vastgesteld (kg NH<sub>3</sub>/jaar).

| diercategorie            | traditioneel | BBT  | >BBT<br>(>5.000 kg) | >>BBT<br>(>10.000 kg) |
|--------------------------|--------------|------|---------------------|-----------------------|
| biggen                   | 0,75         | 0,23 | 0,21                | 0,11                  |
| kraamzeugen              | 8,3          | 2,9  | 2,5                 | 1,25                  |
| guste/dragende zeugen    | 4,2          | 2,6  | 2,3                 | 0,63                  |
| vleesvarkens/opfokzeugen | 3,5          | 1,4  | 1,1                 | 0,53                  |

De vergunde ammoniakemissie van de inrichting bij toepassing van BBT is als volgt berekend:

| diersoort                | aantal<br>dieren | emissie NH <sub>3</sub> bij toepassing<br>BBT vergunde situatie |           |
|--------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------|
|                          |                  | emissiefactor                                                   | totaal kg |
| Vleesstieren             | 120              | 7,2                                                             | 864,0     |
| Kraamzeugen              | 88               | 2,9                                                             | 255,2     |
| Gespeende biggen         | 1.907            | 0,23                                                            | 438,6     |
| Guste en dragende zeugen | 490              | 2,6                                                             | 1.274,0   |
| Dekberen                 | 6                | 5,5                                                             | 33,0      |
| Vleesvarkens             | 1.240            | 1,4                                                             | 1.736,0   |
| Totaal                   |                  |                                                                 | 4.600,8   |

De strengere emissiewaarden gelden vanaf 5.000 kg.



De volgende tabel geeft de ammoniakemissie weer in de aangevraagde situatie bij toepassing van BBT.

| diersoort                | aantal dieren | emissie NH <sub>3</sub> bij toepassing BBT vergunde situatie |           |
|--------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------|-----------|
|                          |               | emissiefactor                                                | totaal kg |
| Vleesstieren             | 80            | 7,2                                                          | 576,0     |
| Kraamzeugen              | 320           | 2,9                                                          | 928,0     |
| Gespeende biggen         | 4.320         | 0,23                                                         | 993,6     |
| Guste en dragende zeugen | 1.096         | 2,6                                                          | 2.849,6   |
| Dekberen                 | 4             | 5,5                                                          | 22,0      |
| Opfokzeugen              | 720           | 1,4                                                          | 1.008,0   |
| Vleesvarkens             | 9.408         | 1,4                                                          | 13.171,2  |
| Totaal                   |               |                                                              | 19.548,4  |

De emissie in de aangevraagde situatie bedraagt 19.548,4 kg ammoniak per jaar. Voor het gedeelte boven de 5.000 kg gelden de strengere emissie eisen (>BBT + >>BBT).

Alle varkensstallen binnen de inrichting worden voorzien van combiluchtwassers. De emissies van deze stallen voldoen aan >>BBT. De vleesstierenstal is alleen traditioneel uitgevoerd. De aangevraagde situatie heeft een ammoniakemissie van 7.439,0 kg. Deze emissie voldoet aan de IPPC-beleidslijn.

#### Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan het criterium van de beste beschikbare technieken voor de emissie van ammoniak.

#### *Directe schade door uitstoot van ammoniak*

In het kader van de toepassing van de Wet milieubeheer kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd. Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de aanvraag te weigeren.

#### **luchtkwaliteit**

Bij het toetsen van een aanvraag vergunning Wet milieubeheer (Wm) moet titel 2 uit hoofdstuk 5 Wm (luchtkwaliteitseisen) in acht genomen worden. In bijlage 2 behorende bij de Wet milieubeheer zijn voor een zevental stoffen grenswaarden opgenomen.

In de agrarische sector zijn voornamelijk zwevende deeltjes (fijn stof, PM<sub>10</sub>) het toetsingskader. Voor de bescherming van de gezondheid van de mens zijn twee grenswaarden opgenomen.

De jaargemiddelde concentratie  $PM_{10}$  mag niet hoger zijn dan  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en het aantal dagen dat het vierentwintig-uurgemiddelde concentratie van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt overschreden mag niet groter zijn dan 35 per kalenderjaar.

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen is vastgelegd wanneer aannemelijk is dat een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van onder andere  $PM_{10}$ . Projecten zijn NIBM indien, onafhankelijk of de grenswaarde wel of niet overschreden worden, een toename van maximaal 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie  $PM_{10}$  optreedt (maximaal  $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Toetsing dient net buiten de grens van de inrichting plaats te vinden. Hier mogen de grenswaarden niet overschreden worden, of wanneer deze door de achtergrondconcentratie al overschreden worden, niet in betekende mate toenemen.

#### *Emissie van $PM_{10}$*

Op basis van gegevens uit het Alterra-rapport "Berekeningsmethode voor de emissie van fijn stof vanuit de landbouw" (nr. 682, RIVM-rapport 773004014, 2002) is de emissie vanuit stallen van de inrichting bepaald in de huidige en aangevraagde situatie. Daarnaast is de emissie ten gevolge van de bewegingen van zware motorvoertuigen op het terrein van de inrichting in beide gevallen bepaald.

De emissie van fijn stof in de huidige situatie bedraagt 90,758 gram/uur.

De emissie van fijn stof in de aangevraagde situatie bedraagt 57,492 gram/uur.

De emissie van fijn stof neemt in de aangevraagde situatie af met 33,266 gram/uur.

Een luchtkwaliteitsonderzoek, d.d. 3 januari 2008, opgesteld door Drieweg Advies, maakt deel uit van deze aanvraag.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt. De immissie van fijn stof net buiten de grens van de inrichting bedraagt  $27,07 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , en 23 dagen wordt het vierentwintiguurs-gemiddelde overschreden. Er wordt voldaan aan de grenswaarden voor zwevende deeltjes uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Hiermee wordt tevens voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken.

#### *Conclusie*

Door het toepassen van emissiebeperkende maatregelen neemt de emissie van fijn stof niet toe. Wel zijn er emissiepunten gewijzigd.

Het is mogelijk dat hierdoor op bepaalde punten net buiten de inrichting een verslechtering optreedt van de luchtkwaliteit. Op andere punten daarentegen leidt deze verplaatsing tot een verbetering van de luchtkwaliteit.

Het voorgaande overwegende is het aannemelijk dat er gemiddeld rondom de inrichting geen negatieve gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit. Hiermee wordt ook voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken.

#### **bodem**

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming is een hulpmiddel voor het bepalen van de kans op bodemverontreiniging en de selectie van adequate bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Of en welke voorzieningen/maatregelen moeten worden getroffen is afhankelijk van de kans op bodemverontreiniging.

Dit wordt bepaald door de aanwezige stof, de aard van de voorzieningen en maatregelen en de mate waarin de stof zich kan verspreiden. Aan de hand van een Bodem Risico Checklist (BRC) wordt het emissierisico bepaald.

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT.

Op grond van de Regeling aanwijzing BBT-documenten is bij de beoordeling van de bescherming van de bodem in de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften de NRB betrokken. Daarmee worden de BBT toegepast.

In de aangevraagde situatie vinden de volgende bodembedreigende processen, activiteiten en subactiviteiten plaats:

- een werkplaats;
- opslag reinigings- en bestrijdingsmiddelen;
- opslag van olieproducten;
- gebruik brijvoerkeukens;
- opslag van voerproducten in (sleuf)silo;
- opslag en aftap zwavelzuur;
- combi-luchtwater;
- opslag spuiwater;
- opslag van vaste mest;
- een spoelplaats;
- opslag mest in putten onder de stal.

Het bodemrisico wordt hoofdzakelijk bepaald door de aard van de aanwezige stof / activiteiten en de aangevraagde dan wel aanwezige voorzieningen of maatregelen. Hierbij is het volgende overwogen:

#### *Werkplaats*

De bodembedreigende activiteiten in de werkplaats zijn van zeer geringe omvang. Er wordt op kleine schaal en incidenteel gewerkt met olieproducten. Derhalve kan worden volstaan met een vloeistofkerende voorziening. Deze bestaat uit een aaneengesloten betonnen verharding.

#### *Opslag reinigings- en bestrijdingsmiddelen*

Gezien de kleine hoeveelheid reinigings- en bestrijdingsmiddelen die in onderhavige situatie wordt opgeslagen, zijn de eisen uit de Bestrijdingsmiddelenwet voldoende om de kans op bodemverontreiniging te beperken. De voorschriften opgenomen voor de opslag van bestrijdingsmiddelen, zijn hiervan afgeleid.

#### *Opslag van olieproducten*

De petroleum/dieseltank en de drums met dieselolie zijn in een lekbak geplaatst. Dit is een vloeistofdichte bovengrondse opvangvoorziening. Door middel van deze lekbak wordt de kans op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt. Daarnaast kan de inrichtinghouder bij eenvoudige voorzieningen als vloeistofdichte lekbakken en vloeren met een gering risico op falen de inspectie (lekdetectie/overvulbeveiliging) zelf uitvoeren.

#### *Brijvoerkeukens*

Binnen de inrichting is reeds een brijvoerkeuken aanwezig. Met deze aanvraag wordt een nieuwe tweede brijvoerkeuken aangevraagd. De bodembedreigende activiteiten in de brijvoerkeukens zijn van geringe omvang. Er wordt in een gesloten ruimte op een vloeistofkerende betonnen vloer met opstaande randen gewerkt met organische (zure) producten, zodat de kans op bodemverontreiniging in voldoende mate wordt beperkt.

#### *Opslag voerproducten in (sleuf)silo's*

Het mengvoeder en de bijproducten worden opgeslagen in silo's. Deze vorm van opslag is duurzaam bestendig tegen de hierin opgeslagen stoffen.

De CCM (Corn Cob Mix) wordt opgeslagen in sleufsilo's. Deze vorm van opslag is duurzaam bestendig tegen de hierin opgeslagen stoffen. CCM is zo droog dat hier geen percolaat uit vrijkomt.



#### *Opslag en aftap zwavelzuur*

Voor zowel de opslag als aftap van zwavelzuur wordt gebruik gemaakt van vijf intermediaire bulkcontainers (IBC), vervaardigd van kunststof met een inhoud van 1.000 liter. De containers worden boven een vloestofdichte lekbak (met een capaciteit van tenminste 110% van de inhoud van de emballage) geplaatst. Daarnaast wordt er niveaumeting en lekdetectie toegepast. Op de aftapvoorziening zijn een vulleiding en een ontluuchtingsleiding aangebracht, vervaardigd van materiaal bestendig tegen zwavelzuur en uitmondend binnen de opvangvoorziening. Met deze voorzieningen wordt de kans op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

De vloer van de ruimte waarin de IBC's met zwavelzuur wordt geplaatst is vloestofkerend. Binnen de inrichting moet een bedrijfsnoodplan aanwezig zijn, waarin de inspectie van de vloestofkerende vloer en het opruimen van gelekt of gemorst zuur wordt gewaarborgd.

De in de buitenlucht gesitueerde opslagvoorziening is, door middel van een afdak, zodanig geconstrueerd dat hemelwater niet op de vloer van de opslagvoorziening kan geraken. Daarnaast is de vloer onder de lekbak vloestofkerend. Binnen de inrichting moet een bedrijfsnoodplan aanwezig zijn, waarin de inspectie van de vloestofkerende vloer en het opruimen van gelekt of gemorst zuur wordt gewaarborgd.

#### *Combi-luchtwasser*

Binnen de inrichting wordt een combi-luchtwasser geplaatst met een chemische luchtwas stap. Een chemische luchtwasser is een gesloten proces waarin een zuur over een wasserpakket wordt gespreid, waarin de af te voeren stallucht wordt ontdaan van de ammoniak. De luchtwasser bestaat uit een kast waarin een vloestofdichte lekbak is geïntegreerd. Deze opvangvoorziening is in een speciale ruimte geplaatst, en voorzien van een bedrijfsnoodplan. Hiermee wordt de kans op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

#### *Opslag spuiwater*

Het spuiwater wordt opgeslagen in 4 ondergrondseputten met ieder een inhoud van 40 m<sup>3</sup>. De spuiwateropslagen kunnen worden gezien als een vloestofdicht opvangbassin. Conform bodem risico checklist uit de NRB dienen deze opslagputten te zijn voorzien van een bedrijfsnoodplan. Deze eisen zijn daarom als zodanig in de voorschriften opgenomen.

#### *Vaste mestopslag*

De vaste mestopslag bestaat uit een betonnen, aaneengesloten vloer, voorzien van drie muren met aan de open zijde een giergoot. Het vrijkomende vocht wordt opgevangen in deze goot en afgevoerd naar een aparte opvangput of de mestkelder welke vloestofkerend is uitgevoerd. Hierdoor is de kans op een verontreiniging naar de bodem nihil.

#### *Een spoelplaats*

De spoelplaats bestaat uit een betonnen, aaneengesloten vloestofkerende vloer met een afvoergoot. Het spoelwater wordt via een gesloten rioleringssysteem afgevoerd naar een aparte opvangput/de mestkelder welke vloestofkerend is uitgevoerd. Hierdoor is de kans op verontreiniging van de bodem nihil.

#### *Mestputten*

De mestputten onder de stallen zijn vloestofkerend, waardoor de kans op het lekken van mestputten als nihil kan worden beschouwd. Door de beschreven bouwwijze en toetsing aan de bouwrichtlijnen van de mestkelders, wordt de kans op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

### *Nulsituatieonderzoek*

De opslag en het gebruik van zwavelzuur is volgens de NRB een bodembedreigende activiteit evenals de opslag van spuiwater. Volgens deze richtlijn zou een nulsituatie- en eindonderzoek nodig zijn. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 15 februari 2000 in een uitspraak (E03.98.1352) aangegeven dat zij, ook voor deze opslag, geen nulsituatieonderzoek noodzakelijk acht, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning.

In afwijking van de NRB achten wij het, voor deze inrichting, gelet op de genoemde uitspraken en bovengenoemde overwegingen, daarom niet noodzakelijk om een nulsituatieonderzoek te verlangen voor wat betreft de opslag van zwavelzuur en spuiwater. Ook de overige bodembedreigende activiteiten en de voorkomende stoffen binnen de inrichting, de omvang van de inrichting zelf, de algemene staat van de inrichting, en de getroffen voorzieningen om bodemverontreiniging tegen te gaan, geven geen aanleiding om de bodemkwaliteit middels een nulsituatieonderzoek vast te leggen.

### **veiligheid**

#### *Veiligheid met betrekking tot de opslag van zwavelzuur*

Zwavelzuur voor gebruik in luchtwassers heeft een sterk geconcentreerde oplossing (96% in water). Het is een sterk zuur, dat heftig reageert met basen en is corrosief.

Voor de levering van zwavelzuur ( $H_2SO_4$ ) zijn verschillende mogelijkheden:

- in transportreservoirs met een inhoud variërend van circa 800 tot 16.000 liter;
- in intermediaire bulkcontainers (IBC's) met een inhoud van 800, 1.000 of 1.200 liter;
- in houders van kunststof met een inhoud van 20 tot 70 liter.

Vanuit transportreservoirs en houders van kunststof wordt het zwavelzuur overgebracht in een vast opgesteld reservoir (stationaire tank).

De verplaatsbare intermediaire bulkcontainers zijn een tussenvorm voor opslag en gebruik van zwavelzuur, waarvan op veehouderijen het meest gebruik wordt gemaakt vanwege de handzaamheid en maatvoering ervan. Ze dienen dan tegelijkertijd voor zowel opslag- als aftapvoorziening van zwavelzuur ten behoeve van luchtwassers.

In onderhavige inrichting wordt gebruik gemaakt van IBC's, voor zowel de opslag als aftap van het zwavelzuur.

De IBC's met zwavelzuur wordt geplaatst in een ruimte waarvan de wanden, vloer en afdekking vervaardigd zijn van niet brandgevaarlijk materiaal. De ruimte wordt continu op de buitenlucht geventileerd. De toegangsdeur is bij afwezigheid van deskundig personeel ter plaatse van de opslagvoorziening afgesloten.

De afstand van de IBC's met zwavelzuur tot de inrichtingsgrens of andere brandbare objecten bedraagt tenminste 10 meter en binnen deze 10 meter vindt geen opslag van brandgevaarlijke stoffen of goederen plaats en geen brandgevaarlijke activiteiten. De opslag- en/of aftapvoorziening is niet ongecontroleerd toegankelijk voor onbevoegden.

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening worden waarschuwingsborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" en verbodsborden met "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" aangebracht. Daarnaast zijn nabij de opslag- en/of aftapvoorziening een slanghaspel en een oogspoelvoorziening, welke zijn aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van het milieu en voorschriften ten behoeve van veiligheid. De voorschriften zijn deels ontleend aan de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) van het Ministerie van VROM, deels aan het voormalige publicatieblad P134-4 van de Arbeidsinspectie, aangevuld met extra voorschriften in verband met mogelijke blootstelling, verhoogd brandgevaar en ongevallenrisico's.

#### *Veiligheid met betrekking tot de opslag van spuiwater*

Middels het zwavelzuur wordt de uit de stallen afkomstige ammoniak omgezet in ammoniumsulfaat, waarna de gereinigde ventilatielucht het luchtwassysteem verlaat en ammoniumsulfaathoudend spuiwater overblijft, dat ook nog een restant zwavelzuur bevat. Normaliter blijft in spuiwater de concentratie van zwavelzuur beneden de 1%. Echter vanwege de lage pH (ongeveer 4) en de samenstelling die bijtend en corrosief van aard is, dienen bij handelingen ermee en de opslag ervan ook veiligheids- en voorzorgsmaatregelen te worden getroffen.

De spuiwateropslag is niet ongecontroleerd toegankelijk voor onbevoegden en er worden waarschuwingsborden voor bijtende stoffen bij aangebracht. Tevens is in het aanwezige bedrijfsnoodplan onder meer een instructie over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten met spuiwater opgenomen.

Ten aanzien van de constructie van de spuiwateropslag en bijbehorende leidingen zijn voorschriften opgenomen om het uitstromen van vloeistof te voorkomen.

## **geluid**

### *Algemeen*

Voor het stellen van de geluidsnormen is gebruik gemaakt van de systematiek van de Circulaire Industrielawaai van 1979, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4 van de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" van 21 oktober 1998 van het ministerie van VROM (verder 'de Handreiking').

De directe omgeving van het bedrijf is wat geluid betreft te karakteriseren als een landelijke gebied.

De volgende activiteiten vinden plaats die geluidsoverlast naar de omgeving kunnen veroorzaken:

- het aanvoeren en lossen van, veevoer, bijproducten en andere producten in de dagperiode;
- het afvoeren en laden van vleesvarkens in de nacht – en dagperiode;
- het gaan en komen van personenauto's en bestelbusjes in dag- en avondperiode;
- het gebruiken van een tractor en shovel binnen de inrichting;
- het gebruik van de stationaire geluidsbronnen zoals de ventilator de gehele dag;
- het afvoeren en laden van mest in de dagperiode.

Ten opzichte van de huidige situatie verandert er het volgende:

- de inrichting wordt uitgebreid met varkens, dit betekent dat er meer voer moet worden aangevoerd, maar dat er ook meer dieren en mest moeten worden afgevoerd;
- aanvoer van zuur ten behoeve van de luchtwassers en afvoer van spuiwater;
- alle bestaande varkensstallen en de nieuwe varkensstallen worden voorzien van een combi-luchtwasser. Deze bewerkstelligen een reductie van geluidemissie van de ventilatoren.



Door adviesbureau Drieweg is een akoestisch onderzoek verricht met betrekking tot de geplande activiteiten van de aanvrager. De resultaten van dit onderzoek zijn bekend gemaakt middels de rapportage van 10 september 2007.

#### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )*

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnormen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van woningen van derden opgenomen:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
  - 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
  - 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).
- Deze normen zijn gelijk aan de richtwaarde van de omgeving.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie kan worden voldaan richtwaarde.

In het rapport is de volgende afwijking van de representatieve bedrijfssituatie genoemd:

- de aanvoer en lossen van vleesstierkalveren;
- het laden en afvoeren van vleesstieren;
- het vullen van de sleufsilos met CCM.

Deze activiteiten vinden in totaal maximaal 11 keer per jaar plaats.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat bij de incidentele situaties niet kan worden voldaan aan de geluidsnorm zoals opgenomen in de representatieve bedrijfssituatie in de dagperiode op de woning Zijp 3. De geluidsbelasting is dan 41 dB(A) in plaats van 40 dB(A). Voor de incidentele bedrijfssituaties kan een uitzondering worden gemaakt en wordt bovengenoemde norm opgenomen. Dit is middels voorschriften gereguleerd.

#### *Maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ )*

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die piekgeluiden naar de omgeving kunnen veroorzaken:

- aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens ten behoeve van het laden en lossen van mest en grondstoffen ten behoeve van de dieren;
- het lossen van voer en bijproducten;
- het vullen van de voormenger en doseerbak;
- het rijden met de tractor binnen de inrichting.

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnormen voor het maximaal geluidsniveau opgenomen:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie kan worden voldaan aan de vergunde geluidsnormen.

In het akoestisch rapport is niet aangegeven wat de piekgeluiden zijn tijdens deze activiteiten. In de beoordeling is er van uitgegaan dat aan de geluidsnormen voor het maximale geluidsniveau, zoals deze in de representatieve bedrijfssituatie zijn gesteld, kan worden voldaan. Er zijn voor de incidentele bedrijfssituaties geen afzonderlijk normen opgenomen.

### *Indirecte hinder*

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden. Indirecte hinder ten gevolge van transportbewegingen dient te worden getoetst aan de door het Ministerie van VROM uitgegeven circulaire "Geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29-02-1996.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat aan de voorkeurgrenswaarden ten aanzien van indirecte hinder kan worden voldaan.

### *Conclusies*

Op basis van de ligging van de inrichting, de plaatsvindende activiteiten, en de tijdstippen hiervan, en uitgaande van een "normale" bedrijfsvoering, kunnen op grond van artikel 8.12 en 8.13 van de Wet milieubeheer voldoende voorschriften (met geluidsnormen) worden gesteld, op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. In de voorschriften is alleen een uitzondering opgenomen voor de woning aan de Zijp 3 in de dagperiode met een norm van 41 dB(A).

### **afvalwater**

In de inrichting komen de volgende bedrijfsafvalwaterstromen vrij:

- huishoudelijk bedrijfsafvalwater van de kantine;
- terugspoelwater ontijzeringsinstallatie;
- afvalwater van de spoelplaats voor veewagens;
- percolaat van de vaste mestopslag;
- spuiwater van de combi-luchtwassers;
- percolaat van de mestplaat;
- reinigingswater dat vrijkomt tijdens het reinigen van de stallen;
- hemelwater.

Het huishoudelijk bedrijfsafvalwater van de kantine wordt op de gemeentelijke riolering geloosd. De eisen die aan deze lozing worden gesteld zijn in de voorschriften opgenomen.

Het terugspoelwater van de ontijzeringsinstallatie, het percolaat van de vaste mestopslag, het spoelwater van de spoelplaats en het bedrijfsafvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van de stallen wordt direct opgevangen in de mestput. Dit mesthoudend afvalwater wordt tezamen met de drijfmest verspreid over landbouwgronden conform het Besluit gebruik meststoffen.

Binnen de inrichting worden combi-luchtwassers geplaatst (Uniqfill). In deze combi-luchtwassers zit een chemische luchtwasstap waarbij spuiwater wordt geproduceerd. Het spuiwater ontstaat omdat er regelmatig een gedeelte van het waswater uit de luchtwasunit moet worden afgelaten (spuien) om de werking van de installatie goed te laten verlopen. Het spuiwater is een reststroom van het wasproces dat veel ammoniumsulfaat bevat en daardoor nog steeds een bijtend zuur is. Dit spuiwater moet na tijdelijke opslag uit de inrichting worden afgevoerd. De hoeveelheid die vrijkomt binnen de inrichting is circa 810 m<sup>3</sup> per jaar. Het spuiwater wordt opgeslagen in ondergrondse putten met een totale inhoud van 160 m<sup>3</sup>.

Bij elke luchtwasser ontstaat spuiwater omdat er regelmatig een gedeelte van het water uit de luchtwasunit moet worden afgelaten om de werking van de installatie goed te laten verlopen. De inrichtinghouder dient de waterkwaliteit ook regelmatig zelf te controleren.

Het spuiwater wordt in afzonderlijke opslagputten opgeslagen om te voorkomen dat er zwavelwaterstofgas vrijkomt. Tevens worden hiermee alle mogelijkheden open gehouden voor de afzet van het spuiwater.

In de notitie bij de brief van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de milieuhygiënische randvoorwaarden voor verwijdering van spuiwater van luchtwassystemen in de veehouderij zijn verschillende opties voor het verwijderen van het spuiwater beschreven (brief van 18 mei 2000 met als kenmerk DWL/2000055147). Hierin wordt aangegeven dat het op het bedrijf mengen van mest, gelet op de "anti-meng" clausule in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga) niet mogelijk is. Nu de Baga is vervangen door de Europese afvalstoffenlijst (EURAL), waarin het spuiwater niet meer als gevaarlijk afvalstof wordt gekenmerkt, is dit wel mogelijk.

Uniqfill heeft op dit moment een goedkeuring om het spuiwater als meststof op te halen en af te zetten. De inrichtinghouder dient aan te tonen dat het spuiwater via de juiste afvoerkanalen wordt afgevoerd vanuit de inrichting. In de voorschriften van de vergunning is derhalve opgenomen dat in een logboek de afleverbonnen aanwezig dienen te zijn waarin de hoeveelheid en de bestemming (locatie waar het spuiwater naar toe gaat) is aangegeven.

### **afvalstoffen**

De omvang van afval en emissies is getoetst aan de hand van de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven (2005) van het Infomil. In deze handreiking is aangegeven wanneer afvalpreventie en afvalscheiding relevant zijn bij bedrijven. De relevantie wordt uitgedrukt in ondergrenzen. Deze waarden zijn zodanig gekozen dat bij overschrijding in het algemeen wordt verwacht dat preventiemaatregelen een bijdrage leveren aan het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu.

Afvalpreventie is in ieder geval relevant bij bedrijven waarbij er meer dan 2.500 kg gevaarlijk afval of 25.000 kg bedrijfsafval per jaar vrijkomt.

Het afvalverbruik van deze inrichting is voor een representatief jaar:

- 250 kg gevaarlijk afval;
- 1.915 kg bedrijfsafval, excl. kadavers en spuiwater.

Het afvalverbruik bedraagt minder dan de genoemde ondergrens. Dit betekent dat geen preventie-onderzoeksverplichting geldt. De in de vergunning (inclusief de aanvraag) opgenomen middelvoorschriften zijn dan ook toereikend voor de onderhavige inrichting.

### **energie**

In het kader van de bescherming van het milieu wordt het energiegebruik in relatie tot de bedrijfsvoering getoetst. Zowel de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' oktober 1999 als de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (december 2005) gaan er vanuit dat het energieverbruik relevant is indien er meer dan 50.000 kWh of 25.000 m<sup>3</sup> aardgas (ondergrens) per jaar wordt verbruikt. Het energiegebruik van deze inrichting voor een representatief jaar is:

- ca. 595.200 kWh elektra;
- ca. 65.000 m<sup>3</sup> aardgas.

Uit de analyse van het energieverbruik blijkt dat een onderzoeksverplichting voor dit bedrijf niet noodzakelijk is. Er is hierbij bekeken in hoeverre reeds energiebesparende maatregelen zijn en zullen worden toegepast:

- in de biggen/kraam afdelingen is ligvloerisolatie met plaatselijke vloerverwarming aangebracht;
- in alle stallen zijn de wanden en daken geïsoleerd ter voorkoming van warmteverlies;
- alle stallen worden voorzien van een centrale afzuiging, zodat de behoefte en capaciteit beter op elkaar is af te stemmen. De behoefte in de afdelingen wordt geregeld middels meet-smoorunits en de ventilatoren worden via frequentieregelaars aangestuurd;
- de brijvoerpompen worden ook gestuurd middels een frequentieregelaars;
- de verwarmingsinstallatie is voorzien van een weersafhankelijke temperatuurregeling;
- de verlichting geschiedt via het merendeel met energiezuinige HF- en spaarlampen;
- de buitenverlichting geschiedt met hoge druk natrium verlichting;
- de leidingen van de verwarmingsinstallatie zijn geïsoleerd;



- de verwarming geschiedt middels energiezuinige HR-ketels.

Uit beoordeling van de reeds toegepaste maatregelen is op te maken dat er geen besparingspotentieel is. Het verrichten van een onderzoek naar aanvullende maatregelen om energie te besparen, is niet nodig. In de voorschriften is opgenomen dat de geplande energiebesparende maatregelen moeten worden uitgevoerd en dat het energieverbruik moet worden geregistreerd.

In de voorschriften is opgenomen dat de rendabele maatregelen moeten worden uitgevoerd en dat het energieverbruik moet worden geregistreerd.

## **VOORBEREIDING**

### **ontwerpbeschikking**

Op 19 augustus 2008 hebben wij betreffende onderhavige aanvraag de volgende ontwerpbeschikking genomen:

- aan W.J.M. Pluk voornoemd de gevraagde vergunning te verlenen onder de aangehechte gewaarmerkte voorschriften;
- dat de aanvraag om vergunning inclusief de bij de aanvraag behorende bijlagen deel uit gaan maken van de vergunning;
- dat voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

### **ingekomen adviezen**

Er zijn geen adviezen uitgebracht met betrekking tot het beschikken op de aanvraag.

### **naar voren gebrachte zienswijzen**

Over de ontwerpbeschikking zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht.

#### Inventarisatie van de naar voren gebrachte zienswijzen

Over de ontwerpbeschikking zijn zienswijzen naar voren gebracht door Milieustichting Boekel-Venhorst Duurzaam, mevrouw G.J.P. Stoks, te Boekel, ontvangen op 11 september 2008.

#### Samenvatting van de naar voren gebrachte zienswijzen

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

1. Onduidelijke vigerende vergunnings situatie:
  - a. Pas nu blijkt dat de milieuvergunningen van 12 juli 2005 en 18 december 2001 niet in werking zijn getreden omdat niet alle bouwvergunningen zijn verleend. Hier wordt niet duidelijk welke bouwvergunningen wel zijn verleend (niet alle) en voor welk gedeelte de genoemde milieuvergunningen wel in werking zijn getreden;
  - b. Onduidelijk is of de op 21 januari 2004 en 28 juli 2004 geaccepteerde meldingen betrekking hebben op de vergunde situatie van 18 december 2001.
2. Onduidelijke feitelijke situatie:
  - a. In de M.E.R. stukken schrijft aanvrager dat de feitelijke situatie afwijkt van de vergunde situatie. De emissies volgens de vergunde situatie bedragen 9.411,6 kg. NH<sub>3</sub> en 59.397,0 OUE per seconde; de feitelijke situatie emitteert resp. 12.806,1 kg. NH<sub>3</sub> en 95.404,5 OUE per seconde. Een aanzienlijke overschrijding die dus niet wordt gedekt door een milieuvergunning en onduidelijk laat of de aangevraagde situatie wordt vergeleken met de vergunde dan wel met de feitelijke situatie/emissies;
  - b. Uit het ontwerpbesluit blijkt dat wordt uitgegaan van de vergunde situatie, maar die is dus niet overeenkomstig de realiteit.

3. Onduidelijke IPPC status:
  - a. In het M.E.R. wordt op pagina 7 gemeld dat "de onderhavige installatie (inrichting) biedt na uitbreiding plaats aan 1.416 zeugen en 9.408 vleesvarkens en daarmee is de IPPC richtlijn van toepassing";
  - b. In de door aanvrager overgelegde Aanvulling op het M.E.R. is aangegeven dat er nu geen sprake is van een IPPC-bedrijf, omdat de eerdergenoemde milieuvergunningen niet in werking zijn getreden;
  - c. In het ontwerpbesluit wordt weer wel uitgegaan van een IPPC bedrijf.
4. Onduidelijke aantallen zeugen:
  - a. Blijkens het M.E.R (zie hierboven onder 3.a.) biedt het bedrijf na uitbreiding o.a. plaats aan 1.416 zeugen;
  - b. Uit het ontwerpbesluit en uit bijlage II Beoordeling emissiearme huisvestingssystemen blijkt dat er 1.436 zeugen op het bedrijf aanwezig zullen zijn.
5. M.E.R en alternatieven:
  - a. Uitgangspunt voor het M.E.R is dat realistische alternatieven en hun effecten in het M.E.R-rapport zullen worden beschreven. De beschrijving van het MMA moet dus als een realistisch alternatief worden beoordeeld en dit alternatief scoort ook het beste bij de verschillende milieuaspecten, zoals wij al hebben betoogd in onze brief van 17 oktober 2007. Toch kan het MMA volgens u niet worden omgezet in een milieuvergunning, omdat "de combinatie van systemen is echter niet opgenomen in de RAV en de Rgv waardoor deze niet kan worden meegenomen bij een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer";
  - b. Verder moeten emissiegrenswaarden worden opgenomen in de milieuvergunning, die gebaseerd zijn op de Best Beschikbare Technieken;
  - c. Als enerzijds voor het M.E.R realistische alternatieven moeten worden onderzocht en anderzijds de Best Beschikbare Technieken moeten worden toegepast, is het ongewenst dat de vergunningverlener zich verschuilt achter een Rav en Rgv, want de gemeente kan als belanghebbende een verzoek doen om een stalsysteem op te nemen in bijlage 1 van de Rav. Ook kan degene die een veehouderij drijft of gaat drijven bij de Minister van VROM een verzoek doen voor het vaststellen van een bijzondere emissiefactor voor een huisvestingssysteem dat nog niet is opgenomen in bijlage 1 van de Rav (de zogenaamde 'proefstalregeling');
  - d. Op die manier wordt het mogelijk om het MMA alternatief wel te vergunnen en wij dringen daar dan ook op aan.
6. Ten slotte merken wij op, dat de vragen van de Commissie M.E.R, de door aanvrager ingediende aanvullende informatie daarop met de gewijzigde tekening, alsmede het belangrijkste stuk, te weten het Toetsingsadvies van de Commissie M.E.R d.d. 14 februari 2008, niet in het ter inzage liggende dossier waren opgenomen.

### **beoordeling van de schriftelijk naar voren gebrachte zienswijzen**

#### Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn ingediend binnen de wettelijke termijn na de ter inzage legging van de ontwerpbeschikking en daarom ontvankelijk.

#### Overwegingen

##### **Ad. 1a.**

Door ons is gecontroleerd of voor bouwvergunningplichtige activiteiten de bouwvergunning aanwezig zijn geweest om vast te stellen of de desbetreffende milieuvergunningen van 2001 en 2005 in werking zijn getreden.

Voor de milieuvergunning van 2001 geldt dat er geen bouwvergunning is verleend voor het ventilatiekanaal bij de opfokzeugenafdelingen ten behoeve van de luchtwasser. Hierdoor is deze vergunning in zijn geheel niet in werking getreden.

Voor de milieuvergunning van 2005 geldt dat er geen bouwvergunning is verleend voor stal 10. Hierdoor is deze vergunning in zijn geheel niet in werking getreden.

Doordat deze milieuvergunningen niet in werking zijn getreden, zijn wij dus uit moeten gaan van de milieuvergunning van 5 maart 1992 als vigerende vergunning.

Door ons zal ten behoeve van de nieuwe milieuvergunningaanvraag de aanvrager er op worden geattendeerd dat deze pas in werking treedt op het moment dat voor alle bouwactiviteiten bouwvergunningen zijn verleend. Tot dat moment kunnen er ook niet meer dieren worden gehouden dan zijn vergund volgens de milieuvergunning van 5 maart 1992.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Ad. 1b.

De geaccepteerde meldingen op 21 januari 2004 en 28 juli 2004 hebben allebei betrekking op een wijziging van de milieuvergunning van 18 december 2001. Nu de milieuvergunning van 2001 niet in werking is getreden, zijn deze meldingen ook niet meer van kracht.

In de onderliggende aanvraag is de gehele inrichting voor zover gerealiseerd juist op de tekening gezet. Daarbij zijn de gemelde wijzigingen ook meegenomen.

Verder vinden er een aantal wijzigingen plaats in de bestaande stallen. Deze worden dan middels onderliggende aanvraag aangevraagd. Voor zover bouwvergunningen nodig zijn voor het wijzigen van de bestaande stallen dienen deze door de aanvrager te worden aangevraagd.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Ad. 2a en 2b.

Doordat er reeds een aantal stallen zijn gebouwd die wel zijn vergund met de milieuvergunningen van 18 december 2001 en 12 juli 2005 worden er feitelijk reeds gedeeltelijk andere dieren binnen de inrichting gehouden dan mogen worden gehouden volgens de van kracht zijnde milieuvergunning van 5 maart 1992.

Bij de beoordeling van de aanvraag moeten we uitgaan van de vergunde situatie als uitgangssituatie. In dit geval de milieuvergunning van 5 maart 1992.

Met deze aanvraag wordt het overgrote deel van de stallen gewijzigd. Door het toepassen van combi-luchtwassers, wordt de ammoniak-, geur- en stofemissie aanzienlijk per diercategorie gereduceerd. Door het toepassen van deze luchtwassers kan het aantal dieren binnen de inrichting worden vergroot tot de aangevraagde aantallen. Deze aantallen zijn weer groter dan de feitelijke aantallen binnen de inrichting nu.

De zienswijzen geven geen aanleiding om de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Ad. 3a., 3b. en 3c.

Volgens de huidige vergunning van 5 maart 1992 zijn 578 zeugenplaatsen aanwezig, dit zijn minder dan 750 zeugenplaatsen. Verder zijn er 1.240 vleesvarkenplaatsen aanwezig dit zijn minder dan 2.000 vleesvarkenplaatsen binnen de inrichting. Dit betekent dat de inrichting volgens de vergunde situatie niet valt onder de IPPC-richtlijn.

Met deze aanvraag worden er meer dan 750 zeugenplaatsen en meer dan 2.000 vleesvarkenplaatsen aangevraagd. Dit betekent dat deze inrichting door het nu aangevraagde aantal zeugen en vleesvarkens de drempelwaarde van de IPPC-richtlijn overschrijdt en zodoende onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn komt te vallen.



In de beoordeling hebben we de aangevraagde situatie als zijnde een nieuwe installatie in het kader van de IPPC-richtlijn beoordeeld. Uit de beoordeling blijkt dat kan worden voldaan aan de eisen zoals gesteld in de IPPC-richtlijn.

De zienswijzen geven geen aanleiding om de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Ad. 4a. en 4b.

Het is juist opgemerkt dat er klein verschil zit in het zeugenaantal tussen het aantal genoemd in het MER en de milieuvergunningaanvraag. Het verschil zit in de guste en dragende zeugenstal 2. In deze stal zijn volgens de milieuvergunningtekening 456 dieren en dierplaatsen. Naar aanleiding van deze zienswijze is in overleg met de aanvrager en zijn adviseur het aanvraagformulier en de tekening aangepast, zodat het aantal aangevraagde dieren overeenkomt met het aantal dieren zoals vermeld in het MER. Het aantal dierplaatsen in stal 2 blijft ongewijzigd. Een milieuvergunning wordt verleend op basis van dieraantallen en niet op basis van dierplaatsen. De aanvrager mag dus iets minder zeugen te houden dan er plaatsen zijn. In de praktijk zijn deze dieren er ook niet, omdat er altijd met een onderbezetting wordt gewerkt. Door deze wijziging zijn er ook een aantal wijzigingen (geur, ammoniak en fijn stof) in de beoordeling van de aanvraag doorgevoerd. Deze hebben allemaal een positief effect omdat er 20 guste en dragende zeugen minder worden aangevraagd.

De zienswijzen geven aanleiding om de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking. De wijzigingen hebben echter een positief effect omdat er minder dieren worden aangevraagd en vergund.

Ad. 5a.

In het MER worden een aantal praktisch uitvoerbare huisvestingssystemen beschreven. Op papier en in de praktijk kunnen een aantal huisvestingssystemen worden gecombineerd met elkaar. Het samenvoegen van een emissiearm huisvestingssysteem in een stal en een luchtwasser voor het reinigen van de ventilatielucht uit de stal zijn in praktijk goed uit te voeren. Echter hierbij komen meestal voor de aanvrager een aantal extra kosten. Verder zijn op dit moment de effecten op de feitelijke emissie van geur, ammoniak en fijn stof van deze stapeling van emissiearme huisvestingssystemen en een luchtwasser maar bekend voor een beperkt aantal luchtwassers. Het is voor ons dan ook niet mogelijk om de stapeling van emissiearme huisvestingssystemen en een combi-luchtwasser goed te toetsen en aan te geven of het effect van de stapeling wel overeenkomt met het effect wat er theoretisch in het MER is aangegeven.

Nu het voor ons en de aanvrager onduidelijk is wat het effect van de stapeling is, is het ook niet mogelijk om dit zonder problemen te vergunnen.

Daarnaast is door de aanvrager gekozen voor een emissiearm stalsysteem dat op dit moment voldoet aan de stand der techniek en reeds een hoge reductie heeft van geur, ammoniak en fijn stof en erkend is in de huidige wet- en regelgeving. Door voor het aangevraagde stalsysteem te kiezen kunnen wij een beoordeling maken van de effecten. Uit de beoordeling van de milieuvergunningaanvraag blijkt dat kan worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Als de aanvrager zou kiezen voor het voorgestelde mma zoals beschreven in het MER om aan te vragen, zitten wij met het probleem dat we een aantal aannames moeten maken of moeten aansluiten bij de emissiefactoren van de één van de beide systemen. Aansluiten bij theoretisch afgeleide emissiefactoren is niet te onderbouwen volgens jurisprudentie. Wij vinden dan ook dat de aanvrager een juiste keuze heeft gemaakt bij het aangevraagde stalsysteem binnen zijn inrichting.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Ad. 5b.

Op dit moment zijn er voor het houden van landbouwhuisdieren alleen maar emissiegrenswaarden opgenomen voor de ammoniakemissie. Deze emissiegrenswaarden zijn vastgelegd in het Besluit huisvesting. De aangevraagde situatie is in de paragraaf ammoniakemissie getoetst aan het Besluit huisvesting. Uit de beoordeling blijkt dat ruimschoots aan de drempelwaarden zoals deze in bijlage I van het Besluit huisvesting zijn opgenomen wordt voldaan.

Met betrekking tot de ammoniakemissie kan dan ook worden gesteld dat het aangevraagde emissiearme stalsysteem voldoet aan de Best Beschikbare Technieken.

Voor wat betreft de geur- en fijn stofemissie kan hetzelfde worden gesteld, omdat combi-lucht-wassers binnen de varkenshouderij als meest milieuvriendelijke stalsysteem met een hoge reductie van deze aspecten ten opzichte van het houden van varkens op een traditionele wijze, kan worden beoordeeld op dit moment.

Het opnemen van afzonderlijke emissiegrenswaarden is dan ook niet nodig in de milieuvergunning. Deze grenswaarden volgen uit de geldende wet- en regelgeving voor zover vastgesteld.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Ad. 5c. en 5d.

Om een nieuw stalsysteem opgenomen te krijgen in de Rav kan een verzoek worden ingediend voor een proefstalstatus. De proefstalstatus geldt alleen voor een nieuw stalsysteem in de Rav. Omdat het hier gaat om een stapeling van bestaande emissiearme huisvestingssystemen en een emissiearm stalsysteem (combi-luchtwater) waarvan op dit moment het effect theoretisch is te berekenen. Maar feitelijk dienen deze combinaties in de praktijk te worden gemeten. De voorgestelde combinaties dienen geheel te worden gemeten en te worden beoordeeld.

Een proefstalstatus wordt alleen verleend voor een bepaalde stal op een bepaalde locatie. Nu wij geen eigenaar zijn van de inrichting kunnen wij geen proefstal aanvragen.

Verder merken wij op dat eenvoudig uit de samenvatting van het MER is af te leiden wat de effecten van de verschillende alternatieven zijn. Daarin is te zien dat de effecten relatief niet zo heel groot zijn. Het grootste effect zien we in de ammoniakemissie en –depositie. Daarbij dient wel te worden opgemerkt dat de emissiefactoren hier theoretisch zijn bepaald en het maar de vraag is of deze praktisch reëel zullen zijn. Met de aanvraag neemt de ammoniakemissie en de daaraan gekoppelde ammoniakdepositie af ten opzichte van de huidige vergunning.

Wij vinden het gezien de geringe afwijkingen van de alternatieven zoals beoordeeld in het MER niet noodzakelijk om de aanvrager een proefstalstatus aan te laten vragen.

Wij kunnen dan alleen een vergunning verlenen voor de aangevraagde situatie. Als we hiervan af gaan wijken, wijken we af van de milieuvergunningaanvraag. Uit vaste jurisprudentie blijkt dat, dat moet mogelijk is.

Daarnaast hebben we de aanvraag getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Uit de beoordeling blijkt dat kan worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Hiermee wordt ook voldaan aan de Best Beschikbare Technieken.

De zienswijzen geven geen aanleiding om de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Ad. 6.

De aanvullende informatie is wel ter inzage gelegd. Het advies van de Commissie M.E.R. is niet ter inzage gelegd. De conclusies van de Commissie M.E.R. zijn wel opgenomen in de beschikking.

Bij de beschikking wordt het advies van de Commissie M.E.R. ook ter inzage gelegd.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

#### **te verwachte ontwikkelingen (art 8.8 lid 1 onder c)**

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen ontwikkelingen van planologische aard, die van belang zijn voor de bescherming van het milieu. Ook de inrichting heeft op dit moment geen verdere toekomstige ontwikkelingen buiten de aanvraag gepland.

#### **bescherming van het milieu (art 8.8 lid 1 onder e)**

In het belang van de bescherming van het milieu zijn voorschriften aan de vergunning verbonden. In de voorschriften worden eisen gesteld aan gedragingen, voorzieningen en maatregelen om overlast naar de omgeving te beperken.

#### **CONCLUSIE**

De ingebrachte zienswijzen zijn alle ongegrond behalve de zienswijzen 4a. en 4b. De ingebrachte zienswijzen 4a. en 4b. hebben er toe geleid dat door de aanvrager de aanvraag en de daarbij behorende tekening is aangepast en er enkele kleine wijzingen in de considerans en de voorschriften zijn doorgevoerd. Deze wijzigingen hebben er niet toe geleid dat beoordeling leidt tot een andere conclusie dan in de ontwerpbeschikking.

Daarnaast is de considerans iets gewijzigd met betrekking tot nieuwe ammoniakwet, dit vanwege het feit dat door de gedeputeerde staten van Noord-Brabant de kwetsbare gebieden recentelijk zijn aangewezen.

Uit toetsing van de aanvraag aan het gestelde in artikel 8.8 Wet milieubeheer blijkt dat de bescherming van het milieu door het stellen van voorschriften voldoende kan worden gewaarborgd. Door het nemen van een positieve beschikking op deze aanvraag ontstaat geen strijd met regels gesteld in deze wet, dan wel de in artikel 13.1 tweede lid Wet milieubeheer genoemde wetten. Toetsing van aan aanvraag aan het gestelde in artikel 8.10 Wet milieubeheer leidt tot de conclusie dat de vergunning kan worden verleend.

#### **BESLUIT**

Gelet op vorenstaande en gelet op de bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht besluiten burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel:

- aan W.J.M. Pluk, Zijp 2a te Boekel, voornoemd, de gevraagde vergunning te verlenen onder de aangehechte gewaarmerkte voorschriften;
- de ingebrachte zienswijzen alle ongegrond te verklaren, behalve de zienswijzen 4a. en 4b;
- dat de aanvraag om vergunning inclusief de bij de aanvraag behorende bijlagen deel uit gaan maken van de vergunning;
- dat voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

#### **Andere wetten**

Wij wijzen er voorts op dat het verlenen van deze vergunning niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals bouwverordening, bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.



### **Vervallen vergunningen**

Wij wijzen erop dat de eerder verleende vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer na het onherroepelijk worden van dit besluit en het in werking treden van onderhavige vergunning, zullen vervallen.

Boekel, 3 februari 2009.

Burgemeester en wethouders van Boekel,  
namens dezen,  
technisch medewerker milieu

i.o.

E.C.J.P. Vlemminx



## **BEROEP EN VOORLOPIGE VOORZIENING**

### **Beroep**

Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
- belanghebbenden die bezwaren hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp daarvan zijn aangebracht;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Degene die beroep instelt moet een beroepsschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van het beroepsschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop deze beschikking bekend is gemaakt.

Het beroepsschrift moet ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening (de datum waarop het beroepsschrift is geschreven);
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk dient een kopie van het bestreden besluit bijgevoegd te worden;
- de gronden (redenen) waarop het beroepsschrift rust;
- de handtekening van de indiener.

Het beroepsschrift dient te worden gericht aan: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

De indiener van het beroepsschrift is griffierecht verschuldigd.

### **Voorlopige voorziening**

Het instellen van beroep schort de werking van deze beschikking niet op. Degene die beroep heeft ingesteld kan het inwerking treden van deze beschikking tegen gaan door de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Een voorlopige voorziening kan worden getroffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dat vereist.

Het verzoekschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de verzoeker;
- de dagtekening (de datum waarop het verzoekschrift is geschreven);
- het beroepsschrift waarbij het verzoek om voorlopige voorziening hoort;
- de reden waarom het verzoek voldoet aan de voorwaarde 'onverwijlde spoed';
- de handtekening van de verzoeker.

Het beroepsschrift dient te worden gericht aan: Raad van State, t.a.v. de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

De verzoeker is griffierecht verschuldigd.

### **Informatie beroep en voorlopige voorziening**

Nadere informatie over beroep en voorlopige voorziening, bijvoorbeeld de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen, wordt door de Raad van State verstrekt. Veel informatie is te vinden op de website: [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl). De publieksvoorlichting van de afdeling Communicatie en Externe betrekkingen is bereikbaar op telefoonnummer 070 – 426 42 51 of 070 – 426 46 43.

De brochure "In beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State" geeft ruime en overzichtelijke informatie over beroep en voorlopige voorziening. Deze brochure is te bestellen via de website [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl) of bij de publieksvoorlichting.

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- a. de aanvrager;
- b. Commissie voor de milieueffectrapportage;
- c. Milieustichting Boekel-Venhorst Duurzaam, t.a.v. mw. G.J.P. Stoks, Postbus 33, 5427 ZG Boekel.



## **RELATIE MET ANDERE MILIEUREGELGEVING**

### **Opslag mest**

Binnen de inrichting komt een mestbassin met een inhoud van 1.813 m<sup>3</sup>. Hierop is het Besluit mestbassins milieubeheer van toepassing.

Hiervan is nog geen melding gedaan. De eigenaar zal uiterlijk 1 maand voor ingebruikneming van dit mestbassin bij u een kennisgeving moeten doen. Een en ander zal middels een meldingsformulier Besluit mestbassins milieubeheer moeten geschieden.

## BIJLAGE I Geurberekening

Gemaakt op: 23-12-2008 12:01:13

Rekentijd: 0:00:17

Naam van het bedrijf: Boekel, Zijp 2a Boekel

Berekende ruwheid: 0,170 m

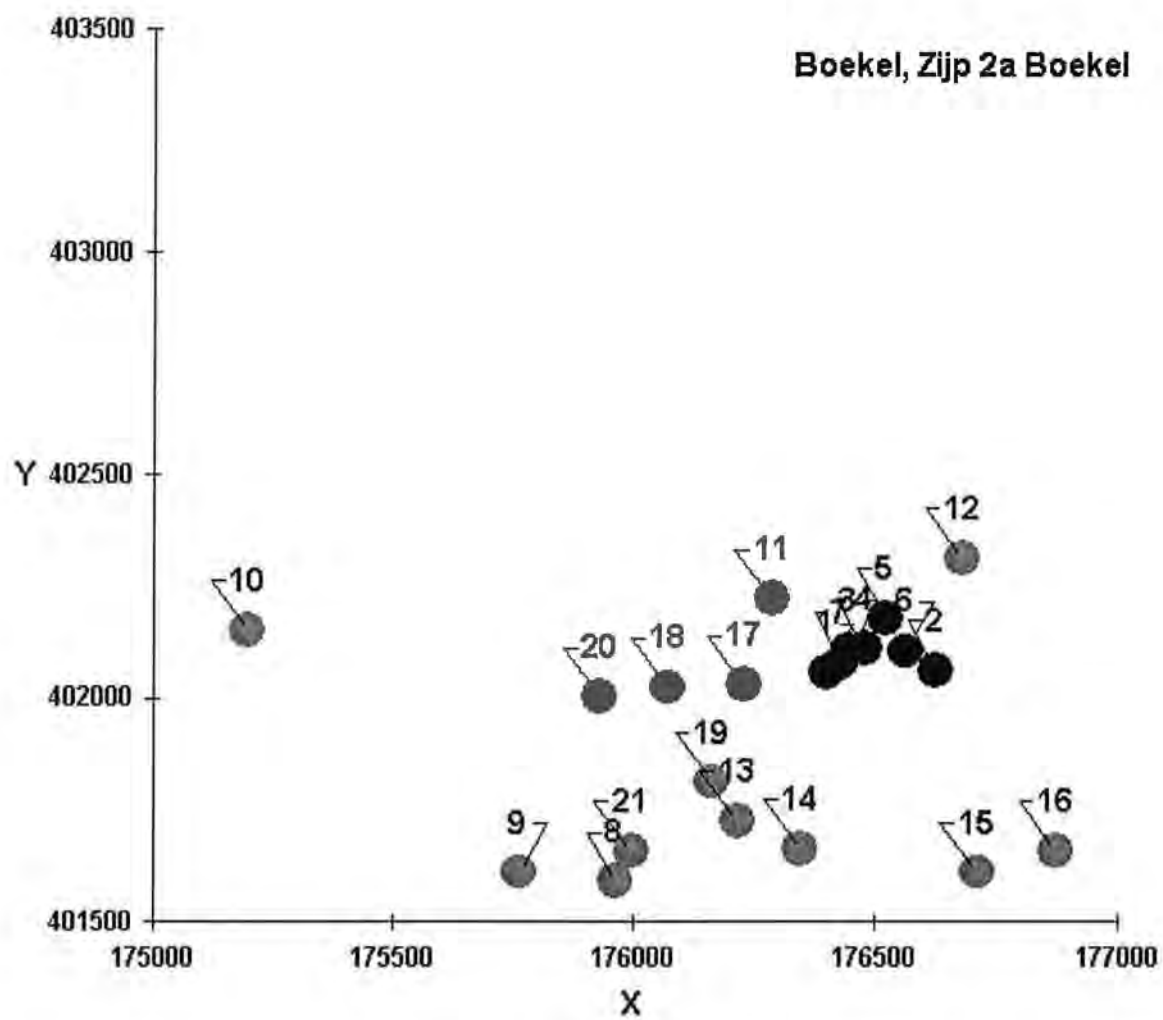
Meteo station: Eindhoven

### Brongegevens:

| Volgnr. | BronID       | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag |
|---------|--------------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|------------------|------------|
| 1       | stal 1       | 176 397  | 402 055  | 3,0       | 3,8             | 1,0      | 6,55             | 2 150      |
| 2       | stal 2       | 176 624  | 402 060  | 4,0       | 3,8             | 1,3      | 6,65             | 3 002      |
| 3       | stal 3       | 176 445  | 402 105  | 5,0       | 4,4             | 1,7      | 6,55             | 9 936      |
| 4       | stal 4       | 176 476  | 402 111  | 5,0       | 4,2             | 1,4      | 6,50             | 3 696      |
| 5       | stal 9       | 176 519  | 402 179  | 2,0       | 3,9             | 0,5      | 0,40             | 2 848      |
| 6       | stal 10 oost | 176 560  | 402 104  | 9,0       | 7,2             | 2,9      | 6,50             | 32 789     |
| 7       | stal 10 west | 176 429  | 402 078  | 9,0       | 7,2             | 3,0      | 6,52             | 37 094     |

### Geur gevoelige locaties:

| Volgnummer | GGLID           | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|-----------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 8          | Voorstveld 24   | 175 962     | 401 587     | 3,00     | 1,78          |
| 9          | Donkstraat 48   | 175 762     | 401 609     | 3,00     | 1,70          |
| 10         | Burgt 3         | 175 195     | 402 152     | 3,00     | 0,38          |
| 11         | Zijp 3          | 176 285     | 402 221     | 14,00    | 12,03         |
| 12         | Zijp 6          | 176 677     | 402 312     | 14,00    | 10,58         |
| 13         | Statenweg 5     | 176 214     | 401 724     | 14,00    | 3,77          |
| 14         | Statenweg 7     | 176 345     | 401 660     | 14,00    | 2,43          |
| 15         | Stattenweg 15   | 176 709     | 401 609     | 14,00    | 1,92          |
| 16         | Statenweg 17    | 176 873     | 401 656     | 14,00    | 1,70          |
| 17         | Kantine handbal | 176 227     | 402 028     | 14,00    | 11,15         |
| 18         | Kantine tennis  | 176 069     | 402 023     | 14,00    | 3,99          |
| 19         | Kantine voetbal | 176 161     | 401 811     | 14,00    | 4,53          |
| 20         | Nieuwbouw noord | 175 929     | 402 001     | 3,00     | 2,30          |
| 21         | Nieuwbouw zuid  | 175 993     | 401 656     | 3,00     | 2,26          |





## BIJLAGE II Beoordeling emissiearme huisvestingssystemen

Alle varkensstallen worden voorzien van een combiluchtwater namelijk BWL 2006.14. In onderstaande tabel is deze stal beoordeeld op de voorgestelde uitvoering.

|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>STAL 1, 2, 3, 4 en 10, 320 kraamzeugen, 4.320 gespeende biggen &lt; 25 kg, 1.096 guste en dragende zeugen, 4 dekberen, 720 opfokzeugen en 9.408 vleesvarkens NIEUWBOUW en RENOVATIE</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |
| <b>GECOMBINEERD LUCHTWASSYSTEEM 85 % AMMONIAKEMISSIONREDUCTIE MET CHEMISCHE WASSER (LAMELLENFILTER) EN WATERWASSER</b>                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |
| <b>BWL 2006.14</b>                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |
| versie: 18-05-2007                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |
| <b>BEOORDELING AMMONIAKEMISSION</b>                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |
|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |
| <b>DE TECHNISCHE UITVOERING VAN DE STAL</b>                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |
| <b>Stalonderdeel</b>                                                                                                                                                                       | <b>Uitvoeringseis<sup>5,6</sup></b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Voorgestelde uitvoering</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Akkoord</b> |
| Hok, vloer en mestkanaal                                                                                                                                                                   | Geen nadere eisen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Stal 3: volledig roostervloer; stal 10: bolle vloeruitvoering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ja             |
| Hokoppervlak                                                                                                                                                                               | Geen nadere eisen <sup>7</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Stal 3: $((2,30 \times 2,50) - (0,20 \times 1,40)) / 18 = 0,30 \text{ m}^2$ per dierplaats incl. hokafscheiding; stal 10: vleesvarkens: $((5 \times 2,50) - (4,20 \times 0,20)) / 14 = 0,83 \text{ m}^2$ per dierplaats excl. hokafscheiding; opfokzeugen: $(5 \times 2,50) / 15 = 0,83 \text{ m}^2$ per dierplaats incl. voervoorziening.                                                                             | Ja             |
| Ventilatie                                                                                                                                                                                 | Afvoer van de lucht uit de stal via de luchtwater. Bij het toepassen van centrale afzuiging moet het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal tenminste 1 cm <sup>2</sup> per m <sup>3</sup> maximale ventilatiecapaciteit bedragen. Voorts moeten de door het Klimaatplatform Varkenshouderij vastgestelde normen voor maximale ventilatie in acht worden genomen | Stal 1: naast de stal wordt een centraal afzuigkanaal gebouwd. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 6,25 m <sup>2</sup> te bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 3,84 m <sup>2</sup> . Dit is te klein.<br>Stal 2: in de nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 9,65 m <sup>2</sup> te | Ja, mits 1     |

<sup>5</sup> Anonymus, 2006, Gecombineerd luchtwassysteem 85 % ammoniakemissiereductie met chemische water (lamellenfilter) en waterwater voor kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen), Infomil, Den Haag, nummer BWL 2006.14.

<sup>6</sup> Scholtens, R. en R.W. Melse, 2004, Inspectie van luchtwassersystemen voor mechanisch geventileerde varkens- en pluimveestallen, A & F, Wageningen.

<sup>7</sup> Let op. Het voor de gespeende biggen, opfokzeugen en vleesvarkens beschikbare hokoppervlak is wel bepalend voor de toe te passen emissiefactor.

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |            |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 4,68 m<sup>2</sup>. Dit is te klein.</p> <p>Stal 3: boven de centrale gang is reeds een centraal afzuigkanaal gemaakt. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 10,5 m<sup>2</sup> te bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 12 m<sup>2</sup>. Dit is goed.</p> <p>Stal 4: in de nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gemaakt. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 12,1 m<sup>2</sup> te bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 18,75 m<sup>2</sup>. Dit is goed.</p> <p>Stal 10: in de nok van de stal wordt een centraal afzuigkanaal gebouwd. De luchtwassers worden aan beide uiteinden van de stal gemaakt. Volgens het dimensioneringsplan dient het doorstroomoppervlak 39,3 en 34,8 m<sup>2</sup> te bedragen. Het afzuigkanaal heeft een doorstroomoppervlak van 96 m<sup>2</sup>. Dit is goed.</p> |            |
| Luchtwasser | <p>Dimensionering luchtwasser conform meetrapport:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maximaal 5.000 m<sup>3</sup> lucht per uur per m<sup>2</sup> aanstroomoppervlak van het element</li> <li>- maximaal 75 m<sup>3</sup> lucht per uur per m<sup>2</sup> oppervlak van de lamel in de chemische wasser</li> </ul>                                                | <p>Dimensionering luchtwasser conform meetrapport:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maximaal 5.000 m<sup>3</sup> lucht per uur per m<sup>2</sup> aanstroomoppervlak van het element, voldoet.</li> <li>- niet af te leiden</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ja, mits 2 |
|             | <p>Wassysteem opgebouwd uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- twee achter elkaar geplaatste filterelementen van het type dwarsstroom;</li> <li>- eerste element is een chemische wasser van het type lamellenfilter met een dikte van 0,50 m, filter is opgebouwd uit carbonaat vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten;</li> </ul> | <p>Wassysteem opgebouwd uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- twee achter elkaar geplaatste filterelementen van het type dwarsstroom: voldoet;</li> <li>- eerste element is een chemische wasser van het type lamellenfilter met een dikte van 0,50 m, filter is opgebouwd uit carbonaat vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ja         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- tweede element is een waterwaster met een dikte van 0,24 m, het filterpakket is opgebouwd uit kunststof filtermateriaal (contactoppervlak is 240 m<sup>2</sup> per m<sup>2</sup>);</li> <li>- druppelvanger achter het tweede filterelement</li> </ul>                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- tweede element is een waterwaster met een dikte van 0,24 m, het filterpakket is opgebouwd uit kunststof filtermateriaal (contactoppervlak is 240 m<sup>2</sup> per m<sup>2</sup>);</li> <li>- druppelvanger achter het tweede filterelement</li> </ul> |            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | In de chemische wasser en de waterwaster moet een continue registratie plaatsvinden van het aantal draaiuren van de circulatiepomp. Van de chemische wasser moet het spuidebiet continue worden geregistreerd. Registratie van de draaiuren vindt plaats met behulp van een urenteller, het spuidebiet wordt met een geijkte waterpulsmeter geregistreerd. De geregistreerde waarden moeten niet vrij toegankelijk worden opgeslagen. | Niet aangegeven                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Ja, mits 3 |
| Zuuropslag                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | De inhoud moet snel en accuraat zijn af te lezen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Niet aangegeven                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Ja, mits 4 |
| Opslag spuiwater                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Het spuiwater van de chemische wasser moet worden afgevoerd naar een aparte opslagkelder / opvangput, deze mag niet in open verbinding staan met de dierruimte                                                                                                                                                                                                                                                                        | Binnen de inrichting worden 4 ondergrondse putten opgeslagen.                                                                                                                                                                                                                                   | ja         |
| <b>EMISSIONFACTOR</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• kraamzeugen 1,25 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar;</li> <li>• gespeende biggen 0,09 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar (hokoppervlak maximaal 0,35 m<sup>2</sup> per dierplaats);</li> <li>• gaste en dragende zeugen, individuele huisvesting, 0,63 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar;</li> <li>• dekberen 0,83 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar;</li> <li>• opfokzeugen 0,53 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar (hokoppervlak meer dan 0,8 m<sup>2</sup> per dierplaats);</li> <li>• vleesvarkens 0,53 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar (hokoppervlak meer dan 0,8 m<sup>2</sup> per dierplaats).</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ja         |

#### **EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN**

*Van de veehouder te verlangen dat:*

- 1. het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal bij stal 1 minimaal 6,25 m<sup>2</sup> bedraagt. Het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal bij stal 2 minimaal 9,65 m<sup>2</sup> bedraagt;*
- 2. maximaal 75 m<sup>3</sup> lucht per uur per m<sup>2</sup> oppervlak van de lamel in de chemische wasser wordt aangeboden;*
- 3. de registratiemiddelen worden toegepast die onder de kolom uitvoeringseisen zijn opgenomen;*
- 4. de inhoud van de zuur opslag accuraat en snel is af te lezen.*

*Voor het overige in te stemmen met de voorgestelde situatie.*