

Varkenshouderij Braks te Odiliapeel

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

2 februari 2007 / rapportnummer 1846-25



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
1243806

uw brief
29 november 2007

ons kenmerk
1846-26/Zw/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Braks te Odiliapeel

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
2 februari 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Braks te Odiliapeel. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Braks te Odiliapeel

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Braks te Odiliapeel

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Braks te Odiliapeel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Braks te Odiliapeel,

de secretaris



drs. R.A.A. Zwiers

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 2 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Historie	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluiten	3
3.4 Besluit-MER	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Referentiesituatie.....	4
4.3 Alternatieven	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniak	5
5.3 Geurhinder	6
5.4 Luchtkwaliteit.....	6
5.4.1 Fijn stof.....	6
5.5 Overige aspecten.....	7
5.5.1 Geluid en verkeer	7
5.5.2 Natuur.....	7
5.5.3 Energie	7
5.5.4 Veiligheid.....	7
5.5.5 Calamiteiten	8
5.5.6 Water.....	8
6. VORM EN PRESENTATIE.....	8
7. OVERIGE PUNTEN.....	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 november 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Brabants Dagblad d.d. 8 december 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

Braks Agrarische Bedrijven b.v. is voornemens zijn varkensbedrijf aan de Voorpeel 5 te Odiliapeel uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen nieuwe stallen worden gerealiseerd voor het houden van 5.400 gespeende biggen, 288 kraamzeugen, 1.238 guste en dragende zeugen, 4 dekberen, 480 opfokzeugen en 10.200 vleesvarkens.

Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant is het Bevoegd Gezag (BG) omdat de aanvoer en doorzet van natte bijproducten op jaarbasis meer dan 15.000 ton bedraagt. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 29 november 2006¹ heeft de provincie de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in het "Brabants Dagblad, editie Uden Veghel" op 8 december 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 8 januari 2007 op locatiebezoek geweest.

Er zijn geen inspraakreacties ingezonden.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf na realisatie van de uitbreiding;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda, waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten zijn aangegeven, alsmede de afstanden hiervan tot het bedrijf;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Historie

Aan de Voorpeel 5 te Odiliapeel is reeds een varkenshouderij gevestigd. Begin 2006 heeft de initiatiefnemer dit bedrijf aangekocht. Aan dit bedrijf is in 2003 een vergunning verleend door de gemeente Uden, voor het houden van vleesvarkens en fokzeugen, te weten:

917	Gespeende biggen
78	Kraamzeugen
200	Guste en dragende zeugen
3	Dekberen
36	Opfokzeugen
1632	Vleesvarkens

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al de nodige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader voor zover relevant voor het voornemen worden uitgewerkt. Hierbij dient -ook gelet op het feit dat niet duidelijk is op welk moment de vergunningaanvraag zal worden ingediend- uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de Wet geurhinder en veehouderij;
- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de voorziene veranderingen in de Wav en de bij de Wav behorende regelingen, zoals het 'Besluit huisvesting';
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005);
- de Regeling geurhinder en veehouderij (2006);
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁴ voor fijn stof⁵ op basis van een verspreidingsmodel. Ga ook in op de BREF⁶ voor intensieve veehouderijen;
- het reconstructieplan;
- het aanhoudingsbesluit van de gemeente Uden;
- de ecologische hoofdstructuur en -verbindingszone; in combinatie met kwetsbare natuur in de omgeving (het Duitse lijntje).

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteiten.

⁴ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

⁵ In het kader van het Besluit luchtkwaliteit 2005 is het ook nodig om aan te tonen dat kan worden voldaan aan de normen voor fijn stof (PM10) zoals in dit Besluit zijn vermeld.

⁶ Deze BREF (Best available technology reference document) is op de IPPC-richtlijn gebaseerd.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning.

3.4 Besluit-MER

De activiteiten van het bedrijf zijn vanwege de omvang (meer dan 3000 mestvarkens en / of meer dan 900 zeugen) Besluit-MER-plichtig. De startnotitie beschrijft de situatie als volgt: het bedrijf ligt in een verwevingsgebied. Het vigerende bestemmingsplan geeft aan de locatie de bestemming agrarisch gebied II. Voor het bedrijf is een agrarisch bouwperceel opgenomen, waarbinnen de bedrijfsgebouwen moeten worden gesitueerd. Het toegekende bouwperceel biedt onvoldoende ruimte om de plannen te realiseren, 1,5 ha in plaats van de benodigde 2,5 ha. De gemeente Uden werkt momenteel aan een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied, waarin deze bouwblokvergroting waarschijnlijk wordt verwerkt.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

De voorgenomen activiteiten en de alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

4.1 Algemeen

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteiten op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen voersysteem;⁷
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtafzuigen en luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (Rav) aangegeven worden;
- geef in het MER duidelijk aan de hoeveelheid bij- producten die maximaal kan worden opgeslagen binnen de inrichting en de doorzet ervan.

Het is van belang om in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet te maken wat de initiatiefnemer aan maatregelen treft om de milieueffecten te minimaliseren.

⁷ Hierbij merkt de Commissie op dat de beleidslijn uit het Varkenbesluit is dat guste en dragende zeugen moeten beschikken over een **aaneengesloten** ligruimte van minimaal 1,3 m² per zeug.

4.2 Referentiesituatie

De Commissie adviseert de actuele milieusituatie voor de varkenshouderij, op basis van het feitelijk aantal gehouden dieren, als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. In de referentiesituatie moeten de autonome⁸ ontwikkelingen worden meegenomen.

4.3 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voorkeursalternatief. De toegevoegde waarde van dit MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en de referentiesituatie. Per alternatief dienen de overwegingen aangegeven te worden die hieraan ten grondslag liggen, zoals milieu, bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Geef van de verschillende alternatieven het effect aan op zowel de ammoniak-, geur- en stofemissies. Besteed in het MER verder nog aandacht aan de volgende aspecten:

- energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie;
- optimale landschappelijke inpassing;
- effecten op de waterhuishouding.

De vergelijking tussen het voorkeursalternatief, het MMA en de referentiesituatie moet inzicht verschaffen in hun verschillende effecten op het milieu. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de 'best beschikbare technieken' (BBT)⁹ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd.

De milieueffecten van de alternatieven dienen, bij voorkeur op kwantitatieve wijze, volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau te worden beschreven. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. De Commissie

⁸ De autonome ontwikkelingen bestaan uit de huidige trends en de reeds genomen besluiten.

⁹ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van stof, door het toepassen van:

- een combinatieluchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- het nemen van extra energiebesparende maatregelen;
- een aanvullend emissiereducerend huisvestingssysteem in de stal.

Indien van toepassing: geef een goede onderbouwing op grond waarvan waarom niet gekozen wordt voor het MMA.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen¹⁰ en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij niet alleen om het optellen van verschillende milieueffecten van het bedrijf zelf, maar ook om het optellen van effecten van verschillende bedrijven in de omgeving;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

5.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen¹¹, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Ga daarbij in het bijzonder in op het natuurgebied 'het Duitse lijntje'. Laat met behulp van kaartmateriaal zien dat de afstand tot dit kwetsbare gebied meer is dan 250 meter.

Beschrijf in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de ach-

¹⁰ Bij mitigeren kan gedacht worden als het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemisatie door in pandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

¹¹ Hieronder verstaat de Commissie de kwetsbare gebieden uit de Wav.

tergronddepositie, naast de gegevens van de provincie Noord Brabant, ook de gegevens van het RIVM;

- de huidige en toekomstige ammoniakemissie en –depositie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;

De Commissie hecht grote waarde aan bovenstaand onderzoek vanwege de hoge achtergronddepositie in het gebied en de relatief korte afstand van het initiatief tot het kwetsbare natuurgebied het 'Duitse lijntje'.

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 van deze nieuwe wet. Indien de gemeente Uden bij gemeentelijk verordening volgens artikel 6 andere waarden heeft vastgesteld, dan dienen deze waarden als toetsingskader;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden met daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die kunnen optreden;
- ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer en de verschillende bijproducten (zowel nat als droog) en de gevolgen hiervan voor de geuremissie en geurhinder.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹²;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

¹² De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

5.5 Overige aspecten

5.5.1 Geluid en verkeer

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;

Geef ook mogelijke mitigerende maatregelen en de effecten daarvan op de geluidsemissie aan.

5.5.2 Natuur

Gebiedsbescherming

Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhouding van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een eventuele ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

5.5.3 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet.

Beschrijf de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht en waarvoor deze vrijkomende energie benut wordt (energiebalans).

Uit de startnotitie blijkt dat een bodemwarmtewisselaar onderdeel zal uitmaken van het MMA. Geef bij de optie van een bodemwarmtewisselaar de warmtebalans op basis van een jaarverbruik, dit in verband met mogelijke thermische vervuiling van het grondwater.

5.5.4 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de externe veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij indien relevant ingegaan moet worden op de speciale

opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid spuiwater) ten behoeve van de chemische luchtwassers. Ga verder in op de afvoer van afvalwater en opslag van bijproducten.

5.5.5 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

5.5.6 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel drinkwater via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor wateronttrekking. Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden afgevoerd.

Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoe reinigings-, spoel en regenwater worden opgevangen en/of afgevoerd.

6. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing, geurgevoelige objecten en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van het MER. Geef ook helder de afstanden van de gebieden tot het bedrijf aan.

Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent, herkenbaar en overzichtelijk kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda en schaal toe te voegen.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Braks te Odiliapeel

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provincie Noord-Brabant	 Commissie voor de milieu-effectrapportage	Brabantlaan 1 Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch Telefoon (073) 681 28 12 Fax (073) 614 11 15 info@brabant.nl www.brabant.nl Bank ING 67.45.60.043 Postbank 1070176
	ingekomen : 30 NOV. 2006	
	nummer	
	dossier 1846-01 t/m 03	

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Onderwerp
Startnotitie Milieu-effectrapport (MER) Wet milieubeheer (artikel 7.12).

VERZONDEN 29 NOV. 2006

Geachte dames en heren,

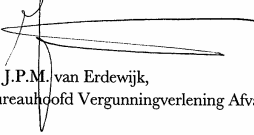
Hierbij zenden wij u de Startnotitie inzake het MER voor het houden van fok- en vleesvarkens en het verwerken van meer dan 15.000 ton bijproducten per jaar van Braks Agrarische Bedrijven BV gelegen aan de Voorpeel 5 te Odliiappeel. Deze is op 20 november 2006 bij ons ingekomen.

De Startnotitie zullen wij op 8 december 2006 bekend maken in de regionale dagbladen. Een exemplaar van de kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Voor informatie kunt u zich wenden tot de behandelend ambtenaar de heer W.A.J.M. Michels van het bureau Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven van de directie Ecologie (tel. 073-680 88 62).

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Datum
29 november 2006

Ons kenmerk
1243806

Uw kenmerk
-

Contactpersoon
W.A.J.M. Michels

Directie
Ecologie

Telefoon
(073) 680 88 62

Fax
(073) 680 76 41

Bijlage(n)
7

E-mail
WMichels@brabant.nl

Bijlagen:
1x kennisgeving
6x startnotitie

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Brabants Dagblad d.d. 8 december 2006

Provincie Noord-Brabant

MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken het volgende bekend:

Braks Agrarische Bedrijven BV heeft op 20 november 2006 een Startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu-effectrapport (MER) voor het houden van fok- en vleesvarkens en het verwerken van meer dan 15.000 ton bijproducten per jaar gelegen aan de Voorpeel 5 te Odiliapeel.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken.

Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is, en de ingekomen reacties en advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage, moeten door de bevoegde gezagen richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen.

De Startnotitie ligt daartoe met ingang van 11 december 2006 tot en met 22 januari 2007 ter inzage bij de gemeente Uden, afdeling Publieksdienst, Markt 145, en wel van maandag tot en met vrijdag van 9 - 13 uur en op donderdag van 9 - 19.30 uur.

Ook is het mogelijk de stukken in te zien in het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch. U kunt daarvoor contact opnemen met de hieronder vermelde contactpersoon.

Eenieder kan gedurende deze periode overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer over het geven van richtlijnen schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch. Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door de bevoegde gezagen te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER.

Het MER zal te zijner tijd met een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer ter in zage worden gelegd.

Voor het mondeling naar voren brengen van zienswijzen kan binnen deze periode contact opgenomen worden met de heer W.A.J.M. Michels van het bureau Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven (tel. 073 680 88 62).

's-Hertogenbosch, november 2006.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Braks Agrarische Bedrijven BV

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: Vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiding van een bestaande varkenshouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 december 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 februari 2007

Bijzonderheden:

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf na realisatie van de uitbreiding;
- de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- de verandering in stofemissie en de heersende concentraties fijn stof.

Samenstelling van de werkgroep:

Dr.ir. G. Blom (voorzitter)

Ir. S. Bokma

Ing. H.J.M. Hendriks

Secretaris van de werkgroep:

drs. R.A.A. Zwijs

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Braks te Odiliapeel

Braks Agrarische Bedrijven b.v. is voornemens zijn varkensbedrijf aan de Voorpeel 5 te Odiliapeel uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen nieuwe stallen worden gerealiseerd voor het houden van 5.400 gespeende biggen, 288 kraamzeugen, 1.238 guste en dragende zeugen, 4 dekberen, 480 opfokzeugen en 10.200 vleesvarkens.

Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant is het bevoegd gezag. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Onderdeel van deze procedure is het opstellen van een milieueffectrapport (MER). Dit advies van de Commissie m.e.r. aan het bevoegd gezag gaat in op de alternatieven en (milieu)effecten die in het MER moeten worden onderzocht.

ISBN-10: 90-421-2016-9

ISBN-13: 978-90-421-2016-7