

Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan de Maas

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

18 januari 2007 / rapportnummer 1830-37



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

uw kenmerk
06/46757

uw brief
18 oktober 2006

ons kenmerk
1830-38/Ba/ks

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan de
Maas

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
18 januari 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan de Maas. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan
de Maas

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan de Maas

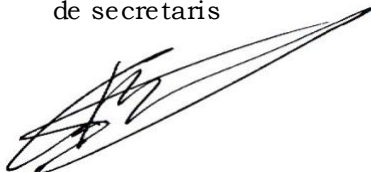
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan de Maas,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Limburg door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan de Maas,

de secretaris



drs. C.A. Balduk

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 18 januari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Plan-MER en besluit-MER	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Alternatieven	4
4.3 Referentiesituatie	5
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief	5
5. MILIEUASPECTEN.....	6
5.1 Algemene opmerkingen.....	6
5.2 Ammoniak	6
5.3 Geur.....	7
5.4 Luchtkwaliteit.....	7
5.4.1 Fijn stof.....	7
5.4.2 Uitstoot mestver- en/of -bewerkingsinstallatie	8
5.5 Natuur	8
5.5.1 Gebiedsbescherming	8
5.5.2 Soortenbescherming.....	8
5.6 Bodem en water.....	9
5.7 Energie.....	9
5.8 Geluid.....	10
5.9 Verkeer en vervoer.....	10
5.10 Landschap, Archeologie en Cultuurhistorie.....	11
5.11 Veiligheid.....	12
5.12 Calamiteiten.....	12
5.13 Voer(fabriek).....	12
6. OVERIGE PUNTEN	12

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in E3 journaal, De Trompetter, DL/LD d.d. 25 oktober 2006 en in Nieuwsfeiten d.d. 26 oktober 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De ondernemingen Heideveld (bestaande uit Houbensteyn Holding BV en Maatschap Vullings), Christiaens Group en Kuijpers Kip zijn voornemens om in Horst aan de Maas een gezamenlijk bedrijf te ontwikkelen, onder de naam “Nieuw Gemengd Bedrijf”. De drie betrokken ondernemers worden vertegenwoordigd door Knowhouse Fresh Innovations. Het voorgenomen bedrijf zal bestaan uit:

- de uitbreiding van een bestaand varkensbedrijf en vestiging van een nieuw varkensbedrijf. Tezamen worden dierplaatsen gecreëerd voor 2.312 guste- en dragende zeugen, 58 dekberen, 600 kraamzeugen, 9.720 gespeende biggen, 814 opfokzeugen en 19.740 vleesvarkens;
- een pluimveebedrijf, bestaande uit een op te richten bedrijf dat plaats biedt aan 1.200.000 vleeskuikens en 74.448 ouderdieren, een slachterij en een broederij;
- een installatie voor de verwerking van de geproduceerde biomassa, afkomstig van o.a. het varkens- en pluimveebedrijf.

Voor het initiatief zullen dierrechten elders worden opgekocht. De huidige pluimveebedrijven zullen indien mogelijk worden gesaneerd. De doelstellingen van het voornemen zijn het vergroten van de economische potentie en het benutten van schaalvoordelen op economisch en milieuvlak.

Voor deze activiteit is o.a. een vergunning benodigd in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 18 oktober 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Trompetter, het E3 journaal, het Limburgs Dagblad van woensdag 25 oktober 2006 en het huis-aan-huisblad Nieuwsfeiten van 26 oktober 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via Gedeputeerde Staten van provincie Limburg als bevoegd gezag heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de bijdrage van de bedrijven aan de toekomstige geurhinder;
- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van de bedrijven;
- de verandering in stofemissie;
- de effecten van de bedrijven op geluid, veiligheid en landschap door de infrastructurele belasting, voor zover deze een gevolg zijn van dit initiatief;
- het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA);
- de wijze en omvang van de mestopslag en mestver- en/of -bewerking en de wijze van mestafzet;
- de consequenties van het voornemen op de waterkwantiteit en -kwaliteit.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan voldoende helder beschreven in hoofdstuk 2 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER. Uit de startnotitie blijkt dat de initiatiefnemer nog zoekt naar de gewenste invulling van het voornemen. In het MER dienen de verschillende mogelijkheden uiteraard wél tot alternatieven en varianten te zijn uitgewerkt, en dient helder te zijn aangegeven wat het voorkeursalternatief (VKA) van de initiatiefnemer is.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al veel informatie over het beleidskader en de te volgen procedure om het initiatief te realiseren. Aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de voorziene veranderingen Wet ammoniak en veehouderij wordt in de startnotitie al aandacht besteed. Geef in het MER de concrete consequenties hiervan aan. Vul deze informatie aan met:

- de Kaderrichtlijn Water;
- de Monumentenwet (voor wat betreft archeologische aspecten);
- het Besluit emissie-eisen stookinstallaties (Bees);
- de bij de Wav behorende regelingen zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting');

- de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Geef daarbij de cumulatieve geurhinder op basis van een verspreidingsmodel⁵. Een groot deel van de benodigde gegevens zijn te verkrijgen bij de gemeente;
 - de Meststoffenwet: het Uitvoeringsbesluit;
 - de Wet geluidhinder (Wgh);
 - het Besluit externe veiligheid inrichtingen;
 - de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
 - de nieuwe beleidslijn (BWL/2006 316 194) betreffende de toepassing van de IPPC-richtlijn voor de beoordeling van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen;
 - de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en specifiek het Lozingenbesluit;
 - de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB);
 - de Cultuurhistorische waardenkaart;
 - de Gebiedsvisie Landbouwontwikkelingsgebied (LOG).
- Geef in het MER inzicht in de consequenties van relevante wet- en regelgeving voor de uitwerking van het voornemen.

3.3 Plan-MER en besluit-MER

Geef de huidige en benodigde bestemmingen aan van de percelen waar de bedrijven gevestigd zullen worden en beschrijf ook hoe de overige bedrijfsonderdelen bestemd kunnen worden. Voor het voornemen is een vergroting van het bestaande agrarisch bouwperceel en een nieuw bouwblok nodig. Voor het aanwijzen van een nieuw bouwblok is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk en voor de vergroting ook, tenzij de gemeente hier een wijzigingsbevoegdheid heeft. De planherziening is plan-m.e.r.plichtig, op grond van het nieuwe Besluit m.e.r. zoals dat geldt sinds 28 september 2006. De Commissie adviseert bevoegd gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop besluit-m.e.r. en plan-m.e.r. worden uitgevoerd. De Commissie adviseert het besluit-MER en plan-MER zo mogelijk met elkaar te combineren, aangezien de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin de ligging van bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen is, moet onderdeel vormen van de beschrijving. Geef hierbij herkenbaar en overzichtelijk kaartmateriaal, waarin onder andere

⁵ De rekenmethodiek uit de Wgv gaat voor de berekening van de achtergrondconcentratie aan geur uit van een gemiddelde bedrijfsdichtheid en -grootte in een gebied. Gezien de grootte van het voornemen, en de ligging in een landbouwontwikkelingsgebied (LOG) bestaat de mogelijkheid dat de geurhinder van het bedrijf groter zal zijn dan op basis van de voor de Wgv benodigde berekeningen mag worden verwacht.

kwetsbare natuurgebieden, geurvoelige objecten en reeds vastliggende grootschalige ontwikkelingen zoals glastuinbouwgebied Californië en Klavertje Vier worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden hiervan tot de bedrijven aan. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Geef in het MER een eenduidige beschrijving van de voorgenomen activiteit:

- beschrijf het maximaal aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf de uitvoering van de inrichting, inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktencriteria. Motiveer daarbij de keuze om alle bedrijfsdelen in elkaars nabijheid te vestigen;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtafzuigen en luchtwassysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van de bedrijven. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (Rav) aangegeven worden;
- geef aan of in de voervoorziening wordt voorzien door het inrichten van een eigen veevoerfabriek. Zo ja: beschrijf de inrichting hiervan;
- beschrijf de voorgenomen wijze van mestbe- en/of -verwerking;
- beschrijf de wijze van mesttransport. Ga daarbij in op de haalbaarheid van transport onder de grond.

In paragraaf 2.1 van de startnotitie wordt aangegeven dat nog niet duidelijk is of er sprake zal zijn van meerdere afzonderlijke inrichtingen, of dat er sprake zal zijn van één gezamenlijke inrichting. Geef in het MER helder aan hoe het voornemen gezien moet worden, en wat daarvan de milieutechnische consequenties zijn. Ga daarbij in op de haalbaarheid van:

- de voorgenomen luchtwassers in de pluimveestallen. Geef aan of het technisch mogelijk is om hiermee de lucht van een stal van 270 m. lang te wassen;
- de voorgenomen toepassing van het verandasysteem voor de huisvesting van pluimvee. Geef aan of dit wettelijk is toegestaan;
- het oprichten van een slachterij in het buitengebied. Geef aan of dit planologisch realiseerbaar is.

Omdat van belang is wanneer bepaalde milieueffecten optreden, moet in het MER een overzicht opgenomen worden van de beoogde fasering en planning.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

4.2 Alternatieven

De startnotitie beschrijft meerdere studievarianten, waarbij gesteld wordt dat het voorkeursalternatief bij voorkeur gelijk is aan het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA). Daar waar afgeweken wordt van het MMA dient beschreven te worden waarom. Naar mening van de Commissie zijn in het voornemen nog niet de meest milieuvriendelijke toepassingen beschreven. De toegevoegde

waarde van dit MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van de verschillende combinatiemogelijkheden van studievarianten en een referentiesituatie. Uit deze vergelijking kunnen te nemen maatregelen worden afgeleid. Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁶ worden toegepast. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

In de startnotitie worden alle mogelijke varianten als alternatieven gezien. In feite zijn dit echter deelvarianten. Beschrijf in het MER als alternatieven alle relevante combinaties van deze deelvarianten. Geef daarbij separaat een beschrijving van de verschillende huisvestingssystemen. Geef aan hoe ze op milieueffecten van elkaar verschillen.

De haalbaarheid van een aantal onderdelen van het voornemen is nog onzeker, zoals de oprichting van een slachterij in het buitengebied, de realisatie van een mestbe- en/of -verwerkingsinstallatie –met daarbinnen in het bijzonder de mogelijkheid van vergassing van afvalstoffen- en het toepassen van een verandahuisvestingsstelsel voor pluimvee. Ga in het MER in op de consequenties als onderdelen niet haalbaar blijken. Beschrijf eventuele terugvalopties en de milieueffecten daarvan.

4.3 Referentiesituatie

Gezien de verplaatsing van de deelnemende bedrijven over een grote afstand kunnen de effecten van de huidige locaties niet meer gezien worden als onderdeel van de referentiesituatie, met uitzondering van het bedrijf dat al op de beoogde locatie voor het voornemen ligt. Dit overwegende kan de referentiesituatie als volgt in beeld worden gebracht. De milieueffecten van het voornemen moeten vergeleken worden met de milieueffecten van alléén de huidige varkenshouderij die nu al aanwezig is op de beoogde bouwlocatie. Breng daarom de milieueffecten van de huidige bedrijfsvoering in beeld van het reeds bestaande bedrijf en hier aanwezige activiteiten. Geef hierbij aan wat de omvang van het huidige bedrijf is, o.a. wat betreft de feitelijke dierbezetting. De autonome ontwikkeling moet hierbij worden beschreven.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief uit. Het MMA moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht of deze mogelijkheden/technieken zijn opgenomen in de huidige beoordelingskaders. Het MMA moet technisch realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, geur en van stof, door het toepassen van:

- een (gecombineerde) luchtwasser;
- het zodanig plaatsen van de emissiepunten (ook in de hoogte) dat de geurhinder zo laag mogelijk is. Onderzoek in hoeverre de emissie uit de opslag en verwerking van natte bijproducten te reduceren is;

⁶ Op basis van de Engelse term wordt ook gesproken van het BAT-vereiste.

- gesloten uitvoering van eventuele tussentijdse opvang van pluimveemest.

Besteed daarnaast binnen het MMA aandacht aan:

- de mogelijkheden aan om de stofemissies, de geluidsbelasting op de omgeving en de vervoersbewegingen te minimaliseren;
- optimalisering van de mestver- en/of -bewerking;
- de meest milieuvriendelijke oplossing voor de verkeersafwikkeling.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende aandachtspunten te worden gevolgd:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op in het bijzonder kwetsbare natuur (achtergronddepositie). Het gaat hierbij niet alleen om het optellen van verschillende milieueffecten van de bedrijven zelf, maar ook om het optellen van effecten van deze en andere bedrijven in de omgeving;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

5.2 Ammoniak

In het MER moet worden beschreven waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot de bedrijven is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Ga daarbij specifiek in op het nabijgelegen Natura 2000-gebied de Maasduinen. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie op de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie, naast de gegevens van de provincie Limburg, ook de gegevens van het RIVM;
- de toekomstige ammoniakemissie van de bedrijven;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door de bedrijven veroorzaakte ammoniakemissie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef specifiek voor de kwetsbare en zeer kwetsbare gebieden uit de Wav aan welke depositie te verwachten is, via de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) uit de Interimwet ammoniak en veehouderij. Geef specifiek voor Natura 2000-gebied de Maasduinen via een verspreidingsmodel aan welke ammoniakdepositie te verwachten is.

Verder dient in het MER voor alle alternatieven in te worden gegaan op de emissie voor mestopslag (E 4.1) of emissies die ontstaan bij ver- en/of bewerking van de mest.

Breng ook eventuele directe ammoniakschade in beeld⁷. Bekend is dat ammoniak negatieve gevolgen kan hebben op gevoelige soorten die zich op korte afstand bevinden⁸.

5.3 Geur

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen volgens de mve-systematiek. Beschrijf de gevoelige objecten en kwantificeer de hoogte van de geurbelasting. Geef bij de geurbeoordeling de gevoelige objecten aan. Geef de geurgevoelige objecten ook aan op de plattegrond van de omgeving van de inrichting. Ga daarnaast in op de geurbelasting door toepassing van mestbe- en/of -verwerking, inclusief de geur van bijproducten/afval.

Beschrijf in het MER de in de toekomst te verwachten bijdrage van de bedrijven aan de cumulatieve geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, als ook het aantal geurgehinderden, voor de beschreven alternatieven. Maak voor de bepaling van de cumulatieve geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel conform V-Stacks. Geef daarnaast inzicht in de geurbeleving uit andere bronnen dan de stallen.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van de bedrijven⁹ en de vastliggende ontwikkelingen daarin, bijvoorbeeld door de voorgenomen ontwikkeling van glastuinbouwgebied Californië¹⁰. Ga kwalitatief in op verdere ontwikkelingen waarover nog geen zekerheid bestaat;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van de bedrijven;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreden, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Blk 2005.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Geef in het MER daartoe aan:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;

⁷ Voor een beschrijving van de directe ammoniakschade kan het rapport Stallucht en Planten gebruikt worden.

⁸ In zienswijze 16 wordt gevraagd naar de mogelijke directe in indirecte ammoniakschade aan tuinbouwgewassen.

⁹ De Commissie adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹⁰ In zienswijze nr. 5 wordt gevraagd of ook wordt gekeken naar de fijn stof effecten van het project Californië.

- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹¹;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, oktober 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.4.2 Uitstoot mestver- en/of -bewerkingsinstallatie

Beschrijf in het MER helder welke alternatieve combinaties van mestver- en/of -bewerking worden vergeleken, teneinde de totale milieueffecten te kunnen bepalen. Gebruik hiervoor de juiste terminologie¹². Geef voor alle mogelijke varianten kwantitatief aan welke uitstoot de mestvergiftiging tot gevolg heeft. Indien gegevens hiervoor ontbreken dient een kwalitatieve beschrijving te worden opgenomen.

5.5 Natuur

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in subparagraaf 5.5.1 wordt gevraagd.

5.5.1 Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit op de beschermde natuurgebieden. De bedrijven kunnen invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef de status van de gebieden aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving¹³.

5.5.2 Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verbo-

¹¹ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

¹² In de startnotitie wordt bijvoorbeeld op p.8 de term 'vergassen' gebruikt. Dit is een proces dat nog niet commercieel in de markt is en waarvoor in Nederland slechts sporadisch proefinstallaties voor opgericht zijn.

¹³ Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

den gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Er dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek noodzakelijk.

In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

5.6 Bodem en water

Geef aan of en in welke mate de bodem vervuild is. Beschrijf kwalitatief de te nemen maatregelen ter bescherming van de bodem, volgens de aanpak zoals is beschreven in de NRB.

Beschrijf in het MER wat de consequenties zijn van ligging van een deel van het projectgebied in een infiltratiegebied.

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem kwantitatief (voor zover mogelijk) in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- de onttrekking van grondwater;
- de waterinfiltratie in het gebied. Breng hiervoor de waterdoorlatendheid van de bodem in beeld;
- geef aan met welke maatregelen gewaarborgd wordt dat afstromend hemelwater schoon blijft;
- breng in het kader van de watertoets het hemelwatersysteem in beeld, waarbij aangegeven dient te worden wat de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers zijn (deze laatste dienen om vertraagde lozing te bewerkstelligen van hemelwater dat niet kan worden geïnfilteerd in de bodem). Ga hierbij in op de capaciteit van het afwaterningsstelsel en de verwachte afvoer tijdens piekmomenten.

5.7 Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor de alternatieven weer, onder andere door het weergeven van het stroom- en gasverbruik per dier en de te nemen energiebesparende maatregelen.

In de startnotitie wordt uitgegaan van de realisatie van een mestvergistingsinstallatie met een warmtekrachtkoppeling, al dan niet gecombineerd met compostering en/of verbranding van de mest. Uit de startnotitie wordt niet duidelijk welke optie de voorkeur heeft. Geef in het MER aan wat de voor- en nadelen van alle mogelijke opties zijn. Ga daarbij specifiek in op de verwachte energiebesparing van de verschillende opties. Geef ook aan waarvoor de vrijkomende energie benut wordt (energie- en massabalans).

5.8 Geluid

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van het akoestisch rapport dat in het kader van de m.e.r. zal worden opgesteld. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
 - een representatieve bedrijfssituatie inclusief vervoer van mest naar de vergister en de geluidsproductie van de voerinstallaties;
 - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens);
 - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;
- de geluidsemissie uit overige installaties, zoals de slachterij, de voerfabriek etc.

Geef ook mogelijke mitigerende maatregelen en de effecten daarvan op de geluidsemissie aan.

5.9 Verkeer en vervoer

Ga in op de geluidseffecten van het voornemen door de extra verkeersbewegingen die de voorgenomen activiteit met zich meebrengt¹⁴. Kijk hierbij in het bijzonder naar het effect van deze verkeersbewegingen (bijvoorbeeld remmend en optrekkend vrachtverkeer). Maak daarbij inzichtelijk of aan- en afvoer van buiten de inrichting te verwachten is, in verband met de mestbe- en/of -verwerking;

Ga in op de mogelijke milieugevolgen van verkeer en vervoer. Ga –in het geval dat nog onvoldoende details bekend zijn over de mogelijke inrichting van het voornemen of mogelijke toe- en afvoerroutes- uit van de verschillende mogelijke scenario's, waaronder minimaal een 'worst case' en een 'best case' scenario. Geef kwantitatief de verwachte aantallen verkeersbewegingen en ga in op de herkomst en bestemming.

Ga verder in op de effecten van verkeer en vervoer op de luchtkwaliteit. Besteed daarbij ook aandacht aan de verkeersaanzuigende werking van het voornemen. In een MER moet voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂ op basis van modelberekeningen inzicht worden gegeven in de concentratieniveaus, zowel bij autonome ontwikkeling en uitvoering van de voorgenomen activiteit. Waar sprake is van overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels¹⁵ voor NO₂) moet dit middels contourenkaarten zichtbaar gemaakt worden. Beschreven moet worden:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹⁶;

¹⁴ Indien gekozen wordt voor compostering zal mesttransport over de weg waarschijnlijk wel degelijk plaatsvinden, in tegenstelling tot wat de startnotitie hierover op p.9 stelt.

¹⁵ Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

¹⁶ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandig-

- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Opgemerkt kan worden dat in de regel de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) niet zullen worden overschreden. Gezien jurisprudentie beveelt de Commissie dan toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Indien grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit worden overschreden of reeds heersende overschrijdingen toenemen vanwege het initiatief, dan zal aangetoond dienen te worden dat deze toename kan worden gesaldeerd met samenhangende maatregelen die een verbetering van de luchtkwaliteit tot gevolg hebben. De voorwaarden voor saldering zijn beschreven in de 'Regeling saldering luchtkwaliteit 2005 van het ministerie van VROM.

Geef ook een kwalitatieve beschrijving van de gevolgen op de verkeersveiligheid. Onderzoek welke risico's het verkeer met zich meebrengt voor andere en niet-weggebruikers, zoals spelende kinderen, omwonenden etc. Beschrijf met welke maatregelen de risico's voor deze groepen kunnen worden verminderd.

Indien er bebouwing binnen 10 à 20 meter van de weg staat, ga dan voor de verschillende routes in op de mogelijke effecten van trillingen.

Als het project binnen praktijkcriteria¹⁷ blijft, dan is geen gedetailleerd onderzoek noodzakelijk.

5.10 Landschap, Archeologie en Cultuurhistorie

Het voornemen heeft door zijn schaal een grote invloed op het landschap. Beschrijf in het MER de effecten van de verschillende alternatieven op het landschap. Ga daarbij ook in op de effecten van mogelijke aanpassingen van de infrastructuur, zoals het verbreden van wegen of aanleggen van nieuwe afslagen. Omschrijf hoe de landschappelijke inpassing van de inrichting geoptimaliseerd zal worden. Onderbouw dit met een visualisatie.

In de startnotitie wordt aangegeven dat voor de bedrijfslocatie een indicatieve middel- en hoge archeologische verwachtingswaarde geldt. Neem in het MER een nauwkeurige beschrijving van de archeologische waarden op, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten¹⁸. De Commissie adviseert om door middel van bureauonderzoek de archeologische verwach-

hedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

¹⁷ Er zijn geen wettelijke normen voor trillingen. Praktijkcriteria ("expert judgement") waarbij geen voelbare trillingen in woningen zullen optreden zijn:

- rijsnelheid zwaar verkeer < 30 km/uur, afstand tot woningen > 20m en geen oneffenheden in de weg zoals drempels;
- rijsnelheid zwaar verkeer > 50 km/uur, afstand tot woningen > 50m en geen oneffenheden in de weg zoals drempels;
- voor licht verkeer zijn er in het geheel geen criteria.

¹⁸ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van gegevens van de het Ministerie van OCW meer in het bijzonder de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) en -indien beschikbaar- provinciale bronnen, zoals bijvoorbeeld een cultuurhistorische waardenkaart.

tingswaarde nader te onderbouwen. Vermeld indien relevant tevens hoe in de planvorming en uitvoering met archeologie zal worden omgegaan. Beschrijf hoe effecten op archeologische waarden voorkomen of beperkt zullen worden.

In de startnotitie is aangegeven dat in het gebied, vooral in en rond zoekgebied 1, cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Bij de zoeklocaties 2 en 3 zal dit volgens de startnotitie minder het geval zijn, omdat dit jonge ontginningen zijn. Geef in het MER een nauwkeurige beschrijving van de cultuurhistorische waarden, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten. Beschrijf hoe effecten op cultuurhistorische waarden voorkomen of beperkt zullen worden.

5.11 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, alsmede de afvoer van afvalwater en opslag van bijproducten. Geef ook een beschrijving van de veiligheidsrisico's door gasopslag gerelateerd aan de mestbe- en/of verwerking.

5.12 Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Ga hierbij specifiek in op de verwerking van mest.

5.13 Voer(fabriek)

Indien ervoor wordt gekozen om voor het voornemen ook een eigen voerfabriek in te richten, dient in het MER een omschrijving te worden gegeven van de te verwachten milieueffecten. Ga hierbij in op mogelijke geur- en geluidhinder en transportbewegingen.

Indien wordt gekozen voor het van buiten aanvoeren van voer, dient te worden onderzocht in hoeverre het aanschaffen van duurzaam geteeld voer een mogelijkheid is (bijvoorbeeld alternatieven voor tapioca en soja).

6. OVERIGE PUNTEN

Evaluatieprogramma

De Commissie beveelt aan om in het MER een aanzet tot een programma voor een evaluatieonderzoek op te nemen. Gezien voor Nederland de unieke grootte van het voornemen en de maatschappelijke discussie die dit met zich meebrengt, is het in de ogen van de Commissie noodzakelijk om de milieueffecten van het voornemen en de invloed van de gekozen inrichtingsvorm te evalueren. Besteed daarbij expliciet aandacht aan de ontwikkeling van geurbelasting.

Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en het MMA (en eventuele andere alternatieven) moeten onderling én met de referentie worden vergele-

ken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Voor de onderdelen, 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan de Maas

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

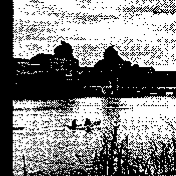
Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

provincie limburg 			
 Commissie voor de milieu-effectrapportage			
ingekomen : 19 OKT. 2006			
nummer			
dossier 183.0 - 1 ^c /m ³ FX			
kopie naar : HL			
Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			
Afdeling	Vergunningen en Subsidies	Behandeld door	G. Soons
Faxnummer	(043) 389 78 11	Doorkiesnummer	(043) 389 72 59
Ons kenmerk	06/46757	Uw kenmerk	>
Bijlage(n)	2	Maastricht	18 oktober 2006
Onderwerp Startnotitie en bekendmaking		VERZONDEN 18 OKT 2006	
<p>Hierbij bevestigen wij de ontvangst van de startnotitie milieu-effectrapport (MER) voor de vestiging van het Nieuw Gemengd Bedrijf in de gemeente Horst aan de Maas. De startnotitie is ingediend namens Houbensteyn Holding BV te Ysselsteyn, Christiaens Group te Horst en Kuijpers Kip te Milheeze. De nieuw op te richten bedrijven bestaan uit een tweetal varkensbedrijven (inclusief voerinstallatie) pluimveebedrijf (inclusief voerinstallatie, slachterij en broerij) en een mestverwerkingsinstallatie.</p> <p>De startnotitie MER is door ons ontvangen op 16 oktober 2006 en ingeschreven onder nummer 06/46757.</p> <p>Wij verzoeken u bij alle volgende correspondentie het aangehaalde registratienummer te vermelden.</p> <p>De MER dient te worden uitgevoerd voor besluitvorming in het kader van de Wet Milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewater en de Wet op de Ruimtelijke Ordening.</p> <p>De bekendmaking van het voornemen zal een dezer dagen plaatsvinden in de regionale dagbladen (editie Noord Limburg) en de huis aan huis bladen. De startnotitie wordt voor eenieder ter inzage gelegd overeenkomstig bijgaande bekendmaking.</p> <p>Overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer, verzoeken wij u ons voor 27 december 2006 te adviseren over de vast te stellen richtlijnen inzake de inhoud van het MER.</p>			
 Gedeputeerde Staten van Limburg namens dezen mw. Ing. A.J.M.-J. Courage-Gelissen hoofd afdeling Vergunningen en Subsidies			
Bezoekadres: Limburglaan 10 NL-6229 GA Maastricht	Postbus 5700 NL-6202 MA Maastricht postbus@prvlimburg.nl	Tel + 31 (0)43 389 99 99 Fax + 31 (0)43 361 80 99 www.limburg.nl	Bankrekening ING 67.94.11.372 Postbank nr. 1060741

BIJLAGE 2

**Kennisgeving van de startnotitie in E3 journaal,
De Trompetter, DL/LD d.d. 25 oktober 2006
en in Nieuwsfeiten d.d. 26 oktober 2006**

Provinciale mededeling



Startnotitie Milieu-effectrapportage Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan de Maas

Initiatiefnemer en doel

Het hoofd van de afdeling Vergunningen en Subsidies maakt bekend dat Houbensteyn Holding BV te Ysselsteyn, Christiaens Group te Horst en Kuijpers Kip te Milheeze voornemens zijn onder de naam van het "Nieuw Gemengd Bedrijf" te Horst aan de Maas een tweetal varkensbedrijven (inclusief voerinstallatie), pluimveebedrijf (inclusief voerinstallatie, slachterij en broeierij) en een mestverwerkingsinstallatie op te richten.

In het milieu-effectrapport (MER) worden de milieugevolgen van het voornemen beschreven.

Bevoegd gezag en besluitvorming

De resultaten van de MER worden door de Provincie Limburg, gemeente Horst aan de Maas en Waterschap Peel en Maasvallei benut bij de vergunningverlening, een en ander overeenkomstig de Wet milieubeheer, Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Inzage

De startnotitie ligt ter inzage van 26-10-06 t/m 6-12-06 in de bibliotheek van het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht op werkdagen van 08.30-12.00 uur en van 13.00-16.30 uur en in het gemeentehuis Horst aan de Maas op de gebruikelijke plaats en tijden.

Informatiebijeenkomst startnotitie Milieueffectrapportage

Op 8 november 2006 zal om 19.00 uur een openbare informatiebijeenkomst worden gehouden in "De Alde Lind" Venrayseweg 93 te Horst. Tijdens deze bijeenkomst zullen de initiatiefnemers en de Provincie Limburg een toelichting geven op de voorgenomen MER. Tevens kan aan het einde van deze bijeenkomst mondeling zienswijze naar voren worden gebracht.

Inspraak en verdere procedure

Een ieder kan van 26-10-06 t/m 6-12-06 over deze startnotitie schriftelijk of mondeling hun zienswijzen indienen bij Gedeputeerde Staten van Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Mede op basis van de binnengekomen zienswijze zullen richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapport worden opgesteld. De richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven en effecten. Ze zullen aangeven aan welk onderwerp in het MER bijzonder aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving moet worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is.

Informatie

Nadere inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij de afdeling Vergunningen en Subsidies: Tel. (043) 389 72 59 en/of www.limburg.nl/vergunningen.

VGS 335.42.06

provincie limburg



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Heideveld (bestaande uit Houbensteyn Holding BV en Maatschap Vullings), Christiaens Group en Kuijpers Kip

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Limburg

Besluit: vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: uitbreiding van een bestaand bedrijf, en nieuwvestiging van bedrijven

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 25 oktober 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 januari 2007

Bijzonderheden: De ondernemingen Heideveld (bestaande uit Houbensteyn Holding BV en Maatschap Vullings), Christiaens Group en Kuijpers Kip zijn voornemens om in Horst aan de Maas een gezamenlijk bedrijf te ontwikkelen, onder de naam "Nieuw Gemengd Bedrijf". Het voorgenomen bedrijf zal bestaan uit:

- de uitbreiding van een bestaand varkensbedrijf en vestiging van een nieuw varkensbedrijf.;
- een pluimveebedrijf, waaronder een slachterij en een broederij;
- een installatie voor de verwerking van de geproduceerde biomassa.

Voor deze activiteit is o.a. een vergunning benodigd in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- de bijdrage van de bedrijven aan de toekomstige geurhinder;
- de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van de bedrijven;
- de verandering in stofemissie;
- de effecten van de bedrijven op geluid, veiligheid en landschap door de infrastructurele belasting;
- het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA);
- de wijze en omvang van de mestopslag en mestver- en/of -bewerking en de wijze van mestafzet;
- de consequenties van het voornemen op de waterkwantiteit en -kwaliteit.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

C. Spapens

R. Aagten

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. C.A. Balduk

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20061123	P.A.A.M Aerdts-Geurts en G.P.M. Aerdts	Grubbenvorst
2.	20061123	E.E.H.M. Dings	Lottum
3.	20061128	J. van Leeuwen	Melderslo
4.	20061129	Stichting Schaderegelingskantoor voor Rechtsbijstandverzekering namens P.J.E. Niessen-Seuren	Zoetermeer
5.		Fam. Coenders	Grubbenvorst
6.	20061130	H.C. Schreurs	Grubbenvorst
7.	20061130	J.L. te Baerts	Horst
8.	20061203	H.G.J. de Jong	Grubbenvorst
9.	20061204	G. Hagens	Grubbenvorst
10.	20061123	Maatschap Vollenberg	Grubbenvorst
11.	20061202	P.J. Geerlings	Grubbenvorst
12.	20061203	J. en L. Kurstjens	Grubbenvorst
13.	20061201	P.J.J.M. Geurts en H.A.M. Schut-Hakvoort	Horts en Lottum
14.	20061201	SP-Werkgroep land-en tuinbouw in Horst a/d Maas	Horst en Lottum
15.	20061130	Mts. Keijsers-Smit	Grubbenvorst
16.	20061130	Fam. Keijsers-Smit	Grubbenvorst
17.	20061205	ARAG Rechtsbijstand namens P.G.C. Niessen	Leusden
18.	20061205	ARAG Rechtsbijstand namens J.H. Huys	Leusden
19.	20061203	Buurtvereniging Lovendal	Grubbenvorst
20.	20061204	Waterschap Peel en Maasvallei	Venlo
21.	20061205	Stichting Milieufederatie Limburg	Roermond
22.	20061203	A.C. Aerdts en 7 eensluidende reacties	Lottum
23.	20061205	Gemeente Horst aan de Maas	Horst
24.	20070103	Rijkswaterstaat Limburg	Maastricht
25.	20061108	J. Putker (mondeling)	Sevenum
26.	20061108	M. Vergeldt (mondeling)	Lottum
	20061108	Verslag informatieavond	Horst

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

- nrs. 1 t/m 6 op 5 december 2006
- nrs. 7 t/m 20 op 8 december 2006
- nrs. 21 t/m 23 op 12 december 2006
- nr. 24 op 8 januari 2007
- nrs. 25 t/m 26 op 23 november 2006

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Nieuw Gemengd Bedrijf te Horst aan de Maas

De ondernemingen Heideveld (bestaande uit Houbensteyn Holding BV en Maatschap Vullings), Christiaens Group en Kuijpers Kip willen in Horst aan de Maas een gezamenlijk bedrijf te ontwikkelen, onder de naam "Nieuw Gemengd Bedrijf". Het voorgenomen bedrijf zal bestaan uit:

- de uitbreiding van een bestaand varkensbedrijf en vestiging van een nieuw varkensbedrijf;
- een pluimveebedrijf, waaronder een slachterij en een broederij;
- een installatie voor de verwerking van de geproduceerde biomassa.

Voor deze activiteit is o.a. een vergunning nodig in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN-10: 90-421-2000-2

ISBN-13: 978-90-421-2000-6