



Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Wet milieubeheer revisievergunning Varkenshouderij (incl. brijvoerkeuken)

Heideveld Beheer BV te Grubbenvorst
(gemeente Horst a/d Maas)

Zaaknummer: 10/26186

Kenmerk: 2013/35866 d.d. 25 juni 2013

Verzonden:

1 JULI 2013

1 Inhoudsopgave

1	Inhoudsopgave	2
2	Leeswijzer	4
3	Besluit	5
3.1	Onderwerp	5
3.2	Ontwerpbesluit	5
3.3	Ondertekening	5
3.4	Nieuw ontwerpbesluit	6
3.5	Overgangsrecht	6
3.6	Looptijd	6
3.7	Fasering	7
3.8	Afschriften	7
3.9	Rechtsbescherming	7
4	Procedure	8
4.1	Concept Nieuw Gemengd Bedrijf (concept NGB)	8
4.2	Projectbeschrijving Heideveld Beheer BV	8
4.3	Één inrichting	10
4.4	Huidige vergunnings situatie	12
4.5	Bevoegd gezag	13
5	Samenhang overige wetgeving	14
5.1	Waterwet	14
5.2	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	14
5.3	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer	15
5.4	Besluit milieueffectrapportage 1999 (besluit mer)	25
5.5	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	28
5.6	Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)	29
5.7	Natuurbeschermingswet	31
5.8	Flora- en faunawet	32
5.9	Woningwet	33
6	Beoordeling van de aanvraag in relatie tot de Wet milieubeheer	33
6.1	Algemeen	33
6.2	Beste Beschikbare Technieken (BBT)	34
6.3	Afvalstoffen	46
6.4	Afvalwater	53
6.5	Grondwater	53
6.6	Bodem	54
6.7	Energie	54

6.8	(Externe) veiligheid	57
6.9	Geluid (incl. indirecte hinder)	61
6.10	Lucht	66
6.11	Verkeer en vervoer	80
6.12	Visuele hinder	81
7	Beoordeling van de aanvraag in relatie tot volksgezondheid	81
8	Zienswijzen	85
9	Voorschriften Milieu	86
10	Bijlagen	105
Bijlage 1:	Begrippen	
Bijlage 2:	Procedureverloop en toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage	
Bijlage 3:	Belanghebbenden die in de m.e.r.-procedure adviezen en/of zienswijzen hebben ingebracht	

2 Leeswijzer

Milieueffectrapport (MER)

A. ingekomen op 30 september 2010, bestaat uit:

- MER;
- Bijlagenboek (bijlagen 1 t/m 25).

B. Aanvulling op het MER ingekomen op 25 februari 2011.

In deze aanvulling zijn stukken opgenomen naar aanleiding van het voorlopig toetsingadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage van 17 januari 2011 (zie bijlage 2 aanvulling MER).

Dit document is een aanvulling op eerder ingediende stukken en dient dan ook in samenhang met deze stukken te worden beschouwd. Het betreft de volgende stukken:

- MER en bijlagenboek ingekomen op 30 september 2010;
- Samenvatting MER;
- Notitie 'beantwoording vragen Commissie voor de milieueffectrapportage van 25 november 2010' (zie bijlage 3 aanvulling MER).

Wet milieubeheer aanvraag

A. ingekomen op 30 september 2010.

B. Aanvulling ingekomen op 15 oktober 2010, bestaat uit:

- Adreswijzigingen geurgevoelige objecten.

C. Aanvulling ingekomen op 25 februari 2011, bestaat uit:

- Akoestisch onderzoek;
- Brandveiligheidsrapport.

D. Aanvulling ingekomen op 18 juni 2013, bestaat uit:

- Akoestisch onderzoek;
- Geurverspreiding;
- Ammoniakdepositie.

Rapport referentieniveau omgevingsgeluid

A. De door ons bureau Handhaving Monitoring Advies en Onderzoek (HMAO) uitgevoerde geluidmetingen- en berekeningen zijn vastgelegd in het rapport met de titel "Referentieniveau geluid omgeving Nieuw Gemengd Bedrijf (NGB) Grubbenvorst" (kenmerk G10015JV van mei 2010).

Verspreidingsberekeningen luchtkwaliteit

A. De door ons bureau Handhaving Monitoring Advies en Onderzoek (HMAO) uitgevoerde verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met de ten van de vaststelling van dit besluit laatste versies van de door het ministerie van Infrastructuur en Milieu goedgekeurde modellen PluimPlus 4.1 en Geomilieu V2.21.

3 Besluit

3.1 Onderwerp

Op 30 september 2010 is bij ons ingekomen een aanvraag om een revisievergunning ingevolge artikel 8.4, tweede lid van de Wet milieubeheer (Wm) van Heideveld Beheer BV te Grubbenvorst – hierna te noemen Heideveld – voor haar inrichting gelegen aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst (gemeente Horst a/d Maas) kadastraal bekend als gemeente Horst a/d Maas, sectie K, nummers 103, 559 en 560. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 10/26186.

Op de ingediende aanvraag hebben wij een drietal aanvullingen ontvangen (zie hoofdstuk 2 Leeswijzer).

3.2 Ontwerpbesluit

Gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij:

- I. aan Heideveld Beheer BV een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, tweede lid van de Wet milieubeheer (Wm) te verlenen voor haar inrichting gelegen aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst (gemeente Horst aan de Maas);
- II. dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de vergunning:
 - ingekomen Wm-aanvraag van 30 september 2010;
 - ingekomen aanvullende gegevens van 25 februari 2011, voor zover het betreft het brandveiligheidsrapport;
 - ingekomen aanvullende gegevens van 18 juni 2013¹;tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
- III. de vergunning voor wat betreft de brijvoerkeuken te verlenen voor een periode van 10 jaar;
- IV. aan deze vergunning de in bijlage 1 opgenomen begrippenlijst te verbinden, waarin de diverse begrippen worden verklaard, die in de vergunning gebruikt worden;
- V. aan deze vergunning de in hoofdstuk 9 opgenomen voorschriften te verbinden.

3.3 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

¹ de aanvulling betreft de oorspronkelijke aanvraag van 30 september 2010 welke voor de overzichtelijkheid als totaal document is toegevoegd. Het gaat hierbij om het verwijderen van fouten en onduidelijkheden uit de oorspronkelijke aanvraag en nieuwe aanvullingen.

3.4 Nieuw ontwerpbesluit

Bij besluit van 14 augustus 2012 heeft ons College aan Heideveld een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend. Tegen dit besluit is door diverse appellanten (o.a. de Stichting Wakker Dier en Vereniging Behoud de Parel) beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS).

In haar uitspraak van 2 april 2013 (zaaknr. 20122209498/1/A4) heeft de ABRS geoordeeld dat verkeerd kennis is gegeven van het ontwerpbesluit en dat dit gebrek niet met toepassing van artikel 6:22 van de Awb kan worden gepasseerd, aangezien niet aannemelijk is geworden dat andere belanghebbenden dan appellanten er niet door zijn benadeeld. De beroepen zijn in zoverre gegrond. Het bestreden besluit is wegens strijd met artikel 3:12, eerste lid, van de Awb vernietigd. Aan de bespreking van de overige beroepsgronden komt de ABRS niet toe.

Uit de bovenstaande uitspraak volgt dat de ABRS niet is toegekomen aan een inhoudelijke afweging van het vernietigende besluit. Wij zijn nog steeds van mening dat beschikt kan worden op de voorliggende aanvraag (incl. aanvullingen). Om een aantal geconstateerde inhoudelijke onvolkomenheden op te lossen is er voor gekozen om de aanvraag te aanvullen. Echter met deze laatste aanvulling is het zeker niet zo dat de grondslag van de aanvraag wordt verlaten.

De consequentie van deze uitspraak is dat een nieuw ontwerpbesluit moet worden vastgesteld.

3.5 Overgangsrecht

Op basis van artikel VIA van de Wet modernisering van de regelgeving over de milieueffectrapportage blijft het recht zoals dat gold voor 1 juli 2010 op deze procedure van toepassing.

Op basis van het overgangsrecht zoals opgenomen in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hoofdstuk 1, wijzingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, §1.2, van artikel 1.2, tweede lid, blijft op deze procedure het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding* van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing (*zijnde 1 oktober 2010).

3.6 Looptijd

Deze revisievergunning wordt voor de varkenshouderij aangevraagd voor onbepaalde tijd en met betrekking tot activiteiten met afvalstoffen (brijvoerkeuken) voor 10 jaar.

Met het inwerking treden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) per 1 oktober 2010 is het tijdelijk vergunnen van afvalgerelateerde activiteiten niet meer wettelijk verankerd. Zodra deze vergunning van kracht wordt, wordt de vergunning gelijkgesteld met een Wabo-vergunning en wordt daarmee de tijdelijkheid van rechtswege opgeheven. Hiermee rekeninghoudende maakt de aanvraagde tijdelijkheid van 10 jaar voor de aangevraagde afvalgerelateerde activiteiten geen onderdeel uit van deze vergunning.

3.7 Fasering

De realisatie van de inrichting van Heideveld zal gefaseerd in 2 jaar plaatsvinden.

3.8 Afschriften

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- a. Heideveld Beheer BV
de heren G. Vullings en M. Houben
Laagheide 9
5971 PE GRUBBENVORST
- b. KnowHouse BV
de heer R. Pothoven
Venrayseweg 182
Industrienummer 3814
5928 RH VENLO
- c. Hendriks UTD
de heer M. Caspers
Postbus 1
5830 MA BOXMEER
- d. Commissie voor de milieueffectrapportage
de heer G. Elbertsen
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
- e. Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst a/d Maas
Wilhelminaplein 6
5961 ES Horst
- f. Waterschap Peel en Maasvallei
Postbus 3390
5902 RJ VENLO
- g. Ministerie Infrastructuur en Milieu
Inspectie Leefomgeving en Transport
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG
- h. Ministerie van Economische Zaken
mevrouw A. Spierings
postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
- i. Belanghebbenden die in de m.e.r.-procedure zienswijzen en/of adviezen hebben ingediend
(zie bijlage 3)

3.9 Rechtsbescherming

Gereserveerd.

4 Procedure

4.1 Concept Nieuw Gemengd Bedrijf (concept NGB)

De initiatiefnemers Heideveld Beheer BV te Grubbenvorst, Kuijpers Onroerend Goed BV te Milheeze en Christiaens Engineering and Development BV te Horst zijn voornemens om in de gemeente Horst aan de Maas een drietal bedrijven te ontwikkelen binnen het concept NGB. Deze drie bedrijven zullen binnen het concept NGB bestaan uit een tweetal inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer, te weten:

1. De uitbreiding van een bestaande varkenshouderij (inclusief brijvoerinstallatie) met in totaliteit 10.836 biggen, 600 kraamzeugen, 2.436 guste- en dragende zeugen, 45 dekberen, 720 opfokzeugen en 20.328 vleesvarkens;
2. De oprichting van een pluimveehouderij (inclusief slachterij) met in totaliteit 1.059.840 vleeskuikens en 74.448 ouderdieren, inclusief:
de oprichting van een zogenaamde Bio Energie Centrale (BEC) voor de be- en verwerking (o.a. vergisting, compostering, ultrafiltratie en omgekeerde osmose) van mest en (afval)stoffen van plantaardige en dierlijke herkomst.

Voor beide bovenstaande inrichtingen zijn vergunningen benodigd. Voorafgaande aan de besluitvorming over de beide vergunningen is de procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De effecten van elk van de afzonderlijke onderdelen van het concept NGB en van het geheel zijn in één milieueffectrapport (MER) beschreven.

De beide inrichtingen zijn gelegen in een aangewezen zoekgebied voor een Landbouw ontwikkelingsgebied (LOG), dat als zodanig deel uitmaakt van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg. Deze gebieden zijn door de provincie Limburg specifiek aangewezen als zijnde gebieden waar landbouwbedrijven, waaronder veehouderijen, zich kunnen vestigen en verder ontwikkelen.

4.2 Projectbeschrijving Heideveld Beheer BV

De aanvraag van Heideveld betreft de uitbreiding van een bestaande varkenshouderij (inclusief brijvoerkeuken) binnen het concept NGB (zie paragraaf 4.1 van de considerans). Het huidige bedrijf heeft een vergunning voor het houden van 6.531 vleesvarkens (zie paragraaf 4.4 van de considerans). In de onderstaande tabel is de aangevraagde dierbezetting met bijbehorende milieubelasting weergegeven, dit overeenkomstig de aanvullende gegevens van 18 juni 2013.

Aangevraagd									
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactoren			Ammoniak Kg/jaar	Geur OU _E /s	Fijn stof Kg/jaar
				NH ₃ ⁸	OU _e ⁹	PM10 ¹⁰			
4	A1	Gespeende biggen ¹	1.836	0,09	1,2	15	165,24	2.203,2	27,54
5	A2	Gespeende biggen ¹	1.836	0,09	1,2	15	165,24	2.203,2	27,54
6	A3	Gespeende biggen ²	2.142	0,11	1,2	15	235,62	2.570,4	32,13
7	A4a	Gespeende biggen ²	2.142	0,11	1,2	15	235,62	2.570,4	32,13
8	A4b	Gespeende biggen ²	2.448	0,11	1,2	15	269,28	2.937,6	36,72
9	B1	Vleesvarkens ³	5.880	0,53	3,5	31	3.116,4	20.580	182,28
	B2	Vleesvarkens ³	3.528	0,53	3,5	31	1.869,84	12.348,0	109,37
	C1	Vleesvarkens ³	5.880	0,53	3,5	31	3.116,4	20.580,0	182,28
	C2	Vleesvarkens ³	5.040	0,53	3,5	31	2.671,2	17.640,0	156,24
10	D	Kraamzeugen ⁴	300	1,25	4,2	32	375,0	1.260,0	9,60
		Guste en dragende zeugen ⁵	1.116	0,63	2,8	35	703,08	3.124,8	39,06
		Dekberen ⁶	41	0,83	2,8	36	34,03	114,8	1,48
		Opfokzeugen ⁷	432	0,53	3,5	31	228,96	1.512,0	13,39
		Guste en dragende zeugen ⁵	82	0,63	2,8	35	51,66	229,6	2,87
	E	Kraamzeugen ⁴	300	1,25	4,2	32	375	1.260,0	9,60
		Guste en dragende zeugen ⁵	1.156	0,63	2,8	35	728,28	3.236,8	40,46
		Dekberen ⁶	4	0,83	2,8	36	3,32	11,2	0,14

Aangevraagd									
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactoren			Ammoniak Kg/jaar	Geur OU _E /s	Fijn stof Kg/jaar
				NH ₃ ⁸	OU _e ⁹	PM10 ¹⁰			
		Opfokzeugen ⁷	288	0,53	3,5	31	152,64	1.008,0	8,93
		Guste en dragende zeugen ⁵	82	0,63	2,8	35	51,66	229,6	2,87
		Gespeende biggen ²	432	0,11	1,2	15	47,52	518,4	6,48
		Totaal	34.965				14.596,00	96.138,0	921,11

- ¹ gespeende biggen (D 1.1.15.4.1), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak ≤ 0,35 m²
- ² gespeende biggen (D 1.1.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak > 0,35 m²
- ³ vleesvarkens (D 3.2.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak > 0,8 m²
- ⁴ kraamzeugen (D 1.2.17.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)
- ⁵ guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)
- ⁶ dekberen (D 2.4.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)
- ⁷ opfokzeugen (D 3.2.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak > 0,8 m²
- ⁸ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de laatste wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij van 1 oktober 2012 (Stcrt. 24 oktober 2012 nr. 21301)
- ⁹ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de laatste wijziging van de Regeling geurhinder en veehouderij van 3 oktober 2011 (Stcrt. 18 oktober 2011 nr. 18729)
- ¹⁰ emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2013 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) gepubliceerde emissiefactoren

4.3 Één inrichting

Ingevolge artikel 1, vierde lid, van de Wm worden als één inrichting beschouwd de tot eenzelfde onderneming of instelling behorende installaties die onderling technische, organisatorische of functionele bindingen hebben en in elkaars onmiddellijke nabijheid zijn gelegen.

Binnen het concept NGB is sprake van een tweetal inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer (zie paragraaf 4.1 van de considerans). De aanvraag van Heideveld BV betreft de uitbreiding van de bestaande varkenshouderij (inclusief brijvoerkeuken) binnen het concept NGB.

Uit het besluit blijkt duidelijk dat de vergunning is aangevraagd door Heideveld Beheer BV en dat aan deze rechtspersoon ook de vergunning wordt verleend. Volgens het systeem van de Wm is het onmogelijk om de vergunning te verlenen aan iemand anders dan de aanvrager van de vergunning. Er is naar onze mening verder geen reden om te twijfelen over de zeggenschap over de toekomstige inrichting door Heideveld Beheer BV. In het opgestelde MER zijn de twee afzonderlijk met elkaar samenhangende activiteiten samen beoordeeld. In die rapportage staan de mogelijke milieueffecten van de activiteiten centraal en niet wie als mogelijke aanvragers/drijvers van beide vergunningen/inrichtingen zijn aan te merken. Uit het vorenstaande volgt dat de exploitatie van de bedrijven en daarmee de daadwerkelijke zeggenschap binnen de bedrijven volledig gescheiden is.

Van technische bindingen, zoals gemeenschappelijke voorzieningen zoals de bedrijfsriolering of de nutsvoorzieningen is evenmin sprake. Van functionele bindingen is pas sprake als er een daadwerkelijk uitwisseling is van personeel, diensten, materieel of goederen. Hiervan is ook geen sprake.

Wel is middels brief van 10 juni 2010 bij de gemeente Horst aan de Maas een verzoek ingediend om medewerking te verlenen aan en indien nodig de benodigde vergunningen te verlenen ten behoeve van de aanleg van transportleidingen (o.a. mest en warmte) tussen Heideveld en de inrichting van Kuijpers Onroerend Goed BV. Het transporten van warmte vanuit de de BEC binnen de inrichting van Kuijpers naar de inrichting van Heideveld is als zodanig wel in het MER genoemd, maar verder niet geconcretiseerd. Voor het transport van varkensmest vanuit de inrichting van Heideveld zal een leiding worden aangelegd langs de openbare weg (Laagheide en Witveldweg). Deze plannen zijn een stuk concreter sinds het voormalig ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (nu ministerie van Economische Zaken) heeft ingestemd om mesttransport per pijpleiding onder voorwaarden mogelijk te maken, door dit per 1 oktober 2011 in de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet op te nemen.

Het leidingtransport maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag en is derhalve als zodanig ook niet vergund.

Deze eenzijdige transportleidingen zijn naar onze mening niet te kwalificeren als een uitwisseling van door beide bedrijven te gebruiken diensten, personeel of goederen.

De wens van individuele ondernemers om zo veel mogelijk samen te werken ten einde kringlopen waar mogelijk te sluiten en energie duurzaam op te wekken kan naar onze mening niet worden aangemerkt als een vorm organisatorische binding. Het is vergelijkbaar met initiatieven op bedrijventerreinen, waarbij bijvoorbeeld door separate bedrijven gezamenlijk wordt gekozen over te gaan tot de aanleg van glasvezel en andere faciliteiten.

Daarnaast heeft de BEC de dierlijke mest van de varkenshouderij niet perse nodig. Immers er is geen verplichting om de dierlijke mest aan de BEC te leveren. Levering zal plaatsvinden tegen marktconforme tarieven. Indien hier geen overeenstemming over is kan de varkenshouderij in principe de dierlijke mest aan anderen dan de BEC leveren. Bovendien beschikt de BEC ook over verwerkingscapaciteit voor dierlijke mest van derden. Hetzelfde geldt voor de energie: er is geen afnameplicht voor energie van de BEC.

De milieuvergunning is aangevraagd voor vervoer over de weg, omdat ten tijde van de aanvraag transport van mest door een leiding niet was toegestaan. In het besluit is rekening gehouden met de maximaal mogelijke emissies als gevolg van het mesttransport over de weg.

Echter het is altijd de wens geweest van zowel de ondernemers binnen het concept NGB als van de gemeente Horst aan de Maas om het mesttransport per pijpleiding mogelijk te maken, waardoor een aanzienlijk deel van het vrachtverkeer over de Laagheide en Witveldweg komt te vervallen. Zoals bovenstaand opgemerkt is dit de reden dat reeds op 10 juni 2010 door Heideveld een principeverzoek is ingediend bij de gemeente Horst aan de Maas, waarvan de gemeente middels een ontvangstbevestiging van 24 juni 2010 heeft aangegeven deze in behandeling te nemen.

Het gebruik van een mestleiding als opzichzelf staand feit, leidt overigens net zo min tot een technische binding als een riolering dat doet tussen een bedrijf en een afvalwaterzuiveringsinstallatie. De mestleiding is namelijk gepland als een nutsvoorziening en zal worden uitgebreid naar andere bedrijven in het LOG zodra dit ook wettelijk wordt toegestaan. Ondanks het aanleggen van een mestleiding is Heideveld vrij om de mest naar een andere verwerkingsinstallatie te brengen, indien er geen overeenstemming met de BEC is over de leveringsvoorwaarden (die marktconform dienen te zijn). Er is derhalve geen sprake van algemene, gemeenschappelijke voorzieningen tussen de verschillende inrichtingen.

Daarnaast is relevant dat het varkensbedrijf niet in de onmiddellijke nabijheid is gelegen van het pluimveebedrijf (incl. de BEC). De kortste afstand van het bouwblok BEC en bouwblok pluimveehouderij tot het bouwblok Heideveld bedraagt respectievelijk 780 meter en 850 meter (bron: site Ruimtelijkeplannen). De kortste afstand tussen de te realiseren gebouwen BEC en de pluimveehouderij bedraagt respectievelijk 880 meter en 950 meter (bron: site Ruimtelijkeplannen). Verder bedraagt de afstand via de weg circa 1.400 meter en liggen tussen beide inrichtingen nog een andere veehouderij en meerdere percelen van derden.

Het varkensbedrijf heeft als zodanig wel bindingen met de inrichting van Kuijpers Onroerend Goed BV gelegen aan de Witveldweg 35 te Grubbenvorst (aanvoer mest met tankwagens dan wel een toekomstige pijpleiding naar de BEC, mede-eigenaar BEC, mogelijk afname energie BEC), maar deze bindingen zijn naar onze mening onvoldoende om beide bedrijven tezamen als één inrichting te beschouwen.

Daarnaast is het voldoen aan slechts één van drie bindingen onvoldoende om van één inrichting te spreken volgens bestendige jurisprudentie van de ABRS.

4.4 Huidige vergunnings situatie

Door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst a/d Maas zijn de onderstaande milieuvergunningen verleend:

- Revisievergunning Wet milieubeheer van 22 februari 1999;
- Veranderingvergunning Wet milieubeheer van 23 november 1999.

Op grond van deze vergunningen is oorspronkelijk vergund het houden van 7.443 vleesvarkens. Echter stal 8 (tekening behorende bij de vergunningaanvraag) is gedeeltelijk niet gerealiseerd, waardoor het houden van 912 vleesvarkens op Groenlabelsysteem BB 96 10 043 van rechtswege is komen te vervallen. Er blijven zodoende nog vergunningrechten over voor het houden van 6.531 vleesvarkens, waarvan 5.262 vleesvarkens traditioneel gehuisvest worden en 1.269 op Groenlabelsysteem BB 96.10.043. In de onderstaande tabel is de vergunde dierbezetting met bijbehorende milieubelasting weergegeven.

Vergund									
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactoren			Ammoniak Kg/jaar	Geur OU _E /s	Fijn stof Kg/jaar
				NH ₃ ³	OU _e ⁴	PM10 ⁵			
1	1	Vleesvarkens ¹	318	3	23	153	954	7.314	48,65
3	3	Vleesvarkens ¹	672	3	23	153	2.016	15.456	102,82
4	4	Vleesvarkens ¹	1002	3	23	153	3.006	23.046	153,31
5	5	Vleesvarkens ¹	1002	3	23	153	3.006	23.046	153,31
6	6	Vleesvarkens ¹	1122	3	23	153	3.366	25.806	171,67
7	7	Vleesvarkens ¹	1146	3	23	153	3.438	26.358	175,34
8	8	Vleesvarkens ²	1269	0,8	16,1	99	1.015,2	20.430,9	125,63
		totaal	6.531				16.801,2	141.456,9	930,72

¹ vleesvarkens (D 3.2.1.1), gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.22, hokoppervlak ≤ 0,8 m²)

² vleesvarkens (D 3.2.9.1), chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2008.06), hokoppervlak ≤ 0,8 m²

³ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de laatste wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij van 1 oktober 2012 (Stcrt. 24 oktober 2012 nr. 21301)

⁴ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de laatste wijziging van de Regeling geurhinder en veehouderij van 3 oktober 2011 (Stcrt. 18 oktober 2011 nr. 18729)

⁵ emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2012 op de website van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) gepubliceerde emissiefactoren

4.5 Bevoegd gezag

De activiteiten vallen onder de categorieën 8.1 sub a (kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren), 28.4 sub a (opslaan van van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit van 1.000 m³ of meer) onder 6 en 28.4 sub c onder 1 (bewerken van van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit van 15.000 ton of meer) van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Op basis van categorie 28.4 is Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag.

5 Samenhang overige wetgeving

5.1 Waterwet

Directe lozing

Binnen de inrichting van Heideveld vinden geen directe lozingen (= lozingen op oppervlaktewater) plaats. Een waterwetvergunning is daarom niet aan de orde.

Indirecte lozing

Voor wat betreft de indirecte lozingen worden binnen de inrichting de volgende afvalwaterlozingen onderscheiden:

- niet verontreinigd hemelwater van daken en verhardingen: dit wordt geloosd op de bodem;
- bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard: dit wordt geloosd op de gemeentelijke riolering.

In haar brief van 22 september 2011 (kenmerk VenH/caen/2011.12101), ingekomen 23 september 2011, heeft het Waterschap Peel en Maasvallei ons laten weten dat voor wat betreft de indirecte lozingen naast de standaard voorschriften ter bescherming van de riolering (o.a. pH, sulfaat en temperatuur) geen extra voorschriften hoeven te worden opgenomen ter bescherming van de rwzi en/of het oppervlaktewater.

5.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 29 maart 2005 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet milieubeheer. Bij besluit van 30 juni 2009 hebben Gedeputeerde Staten de (gewijzigde) beleidslijn Bibob Provincie Limburg vastgesteld onder intrekking van de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn. Op basis van zowel de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn als de huidige beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Alle bedrijven in de afvalbranche welke verzoeken om een oprichtings- of revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer zijn sinds 1 april 2005 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een milieuvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Beoordeling en toetsing

In het onderhavige geval heeft in het kader van de Wet Bibob een toets plaatsgevonden van door aanvraagster aangeleverde stukken betreffende de bedrijfsvoering en de financiering van het bedrijf. Naar aanleiding van deze toets hebben wij geen aanleiding gezien om tot verdere stappen over te gaan en is de gewone vergunningprocedure gevolgd.

5.3 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten en installaties. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels.

Wel bieden het Barim en de regeling het bevoegd gezag de mogelijkheid maatwerkvoorschriften te stellen. Het is afhankelijk van de activiteit en het milieuonderwerp welke mogelijkheden wij als bevoegd gezag hebben om maatwerk te stellen.

Uit de afzonderlijke artikelen is niet altijd meteen duidelijk of er maatwerk mogelijk is. Soms ligt de basis voor maatwerk in een ander artikel. Er zijn twee soorten mogelijkheden om maatwerk te stellen:

1 **Op grond van een maatwerkbepaling bij de activiteit,**

Een aantal artikelen vermeldt expliciet dat het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften kan stellen. Deze maatwerkbepalingen geven ook aan wat de reikwijdte is van het maatwerkvoorschrift. Het voorschrift benoemt dan de onderwerpen waarvoor maatwerk mogelijk is. En de eventuele bandbreedte waarbinnen het bevoegd gezag kan afwijken van normen of grenswaarden. De maatwerkbepaling kan ook in een ander artikel zijn opgenomen.

2 **Op grond van de zorgplichtbepaling (Activiteitenbesluit, artikel 2.1),**

Maatwerk op grond van de zorgplicht is alleen mogelijk als een aspect niet uitputtend is geregeld in het Activiteitenbesluit (zie § 6.5 Nota van toelichting, Staatsblad 2007, nummer 215).

Als de formulering "ten minste voldaan aan" of "voldoet ten minste aan" in een artikel voorkomt, dan is maatwerk op grond van de zorgplichtbepaling mogelijk (artikel 2.1, lid 4 van het Activiteitenbesluit). Het kan ook zijn dat de "ten minste bepaling" is opgenomen in een ander artikel.

Bij het ontbreken van de "ten minste bepaling" moeten we verder inzoomen op het aspect waarvoor we willen weten of maatwerk mogelijk is. Maatwerk op grond van de zorgplicht is alleen mogelijk als een aspect niet uitputtend is geregeld in het Activiteitenbesluit.

3 Een aspect kan zijn:

• een activiteit

Voor alle milieuonderwerpen is maatwerk mogelijk op grond van de zorgplicht als een activiteit in zijn geheel niet geregeld is in het Activiteitenbesluit.

• een (aspect van een) milieuonderwerp binnen een activiteit

Als een activiteit wel geregeld is in het Activiteitenbesluit, dan zoomen we verder in op het milieuonderwerp.

Dit is een lastig onderdeel, omdat de beleidsuitgangspunten en uitwerking in het Barim en de regeling voor de verschillende milieuonderwerpen verschillen. Er zijn drie varianten:

1. altijd uitputtende regeling.

Voor de onderwerpen **bodem** en **energie** is het beleidsuitgangspunt dat deze voor **alle** activiteiten uitputtend zijn geregeld.

In de uitwerking is bij het onderwerp bodemrisico soms de formulering "ten minste voldaan aan" gebruikt. Hierdoor is er juridisch geen sprake van een uitputtende regeling.

Beleidsmatig was dit wel zo bedoeld.

2. geen uitputtende regeling.

De onderwerpen **lozingen**, **lucht** en **geluid** zijn **niet** uitputtend geregeld.

• Lozingen

Beleidsuitgangspunt: als een lozing in het Barim is toegestaan, dan is er altijd maatwerk mogelijk op grond van de zorgplicht.

Op grond van de zorgplicht kunnen eisen gesteld worden aan aspecten die niet geregeld zijn, zoals temperatuur, zuurgraad, emissieconcentraties van stoffen die niet geregeld zijn. Het Handboek water geeft hierover meer uitleg.

Deze niet uitputtende regeling voor lozingen kunnen in het Barim vaak worden herkend aan de formulering "ten minste voldaan aan". Maar ook als deze formulering ontbreekt, is maatwerk voor **niet gereguleerde aspecten** mogelijk op grond van de zorgplicht.

• Lucht

Beleidsuitgangspunt: maatwerk op grond van de zorgplicht mogelijk voor aspecten die niet geregeld zijn.

Dit geldt bijvoorbeeld voor emissie-eisen voor stoffen, waaraan het Barim geen eisen stelt.

Deze niet uitputtende regeling voor lucht is in het besluit soms te herkennen aan de formulering "ten minste voldaan aan". Maar ook als deze formulering ontbreekt, is maatwerk voor **niet gereguleerde stoffen** mogelijk op grond van de zorgplicht.

• Geluid

Voor geluid is er verschil tussen directe en indirecte geluidhinder.

Directe geluidhinder veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting is wel uitputtend geregeld voor alle activiteiten.

Indirecte hinder is geluidhinder die wel is toe te rekenen aan de inrichting, maar niet afkomstig is van activiteiten of installaties binnen de inrichting.

Uit de toelichting van het Activiteitenbesluit blijkt dat maatwerk op grond van de zorgplicht mogelijk is om indirecte hinder te voorkomen.

3 Welke onderwerpen zijn uitputtend geregeld voor sommige activiteiten?

De onderwerpen **geurhinder, lichthinder, externe veiligheid** en **afval** zijn voor **sommige** activiteiten **wel** en voor **sommige niet** uitputtend geregeld.

De formulering "ten minste voldaan aan" in een bepaling van het Activiteitenbesluit geeft aan dat een aspect niet uitputtend is geregeld.

Ook kan het voorkomen dat niet alle aspecten van een milieuonderwerp geregeld zijn. Voor de **niet gereguleerde aspecten** is dan maatwerk op grond van de zorgplicht mogelijk.

Op de website van infomil is een overzicht te vinden waarbij voor elke activiteit per milieuonderwerp is aangegeven welke maatwerkmogelijkheden er zijn. Ook voor landbouwactiviteiten kent het Barim maatwerkmogelijkheden.

Type C inrichtingen

Op grond van het Barim en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting van Heideveld aangemerkt als een type C-inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Onderstaand wordt achtereenvolgens ingegaan op de door Heideveld aangevraagde activiteiten die onder de onder de algemene regels van het Barim vallen en voor welke activiteiten maatwerkvoorschriften zijn gesteld.

Hoofdstuk 1

- * Afdeling 1.1

(begripsbepalingen, omhangbepaling, reikwijdte en procedurele bepalingen.

- * Afdeling 1.2 (melding)

Deze afdeling is van toepassing voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Barim van toepassing is.

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de onderhavige vergunningaanvraag (incl. aanvullingen) voor deze activiteiten als een ingediende melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Hoofdstuk 2

- * Afdeling 2.1 (zorgplicht)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Barim van toepassing is.

Afdeling 2.2 (lozingen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Barim van toepassing is.

Maatwerkbepaling bij de activiteit

Voor het onderwerp doelmatig beheer van afvalwater kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld (Barim artikelen 2.2 en 2.2a). Het gaat daarbij om de mogelijkheid om het verbod op een lozing op of in de bodem of in een schoonwaterriool onder voorwaarden op te heffen (Barim artikel 2.2) en voor de combinatie van lozingen (Barim artikel 2.2a).

Zorgplichtbepaling

Op grond van de zorgplicht is het niet mogelijk om maatwerkvoorschriften te stellen.

Voor de binnen de inrichting van Heideveld vrijkomende lozingen, die samenhangen met de in hoofdstuk 3 van het Barim genoemde activiteiten, hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

afdeling 2.3 (lucht)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Barim van toepassing is.

Maatwerkbepaling bij de activiteit

Voor het onderwerp luchtverontreiniging kunnen maatwerkvoorschriften kunnen worden gesteld voor emissieconcentratie-eisen, controle van emissies en het onderhoud en controle van de emissiebeperkende techniek (Barim artikel 2.7).

Zorgplichtbepaling

Op grond van de zorgplicht is het niet mogelijk om maatwerkvoorschriften te stellen.

Voor de binnen de inrichting van Heideveld vrijkomende luchtemissies, die samenhangen met de in hoofdstuk 3 van het Barim genoemde activiteiten, hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

afdeling 2.4 (bodem)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort.

Maatwerkbepaling bij de activiteit

Voor het onderwerp bodemrisico kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld voor het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit (Barim artikel 2.11) en het afwijken van een verwaarloosbaar bodemrisico (Barim artikel 6.10).

Zorgplichtbepaling

Op grond van de zorgplicht is het niet mogelijk om maatwerkvoorschriften te stellen.

In Barim artikel 2.8 a lid 2 is opgenomen dat voor een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort, in afwijking van het eerste lid, onder a, Barim artikel 2.11, eerste lid, niet van toepassing is. Dit artikel heeft tot consequentie dat in de situatie van Heideveld voor de locaties binnen de inrichting waar een bodembedreigende activiteit wordt verricht géén nulsituatie bodemonderzoek hoeft te worden overgelegd.

In tegenstelling tot het gestelde in artikel 2.8 a lid 2 Barim vinden wij het wenselijk, gelet op bestendige jurisprudentie, om alsnog inzicht te krijgen in de kwaliteit van de bodem binnen de inrichting van Heideveld.

Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Gelet op bovenstaande hebben wij in de vergunning een maatwerkvoorschrift opgenomen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit op die plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten worden uitgevoerd.

Hoofdstuk 3

= afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)

§3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening

Uit de vergunningaanvraag (zie tabblad B) blijkt dat al het te lozen hemelwater van terreinen en daken, met uitzondering van het hemelwater afkomstig van de reinigings- en ontsmettingsplaats en wasplaats van veewagens, vrachtwagens, kadavertonnen en mobiele kadaverbak, valt onder het Barim.

Maatwerkbepaling bij de activiteit

Voor het onderwerp doelmatig beheer van afvalwater kan een maatwerkvoorschrift worden gesteld voor een lozing op het vuilwaterriool (Barim artikel 6.18).

Zorgplichtbepaling

Op grond van de zorgplicht is het mogelijk om maatwerkvoorschriften te stellen voor een doelmatig beheer van afvalwater voor de niet gereguleerde aspecten.

Voor het binnen de inrichting van Heideveld lozen van hemelwater hebben wij géén maatwerkvoorschrift in het besluit opgenomen.

• afdeling 3.2 (installaties)

§3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie

Uit de vergunningaanvraag (zie tabblad B) blijkt dat binnen de inrichting van Heideveld een zevental verwarmingsinstallaties (hoog rendement- en combiketels) worden geïnstalleerd van drie maal 120 kW, drie maal 160 kW en eenmaal maal 32 kW.

Verder is aangegeven dat een warmtekrachtinstallatie (wkk-installatie) wordt geïnstalleerd met een vermogen van 345 kW. Echter dit betreft een ommissie. Immers uit de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 blijkt dat dat het gaat om een gasgestookte aggregaat welke dienst doet als noodstroomvoorziening. Uit het bij de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 toegevoegde geluidrapport blijkt dat de gasmotor iedere maand gedurende 15 minuten in werking is (maximaal 3 uur/jaar).

In artikel 3.7 lid 1 Barim is aangegeven dat de artikelen 3.10 tot en met 3.10j en 6.20 tot en met 6.20c inzake emissies naar de lucht van toepassing zijn op het in werking hebben van een gasmotor, gasturbine, ketelinstallatie of dieselmotor, tenzij het betreft:

- b) een gasmotor, gasturbine, ketelinstallatie of dieselmotor die een noodvoorziening is en ten hoogste 500 uren per jaar in gebruik is;
- c) een ketelinstallatie met een nominaal vermogen van minder dan 400 kilowatt waarin andere brandstoffen dan biomassa worden toegepast.

Aangezien sprake is van een gasgestookte noodstroomaggregaat (< 500 gebruiksuren per jaar) en de afzonderlijke ketelinstallaties een nominaal vermogen hebben van minder dan 400 kilowatt betekent dit concreet dat de bovenstaande ketelinstallaties en het noodstroomaggregaat voor wat betreft de emissies naar de lucht buiten de reikwijdte van het Barim vallen.

Wel vallen de stookinstallatie voor wat betreft het realiseren van een verwaarloosbaar risico en het veilig functioneren, een optimale verbranding en energiezuinigheid onder het Barim.

• afdeling 3.2 (installaties)

§3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie

Uit de vergunningaanvraag blijkt (zie tabblad B) dat binnen de inrichting van Heideveld een tweetal koelinstallaties aanwezig zijn waarin de volgende koudemiddelen aanwezig zijn:

• Kadaverkoeling, Dumbox	R 407c (HFK)	1 stuk x 0,35 kg = 0,35 kg;
• kadaverkoeling, Eurotainer	R 290 (propan)	3 stuks x 0,2 kg = 0,6 kg.

Het in de kadaverkoeling toegepaste HFK betreft een synthetisch koudemiddelen en valt daarmee buiten de reikwijdte van het Barim (Barim artikel 3.16c lid 2). Alhoewel het in de kadaverkoeling toegepaste propan een natuurlijk koudemiddelen betreft valt ook deze buiten de reikwijdte van het Barim, omdat de inhoud van de afzonderlijke koelinstallaties minder dan 12 kilogram bedraagt (Barim artikel 3.16c lid 1).

Hiermee rekeninghoudende hebben wij bij het opstellen van de voorschriften aansluiting gezocht bij de eisen uit het Barim

afdeling 3.3 (activiteiten met voer- of vaartuigen)

§3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen

Uit de vergunningaanvraag (zie tabblad B) blijkt dat de reinigings- en ontsmettingsplaats en wasplaats van veewagens, vrachtwagens, kadavertonnen en mobiele kadaverbak valt onder het Barim.

Maatwerkbepaling bij de activiteit

Voor de onderwerpen bodemrisico en doelmatig beheer van afvalwater kunnen géén maatwerkvoorschriften worden gesteld.

Zorgplichtbepaling

Op grond van de zorgplicht is het mogelijk om maatwerkvoorschriften te stellen voor een doelmatig beheer van afvalwater.

Voor het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)

§3.4.1. Opslaan van propaan

Uit de vergunningaanvraag (tabblad B) blijkt dat binnen de inrichting aanwezig zijn een bovengrondse propaantank van 5.000 liter en een 2-tal bovengrondse propaantanks met een totale waterinhoud van 12.000 liter.

Daarentegen blijkt uit de NRB-toets (tabblad L vergunningaanvraag) en de inrichtingen dat binnen de inrichting aanwezig zijn 1 tank van 5 m³ en een 2-tal tanks van elk 12 m³. Om mogelijke onduidelijkheden weg te nemen blijkt uit de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 dat binnen de inrichting aanwezig zijn 1 tank van 5 m³ en 2 tanks van elk 12 m³.

Alhoewel de propaan uitsluitend in de gasfase wordt onttrokken en de afzonderlijke opslagtanks elk een inhoud hebben van maximaal 13 m³ valt het opslaan van propaan buiten de reikwijdte van het Barim, omdat er binnen de inrichting meer dan twee opslagtanks aanwezig zijn (Barim artikel 3.27).

Hiermee rekeninghoudende hebben wij bij het opstellen van de voorschriften aansluiting gezocht bij de eisen uit het Barim.

afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)

§3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Onder de definitie van inerte goederen wordt verstaan: goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn. In het Barim is een niet limitatieve opsomming gegeven van goederen die in ieder geval worden aangemerkt als inerte goederen.

Uit de vergunningaanvraag (tabblad B) blijkt dat binnen de inrichting aanwezig zijn een silo en een verzamelput voor meng- en droogvoer en een silo voor spuiwater die vallen onder het Barim, omdat deze naar onze mening vallen onder de definitie van 'inerte goederen' en niet onder de definities van 'agrarische bedrijfsstoffen' of 'bijvoermiddelen'.

Maatwerkbepaling bij de activiteit

Voor de onderwerpen stofhinder, luchtverontreiniging (aspect: stofemissies), luchtverontreiniging (aspect: doelmatige verspreiden emissies/luchtkwaliteit), geurhinder (aspect: op- en overslaan van bederfelijke afvalstoffen), verontreiniging omgeving, verontreiniging oppervlaktewater en bodemrisico kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld.

Ter voorkoming van stofhinder bij overslagactiviteiten kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld bij grotere windsnelheden (Barim artikel 3.37, lid 2) en het onderhoud en controle van de emissiebeperkende techniek (Barim artikel 2.7, lid 3).

Ter voorkoming van luchtverontreiniging (aspect: stofemissies) kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld bij afwijken van emissie-eisen (Barim artikel 2.7, lid 1), controleren van emissies (Barim artikel 2.7, lid 2) en onderhoud en controle van de emissiebeperkende techniek (Barim artikel 2.7, lid 3).

Ter voorkoming van luchtverontreiniging (aspect: doelmatige verspreiden emissies/luchtkwaliteit) kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld voor de ligging en uitvoering van het afvoerpunt van emissies naar de lucht (Barim artikel 3.55).

Ter voorkoming van geurhinder (aspect: op- en overslaan van bederfelijke afvalstoffen) kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld voor de locatie van de opslag en afvoerfrequentie van niet-houtachtige plantenresten (Barim artikel 3.46, lid 2).

Ter voorkoming van verontreiniging van de omgeving kunnen bij overslagactiviteiten maatwerkvoorschriften worden gesteld voor overslagactiviteiten bij grotere windsnelheden (Barim artikel 3.37, lid 2).

Ter voorkoming van verontreiniging oppervlaktewater kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld lagere emissiegrenswaarden onopgeloste stoffen (Barim artikel 3.33 en 3.34) en hogere emissiegrenswaarden voor diverse stoffen (Barim artikel 3.34).

Ter voorkoming van bodemrisico kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld voor de opslag van andere metalen dan zink (Barim artikel 3.43, lid 5).

Zorgplichtbepaling

Op grond van de zorgplicht is het mogelijk om maatwerkvoorschriften te stellen voor de onderwerpen luchtemissies (aspect: diffuse emissies), luchtemissies (aspect: andere stofemissies en diffuse emissies voor niet gereguleerde stoffen), verontreiniging oppervlaktewater en doelmatig beheer afvalwater (aspecten: niet inerte stoffen en inerte stoffen voor niet gereguleerde aspecten).

Voor het opslaan van meng- en droogvoer (silo en verzamelput) en spuiwater (silo) hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)

§3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen

In artikel 3.45 lid 1 is opgenomen dat deze paragraaf van toepassing is op het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen met een totaal volume van meer dan 3 m³. In afwijking van dit eerste lid is in het tweede lid opgenomen dat deze paragraaf niet van toepassing is op het opslaan van dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn, met een totaal volume van meer dan 600 m³.

Onder de definitie van agrarische bedrijfsstoffen wordt verstaan: dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn, kuilvoer, bijvoedermiddelen die niet verpompbaar zijn, gebruikt substraatmateriaal en restmateriaal afkomstig van de teelt van gewassen.

Onder bijvoedermiddelen wordt verstaande: plantaardig restproduct uit de land- en tuinbouw en uit de voedselbereiding en -verwerking, uitgezonderd voedselresten afkomstig van restaurants, cateringfaciliteiten en keukens, met inbegrip van centrale keukens en keukens van huishoudens.

Binnen de inrichting van Heideveld is sowieso géén sprake van de opslag van niet verpompbare dierlijke meststoffen. Daarentegen vallen de silo en verzamelpunt droge bijproducten en walking Floor en menger CCM naar onze mening onder de definitie van niet verpompbare bijvoedermiddelen en daarmee onder het Barim.

Maatwerkbepaling bij de activiteit

Voor de onderwerpen geurhinder en doelmatig beheer van afvalwater kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld.

Ter voorkoming van geurhinder kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld ten aanzien van de situering plaats opgeslagen bedrijfsstoffen, afdekken opgeslagen bedrijfsstoffen en afvoerfrequentie opgeslagen bedrijfsstoffen (Barim artikel 3.46).

Ten behoeve van een doelmatig beheer van afvalwater kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld om het lozen in een vuilwaterriool van afvalwater afkomstig van opslaan van kuilvoer en vaste dierlijke mest toe te staan (Barim artikel 3.47).

Zorgplichtbepaling

Op grond van de zorgplicht is het mogelijk om maatwerkvoorschriften te stellen voor het onderwerp doelmatig beheer afvalwater (aspect: niet gereguleerde aspecten).

Voor het opslaan van droge bijproducten (silo en verzamelpuut) en CCM (walking Floor en menger) hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

- afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - §3.4.6. Opslaan van drijfmest en digestaat

De binnen de inrichting van Heideveld aanwezige opslagen van drijfmest vallen buiten de reikwijdte van het Barim, omdat de mestbassins een gezamenlijke inhoud hebben van meer dan 2.500 m³ (Barim artikel 3.50 lid 1). Bij deze berekening zijn gelet op het gestelde in Barim artikel 3.50 lid 3 niet meegenomen de inhoud van de mestkelders en ondergrondse mestbassins die zijn voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren en onderdeel zijn van een werktuigberging, opslagvoorziening of erfverharding.

Hiermee rekeninghoudende hebben wij bij het opstellen van de voorschriften aansluiting gezocht bij de eisen uit het Barim.

- afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
§3.4.7. Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen

De binnen de inrichting van Heideveld aanwezige opslagen van vloeibare bijvoedermiddelen vallen buiten de reikwijdte van het Barim, omdat de van de buiten de inrichting afkomstige vloeibare bijvoedermiddelen een gezamenlijke inhoud hebben van meer dan 1.000 m³ (Barim artikel 3.53).

Hiermee rekeninghoudende hebben wij bij het opstellen van de voorschriften aansluiting gezocht bij de eisen uit het Barim.

- afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
§3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Uit de vergunningaanvraag (tabblad B) blijkt dat binnen de inrichting aanwezige bovengrondse dieselolietank van 1.000 liter (dubbelwandig en geplaatst in een lekbak), die niet is ingebouwd in een installatie, valt onder het Barim.

Maatwerkbepaling bij de activiteit

Voor het onderwerp risico's/ ongewone voorvallen kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld. Het gaat hierbij om maatwerkvoorschriften voor tanks die niet op de grond staan (Barim artikel 3.71h).

Zorgplichtbepaling

Op grond van de zorgplicht is het niet mogelijk om maatwerkvoorschriften te stellen.

Voor het opslaan van dieselolie in een bovengrondse opslagtank hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

- afdeling 3.5 (agrarische activiteiten)
§3.5.4 Waterbehandeling voor agrarische activiteiten

Onder de definitie van agrarische activiteiten wordt verstaan: geheel van activiteiten dat betrekking heeft op gewassen of landbouwhuisdieren voor zover deze geteeld of gekweekt onderscheidenlijk gefokt, gemest, gehouden of verhandeld worden.

Uit de vergunningaanvraag (zie tabbladen B en H) blijkt dat per jaar (na realisatie van de uitbreiding) circa 20.000 m³ grondwater wordt onttrokken. Voor het oppompen van dit grondwater (maximale pompcapaciteit 20 m³/uur en gemiddelde pompcapaciteit 10 m³/uur) beschikt Heideveld reeds over een vergunning. Op het ontijzeren van het grondwater is het Barim van toepassing.

Maatwerkbepaling bij de activiteit

Voor de onderwerpen doelmatig beheer afvalwater (aspect: gietwatervoorziening) en verontreiniging oppervlaktewater (aspect: gietwatervoorziening) kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld.

Voor het onderwerp doelmatig beheer afvalwater gaat het om maatwerkvoorschriften voor het toestaan van lozen op het vuilwaterriool (Barim artikel 3.90, lid 3) en samen samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid van de lozing en meten en registreren daarvan, te treffen maatregelen, duur van de lozing en plaats van het lozingspunt (Barim artikel 2.2, lid 4).

Voor het onderwerp verontreiniging oppervlaktewater gaat het om maatwerkvoorschriften om hogere gehalten toe te staan (Barim artikel 3.90, lid 5).

Zorgplichtbepaling

Op grond van de zorgplicht is het mogelijk om maatwerkvoorschriften te stellen voor de onderwerpen doelmatig beheer afvalwater (aspect: gietwatervoorziening), doelmatig beheer van afvalwater (aspect: waterzuivering d.m.v. ontijzeren van grondwater voor de niet gereguleerde aspecten), verontreiniging oppervlaktewater (aspect: gietwatervoorziening) en verontreiniging oppervlaktewater (aspect: waterzuivering d.m.v. ontijzeren van grondwater voor de niet gereguleerde aspecten)

Voor het ontijzeren van het grondwater hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

- afdeling 3.5 (agrarische activiteiten)
- §3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven

In artikel 3.111 lid 1 is opgenomen dat de artikelen 3.112 tot en met 3.129 van toepassing zijn op het houden van landbouwhuisdieren en het bereiden van brijvoer voor landbouwhuisdieren die binnen de inrichting worden gehouden voor zover de verwerkingscapaciteit ten hoogste 4.000 ton per jaar bedraagt voor het bereiden van brijvoer met plantaardige bijvoedermiddelen.

Volgens de gegevens uit de vergunningaanvraag (zie tabblad P) blijkt dat in de door Heideveld aangevraagde brijvoerkeuken bijproducten worden geaccepteerd en be- en verwerkt die in de zin van artikel 1.1 van de Wet milieubeheer als een afvalstof moeten worden aangemerkt.

Per jaar worden voor de productie van veevoeders 34.227 ton aan bijproducten aangevoerd die moeten worden aangemerkt als een afvalstof.

Het binnen de inrichting van Heideveld houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven valt buiten de reikwijdte van het Barim.

5.4 Besluit milieueffectrapportage 1999 (besluit mer)

In Nederland is het mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er bestaat een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: het Besluit) maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit).

Beoordeling en toetsing

Uit de aanvraag blijkt dat er sprake is van de uitbreiding van een bestaande varkenshouderij (inclusief brijvoerinstallatie) met in totaliteit 10.836 biggen, 600 kraamzeugen, 2.436 guste- en dragende zeugen, 45 dekberen, 720 opfokzeugen en 20.580 vleesvarkens.

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 14 van de C-lijst van het Besluit, aangezien de binnen de inrichting van Heideveld sprake is van het oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van meer dan 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3) en 900 stuks zeugen (Rav cat. D1.2 en D1.3).

Het bovenstaande betekent concreet dat ten behoeve van de besluiten over de vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en Waterwet een MER is opgesteld. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming.

Voor het procedureverloop en het toetsingadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage verwijzen wij hier naar bijlage 2.

5.4.1 Evaluatie van het MER

In artikel 7.39 van de Wet milieubeheer is voor het bevoegd gezag de verplichting opgenomen een evaluatieonderzoek uit te voeren naar de gevolgen van dit besluit voor het milieu, wanneer de in dit besluit voorgenomen activiteit wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen.

Wij zullen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.41 van de Wet milieubeheer, binnen 1 jaar na volledige in gebruik name van de inrichting van Heideveld, verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten ten gevolge van het inwerking zijn van de inrichting van Heideveld.

In artikel 7.42 is bepaald dat indien uit het in artikel 7.39 bedoelde onderzoek blijkt dat de activiteit in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu heeft dan die welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, neemt het bevoegd gezag, indien naar zijn oordeel nodig is, de hem ter beschikking staande maatregelen ten einde die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

5.4.2 Eindconclusie van het MER

Voor de beide inrichtingen binnen het concept NGB (zie paragraaf 4.1 van de considerans) is één MER opgesteld. Naar onze mening maakt het niet uit dat er maar één MER is opgesteld voor de twee inrichtingen binnen het concept NGB (zie paragraaf 4.1 van de considerans), zolang de inhoud van het MER die beide inrichtingen maar goed beschrijft en in de vergunningen ook rekening wordt gehouden met de inhoud van het MER.

Op basis van artikel 14.5, eerste lid van de Wm zijn wij verplicht om één MER op te laten stellen, aangezien voor twee met elkaar samenhangende activiteiten, zoals die in casu, waaronder die uit dit besluit, één MER moet worden gemaakt. Artikel 14.5, eerste lid van de Wm bevat immers een coördinatieregeling voor met elkaar samenhangende activiteiten die allemaal binnen een beperkte tijdsperiode tot stand zullen komen. Ondanks dat er sprake is van twee inrichtingen, hangen de activiteiten wel degelijk met elkaar samen. Fysiek is er zelfs een binding tussen beide afzonderlijke bedrijven. Het maken van één MER heeft voor de omgeving bovendien het voordeel dat beide activiteiten tezamen integraal worden beschouwd voor wat betreft hun milieuhygiënische inpasbaarheid. Dit impliceert dat de gevolgen van beide inrichtingen bij elkaar opgeteld inpasbaar zijn.

De in het MER beschreven effecten zijn actueel en niet anders als er voor de beide inrichtingen ieder één afzonderlijke MER zou zijn gemaakt. Dat het MER inmiddels dateert uit 2009 doet naar onze mening niks af aan de deugdelijkheid van de rapportage en de onderbouwing van dit besluit. Het is onoverkomelijk dat er de nodige tijd zit tussen het MER en de Wm-vergunning. Relevante ontwikkelingen en wijzigingen in de milieuwet- en regelgeving die zich na het MER hebben voorgedaan zijn meegenomen in de laatste aanvulling op de vergunningaanvraag en in dit besluit.

Middels brief van 21 juni 2011 (kenmerk 1830-170/El/lb), ingekomen 22 juni 2011, hebben wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage het positieve toetsingadvies ontvangen. Uit dit positieve toetsingadvies blijkt dat het MER (inclusief de aanvullingen) een voldoende onderbouwing geeft van de milieugevolgen ten gevolge van de door Heideveld aangevraagde activiteiten.

In hoofdstuk 5 van het MER wordt beschreven hoe tot de locatiekeuze is gekomen en welke stalsystemen (en uitvoeringen daarvan) zijn beschouwd om te komen tot het voorkeursalternatief (VKA). Bij de totstandkoming van het VKA is op basis van de op dat moment beschikbare technieken (stalsystemen en nabehandelingstechnieken) een groot aantal varianten onderzocht teneinde de emissie en belasting/depositie van geur, ammoniak en fijn stof zoveel mogelijk te beperken (zie ook bijlage 24 MER). Daarbij is de locatie van de emissiepunten, de uitvoering van de stallen en het huisvestingssysteem zo gekozen dat de geurbelasting voor de omliggende woningen zo laag mogelijk is. Nadat er in december 2009 een stalsysteem beschikbaar c.q. vergunbaar is geworden met een lagere geuremissiefactor (combiwasser BWL 2009.12) dan eerder onderzochte gecombineerde luchtwasser voor het varkensbedrijf, heeft dat bewuste stalsysteem aan de basis gestaan voor het VKA dat in het MER is beschreven. Voor het varkensbedrijf is uiteindelijk gekozen voor een systeem met een zo'n laag mogelijke emissie van geur en fijn stof. Deze luchtwasser heeft een verwijderingsrendement voor ammoniak en geur van 85% en voor fijn stof van 80%. Zoals door reclamanten wordt gesteld zijn er stalsystemen die een aanzienlijk lagere emissie hebben van ammoniak, maar deze hebben daarentegen een hogere emissie van geur en fijn stof. Omdat de milieuruimte in het LOG Witveldweg sterk bepaald wordt door de toegestane geurbelasting, zijn andere stalsystemen voor de voorgenomen activiteit veelal geen realistisch (vergunbaar) alternatieven.

Uitgaande van de toepassing van de gecorrigeerde emissiefactoren kan de ammoniakemissie bij een dergelijke combinatie (emissiearme huisvesting met luchtwassysteem) afnemen tot 4.642 kg/jaar. In vergelijking tot de vergunde ammoniakemissie van 16.801,2 kg/jaar (zie paragraaf 4.2 van de considerans) en de ammoniakemissie van het VKA (14.596 kg/jaar) blijkt uit de aanvulling op het MER dat het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) inderdaad zorgt voor een sterke vermindering van de emissie van ammoniak.

Hierbij moet wel worden opgemerkt dat aangevraagde ammoniakemissie van 14.596 kg/jaar veel lager ligt dan het gecorrigeerde ammoniak emissieplafond van 25.730,56 kg NH₃ kg/jaar (zie paragraaf 6.10.1.1 van de considerans). Daarbij moet rekening worden gehouden dat het MMA (combinatie emissiearme huisvesting met luchtwassysteem) voor Heideveld vanuit economisch oogpunt niet haalbaar is. Dit vanwege het grote verschil in de kosten (meer dan € 213.000 per jaar extra kosten) en vanwege de praktische bezwaren die samenhangen met een dergelijk systeem, te weten:

- meer kans op vliegen en muizen bij schuine wanden in put;
- mest loopt slechter weg, waardoor de dunne fractie gemakkelijk wegloopt en de dikke fractie zitten (hoge kosten verwijdering);

- het stalsysteem leidt voor dragende zeugen en biggen tot extra mestproductie en noodzaakt het werken met zure (met risico's voor de medewerkers in het bedrijf);
- aanpassingen van de putten is lastig in bestaande stallen. Dit geldt voor de biggenstal.

Het aangevraagde gecombineerde luchtwassysteem (BWL2009.12) voldoet aan de strengste emissiegrenswaarde die in de Beleidslijn is opgenomen, te weten een reductie van 85% (BBT++) ten opzichte van de emissie van een traditionele stal. Hiermee wordt naar onze mening voldaan aan de eis dat een voldoende hoog beschermingsniveau voor het milieu wordt gewaarborgd. De ligging van in de omgeving van Heideveld gelegen natuurgebieden, dat wil zeggen het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied (nr. 364) op een afstand van circa 2 kilometer en het dichtstbijzijnde Natuurbeschermingswet gebied (de Maasduinen) ligt op circa 4 kilometer van de inrichtinggrens, geven in deze situatie voornamelijk geen aanleiding een hoger beschermingsniveau voor het milieu te eisen. De gevolgen van de stikstofdepositie als gevolg van de varkenshouderij zullen worden beoordeeld in het kader van de door Heideveld aangevraagde Natuurbeschermingswetvergunning (zie paragraaf 5.7 van de considerans).

Zoals de ABRS eerder heeft overwogen (nr. 201008545/1/M2) van 20 april 2011) volgt uit het systeem van de Wet milieubeheer dat wij gehouden zijn te beslissen op basis van de vergunningaanvraag. Uit artikel 7.37, eerste lid, aanhef en onder b, noch de artikelen 8.10 en 8.11 van de Wet milieubeheer kan worden afgeleid dat een vergunning voor het in de aanvraag gekozen alternatief moet worden geweigerd vanwege de enkele omstandigheid dat een milieuvriendelijke alternatief voorhanden is. Uit de uitspraak van de ABRS (nr. 201107693/1/A4 van 1 mei 2013) volgt dat de enkele omstandigheid dat een milieuvriendelijker alternatief voorhanden is niet dat het in de aanvraag opgenomen alternatief niet overeenkomt met de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT). Het door Heideveld aangevraagde voorkeursalternatief voldoet naar onze mening ruimschoots aan BBT (zie paragrafen 6.2.1.1 en 6.10.1.1 van de considerans).

Het positieve toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage speelt een belangrijke rol bij onze besluitvorming. Het is echter zeker niet zo dat de positieve besluitvorming, het afgeven van een milieuvergunning, in handen wordt gegeven van de Commissie voor de milieueffectrapportage. Immers uit de bovenstaande afweging en de considerans van de milieuvergunning blijkt dat alle relevante milieuaspecten afzonderlijk zijn beschouwd. Verder blijkt duidelijk uit hoofdstuk 3 van de considerans dat de besluitvorming ligt bij Gedeputeerde Staten van Limburg.

Naar onze mening waarborgen de in deze vergunning opgenomen voorschriften in voldoende mate dat de milieugevolgen, als gevolg van de binnen de inrichting van Heideveld uitgevoerde activiteiten, acceptabel zijn voor de omgeving.

5.5 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Alleen bedrijven genoemd in bijlage 1 van de Europese verordening die bepaalde drempelwaarden overschrijden moeten gegevens aanleveren voor het register. De drempelwaarden staan genoemd in bijlage 2 van de Europese verordening. Deze waarden gelden voor de uitstoot van circa 90 stoffen die in bodem, water en lucht terecht kunnen komen. Er zijn ook drempelwaarden voor de hoeveelheden afval die van bedrijfsterreinen worden verwijderd. Die liggen op 2 ton voor gevaarlijk afval en op 2.000 ton voor ongevaarlijk afval (artikel 5 lid 1b van de verordening). In eerste instantie moeten bedrijven zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hen van toepassing is.

Zoals bovenstaand aangegeven dienen E-PRTR-bedrijven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen. Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit hun meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze rapportageplichtig zijn. Op basis van de Verordening moeten bedrijven die vallen onder Verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.

De E-PRTR verordening geldt voor intensieve veehouderijbedrijven met meer dierplaatsen dan (categorie 7a van bijlage I):

- * 40.000 pluimvee;
- * 2.000 vleesvarkens (> 30 kg);
- * 750 zeugen.

Voor intensieve veehouderijen is met name van belang of de emissies boven de drempelwaarden voor ammoniak, fijn stof, methaan en/of lachgas uitkomen.

Beoordeling en toetsing

In eerste instantie moeten bedrijven zelf het initiatief nemen om te bepalen of de verplichting E-PRTR op hen van toepassing is. In het kader van deze milieuvergunning hebben wij de aangevraagde activiteiten getoetst aan bijlage 1 van de E-PRTR. De binnen de inrichting van Heideveld uitgevoerde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de E-PRTR en de uitvoeringsregeling op grond van de aangevraagde aantallen vleesvarkens en zeugen.

Zoals bovenstaand aangegeven dienen E-PRTR-bedrijven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen. Aangezien de aangevraagde ammoniakemissie (14.596 kg/jaar) hoger ligt dan de daarvoor gestelde drempelwaarde van 10.000 kg/jaar zal Heideveld sowieso moeten rapporteren over deze emissie.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit hun meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze rapportageplichtig zijn.

5.6 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), dat met ingang van 22 september 2006 in werking is getreden, beschrijft onder meer het provinciaal milieukwaliteitsbeleid dat bij het verlenen van milieuvergunningen moet worden gehanteerd.

Beoordeling en toetsing

In paragraaf 4.2 van het POL (eveneens gepubliceerd op de provinciale site en voor een ieder aldaar permanent in te zien) komen aan de orde de verschillende milieuthema's waar wij als provincie waarde aan hechten, te weten: lucht, geluid, geur, externe veiligheid en bodem. Per milieuthema wordt ingegaan op het ambitieniveau, de context en de aanpak. Bij de aanpak wordt ingegaan op de rol van vergunningverlening.

Voor het milieuthema lucht is opgenomen dat wij bij vergunningverlening inzetten op het beperken van de emissies voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. Hierbij schrijven wij doelen en/of maatregelen voor volgens Best Available Techniques (BAT, conform de daarvoor geldende richtlijnen en besluit). Wij controleren of met deze maatregelen minimaal aan de grens- en MTR-waarden voor luchtkwaliteit wordt voldaan. Zo niet, dan vragen wij aanvullende maatregelen.

Voor het milieuthema geluid is opgenomen dat bij bedrijven BAT wordt toegepast. Bij de vergunningverlening voor geuremitterende bedrijven is het van belang de fysieke ruimte zodanig in te richten respectievelijk de geuremissie zodanig te beperken dat hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen. In onze rol als vergunningverlener leggen wij zonodig voorschriften voor het beperken van geuremissie en/of geurhinder vast in de vergunning.

Hierbij wordt primair uitgegaan van BAT en de Nederlandse emissierichtlijnen (NeR), waarvan wij vinden dat deze redelijkerwijs gevraagd kunnen worden. Afhankelijk van de geurgevoeligheid van de omgeving en het evt. klachtenpatroon kan hiervan worden afgeweken en stellen wij zonodig strengere eisen. Wij borgen dat provinciale Wm- vergunningen voldoen aan de meest actuele inzichten en nieuwe wetgeving op het gebied van externe veiligheid. Zonodig saneren wij onveilige situaties (met name gemeentegrensoverstijgende vraagstukken) en actualiseren wij vergunningen. Voor bodembescherming bij bedrijfsmatige activiteiten hanteren wij de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. In Wet milieubeheer vergunningen zullen wij emissie- en effectgerichte eisen opnemen die gericht zijn op realisatie van een verwaarloosbaar bodemrisico. Verder wordt in paragraaf 5.3.3 van het POL ingegaan op Duurzaam ondernemen en daarbij de rol van vergunningverlening.

Daarbij is opgenomen dat wij hierbij hanteren als een minimumniveau de BAT, zoals die in Europese referentiedocumenten (BREF's) en/of in nationale wettelijke kaders en richtlijnen (o.a. BEES, NER, BVA, NRB) is aangegeven. De eisen voor de diverse milieuaspecten wegen wij integraal af en in de vergunning en wij motiveren de keuze van de milieueisen. Wij sluiten hiermee aan op de Europese IPPC richtlijn (IPPC = integrated pollution prevention and control). Voor niet-IPPC installaties passen wij een vergelijkbaar principe toe.

Indien specifieke lokale omstandigheden dat nodig maken, nemen wij strengere eisen (zonodig de best bestaande technieken 'BBT') op in de vergunning. Als een activiteit gepaard gaat met ernstige of onomkeerbare schade aan milieu of gezondheid die niet met de beste maatregelen te voorkomen is, dan staan wij die niet toe. Als we niet weten of iets dergelijks kan optreden, dan nemen we het zekere voor het onzekere en staan we de activiteit niet toe. Bij het beoordelen welke maatregelen redelijkerwijs haalbaar zijn gaat de provincie uit van de maatregelen die gangbaar zijn binnen de betreffende bedrijfstak.

Naast voorschriften voor het beperken van emissies nemen wij, mits relevant, ook voorschriften op voor grondstoffen-, water- en energiebesparing, afvalpreventie en mobiliteitsmanagement (zgn. verruimde reikwijdte Wet milieubeheer). Zonodig leggen wij hierbij een koppeling met de hiervoor genoemde convenanten.

Uit de considerans van het besluit blijkt naar onze mening duidelijk dat alle in het POL genoemde relevante milieuthema's worden meegenomen en beoordeeld overeenkomstig de uitgangspunten uit het POL.

5.7 Natuurbeschermingswet

In Nederland zijn de gebiedsbescherming en de soortenbescherming in twee afzonderlijke wetten geregeld, respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998) en de Flora- en Faunawet (Ffwet). Zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Flora- en faunawet geven uitvoering aan richtlijn (EEG) nr.79/409 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn). Doel van deze richtlijnen is bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten.

De Nbwet 1998 bevat maatregelen ten aanzien van de in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. De Ffwet bevat de op grond van de richtlijnen vereiste soortenbeschermende maatregelen en verboden.

Gebiedsbeschermende maatregelen zijn niet gericht op individuele exemplaren van planten en dieren maar op instandhouding van de soorten via behoud of herstel van hun habitats. Bij de soortenbescherming daarentegen worden wel maatregelen opgelegd ten aanzien van de bescherming van individuele exemplaren.

In de (directe) omgeving van Heideveld liggen een drietal Natura 2000 gebieden, waarvan er twee zijn gelegen in Nederland en een in Duitsland. Op Nederlands grondgebied liggen op ca. 5 km de Maasduinen en op ca. 11 km de Deurnsche Peel & Mariapeel. Op Duits grondgebied ligt op ca. 10 km de Hangmoor Damerbruch.

Beoordeling en toetsing

De overwegingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 vallen onder de werkingssfeer van die wet en daarom buiten het kader van de Wet milieubeheer. Hierbij dient wel een onderscheid gemaakt te worden tussen Nederlandse en buitenlandse Natura 2000 gebieden.

Uit hetgeen de Afdeling heeft overwogen in haar uitspraak van 24 augustus 2011 in zaak nrs. 200900425/1/R2 en 200902744/1/R2 volgt dat het bevoegd gezag krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 slechts vergunning kan verlenen voor een project, indien het geen significante gevolgen voor een in het buitenland gelegen Natura 2000-gebied kan hebben of, wanneer het die gevolgen wel kan hebben, indien zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet worden aangetast.

Op basis van een door de ABRS gedane uitspraak van 29 augustus 2012 (zaaknr. 201001848) volgt dat de Natuurbeschermingswet 1998 geen grondslag biedt voor de bescherming van de in het buitenland gelegen Natura 2000 gebieden.

Hierbij is relevant dat het dichtstbijzijnde in Duitsland gelegen Natura 2000 gebied (Hangmoor Damerbruch) is gelegen op ca. 10 kilometer afstand van inrichting van Heideveld. Wij zijn van mening dat voor de veehouderij van Heideveld alleen de Duitse gebieden binnen een straal van 10 kilometer hoeven te worden beoordeeld. Immers de voor een veehouderij met AAgro-Stacks uitgevoerde depositieberekeningen hebben maar een betrouwbaarheid tot 10 kilometer.

Voor de gehele inrichting van Heideveld is het sowieso maar de vraag of verder dan 10 kilometer berekend moet worden, omdat het moet gaan om significante gevolgen voor een in het buitenland gelegen Natura 2000 gebied.

Met de ingediende aanvullende gegevens van 18 juni 2013 zijn depositieberekeningen toegevoegd en is een beoordeling van de effecten als gevolg van de opschaling van de inrichting van Heideveld op de te beschermen gebieden inzichtelijk gemaakt. Uit deze beoordeling komt naar voren dat de opschaling van de inrichting van Heideveld niet zal leiden tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van de relevante Natura 2000 gebieden.

Verder is belangrijk te vermelden dat inmiddels op 22 januari 2013 een aanvraag Nbw-vergunning bij Gedeputeerde Staten is ingediend en vervolgens op 3 april 2013 op eigen initiatief van aanvrager aanvullende gegevens zijn ingediend. Het ontwerpbesluit zal naar alle waarschijnlijkheid in juni 2013 worden vastgesteld en worden toegestuurd naar de Duitse autoriteiten, zodat zij de mogelijkheid hebben om binnen de terinzagetermijn te reageren op het ontwerpbesluit.

5.8 Flora- en faunawet

In het kader van het MER is op 30 januari 2009 door adviesbureau Arcadis een habitatgeschiktheidsbeoordeling uitgevoerd, met als doel vast te stellen of er habitat aanwezig is waar, conform de Flora- en faunawet, beschermde soorten voorkomen of gebruik van kunnen maken.

In deze beoordeling wordt geconcludeerd dat er alleen voor de steenuil mogelijke belemmeringen optreden bij de voorgenomen uitbreiding van de varkenshouderij. Daarbij is gesteld dat een overtreding in het kader van de Flora- en faunawet ten aanzien van de steenuil op voorhand niet uitgesloten kan worden. Voor de overige te verwachte broedvogelsoorten dienen de werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen (half maart – half augustus) uitgevoerd te worden om verstoring en daarmee een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Om aantasting van de natuurlijke waarden te voorkomen en te beperken wordt aanbevolen om in het inrichtingsplan, leefgebied te behouden en nieuw leefgebied te creëren voor de levendbarende hagedis en voor de in het gebied voorkomende broedvogelsoorten (patrijs, geelgors, veldleeuwerik, spotvogel etc.). Tevens dient de groenstructuur langs de laagheide en op het erf behouden te blijven voor broedvogels en voor vleermuizen.

Naar aanleiding van het in 2009 door Arcadis uitgevoerde habitatgeschiktheidsbeoordeling is in opdracht van de gemeente Horst a/d Maas door Arcadis in 2010 een aanvullende ecologisch onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van de steenuil op de bestaande varkenshouderij aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst. De belangrijkste conclusie van het onderzoek is dat er op de planlocatie geen broedlocatie aanwezig is. De geschiktheid van de gebouwen is in het verleden achteruitgegaan door het verdwijnen van vegetatie en het aanpassen van de bedrijfsvoering. Uit het onderzoek blijkt dat er op een nabijgelegen erf een Steenuil verblijft. Dit toont aan dat de soort wel in het gebied voorkomt en dat ook de planlocatie onderdeel is van een steenuilterritorium.

Naar de mening van Arcadis is in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffingsprocedure noodzakelijk met als voorwaarde dat enkele aanvullende mitigerende maatregelen worden uitgevoerd. Indien er voorzien wordt in een gedegen groenplan (zoals reeds is voorgesteld) aangevuld met enkele steenuilvoorzieningen (nestkasten) komt de gunstige staat van instandhouding van de Steenuil niet in het geding. De maatregelen staan beschreven in de rapportage

Beoordeling en toetsing

De overwegingen in het kader van de Flora- en faunawet vallen onder de werkingssfeer van die wet en daarom buiten het kader van de Wet milieubeheer. Een eventuele noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing bij de Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken op basis van de Ffwet staat vergunningverlening op basis van de Wm niet in de weg, aangezien er geen coördinatie is tussen beide wetgevingen. Het initiatief voor het aanvragen van een ontheffing ligt bij Heideveld zelf en kan niet door ons worden afgedwongen.

5.9 Woningwet

De aangevraagde activiteiten moeten tevens worden aangemerkt als het bouwen in de zin van de Woningwet. Op grond van artikel 20.8 Wm kan deze vergunning op grond van de Wet milieubeheer niet eerder in werking treden dan nadat de betrokken bouwvergunningen zijn verleend.

Beoordeling en toetsing

De aanvraag Wm-revisievergunning is ingekomen op 30 september 2010. Aangezien de aanvraag bouwvergunning bij de gemeente Horst aan de Maas is ingediend op 6 augustus 2010 is deze niet gelijktijdig ingediend met de aanvraag.

In artikel 20.8 Wet milieubeheer (Wm) is opgenomen dat een milieuvergunning niet in werking treedt zolang de "betrokken" bouwvergunning niet is verleend. Ook al betreft de bouwvergunning slechts een deel van de inrichting, dan treedt de gehele milieuvergunning niet in werking (zie ABRvS nr. 200307286/1 van 30 juni 2004 (Utrecht)).

Verder blijkt uit de wetsgeschiedenis dat met artikel 20.8 van de Wet milieubeheer wordt beoogd te voorkomen dat een inrichting op grond van de milieuvergunning feitelijk wordt opgericht of uitgebreid/veranderd zonder een daartoe verleende bouwvergunning. In de situatie van Heideveld is dit niet aan de orde gezien het feit dat Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas middels besluit van 30 oktober 2012 voor het initiatief van Heideveld de reguliere bouwvergunning fase 1 en projectbesluit ex artikel 3.10 Wet voor ruimtelijke ordening hebben verleend. De reguliere bouwvergunning fase 1 en het projectbesluit zijn gepubliceerd op 15 november 2012 en hebben inmiddels ter inzage gelegen van 16 november tot en met 27 december 2012.

6 Beoordeling van de aanvraag in relatie tot de Wet milieubeheer

6.1 Algemeen

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

Alhoewel procesmatig de Wet milieubeheer van toepassing is en niet de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het moment van vergunningverlening bepalend voor de van toepassing zijnde inhoudelijke (ex-nunc) beoordeling. Dit betekent concreet dat wij bij de beoordeling van de verschillende milieuaspecten getoetst hebben aan de op dit moment vigerende (BBT) documenten en andere wet- en regelgeving.

6.2 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

6.2.1 Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn Industriële emissies en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BREF's die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieumomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

De door Heideveld aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van van 24 november 2010 inzake industriële emissies (RIE) en wel in categorie 6.6 b (met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg en 6.6 c (met meer dan 750 plaatsen voor zeugen).

De aangevraagde installaties betreffen een IPPC-installatie. Voor deze installaties zijn de onderstaande BBT-conclusies van toepassing.

Categorie in bijlage 1 RIE	primair relevant BBT-conclusies/ BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies/BREF's
6.6 b Intensieve varkenshouderij met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg), of; 6.6 c Intensieve veehouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Verder zijn gelet op de aangevraagde activiteiten de onderstaande Nederlandse informatiedocumenten over BBT van toepassing.

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht	Juli 2012	Infomil.nl
NRB 2012 Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Agentschap.nl
Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij	Juni 2007	Infomil.nl
Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	Juli 2007	Infomil.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke Stoffen	December 2012	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 19: Opslag van propaan	Juni 2008	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 30: Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	December 2011	Publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

Aan de bovenstaande documenten is getoetst. Voorts hebben wij aan de hand van bestaande literatuur en kennis van de aangevraagde activiteiten bij het verlenen van de vergunning BBT voorgeschreven.

6.2.1.1 Toetsing BREF Intensieve veehouderij (BREF IV)

De BREF IV gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

In de milieuproblematiek van de intensieve veehouderij staat mest centraal. Dat komt ook tot uitdrukking in de volgorde waarin de bedrijfsactiviteiten worden gepresenteerd in hoofdstuk 4 en 5 van deze BREF, te beginnen met een goede landbouwpraktijk, gevolgd door voerstrategieën om de kwaliteit en de samenstelling van de mest te beïnvloeden, methoden om de mest uit de stallen te verwijderen, de opslag en de verwerking van de mest, en tenslotte het uitrijden van de mest.

Andere milieuaspecten zoals afval, energie, water, afvalwater en geluid komen ook aan de orde, maar minder gedetailleerd.

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in de grootste hoeveelheden wordt uitgestoten. In vrijwel alle informatie over de reductie van emissies vanuit stallen werd de reductie van de ammoniakuitstoot genoemd. Er wordt van uitgegaan dat technieken die de uitstoot van ammoniak beperken, ook de uitstoot van de andere gasvormige stoffen zullen verminderen. Andere milieueffecten hebben te maken met stikstof- en fosforemissies naar de bodem, het oppervlaktewater en het grondwater als gevolg van de bemesting van het land. Bij het terugdringen van deze emissies gaat het niet alleen om het opslaan, verwerken en uitrijden van de geproduceerde mest, maar om maatregelen ten aanzien van een hele keten van activiteiten, inclusief stappen om de mestproductie zo veel mogelijk te beperken.

Hieronder volgt een overzicht van de toegepaste technieken en de conclusies ten aanzien van de beste beschikbare technieken voor de intensieve varkenshouderij, te weten:

1) Goede landbouwpraktijk in de intensieve varkenshouderij

Goede bedrijfsvoering is een essentieel onderdeel van BBT. Hoewel het moeilijk is om de milieuwinst te kwantificeren in de zin van emissiereducties of terugdringing van het energie- en waterverbruik, is duidelijk dat een gewetensvolle bedrijfsvoering zal bijdragen tot de verbetering van de milieuprestaties van een intensief pluimvee- of varkensbedrijf. BBT voor het verbeteren van de algemene milieuprestaties van een intensief veebedrijf omvat alle onderstaande aspecten:

- scholingsprogramma's voor medewerkers;
- een boekhouding van water- en energieverbruik, de hoeveelheden veevoer, het geproduceerde afval en de op het land gebrachte kunstmest en dierlijke mest;
- een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten;
- een reparatie- en onderhoudsprogramma om te waarborgen dat gebouwen en materieel in goede staat verkeren en dat voorzieningen worden schoongehouden;
- een goede planning van activiteiten op het bedrijf, zoals de levering van grondstoffen en de afvoer van producten en afval;
- een goede planning van het uitrijden van mest.

Beoordeling en toetsing

De registratieverplichting voor veevoer en mest in het kader van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet is voldoende om ook aan de eisen van de BREF te voldoen. Het water- en energieverbruik wordt binnen de inrichting van Heideveld met behulp van facturen geregistreerd in logboeken en de boekhouding. Het geproduceerde afval wordt met behulp van afgiftebonnen en facturen geregistreerd in logboeken en de boekhouding.

Naar onze mening behoren de aanbevelingen met betrekking tot scholing, planning en programmering tot de primaire eigen verantwoordelijkheid van de veehouder en hoeft daarom niet in dit besluit te worden meegenomen. De inrichting van Heideveld voldoet hiermee aan de BBT voor goede landbouwpraktijk.

2) Voerstrategieën voor varkens

BBT in de BREF omvat minimalisatie van het stikstof- en fosfaatgehalte van mest door de hoeveelheid en samenstelling van het voer goed af te stemmen op de behoefte aan essentiële aminozuren en fosfor van de dieren. Dit resulteert in het toepassen van veevoer met een maximale hoeveelheid stikstof (met name ruw eiwit) en fosfor. In Nederland wordt het stikstof- en fosfaatgehalte van het diervoer geregistreerd op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Deze gehalten worden gebruikt om het verlies aan nitraat en fosfaat te bepalen voor de toetsing aan de gebruiksnormen van de Meststoffenwet. Dit systeem zorgt ervoor dat de Nederlandse veehouderijen de voerstrategieën uit de BREF toepassen om binnen de verliesnormen van de Meststoffenwet te blijven.

Beoordeling en toetsing

Binnen de inrichting van Heideveld gebeurt het voeren van varkens middels een geautomatiseerd systeem (voerdoseerleidingen). Hiermee is het mogelijk om de hoeveelheid voer exact af te stemmen op de behoefte van de varkens. Daarnaast worden uitsluitend voedingsstoffen aangekocht van GMP+ gecertificeerde leveranciers. De GMP+ is vergelijkbaar met de ISO certificering en geldt voor de productie, de handel en het vervoer van voerstoffen. Hiermee is gewaarborgd dat via het veevoer geen te hoge gehalten aan nutriënten in de mest en uiteindelijk in de bodem terecht komen.

Dit aspect is geïmplementeerd via het Nederlandse mestbeleid en hoeft daarom niet in dit besluit te worden meegenomen. De inrichting van Heideveld voldoet hiermee aan de BBT voor voerstrategie.

3) Huisvestingssystemen

De BREF geeft aan welke huisvestingssystemen tot BBT moeten worden gerekend. Daarbij wordt de totale milieubelasting in aanmerking genomen. Daarin is de emissie van ammoniak de overheersende factor. Daarnaast wordt ook rekening gehouden met de emissies van geur en stof, het energiegebruik, het gebruik van grondstoffen en afvalwater.

Alle ontwerpmaatregelen om de ammoniakuitstoot naar de lucht vanuit varkensstallen te reduceren, zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de BREF IV berusten in wezen op enkele of alle onderstaande principes:

- verkleining van het emitterend mestoppervlak;
- afvoer van (drijf)mest vanuit de put naar een externe mestopslag;
- toepassing van een aanvullende behandeling zoals beluchting voor het verkrijgen van spoelvoeistof;
- koeling van het mestoppervlak;
- gebruik van gladde en gemakkelijk te reinigen oppervlakken (bijv. roosters en mestkanalen).

Beoordeling en toetsing huisvesting voor ammoniak

Nederland heeft ervoor gekozen om voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Rekening houdend met afschrijvingstermijnen en de beschikbare informatie zijn in de oplegnotitie een aantal data opgenomen die belangrijk zijn voor de beoordeling van BBT. Aan de hand van deze beoordeling is in de oplegnotitie per diercategorie aangegeven welke huisvestingssystemen als BBT voor het aspect ammoniak kunnen worden aangemerkt. Daarbij wordt het voorbehoud gemaakt dat die systemen BBT zijn, *tenzij* dat vanwege andere milieuaspecten niet het geval is.

De door Heideveld aangevraagde huisvestingssystemen (zie paragraaf 4.2 van de considerans) voldoen allemaal aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit huisvesting en zijn BBT op de voorwaarde dat voorschriften gesteld worden aan het energiegebruik en het afvalwater. Als het energieverbruik zo laag mogelijk wordt gehouden en er een milieuhygiënische verantwoorde bestemming voor het spuiwater, hoeven deze aspecten geen belemmering te zijn om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen (zie uitspraken RvSt 1 juni 2005, nr. 200409343/1 'Echt-Susteren' en van 17 januari 2007, nr. 200603909/1 'Alphen-Chaam').

Energieverbruik

De toename van het energiegebruik is voor een deel toe te schrijven aan het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf, maar wordt vooral veroorzaakt door extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie.

Het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf komt hoofdzakelijk voor rekening van de waswaterpomp. Het precieze verbruik is afhankelijk van het type luchtwasser. Bij een luchtwasser waarin een pomp het waswater continu over pakkingsmateriaal versproeit is het verbruik hoger dan in een lamellenfilter waarin de wasvloeistof maar een minuut per 20 minuten opgebracht wordt. Extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie wordt veroorzaakt door:

- 1 Extra drukval in het afvoerkanaal (er is meer druk nodig om de lucht door de luchtwasser heen te krijgen);
- 2 Langere transportafstand als afdelingen die eerst een eigen afvoer- of emissiepunt hadden nu centraal afgezogen worden;
- 3 Langere transportafstand om afstand tot luchtwasser te overbruggen.

Het eerste punt wordt vooral bepaald door het type luchtwasser. Het tweede en derde punt zijn erg situatiespecifiek. Plaatsing van de luchtwasser is een natuurlijk moment om naar de volgende energiebesparende maatregelen uit het energie-informatieblad veehouderijen (E11) te kijken:

- 1 VE2 Klimaatcomputer;
- 2 VE3 Regeling met meetwaaier en smoorunit;
- 3 VE4 Frequentieregeling;
- 4 VE5 Centrale afzuiging;
- 5 VE7 Ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat (t.o.v. informatieblad is er een extra besparing, omdat bij deze maatregel de luchtwasser kleiner uitgevoerd kan worden).

Hiermee rekeninghoudende vinden wij het niet noodzakelijk om een haalbaarheidstoets uit te voeren, zoals geadviseerd in de oplegnotitie BREF IV, naar de toepassing van energiebesparingsmaatregelen bij luchtwassers. Aangezien het energieverbruik zo laag mogelijk wordt gehouden, is dit aspect geen belemmering om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen.

Hoe verder om te gaan met de toename van het energieverbruik verwijzen wij hier naar onze overwegingen aangaande het milieuaspect energie (zie paragraaf 6.7 van de considerans).

Spuiwater

Op de internetsite van het ministerie van Economische Zaken (Dienst Regelingen) is aangegeven dat spuiwater van een luchtwasser als een afvalstof moet worden aangemerkt.

Afvalstoffen mogen als een meststof worden verhandeld en gebruikt als kan worden aangetoond dat er geen landbouwkundige en milieukundige bezwaren zijn tegen het gebruik ervan. Als er geen bezwaren zijn, wordt de stof op Bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet geplaatst. Hierop staan stoffen die u als meststof mag verhandelen en gebruiken.

De door Heideveld aangevraagde gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12) bestaat uit een watergordijn en een biologische wasser. Volgens de vergunningaanvraag (zie tabblad K) zal per jaar circa 4.273 m³ spuiwater worden geproduceerd om als meststof in de landbouw te worden afgezet.

Het lozen van spuiwater van een biologische luchtwassysteem of een waterwasser was tot 1 januari 2013 opgenomen in bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet. Omdat is beoordeeld dat dit spuiwater geen bemestende waarde heeft, is dit spuiwater niet meer opgenomen in bijlage Aa. Daarentegen is op grond van het Barim het lozen op of in de bodem wel toegestaan (zie Barim artikel 3.126).

Het spuiwater van een biologische wasstap bevat stikstof (nitraat, nitriet en ammonium), biomassa en stofdeeltjes. Vanwege de grote hoeveelheid is lozing in het vuilwaterriool vaak niet mogelijk, omdat het riool in het buitengebied niet op dergelijke grote hoeveelheden is gedimensioneerd.

Bij een biologische luchtwasser ontstaat veel meer spuiwater dan bij een chemische luchtwasser (vijf tot 25 keer zoveel). Het spuiwater zal dan worden afgevoerd of uitgereden over de bodem. Wanneer gebruik als meststof of het lozen van spuiwater niet mogelijk is, moet afvoer als afvalstof plaatsvinden. In dat geval moet een veehouder zich ontdoen van het spuiwater als afvalstof in de zin van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat de veehouder het spuiwater via een erkende inzamelaar moet verwijderen uit de inrichting.

Op dit moment wordt door het ministerie gewerkt aan een definitieve oplossing voor bovenstaande geschetste problematiek.

Rekeninghoudende dat de hoeveelheid spuiwater zo laag mogelijk wordt gehouden en er een milieuhygiënische bestemming voor het spuiwater is, is dit aspect geen belemmering om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen.

Beoordeling en toetsing andere milieuaspecten dan ammoniak

Bij de beoordeling van de huisvestingssystemen kunnen ook andere milieuaspecten dan de emissie van ammoniak een rol spelen.

Aangezien de door Heideveld aangevraagde huisvestingssystemen met een volledige of gedeeltelijke roostervloer niet worden gespoeld met niet-beluchte mestvloelstof, hoeft bij de beoordeling van de BBT géén rekening te worden gehouden met de geurpiek.

In Nederland vindt de beoordeling van geur plaats op grond van de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). De Regeling geurhinder en veehouderijen (Rgv) houdt rekening met het effect van de geurpiek door systemen met spoelgoten niet als emissiearmen huisvesting te beschouwen (voor gespeende biggen en varkens) en kent daarom aan deze systemen een hogere geuremissiefactor toe. De verdere beoordeling van de geur afkomstig van de veehouderij is meegenomen in onze overwegingen betreffende dit milieuaspect.

De inrichting van Heideveld voldoet hiermee aan de BBT voor huisvestingssystemen.

4) Water in de varkenshouderij

In de varkenshouderij wordt water gebruikt voor schoonmaakactiviteiten en voor het drinken van de dieren. Reductie van het drinkwaterverbruik wordt in de BREF IV niet realistisch geacht. Het verbruik varieert naargelang het dieet van de dieren en over het algemeen wordt het als noodzaak beschouwd dat er permanent water beschikbaar is, hoewel er productiestrategieën zijn met een beperkte toegang tot water.

In principe worden er drie soorten drinksystemen gebruikt. Voor varkens zijn dat drinknippels in een trog of bak, drinkbakken en bijtnippels. Al deze systemen hebben voor- en nadelen. Er zijn echter onvoldoende gegevens beschikbaar om een conclusie te trekken ten aanzien van BBT.

De BREF geeft een aantal concrete waterbesparende maatregelen die onder BBT vallen. De maatregelen die volgens de BREF tot BBT worden gerekend zijn al gangbaar in de Nederlandse veehouderijen en sluiten aan bij de uitgangspunten van het preventiebeleid.

De BREF IV geeft aan dat voor afvalwater meer inzicht nodig is om generiek vast te stellen wat BBT is.

Het bevoegd gezag moet dus voor de verwijdering van afvalwater individueel bezien welke verwijderingsopties BBT zijn. Bij verschillende huisvestingssystemen kan afvalwater ontstaan, bijvoorbeeld bij luchtwassers of bij koeldekssystemen. Lozing van dit afvalwater op het oppervlaktewater is milieuhygiënisch ongewenst. Als uit een integrale beoordeling van het stalsysteem blijkt dat lozing op het oppervlaktewater de beste optie is, is hiervoor een Waterwetvergunning nodig.

Beoordeling en toetsing waterbesparing

Volgens de gegevens uit de aanvraag (zie tabblad H) wordt binnen de inrichting van Heideveld per jaar circa 1.000 m³ leidingwater gebruikt als drinkwater voor medewerkers en ten behoeve van sanitaire doeleinden (was- en toiletvoorziening).

Ter beperking van de hoeveelheid leidingwater blijkt uit de vergunningaanvraag dat binnen de inrichting van Heideveld worden toegepast spoelstoppen op de toiletten, waterbesparende douchekoppen en doorstroombegrenzers op de kranen (zie tabblad H). Wij achten verdere besparingsmaatregelen niet noodzakelijk, omdat het leidingwaterverbruik ruim minder dan 5.000 m³ per jaar bedraagt.

Verder blijkt uit de vergunningaanvraag (zie tabbladen B en H) dat per jaar (na realisatie van de uitbreiding) circa 20.000 m³ grondwater wordt opgepompt voor:

- drinkwater voor de dieren;
- schrobwater voor de stallen, uitloop en laadruimten;
- waswater reiniging kadaverplaats;
- wasvloeistof luchtwassers;
- waswater reiniging voertuigen en spuitapparatuur op perceel.

Reductie van het waterverbruik van de dieren wordt in de BREF IV niet realistisch geacht. De dieren worden gevoerd met vochtrijke bijproducten waardoor grondwaterverbruik als drinkwater voor de dieren minimaal zal zijn.

De maatregelen die volgens de BREF IV tot BBT worden gerekend zijn al gangbaar in de Nederlandse veehouderijen en sluiten aan bij de uitgangspunten van het preventiebeleid.

In de vergunning moet rekening worden gehouden met de mogelijkheden voor waterbesparing zoals genoemd in hoofdstuk 5.2.3 van de BREF, te weten:

1. het schoonmaken van stallen en materieel met een hoge druk reiniger na iedere productie cyclus. Het typische spoelwater komt terecht in het meststelsel en daarom is het belangrijk om een evenwicht te vinden tussen de zuiverheid en een zo laag mogelijk watergebruik;
2. het uitvoeren van een regelmatige kalibratie van de drinkwaterinstallatie om morsen te voorkomen;
3. het behouden van een registratie van het waterverbruik middels meters of de waterconsumptie;
4. het opsporen van en repareren van lekkages.

Voor de binnen de inrichting van Heideveld toegepaste drinksystemen (drinknippels in een trog of cup, een watertrog en bijnippels) is volgens de BREF onvoldoende informatie beschikbaar om te komen tot een BBT conclusie. De aanwezige drinkwatersystemen worden regelmatig gekalibreerd om verspilling te voorkomen.

Daarnaast wordt het afvalwater van de reiniging van de voerinstallatie weer opgenomen in de voorbereiding van de dieren. Verder blijkt uit de vergunningaanvraag (zie tabblad H) dat na iedere productiecyclus de stallen met hoge drukreinigers worden schoongemaakt. Voorafgaande hieraan worden de stallen droog voorgereinigd en ingeweekt. Daarnaast vindt er reiniging plaats van vrachtwagens indien dit noodzakelijk is in verband met veterinaire eisen.

Naast preventiemaatregelen worden ook good housekeeping maatregelen uitgevoerd, te weten: het registreren van het waterverbruik en het regelmatig controleren van de waterleidingen op lekkages.

Wij achten verdere besparingsmaatregelen niet noodzakelijk, omdat het grondwaterverbruik zo laag mogelijk worden gehouden.

De inrichting van Heideveld voldoet hiermee aan de BBT voor Waterbesparing.

Beoordeling en toetsing Afvalwater

Vanaf 1 januari 2013 is het lozen van afvalwater afkomstig van agrarische activiteiten geregeld in het Barim. Voor het lozen geldt de algemene systematiek:

- * Lozen op het vuilwaterriool is toegestaan onder de voorwaarden van de zorgplicht, tenzij verboden;
- * Lozen op de bodem, oppervlaktewater en hemelwaterriool is verboden, tenzij expliciet toegestaan.

Als lozen in de bodem of op een hemelwaterriool niet is toegestaan, kan het bevoegd gezag via maatwerkvoorschrift lozen op grond van Barim artikel 2.2 toestaan.

Als lozen in oppervlaktewater niet is toegestaan, kan lozen alleen met een vergunning op grond van de Waterwet worden toegestaan. Als lozen in het vuilwaterriool is verboden, kan het bevoegd gezag lozen via een maatwerkvoorschrift lozen toestaan maar alleen als dit expliciet bij betreffende activiteit is vermeld.

Uit de vergunningaanvraag (zie tabblad B) blijkt dat binnen de inrichting van Heideveld de onderstaande (afval)waterstromen vrijkomen:

1. huishoudelijk afvalwater (o.a. toiletten en douches), wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool 'DWA';
2. afvalwater van de reiniging van de stallen en uitloopruimten, geloosd op de mestkelder;

- 3 afvalwater van de reiniging van voertuigen veevervoer, geloosd op de mestkelder;
- 4 afvalwater kadaverplaats, geloosd op de mestkelder;
- 5 afvalwater reiniging voerinstallatie en brijvoerkeuken, geloosd op de mestkelder;
- 6 terugspoelwater ontijzeringsinstallatie grondwater, geloosd op de mestkelder;
- 7 niet verontreinigd hemelwater van de terreinen en daken, wordt geïnfiltreerd in de bodem.

Het brengen van afvalwater in de mestkelder is alleen toegestaan voor dierlijke meststoffen en stoffen die in bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet zijn aangewezen. Afvalwater verontreinigd met dierlijke mest valt onder de categorie dierlijke meststoffen. Mengen van verschillende stromen is alleen toegestaan voor de dierlijke meststoffen en voor de stoffen die zijn opgenomen in bijlage Aa, categorie 3. Dit volgt uit artikel 5 van het Uitvoeringsbesluit meststoffenwet en artikel 6 van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet.

In artikel 22.1, lid 9 van de Wet milieubeheer is bepaald dat hoofdstuk 10 (afvalstoffen) niet van toepassing is op stoffen die onder de Meststoffenwet vallen (het blijven wel afvalstoffen).

Afvalwaterstromen die niet zijn aangewezen als meststof, zijn afvalstoffen waar hoofdstuk 10 wel op van toepassing is. In artikel 2.12, vierde lid van het Activiteitenbesluit is opgenomen dat afvalwater waarvan het lozen op of in de bodem is toegestaan, mogen worden gemengd met meststoffen voor zover dit niet in strijd is met artikel 5 van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Bij de verschillende agrarische activiteiten is vermeld of het brengen in de mestkelder is toegestaan.

Uit het bovenstaande overzicht blijkt dat alle vrijkomende afvalwaterstromen, met uitzondering van huishoudelijk afvalwater en niet verontreinigd hemelwater van terreinen en daken, worden geloosd op de mestkelder. De afvalwaterstromen mogen worden gemengd met dierlijke mest en daarmee worden geloosd op de mestkelder. De inrichting van Heideveld voldoet hiermee aan de BBT voor afvalwater.

5) Energie in de varkenshouderij

De BREF IV geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. De maatregelen genoemd in de BREF zijn nader uitgewerkt in het InfoMil-informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen".

Beoordeling en toetsing

De energiebesparende maatregelen die tot BBT gerekend worden in de BREF, krijgen voldoende aandacht als bij de milieuvergunning rekening wordt gehouden met het InfoMil informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen".

Voor de verdere beoordeling verwijzen wij hier naar onze overwegingen aangaande het milieuaspect energie (zie paragraaf 6.7 van de considerans).

De inrichting van Heideveld voldoet hiermee aan de BBT voor energie.

6) Opslag van varkensmest

De BREF IV geeft een aantal aanbevelingen voor opslag van vaste en vloeibare mest. Voor opslag van vloeibare varkensmest wordt in de oplegnotitie nog verwezen naar het Besluit mestbassins milieubeheer, waarin de meeste aanbevelingen al zijn opgenomen. Dit besluit is inmiddels vervallen en per 1 januari 2013 een op een opgenomen in het Barim.

Voor bassins die niet onder het Barim vallen vanwege hun oppervlakte, grootte of de afstand tot een voor geur gevoelig object dient het bevoegd gezag bij de milieuvergunning rekening te houden met de aanbevelingen uit de BREF IV.

Opslag van vaste varkensmest wordt geregeld in de milieuvergunning. Het bevoegd gezag kan de aanbevelingen in de BREF IV overnemen in de milieuvergunning. Naast de opslagvoorziening komt in de BREF IV ook de capaciteit van de mestopslag aan de orde. In de BREF IV wordt ten aanzien van varkensmest de opslagcapaciteit als BBT beschouwd, indien deze capaciteit voldoende is om de tijd te overbruggen dat de mest niet mag worden uitgereden of tot het moment dat de mest verder kan worden verwerkt. In Nederland is de opslagcapaciteit van mest voldoende geregeld in het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. In de vergunning behoeft daarom aan dit BBT-aspect geen aandacht meer te worden besteed.

Beoordeling en toetsing

Uit de aanvraag blijkt dat de opslagen (mestkelders- en silo's) voor drijfmest zijn uitgevoerd overeenkomstig de eisen uit het Besluit mestbassins milieubeheer. Inmiddels is het Besluit mestbassins milieubeheer vervallen en zijn de eisen voor de opslag van drijfmest opgenomen in §3.4.6. van het Barim.

Echter in de situatie van Heideveld valt de opslag van drijfmest niet onder het Barim, waardoor voor deze activiteit de eisen uit het Barim niet rechtstreeks van toepassing zijn. Voor de verdere beoordeling verwijzen wij hier naar onze overwegingen aangaande het Barim (zie paragraaf 5.3 van de considerans).

Hiermee rekeninghoudende hebben wij bij het opstellen van de voorschriften aansluiting gezocht bij de eisen uit het Barim.

De inrichting van Heideveld voldoet hiermee aan de BBT voor mestopslag.

7) Behandeling van varkensmest op bedrijfsniveau

Technieken voor behandeling van mest op bedrijfsniveau zijn volgens de BREF alleen voorwaardelijk BBT. De BREF verstaat onder mestbehandeling onder andere scheiding, biologische behandeling, compostering en droging. Het initiatief om mest op bedrijfsniveau te behandelen ligt bij de veehouder. Eisen aan mestverwerking worden gesteld in de "Handreiking (co-)vergisting van mest".

Beoordeling en toetsing

Binnen de inrichting van Heideveld is alléén sprake van een veehouderij zonder de verdere behandeling van varkensmest op bedrijfsniveau. Voor de verdere be- en verwerking van de varkensmest wordt deze in eerste instantie met vrachtwagens getransporteerd naar de BEC binnen de inrichting van Kuijpers Onroerend Goed BV gelegen aan de Witveldweg 35 te Grubbenvorst. Inmiddels is het mesttransport per pijpleiding per 1 oktober 2011 onder voorwaarden opgenomen in de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet op te nemen.

8) Het uitrijden van pluimvee- en varkensmest

De BREF bevat technieken om belasting van het milieu bij het uitrijden van mest te voorkomen. In Nederland zijn de regels voor het uitrijden van mest opgenomen in het Besluit gebruik meststoffen op grond van de Wet bodembescherming. Door deze regels is de toepassing van BBT volgens de BREF gewaarborgd.

Beoordeling en toetsing

De inrichting van Heideveld heeft geen eigen landbouwgronden beschikbaar voor het uitrijden van mest. Het Besluit gebruik meststoffen is voldoende om toepassing van BBT bij het uitrijden van mest te waarborgen. In dit besluit hoeft aan dit aspect geen aandacht te worden besteed. De mest van Heideveld zal niet worden uitgereden, maar wordt getransporteerd en be- en verwerkt in de BEC (zie punt 7).

6.2.1.2 Toetsing BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

Deze BREF is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen. Deze BREF handelt over emissies naar lucht, bodem en water, maar de meeste aandacht wordt besteed aan het milieucompartiment lucht. De informatie over luchtemissies uit de opslag en verlading/transport van vaste stoffen is toegespitst op stof.

Voor elke opslagmethode en voor elk transport- en verladingproces wordt een lijst gegeven van de relevante operationele activiteiten, zoals vullen, ledigen, ontluchten, schoonmaken, aftappen, ragen, aankoppelen/loskoppelen en de mogelijke gebeurtenissen/incidenten, zoals overvulling en lekkage, waarbij emissies kunnen optreden. Dit vormt de basis voor de beschrijving van de potentiële emissies per methode en activiteit. Vooral de potentiële emissiebronnen van opslagmethoden en transport- en verladingprocessen worden geselecteerd voor verdere analyse aan de hand van een risicomatrix. Hierbij wordt een scoresysteem toegepast waarbij emissieresultaten van operationele oorsprong worden berekend door voor elke opslagmethode en elke transport- en verladingactiviteit de emissiefrequentie te vermenigvuldigen met het emissievolume. Alle potentiële emissiebronnen met een score van 3 of meer worden als relevant beschouwd. Daarom worden in hoofdstuk 4A "Technieken in overweging te nemen als BBT", emissiebeheersingmaatregelen (ECM) besproken om de potentiële emissies uit deze bronnen te voorkomen of verminderen.

Voor vast stoffen wordt ingegaan op verschillende soorten open opslag, een belangrijke potentiële emissiebron van stof, net als opslag zakken en bulkzakken, silo's en bunkers en verpakte gevaarlijke vaste stoffen.

De BBT's gaan in op een breed scala van technische en organisatorische maatregelen die eveneens geregeld zijn in een aantal als BBT aangewezen Nederlandse documenten zoals meerdere PGS-richtlijnen en de NeR.

Beoordeling en toetsing

In de scope (reikwijdte) van deze BREF is aangegeven dat deze BREF ingaat op alle soorten op- en overslag en dat deze relevant is voor nagenoeg alle RIE-categorieën en overige installaties wanneer de maatregelen in een redelijke verhouding staan tot de schaal van de installatie zoals bij tank op- en overslagbedrijven. In deze BREF gaat het om de emissies bij de opslag van gevaarlijk stoffen in bulk.

Deze BREF is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. De BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de oplegnotitie bij de BREF wordt ingegaan op de relatie tussen de BREF op- en overslag en andere BREF's. In deze BREF's zijn ook technieken zijn opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. Daarbij is aangegeven dat deze specifieke maatregelen (de maatregelen uit de primaire BREF's) de voorkeur verdienen boven generieke maatregelen uit de andere BREF's). Zo zijn de BREF Intensie veehouderij (BREF IV) specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van varkensmest.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de Best Available Techniques (BAT) voor de verschillende op- en overslagvoorzieningen, waarbij voor de inrichting van Heideveld alleen de paragrafen 5.2 (transport en overslag van vloeistoffen), 5.3 (opslag van vaste stoffen) en paragraaf 5.4 (transport en overslag van vaste stoffen) van toepassing zijn.

Wij zijn van mening dat de in het BREF genoemde eisen ten aanzien van het design van opslagtanks, middelen ten behoeve van inspectie en handhaving en eisen aan de locatie en kleur van de tanks in de bovenstaande paragrafen niet als BBT worden genoemd voor de situatie van Heideveld. Het is wel zo dat de binnen de inrichting van Heideveld aanwezige opslagtanks voor propaan en dieselolie voldoen aan de van toepassing zijnde PGS richtlijnen (zie paragraaf 6.8.3 van de considerans).

De binnen de inrichting van Heideveld aanwezige opslagen (kelders, silo's, bunkers, emballage en tanks) zijn zodanig uitgevoerd (afgesloten, inpandig met afzuiging en reiniging nageschakelde techniek) dat geen emissies kunnen optreden. Alle opslagen van vloeibare stoffen hebben een score van minder dan 3 en zijn daarmee als niet relevant te beschouwen. De aanvoer en laden en lossen vindt zodanig plaats (o.a. dichte tankwagens, afgezeilde bulkwagens en dichte leidingen) dat geen emissies kunnen optreden. Alle binnen de inrichting uitgevoerde bewerkingen vinden uitsluitend inpandig plaats, waardoor buiten de inrichting geen sprake kan zijn van stofemissies.

Uit de beoordeling en toetsing volgt dat de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen, daarbij rekeninghoudende met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming zijn met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. Daarbij is relevant dat overeenkomstig de BREF de maatregelen in een redelijke verhouding moeten staan tot de schaal van de installatie, omdat het bij Heideveld gaat om een veehouderij (incl. brijvoerkeuken) en niet om bijvoorbeeld een tank op- en overslagbedrijven.

6.2.1.3 Toetsing BREF Energie-efficiency

In de scope (reikwijdte) BREF Energie-efficiency is opgenomen dat deze van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de IPPC-richtlijn vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- * bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- * stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

In het BAT-hoofdstuk (hoofdstuk 4) worden aan de hand van de informatie uit de hoofdstukken 2 en 3 de technieken vastgesteld die op Europees niveau als BAT worden beschouwd.

De in dit document gegeven informatie is bedoeld als hulp bij de bepaling van de BAT voor energie-efficiëntie in specifieke gevallen. Bij het bepalen van de BAT en de BAT-gerelateerde vergunningsvoorwaarden dient altijd rekening te worden gehouden met het uiteindelijke doel, te weten het realiseren van het hoogst haalbare niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel met inbegrip van energie-efficiëntie.

Beoordeling en toetsing

Wij zijn van mening dat de in hoofdstuk 4 gepresenteerde technieken niet per se geschikt zijn voor alle installaties. Immers het betreft hier een horizontaal BREF-document is, waardoor de de BBT op meer algemene wijze wordt omschreven dan voor een verticaal BREF-document het geval is en moet bijvoorbeeld rekening worden gehouden met de interactie van processen, eenheden en systemen op een bepaalde locatie.

Processpecifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor de inrichting van Heideveld is dit de BREF IV, waarin de sectorspecifieke BAT is vastgelegd.

In paragraaf 6.2.1.1 (onderdelen 3 'huisvesting' en 5 'energie in de varkenshouderij') en paragraaf 6.7 van de considerans wordt naar onze mening in voldoende mate beoordeeld waarom de aangevraagde en vergunde activiteiten met het in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de in de BREF Energie-efficiëntie.

6.3 Afvalstoffen

6.3.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

6.3.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Met de komst van het Barim is met het oog op administratieve lastenbeperking besloten de mogelijkheden voor het opleggen van onderzoeken en het stellen van de nadere eisen voor de verschillende onderwerpen uit de verruimde reikwijdte drastisch te verminderen. Voor type A en type B inrichtingen zijn daarom sowieso geen voorschriften voor afvalpreventie meer opgenomen in het Barim.

In de voormalige handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) werden ondergrenzen gehanteerd die de relevantie van afvalpreventie bepaalden. Hierin werd gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Beoordeling en toetsing

Op basis van de gegevens uit de vergunningaanvraag (zie tabblad B) blijkt dat de gehanteerde drempelwaarden voor het uit eigen bedrijfsactiviteiten vrijkomende bedrijfsafval en gevaarlijk afval niet worden overschreden. Hieruit volgt dat in de vergunning verder geen aandacht hoeft te worden besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Beoordeling en toetsing

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting van Heideveld afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Gelet op het gestelde in LAP hebben wij in de vergunning een voorschrift opgenomen dat (klein) gevaarlijk afval, papier/ karton, GFT- en groenafval en gemengd bedrijfsafval altijd gescheiden moeten worden ingezameld en worden afgevoerd. Daarnaast is een voorschrift opgenomen dat de vergunninghoudster verplicht om voor deze gescheiden ingezamelde afvalstromen een structuur van inzamelmiddelen in te richten.

Verder is op basis van de informatie in de aanvraag niet op te maken welke hoeveelheden herbruikbare afvalstromen aanwezig zijn in het gemengde bedrijfsafval en in hoeverre deze hoeveelheden de in de Handreiking genoemde drempelwaarden voor afscheiding onder- of overschrijden. Echter aangezien men reeds de bovenstaande belangrijkste afvalstromen gescheiden inzamelt en daarbij is de hoeveelheid gemengd bedrijfsafval zo gering (2.000 kg per jaar) dat verondersteld mag worden dat de in het LAP genoemde richtlijnen niet worden overschreden. Hiermee rekeninghoudende vinden wij het dan ook niet redelijk om in de vergunningvoorschriften een onderzoek op te nemen naar afvalscheiding.

6.3.2.1 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiden van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een omgevingsvergunning worden verleend.

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden.

Een aantal afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval en dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Binnen de inrichting van Heideveld worden uitsluitend de volgende van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen opgeslagen:

- 1.080 m³ vochtrijke bijproducten;
- 1.276 m³ droge producten.

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt Heideveld over de benodigde voorzieningen. In de vergunningvoorschriften is daarom de maximale opslagtermijn van 3 jaar vastgelegd.

Be-/verwerking van afvalstoffen

Volgens de gegevens uit de vergunningaanvraag (zie tabblad P) blijkt dat in de door Heideveld aangevraagde brijvoerkeuken bijproducten worden geaccepteerd en be- en verwerkt die in de zin van artikel 1.1 van de Wet milieubeheer als een afvalstof moeten worden aangemerkt.

Per jaar worden voor de productie van veevoeders 34.227 ton aan bijproducten aangevoerd die moeten worden aangemerkt als een afvalstof. De maximale opslagcapaciteit bedraagt 1.080 m³ vochtrijke bijproducten en 1.276 m³ droge producten.

De ten behoeve van de brijvoerkeuken te accepteren afvalstoffen valt onder het volgende sectorplan van het LAP:

- 1 sectorplan 3 (procesafhankelijk industrieel afval),
o.a. reststromen uit de voeding- en genotmiddelenindustrie;

Dit sectorplan heeft betrekking op procesafhankelijk industrieel afval, voorzover dat afval niet valt onder een van de andere sectorplannen. Procesafhankelijke industriële afvalstoffen zijn zowel gevaarlijke als niet-gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij industriële (productie)processen. De afvalstoffen zijn divers van samenstelling en omvang

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van procesafhankelijk industrieel afval is nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard of samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.

Voor afvalstoffen met een volumieke massa van 1.100 kg/m^3 of minder wordt onder substantiële meerkosten verstaan "meer dan 150% van het verbrandingstarief in Nederland". In dergelijke gevallen is de minimumstandaard verbranden als vorm van verwijdering.

Voor afvalstoffen met een volumieke massa van meer dan 1.100 kg/m^3 wordt onder substantiële meerkosten verstaan "meer dan 150% van het tarief van storten in Nederland, inclusief stortbelasting". In dergelijke gevallen is de minimumstandaard storten op een daarvoor geschikte stortplaats.

De in de brijvoerkeuken uitgevoerde werkzaamheden voldoen aan de minimumstandaard voor procesafhankelijk industrieel afval.

Mengen van afvalstoffen

Onder mengen wordt verstaan het samenvoegen van qua aard, samenstelling of concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Ook het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen wordt beschouwd als een vorm van mengen.

Onder opbulken wordt verstaan het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling en concentraties wel vergelijkbaar zijn.

Binnen de inrichting van Heideveld is in de brijvoerkeuken zowel sprake van het samenvoegen van vergelijkbare (opbulken) als niet met elkaar vergelijkbare afvalstoffen als het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen (mengen).

De in de brijvoerkeuken uitgevoerde menghandelingen zijn niet in strijd met de in het LAP geformuleerde uitgangspunten en daarom kunnen deze activiteiten als doelmatig worden aangemerkt. Daarnaast wordt als gevolg van deze menghandelingen de afzonderlijke afvalstoffen niet laagwaardiger dan de minimumstandaard verwerkt.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

De leidraden AV-beleid en AO/IC waarnaar wordt verwezen in hoofdstuk 16 van het LAP zijn alleen van toepassing op vergunningaanvragen voor categorie 28.4 en 28.5 (bijlage 1 onderdeel c van het Bor) inrichtingen, met uitzondering van aanvragen die betrekking hebben op:

- a Inrichtingen die op grond van het gestelde in categorie 28.7, 28.8 en 28.9 bijlage 1 onderdeel c Bor voor de toepassing van onderdeel 28.4 buiten beschouwing blijven;
- b Inrichtingen voor het bewerken, verwerken of vernietigen van autowrakken. De leidraad wordt daarvoor niet nodig geacht gezien de bestaande bepalingen in het Besluit beheer autowrakken;
- c Stortplaatsen. Voor deze inrichtingen gelden de bepalingen uit het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen en niet de leidraad AV. De leidraad AO/IC is wel van toepassing;
- d Inrichtingen waarvoor algemene regels gelden op grond van artikel 8.40 Wet milieubeheer.

Toetsing en beoordeling

Bij de beoordeling van het in de vergunningaanvraag (zie tabblad P) toegevoegde acceptatie- en verwerkingbeleid (A&V-beleid) en Administratieve Organisatie en Interne Controle (AO/IC) hebben wij er rekening mee gehouden dat bij Heideveld sprake is van een tot de veehouderij behorende brijvoerkeuken. Alhoewel Heideveld valt onder categorie 28.4 van het Ivb vinden wij Heideveld niet kan worden gerekend tot de groep van milieuhygiënisch risicovolle afvalstoffenbedrijven. In de praktijk komt dit erop neer dat alle te accepteren plantaardige bijproducten (afvalstoffen) onder "GMP-waarden" worden aangeleverd en daardoor min of meer zondermeer in de brijvoerkeuken worden verwerkt tot brijvoer.

Hiermee rekeninghoudende vinden wij dat met het in de vergunningaanvraag (zie tabblad P) toegevoegde A&V-beleid en AO/IC voldoende invulling is gegeven aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven.

Registratie

Voor veel inrichtingen die afvalstoffen ontvangen bestaat de mogelijkheid dat zij vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het voor deze inrichtingen van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen. In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (10.38 en 10.40) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

6.3.2.2 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) bepaalt het onderscheid tussen gevaarlijk en niet gevaarlijk afval. De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken met hierin onderverdeeld subhoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. Daarbij wordt per afvalstof (met een *) aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld terwijl sommige afvalstoffen (met "c" voor complementair) eerst op gevaarlijke stoffen onderzocht dienen te worden. Deze kunnen zowel gevaarlijk als niet-gevaarlijk zijn. De Regeling Europese afvalstoffenlijst bepaalt de methodiek daartoe.

Beoordeling en toetsing

In de vergunningaanvraag (zie tabblad P) is aangegeven dat ten behoeve van de brijvoerkeuken alleen bijproducten worden geaccepteerd die vallen onder de groep plantaardige reststromen (o.a. tarwezetmeel 'C* Cerena', aardappelstoomschillen, bondaborstel, bierborstelmix en frietmix). Echter naar onze mening kan er ook sprake zijn van bijproducten van dierlijke oorsprong.

Naar onze mening komen een aantal van in de vergunningaanvraag opgenomen Euralcodes (zie tabblad P) niet overeen met de daadwerkelijk binnen de inrichting van Heideveld ten behoeve van de brijvoerkeuken te accepteren afvalstoffen, te weten:

Euralcode	Afvalstoffen
02	AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN –VERWERKING
02 01	Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij
02 01 01	Slib van wassen en schoonmaken
02 02	Afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong
02 02 01	Slib van wassen en schoonmaken
02 02 03	Voor consumptie ongeschikt materiaal
02 03	Afval van de bereiding en verwerking van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse
02 03 01	Slib van wassen, schoonmaken, pellen, centrifugeren en scheiden.
02 03 05	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse.
02 04	Afval van de suikerverwerking
02 04 03	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse

De binnen de inrichting van Heideveld ten behoeve van de brijvoerkeuken te accepteren afvalstoffen dienen naar onze mening op basis van de Eural als volgt te worden benoemd:

Euralcode	Afvalstoffen
02	AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN –VERWERKING
02 01	Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij
02 01 03	Afval van plantaardige weefsels Fritamix, nevenproduct verwerking aardappelen en frites Rijstzetmeel, nevenproduct winning zetmeel uit rijst Beuko-Energie, nevenproduct van de verwerking van aardappelen en frites Beuko-Puree, nevenproduct van verwerking aardappelen Beuko-star, nevenproduct van verwerking aardappelen Beuko-Eiwit, nevenstroom bij winning zetmeel uit mais. Corngold, nevenproduct winning zetmeel uit mais Aardappelpersvezels, nevenproduct bij verwerking aardappelen Aardappelstoomschillen, nevenproduct dat vrij komt bij het stomen van aardappelen. Hedicorn, Ingekuilde CCM + tarwezetmeel Soyfeed is een 100% plantaardig bijproduct. Het komt vrij bij de verwerking van sojabonen
02 01 99	Niet elders genoemd afval TOP-flavours, co-product van het destillatieproces waarbij uit uien smaakstoffen worden geproduceerd. Hedimol, nevenproduct bij winning smaakstoffen uit oliehoudende zaden.
02 02	Afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong
02 02 02	Afval van dierlijke weefsels Vismeel (gemalen en gedroogde haringen en sardines)
02 02 03	Voor consumptie ongeschikt materiaal
02 02 99	Niet elders genoemd afval Eimix geel is een hoogwaardig product afkomstig van de eiverwerkende industrie Eimix rose. Idem Eimix bruin, idem

Euralcode	Afvalstoffen
02 03	Afval van de bereiding en verwerking van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse
02 03 04	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal Tarwezetmeel, Beukopius, winning tarwezetmeel uit tarwe Wortelstoomschillen komen vrij bij de verwerking van wortelen t.b.v. de conservenindustrie
02 03 99	Niet elders genoemd afval Erwten-eiwit, nevenstroom bij zetmeelwinning uit erwten Celpro, is een fermentatieproduct dan vrij komt bij de productie van gist Erwtencreme, nevenstroom bij winning zetmeel uit erwten Tarwezetmeel, nevenproduct bij de verwerking van tarwe Corami, nevenproduct bij winning zetmeel uit tarwe Protiwanze, ProtiSyr ontstaat bij de productie van bio-ethanol uit graan
02 04	Afval van de suikerverwerking
02 04 99	Niet elders genoemd afval Glucosesiroop, bijstroom raffinage glucose uit tarwezetmeel Glucose wordt gewonnen uit zuivere zetmeel dat door enzymen wordt omgezet in glucose Suikerwater, bij de productie van snoepgoed komen suikers vrij Perspulp
02 05	Afval van de zuivelindustrie
02 05 01	Voor consumptie ongeschikt materiaal Yoghurt-vla, restpartijen yoghurt en vla die na productie uit de leidingen worden gespoeld. Zuivelretourpap is een product dat vrijkomt in de zuivelindustrie. Het is een combinatie van karnemelk, pap, yoghurt, dessert, ijs, chocoladerestanten, vruchtenafval, wei, permeaat en boterserum Kaasschaafsel/brokken, een product dat vrijkomt bij het versnijden van kaas van levensmiddelenkwaliteit voor Kleinverpakking
02 05 99	Niet elders genoemd afval Voerwei, nevenstroom bij de productie van kaas Kaaswei, nevenstroom bij de productie van kaas
02 06	Afval van bakkerijen en banketindustrie
02 06 01	Voor consumptie ongeschikt materiaal Robiscopellets, nevenproduct van bakkerijen Beukobrood, nevenproduct bakkerijen
02 06 99	Niet elders genoemd afval Broodmelange, Nijssen-Granico
02 07	Afval van de productie van alcoholische en niet alcoholische dranken (exclusief koffie, thee en cacao)
02 07 02	Afval van de destillatie van alcoholische dranken Biergist 500, nevenstroom van de bereiding van bier Voerbier, nevenproduct bij bereiding bier, bierindustrie Alcomix, nevenproduct dat vrij komt bij de fermentatie alcohol uit tarwe
02 07 04	Voor consumptie ongeschikt materiaal Corami, fermentatie alcohol uit tarwe
02 07 99	Niet elders genoemd afval Alcohol reststroom, Vloeibaar nevenproduct dat vrijkomt tijdens de filtratieprocessen bij de productie van een zuiver alcohol-watmengsel Bierborstel, Bondabostel

6.4 Afvalwater

Voor wat betreft de beoordeling en toetsing van dit milieuaspect verwijzen wij hier naar paragraaf 6.2.1.1 (Toetsing BREF IV onder punt 4).

6.5 Grondwater

Uit de vergunningaanvraag (zie tabbladen B en H) blijkt dat per jaar (na realisatie van de uitbreiding) circa 20.000 m³ grondwater wordt opgepompt voor:

- drinkwater voor de dieren;
- schrobwater voor de stallen, uitloop en laadruimten;
- waswater reiniging kadaverplaats;
- wasvloeistof luchtwassers;
- waswater reiniging voertuigen en spuitapparatuur op perceel.

Voor het oppompen van het grondwater (maximale pompcapaciteit 20 m³/uur en gemiddelde pompcapaciteit 10 m³/uur) beschikt Heideveld over een vergunning. In het kader van deze vergunning heeft reeds een afweging plaatsgevonden.

In het MER is aangegeven dat door de toename van het verharde oppervlak als gevolg van de aanleg van terreinverharding en de realisatie van gebouwen het hemelwater, dat nu op de onbebouwde grond valt, niet op natuurlijke wijze kan infiltreren en zich bij het grondwater kan voegen. Aangezien de inrichting van Heideveld zich in een infiltratiegebied bevindt, kan de grondwaterhuishouding hierdoor beïnvloed worden. Als gevolg van verminderde infiltratie kunnen grondwaterstanden verlagen (het effect hiervan op de omgeving is zeer beperkt) en regionaal gezien kunnen kwelstromen en bijvoorbeeld natuurgebieden negatief beïnvloed worden. Om deze effecten op te heffen of redelijkerwijs zoveel mogelijk te beperken blijkt uit het MER dat het hemelwater binnen de inrichting van Heideveld wordt opgevangen in een tweetal infiltratievijvers (één ten westen van de weg en één ten oosten van de weg), welke het hemelwater afvoeren naar de bodem en het grondwater. Deze beide infiltratievijvers zijn als zodanig ook opgenomen in de inrichtingtekening bij de vergunningaanvraag. Deze beide infiltratievijvers worden gedimensioneerd overeenkomstig de uitgangspunten van het Waterschap Peel en Maasvallei.

Daarnaast wordt bij onvoldoende ontwatering niet gekozen voor het draineren van het perceel, maar ophogen tot voldoende ontwatering is bereikt voor de beoogde functies. Zo wordt geen onnodig grondwater afgevoerd en wordt aangesloten bij het natuurlijke grondwatersysteem. De invloed van de realisatie van de twee inrichtingen binnen het concept NGB wordt hiermee als neutraal beoordeeld.

Verder is in de paragrafen 5.3 en 6.2.1.1 (Toetsing BREF IV onder punt 4) van de considerans van het ontwerpbesluit aangegeven dat alléén niet verontreinigd hemelwater van daken en terreindelen waarop geen bodembedreigende activiteiten plaatsvinden mogen worden geloosd op de bodem. Er is dus sowieso geen sprake van te lozen verontreinigd afvalwater, waardoor het naar onze mening onnodig is om de vervuiling van het te lozen water te toetsen.

6.6 Bodem

6.6.1 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Beoordeling en toetsing

De in potentie bodembedreigende activiteiten zijn in de vergunningaanvraag (zie tabblad L) getoetst aan de systematiek van de NRB.

Uit de resultaten van de NRB-toets blijkt, dat diverse voorzieningen zijn getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Alle activiteiten van het bedrijf, met uitzondering van de bestaande bedrijfsriolering, vallen in de bodemrisicocategorie A, en hebben een eindmissiescore van 1.

Uit het bodemrisicodocument blijkt dat de bestaande riolering periodiek wordt geïnspecteerd. Uit paragraaf 5.1 van de NRB volgt dat indien de bestaande riolering periodiek wordt geïnspecteerd een aanvaardbaar bodemrisico wordt behaald. Voor inspectie en onderhoud van rioleringen zijn géén voorschriften opgenomen in deze vergunning omdat het aspect bodem uitputtend is geregeld in het Barim.

In afdeling 2.4 (bodem) is aangegeven dat deze afdeling van toepassing is voor een IPPC-installatie. Deze afdeling is dus volledig van toepassing is en dus niet alleen betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Barim van toepassing is. Dit betekent concreet dat de binnen de inrichting van Heideveld uitgevoerde activiteiten uitputtend zijn geregeld in het Barim, waardoor het niet noodzakelijk is om voorschriften voor bodembescherming op te nemen in de vergunning.

6.6.2 Beëindiging activiteiten

Om te kunnen controleren of de bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid dient na beëindiging van de activiteiten de bodem van de inrichting opnieuw te worden onderzocht. Mogelijke bodemverontreinigingen kunnen dan worden verwijderd. Hiervoor zijn géén voorschriften opgenomen in de vergunning omdat het aspect bodem uitputtend is geregeld in afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit.

6.7 Energie

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan het gebruik van energie.

Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit 2012. Het bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

Volgens het Barim mag alleen bij bedrijven met een groot energieverbruik, jaarlijks meer dan 200.000 kWh elektriciteitsverbruik en/of 75.000 m³ aardgas(equivalenten), een uitgebreid energiebesparingsonderzoek worden voorgeschreven.

Beoordeling en toetsing

Er kan onderscheid worden gemaakt tussen zeugen- en vleesvarkensbedrijven. In zeugenbedrijven vindt de opfok van biggen plaats. Een beperkt, geselecteerd aantal biggen gaat zorgen voor nakomelingen (opfokdieren), de rest wordt in vleesvarkenbedrijven afgemest. Binnen de inrichting van Heideveld is sprake van een gesloten bedrijf en vinden beide activiteiten binnen hetzelfde bedrijf plaats.

Het energieverbruik wordt met name bepaald door de klimaatbeheersing in de stallen. Binnen alle bedrijven geldt dat de klimaatomstandigheden in de stal moeten zijn afgestemd op de leeftijd of productiestadium van de varkens. Een varkensstal omvat verschillende afdelingen met elk hun eigen gewenste klimaatomstandigheden.

Bij stallen met zeugen ligt de nadruk op stalverwarming. Voor ruimteverwarming wordt binnen de inrichting van Heideveld gebruik gemaakt van propaangestookte ketels. Bij plaatselijke verwarming wordt in de situatie van Heideveld gebruik gemaakt van stralingsverwarming. Vleesvarkens geven zelf meestal voldoende warmte aan de omgeving af, zodat de nadruk hier bij optimale ventilatie ligt. De stallen worden mechanisch geventileerd vanwege de mogelijkheid om zodoende de vereiste luchtverversing optimaal te kunnen regelen. Tussen de verschillende varkensbedrijven komen grote verschillen voor in energieverbruik. Deze verschillen worden veroorzaakt door verschillen in toegepaste klimaatbeheersingstechnieken, management en nevenactiviteiten (o.a. luchtwassers).

Specifiek voor de sector veehouderijen is door Infomil het informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen, herziene versie november 2004" uitgebracht. Dit informatieblad biedt ondersteuning bij het opstellen van vergunningvoorschriften en is voor wat betreft de energiebesparingsmaatregelen vooral gericht op veehouderijen. De energiebesparende maatregelen die tot BBT gerekend worden in de BREF, krijgen voldoende aandacht als bij de vergunningverlening rekening wordt gehouden met het informatieblad E11. Om vast te stellen in hoeverre de stand der techniek (BBT) wordt toegepast is in het informatieblad een vragenlijst opgenomen. Wordt de stand der techniek (BBT) niet toegepast dan kan vervolgens na worden gegaan of al dan niet wordt voldaan aan het toepassingscriterium.

De inrichting van Heideveld is niet toegetreden tot een meerjarenafspraken (MJA). De binnen de inrichting gebruikte energiedragers zijn elektriciteit (installaties en verlichting) en propaan (verwarmingsdoeleinden).

Volgens de gegevens in vergunningaanvraag (zie tabblad B) bedraagt het elektriciteitsverbruik 1.200.000 kWh per jaar en het propaanverbruik 175.000 liter per jaar. Hieruit blijkt dat Heideveld een grote energieverbruiker is. Dit houdt in dat wordt getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen.

Binnen de inrichting van Heideveld worden zonnecollectoren geïnstalleerd.

Gezien het hoge energieverbruik is in de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 een opsomming opgenomen van de toe te passen energiebesparingsmaatregelen. Uit deze gegevens blijkt dat ook gekeken is naar de in het informatieblad E11 genoemde besparingsmaatregelen ter vermindering van de toename van het elektriciteitsverbruik als gevolg van de plaatsing van de luchtwassers. De onderstaande in het informatieblad E11 genoemde maatregelen worden binnen de inrichting van Heideveld toegepast:

- VE2 Klimaatcomputer;
- VE3 Regeling met meetwaaier en smoorunit (incl. smookkleppen);
- VE4 Frequentieregeling;
- VE5 Centrale afzuiging;
- VE7 Ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat (grondkanaalventilatie) stallen 9 en 10.

Hiermee rekeninghoudende vinden wij het niet noodzakelijk om een haalbaarheidstoets uit te voeren, zoals geadviseerd in de oplegnotitie BREF IV, naar de toepassing van energiebesparingsmaatregelen bij luchtwassers. Aangezien het elektriciteitsverbruik zo laag mogelijk wordt gehouden is dit aspect geen belemmering om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen.

Binnen de gehele inrichting van Heideveld worden de onderstaande energiebesparingsmaatregelen toegepast:

- cascaderегeling en een pompschakeling op de HR-verwarmingsketels en de combiketels;
- isolatie verwarmingsleidingen;
- dimmer op biggenlampen;
- gebouwen TL-verlichting (36W) en buitenverlichting HD-Na;
- schemerschakelaar buitenverlichting;
- dag- en nachtschakelaar verlichting afdelingen;
- frequentieregeling voerpompen;
- dagelijkse controle klimaatinstellingen;
- smeetsmoorunits na iedere ronde gereinigd;
- ventilatoren na ieder kwartaal gereinigd;
- luchtwassers wekelijks gereinigd;
- Aanwezigheidsdetectie verlichting loopgangen.

Naast de bovenstaande maatregelen zullen in de bestaande stallen extra isolatiemaatregelen worden getroffen om het energieverbruik zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast worden van de nieuwe stallen alle gebouwen (wanden en daken) geïsoleerd, alle ligplaatsen voorzien van isolatie en het hele gebouw voorzien van energiearme armaturen.

Ook worden 'good housekeeping' maatregelen toepast. Dit betekent dat de omstandigheden in de stal worden afgestemd op de veranderingen in de dieraantallen, gewicht en leeftijd van de dieren. Klimaatbeheersing in de stallen is hierbij een heel belangrijk punt. De instellingen van de maatgevende klimaatparameters (temperatuur, CO₂-gehalte en vochtgehalte) worden regelmatig op de meest recente inzichten en gewijzigde leefomstandigheden afgestemd.

Verder wordt het energieverbruik maandelijks geregistreerd in een logboek op basis van de energienota's.

Binnen de inrichting van Heideveld worden niet alle energiebesparingsmaatregelen toegepast die in informatieblad E11 zijn genoemd als stand der techniek (BBT):

- 1 Natuurlijke daglichtintreding;
- 2 HF-TL verlichting met spiegelarmatuur;
- 3 spaarlampen bij meer dan 1.000 uren per jaar;
- 4 het toepassen van ligvloerisolatie;
- 5 het toepassen van een ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat (grondkanaal ventilatie) ten behoeve van de biggenstallen (stallen 4, 5, 6, 7 en 8 hebben plafondventilatie).

Natuurlijke daglichtintreding kan maar gedeeltelijke worden gerealiseerd. Dit heeft ermee te maken dat op een aantal plaatsen dit wordt verhinderd door de aanwezigheid van een centraal afzuigkanaal. Op andere plaatsen in de stallen kunnen alleen met hoge kosten (o.a. slopen van gedeelten van de gevels en plaatsen ramen) ramen geplaatst worden. Anderzijds wordt de aanwezige verlichting hoofdzakelijk gebruikt tijdens het voeren en het controleren van de dieren. Hierin ontstaan geen veranderingen, omdat er tijdens deze werkzaamheden altijd voldoende licht aanwezig moet zijn. Het realiseren van ramen heeft derhalve geen significant effect op het totale energieverbruik van de inrichting.

De HF-TL verlichting hebben een terugverdientijd van meer dan 5 jaar. Daarbij kan de toegepaste TL-verlichting met een vermogen van 36W in feite ook worden beschouwd als een spaarlamp.

De vloeren ter plaatse van de biggen bestaan volledig uit roostervloeren, een dichte ligvloer is niet aanwezig. Ter plaatse van de fokvarkens en de vleesvarkens is een dichte ligvloer aanwezig. Deze stal is geheel onderkelderd. In de ligvloeren zal geen ligvloerisolatie worden aangebracht, omdat deze vloeren niet voorzien worden van vloerverwarming. Daarnaast heerst in de ondergelegen kelder nagenoeg dezelfde temperatuur als in de ruimte boven deze vloer, omdat deze ruimten via de aanwezige roosters in openverbinding met elkaar staan. Als gevolg hiervan zal er geen significant warmtetransport door de vloer naar de ondergelegen kelder plaatsvinden, waardoor er geen significant energieverlies ontstaat.

In de toekomstige biggenstallen 4 t/m 8 (nu nog vleesvarkensstallen) is een luchtinlaatsysteem aanwezig waarbij de lucht wordt aangevoerd via plafondventilatie. Dit reeds aanwezige systeem blijft gehandhaafd.

Alhoewel niet alle in het informatieblad E11 genoemde energiebesparingsmaatregelen worden toegepast, gelet op de bovenstaande toelichting, hebben wij in de voorschriften geen onderzoeksverplichting opgenomen.

6.8 (Externe) veiligheid

6.8.1 Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999)

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 1999 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken.

Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Beoordeling en toetsing

Uit de vergunningaanvraag (tabblad B) blijkt dat binnen de inrichting van Heideveld aanwezig zijn een bovengrondse propaantank van 5.000 liter en een 2-tal bovengrondse propaantanks met een totale waterinhoud van 12.000 liter. Daarentegen blijkt uit de NRB-toets (tabblad L vergunningaanvraag) en de inrichtingen dat binnen de inrichting aanwezig zijn 1 tank van 5 m³ en een 2-tal tanks van elk 12 m³. Om mogelijke onduidelijkheden weg te nemen blijkt uit de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 dat binnen de inrichting aanwezig zijn 1 tank van 5 m³ en 2 tanks van elk 12 m³. Hiermee bedraagt de totale opslaghoeveelheid van propaan 29 m³.

Verder blijkt uit de vergunningaanvraag (tabblad B) dat binnen de inrichting van Heideveld aanwezig is een bovengrondse dieselolietank van 1.000 liter.

Het binnen de inrichting opgeslagen dieselolie valt onder categorie 5 van bijlage 1 deel 1 (met name genoemde stoffen). Bij deze categorie horen de drempelwaarden van 2.500 ton respectievelijk 25.000 ton.

Het binnen de inrichting opgeslagen propaan valt onder categorie 25 van bijlage 1 deel 1 (met name genoemde stoffen). Bij deze categorie horen de drempelwaarden van 50 ton respectievelijk 200 ton.

Gezien de aard van de inrichting en de bijbehorende opslagen aan gevaarlijke (afval)stoffen volgt dat de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Brzo niet worden overschreden. Het Brzo 1999 is niet van toepassing.

6.8.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het Bevi bevat veiligheidsnormen voor bedrijven met gevaarlijke stoffen die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Bijvoorbeeld op bedrijven die vallen onder de werking van het BRZO, LPG tankstations, een inrichting die bestemd is voor de opslag in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen, spoorwegemplacements dat gebruikt wordt voor het rangeren van wagons met gevaarlijke stoffen, een inrichting waar in een opslagvoorziening meer dan 10 ton aan verpakte gevaarlijke (afval)stoffen liggen opgeslagen (niet zijnde nitraathoudende kunstmeststoffen) en een inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is met een inhoud van meer dan 1.500 kg ammoniak.

Deze risicovolle bedrijven staan soms dichtbij huizen, ziekenhuizen en scholen (zogenaamde kwetsbare objecten) of in de buurt van winkels, horecagelegenheden, sporthallen of sportterreinen (beperkt kwetsbare objecten). Dat kan gevaar opleveren voor de mensen die daar wonen, werken, verblijven of recreëren. In het bij het Bevi behorende regeling (Revi) zijn veiligheidsafstanden opgenomen met betrekking tot het plaatsgebonden risico en het groepsrisico

Beoordeling en toetsing

Uit paragraaf 6.8.1 van de considerans volgt dat Heideveld niet valt onder de werkingssfeer van het BRZO. Daarnaast zijn binnen de inrichting alleen propaantanks aanwezig met een opslagvolume van minder dan 13 m³. Alleen propaantanks met een inhoud van meer dan 13 m³ per tank vallen onder de werkingssfeer van het Bevi.

Gezien de aard van de inrichting en de bijbehorende opslagen aan gevaarlijke stoffen valt deze niet binnen de reikwijdte van artikel 2 van het Bevi.

6.8.3 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Beoordeling en toetsing

Uit de vergunningaanvraag (zie tabbladen B en L) blijkt dat binnen de inrichting van Heideveld diverse PGS-opslagen aanwezig zijn.

PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Uit de vergunningaanvraag (tabblad B) blijkt dat binnen de inrichting aanwezig de onderstaande opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen:

- de centrale opslag in gebouw 1 (2.070 liter reinigingsmiddel en 1.890 liter ontsmettingsmiddel);
- de werkvoorraden in gebouw 6 (230 liter reinigingsmiddel en 210 ontsmettingsmiddel);
- de opslag in gebouw 9 (230 liter reinigingsmiddel en 210 liter ontsmettingsmiddel);
- de opslag in gebouw 10 (230 liter reinigingsmiddel en 210 liter ontsmettingsmiddel);
- de opslag in een drietal koelkasten in de gebouwen 6, 9 en 10 (10 kg diergeneesmiddelen per koelkast);
- de opslag in een in een kast (30 kg bestrijdingsmiddelen).

In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingssfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht.

De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Ook het Barim stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de in de aanvraag door Heideveld beschouwde opslag van bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingssfeer van PGS 15.

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 3 van paragraaf 1.5 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag door Heideveld als werkvoorraad beschouwde opslagen van reinigings- en ontsmettingsmiddel overschrijden de in tabel 3 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslagen niet als werkvoorraad kunnen worden beschouwd en gewoon moeten voldoen aan de eisen uit PGS15.

In de vergunningvoorschriften is vastgelegd aan welke paragrafen uit de genoemde PGS-richtlijnen een opslag moet voldoen.

PGS 19: Opslag van propaan en butaan in stationaire bovengrondse-, ondergrondse- en terpreservoirs met een inhoud groter dan 5 m³ en ten hoogste 150 m³

Uit de vergunningaanvraag (tabblad B) blijkt dat binnen de inrichting aanwezig zijn een bovengrondse propaantank van 5.000 liter en een 2-tal bovengrondse propaantanks met een totale waterinhoud van 12.000 liter. Daarentegen blijkt uit de NRB-toets (tabblad L vergunningaanvraag) en de inrichtingen dat binnen de inrichting aanwezig zijn 1 tank van 5 m³ en een 2-tal tanks van elk 12 m³. Om mogelijke onduidelijkheden weg te nemen blijkt uit de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 dat binnen de inrichting aanwezig zijn 1 tank van 5 m³ en 2 tanks van elk 12 m³.

Alhoewel de propaan uitsluitend in de gasfase wordt onttrokken en de opslagtanks elk een inhoud hebben van $\leq 13 \text{ m}^3$ valt het opslaan van propaan buiten de reikwijdte van het Barim (zie paragraaf 5.3 van de considerans).

Gelet op bovenstaande hebben wij in de vergunning een voorschrift opgenomen met betrekking tot het opslaan van propaan.

PGS 30: Vloeibare aardolieproducten buitenopslag in kleine opslagen, een bovengrondse dieselolietank van 1.000 liter (dubbelwandig en geplaatst in een lekbak)

Uit de vergunningaanvraag (tabblad B) blijkt dat binnen de inrichting aanwezige bovengrondse dieselolietank van 1.000 liter (dubbelwandig en geplaatst in een lekbak) valt onder het Barim (zie paragraaf 5.3 van de considerans). Hiermee rekening is voor deze activiteit geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

PGS 31: Opslag chemische vloeistoffen

Verder blijkt uit de vergunningaanvraag dat binnen de inrichting van Heideveld nog een opslagvoorziening aanwezig is voor de opslag organisch zuur "Selco BE" (2.000 liter in een IBC). Voor deze opslagvoorziening is op dit moment nog geen PGS richtlijn beschikbaar. Wel is op dit moment de PGS 31 "Opslag chemische vloeistoffen" in ontwikkeling, omdat op dit moment de bulkopslag van oplosmiddelen, zuren en basen nergens eenduidig is geregeld. De nieuw op te stellen PGS 31 geeft richtlijnen voor het ontwerpen, bouwen en functioneren van de opslag en verpompings van vloeibare chemicaliën in tanks groter dan 0,35 m³. Brandstoffen en verpakte chemicaliën vallen niet onder deze PGS. Aangezien de PGS 31 vermoedelijk eind 2013 beschikbaar zal zijn hebben wij voor deze IBC een aantal meer algemenere voorschriften opgenomen in deze vergunning.

6.8.4 Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

6.8.5 Veiligheid opslag brandbare, (niet) gevaarlijke (afval)stoffen

Een brand in een grootschalige opslag van brandbare (afval)stoffen houdt verlies van grondstoffen in en kan een verspreiding van fijne roetdeeltjes en ander giftige rookbestanddelen tot gevolg hebben. Milieuverontreiniging buiten de inrichting ontstaat door bijvoorbeeld verontreinigd bluswater en depositie van met de rookpluim meegevoerde stoffen. Afhankelijk van de locatie van de opslag en de omvang van de brand kunnen warmtestralings-effecten wellicht zelfs tot buiten het bedrijfsterrein reiken. In dat geval is de externe veiligheid in het geding. Dit betekent dat eventuele voorwaarden in de milieuvergunning zich met name moeten richten op preventie en de beheersbaarheid van een brand.

Overeenkomstig artikel 5.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) acht ons college het noodzakelijk dat door de vergunninghoudster een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld indien de beheersbaarheid van een brand in het geding is. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook dient inzicht gegeven te worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en blusvoorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden. Dit brandveiligheidsrapport moet door de brandweer of een andere daartoe aangewezen deskundige beoordeeld zijn.

Beoordeling en toetsing

Uit bestudering van het bij de aanvullende gegevens op de vergunningaanvraag toegevoegde brandveiligheidsrapport blijkt dat deze op 15 februari 2011 is goedgekeurd door de gemeentelijke brandweer, waarbij de volgende opmerking is gemaakt:

- aangezien de primaire openbare bluswatervoorziening niet toereikend is dient door Heideveld een aanvullende niet openbare primaire bluswatervoorziening getroffen te worden, zoals dit rapport is voorgesteld met gesloten geboorde putten op het terrein nabij de Tank Auto Spuit (TAS) opstelplaatsen.

6.8.6 Warenwetbesluit Drukapparatuur

Binnen de inrichting van Heideveld is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Drukapparatuur wordt (samen)gebouwd en in gebruik genomen conform de van toepassing zijnde voorschriften van het Warenwetbesluit Drukapparatuur en / of de Europese Richtlijn Drukapparatuur (nieuwbouwfase en eerste ingebruikneming). Voor deze installaties gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt.

Beoordeling en toetsing

Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van het toezicht op de naleving van het Warenwetbesluit Drukapparatuur.

6.9 Geluid (incl. indirecte hinder)

De inrichting van Heideveld is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst a/d Maas aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst. De maatgevende woningen van derden zijn gelegen aan de Losbaan 31, Losbaan 42, Losbaan 43, Losbaan 45 en Losbaan 47.

De representatieve werkzaamheden vinden plaats van maandag t/m zondag in de dagperiode (07.00 - 19.00 uur), avondperiode 19.00 – 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur).

De akoestische situatie van de inrichting is vastgelegd in het bij de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 toegevoegde geluidrapport van G&O Consult (nr. 1270ao0313v1 van 4 juni 2013).

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai uitgave 1999' en beschouwt de maximaal representatieve bedrijfssituatie (RBS). Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

6.9.1 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Als toetsingskader voor wat betreft de geluidvoorschriften is momenteel de regelgeving geformuleerd in de 'Handleiding industrielawaai en vergunningverlening uitgave 1998' (verder aangeduid als de Handleiding) van toepassing, dit met in achtneming van de vergunde rechten.

Aangezien de gemeente Horst a/d Maas nog geen beleidsnota industrielawaai heeft opgesteld, noch op een andere wijze beleidskaders betreffende industrielawaai heeft vastgesteld waaraan onderhavige vergunningaanvraag kan worden getoetst, geldt de overgangssituatie zoals die in paragraaf 1.5 van de Handleiding is opgenomen.

De normstelling zal wat betreft het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) voornamelijk gebaseerd zijn op hoofdstuk 4 van voornoemde Handleiding waarin een overgangssystematiek is geformuleerd die in grote lijnen overeenkomt met hetgeen in de door betreffende Handleiding vervangen "Circulaire industrielawaai" was vastgelegd. Deze systematiek gaat uit van het volgende afwegingstraject:

- 1 Richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving;
- 2 Overschrijding van richtwaarden is mogelijk op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij het referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt;
- 3 Als maximum niveau geldt voor nieuwe inrichtingen de etmaalwaarde van 50 dB(A) op de gevel van de dichtstbijzijnde woning of het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Voor bestaande inrichtingen geldt een maximum van 55 dB(A).

In hoofdstuk 4 van de Handleiding worden 3 woonomgevingen gekarakteriseerd, te weten:

- | | |
|------------------------------------|------------------------|
| a Landelijke woonomgeving | 40 dB(A) etmaalwaarde; |
| b Rustige woonwijk, weinig verkeer | 45 dB(A) etmaalwaarde; |
| c Woonwijk in de stad | 50 dB(A) etmaalwaarde. |

Als richtwaarde voor de woningen in de omgeving van de inrichting van Heideveld zijn wij in eerste instantie uitgegaan van 40 dB(A) etmaalwaarde behorende bij een landelijke woonomgeving.

Ter vaststelling van het referentieniveau van het omgevingsgeluid heeft ons bureau Handhaving Monitoring Advies en Onderzoek (HMAO) geluidmetingen- en berekeningen uitgevoerd.

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is bepaald volgens de daarvoor voorgeschreven 'Richtlijnen voor karakterisering en meting van het omgevingsgeluid, IL-HR-15-01' van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van april 1981.

Het bepalen van het referentieniveau is nodig in het kader van het vaststellen van een adequaat beschermingsniveau en is derhalve de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag. Zoals ook aangegeven in de inleiding van de IL-HR-15-01, bevat een onderzoek van het omgevingsgeluid meer dan alleen een zuiver meettechnische handeling. Het omgevingsgeluid is van veel factoren afhankelijk, zoals windsnelheid en windrichting, tijd van de dag, type omgeving en de langdurige aanwezigheid van geluidsbronnen in de omgeving. In onderhavige situatie is het referentieniveau vastgesteld voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode.

De resultaten van deze geluidmetingen- en berekeningen zijn vastgelegd in het rapport met de titel "Referentieniveau geluid omgeving Nieuw Gemengd Bedrijf (NGB) Grubbenvorst" (kenmerk G10015JV van mei 2010).

Uit het rapport blijkt dat aan de Losbaan in alle periodes het omgevingsgeluid bepalend is en dat het referentieniveau van het omgevingsgeluid gelijk is aan 40, 40 en 35 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

6.9.2 Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Voor het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) zijn in hoofdstuk 4 van de Handreiking geen normen opgenomen. In het kader van de overgangssystematiek worden door ons College vooralsnog de normen uit de "Circulaire industrielawaai" gehanteerd.

Als streefwaarde bij woningen geldt voor de dagperiode het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vermeerderd met 10 dB(A).

Onder bepaalde omstandigheden kunnen gemotiveerd hogere maximale geluidniveaus (L_{Amax}) worden vergund. Maximaal zijn 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode vergunbaar. Hiervan afwijkend mag in uitzonderlijke situaties, indien goed gemotiveerd en naar specifieke bron(nen) benoemd, overeenkomstig de Handreiking een maximaal geluidniveau van 75 dB(A) in de dagperiode worden vergund.

6.9.3 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Met het gepresenteerde akoestisch model is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) berekend ter plaatse van:

* Losbaan 31	toetspunten 01_A en 01_B;
* Losbaan 42	toetspunten 02_A en 02_B;
* Losbaan 43	toetspunten 03_A en 03_B;
* Losbaan 45	toetspunten 04_A en 04_B;
* Losbaan 47	toetspunten 05_A en 05_B;
* Referentiepunt 50 meter oost	toetspunt 06_A;
* Referentiepunt 50 meter zuid	toetspunt 07_A;
* Referentiepunt 50 meter west	toetspunt 08_A.

In het model is voor de dagperiode bij de woningen gerekend met een waarneemhoogte van 1,5 meter (exclusief gevelreflectie) en voor de avond- en nachtperiode met een waarneemhoogte van 5 meter.

Uit tabel 5.1 van het akoestisch onderzoek volgt dat als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij de aangestraalde gevels van de maatgevende woningen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) wordt berekend van maximaal 38, 32 en 35 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Uit deze toetsing volgt dat bij de aangestraalde gevels van de maatgevende woningen, met uitzondering van de woning Losbaan 42, kan worden voldaan aan de richtwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de woning Losbaan 42 wordt in de nachtperiode een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) berekend van 35 dB(A). Uit het geluidrapport volgt dat deze overschrijding wordt veroorzaakt door het vrachtwagentransport met varkens in de nachtperiode, de luchtwassers op stal 9 en de rijbewegingen naar de weegbrug en het wegen van de vrachtwagens ter hoogte van de weegbrug.

Gelet op deze overschrijding van de richtwaarde is in hoofdstuk 6 van het geluidrapport aandacht besteed aan de mogelijke geluidreducerende maatregelen. Daarbij wordt geconcludeerd dat de voorgestelde maatregel(en) op deze locatie bezwaren ondervinden van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Daarnaast blijkt dat ondanks deze voorgestelde maatregel(en) de richtwaarde van 30 dB(A) in de nachtperiode nog steeds wordt overschreden.

Gelet op het bovenstaande achten wij deze overschrijding van de richtwaarde vergunbaar, daarbij rekeninghoudende dat bij de woning Losbaan 42 in de nachtperiode kan worden voldaan aan vastgestelde referentieniveau van 35 dB(A).

Gelet op het bovenstaande is ervoor gekozen om in de vergunningvoorschriften op te nemen het door Heideveld veroorzaakte langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) op een drietal referentiepunten op 50 meter van de grens van de inrichting.

Omdat het de opschaling betreft van een bestaande inrichting hebben wij in de vergunningvoorschriften de verplichting opgenomen na het in gebruik nemen van de inrichting een controlemeting uit te voeren om te bekijken of voldaan wordt aan de grenswaarden uit deze vergunning.

6.9.4 Beoordeling maximale geluidniveau (L_{Amax})

Met het gepresenteerde akoestisch model is het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) berekend ter plaatse van:

• Losbaan 31	toetspunten 01_A en 01_B;
• Losbaan 42	toetspunten 02_A en 02_B;
• Losbaan 43	toetspunten 03_A en 03_B;
• Losbaan 45	toetspunten 04_A en 04_B;
• Losbaan 47	toetspunten 05_A en 05_B;
• Referentiepunt 50 meter oost	toetspunt 06_A;
• Referentiepunt 50 meter zuid	toetspunt 07_A;
• Referentiepunt 50 meter west	toetspunt 08_A.

In het model is voor de dagperiode bij de woningen gerekend met een waarneemhoogte van 1,5 meter (inclusief gevelreflectie) en voor de avond- en nachtperiode met een waarneemhoogte van 5 meter.

Uit tabel 5.1 van het akoestisch onderzoek volgt dat als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij de aangestraalde gevels van de maatgevende woningen een maximaal geluidniveau (L_{Amax}) wordt berekend van maximaal 54, 32 en 55 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Uit deze toetsing volgt dat bij de aangestraalde gevel van de maatgevende woningen de streefwaarde van ($L_{A,r,LT} + 10$ dB(A)) wordt overschreden met maximaal 7 en 12 dB(A) in respectievelijk de dag- en nachtperiode. In de avondperiode kan wel worden voldaan aan de streefwaarde.

Alhoewel de streefwaarde in de dag- en nachtperiode wordt overschreden kan wel worden voldaan aan het maximaal te vergunnen geluidniveau van respectievelijk 70 en 60 dB(A) in de dag- en nachtperiode. Het betreft hier aan de bedrijfsvoering inherente maximale geluidniveaus die zijn gebaseerd op de huidige stand der techniek, waarvan redelijkerwijs kan worden gesteld dat het niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen.

Gelet op het bovenstaande is ervoor gekozen om in de vergunningvoorschriften op te nemen het door Heideveld veroorzaakte maximaal geluidniveau (L_{Amax}) op een drietal referentiepunten op 50 meter van de grens van de inrichting.

Omdat het de opschaling betreft van een bestaande inrichting hebben wij in de vergunningvoorschriften de verplichting opgenomen na het in gebruik nemen van de inrichting een controlemeting uit te voeren om te bekijken of voldaan wordt aan de grenswaarden uit deze vergunning.

6.9.5 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting bij woningen vanwege het verkeer van en naar de inrichting geldt de Circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer van 29 februari 1996'.

Op grond van deze circulaire dient de indirecte hinder te worden berekend conform de Standaardrekenmethode wegverkeerslawaaï I of II. Indien deze niet mag worden toegepast, bijvoorbeeld ten gevolge van een te lage rijsnelheid, kan hiervoor in de plaats de Handleiding meten en rekenen industrielawaai worden gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 33 dB(A) gewaarborgd is.

In het geluidrapport is uitgegaan dat het verkeer van en naar de inrichting van Heideveld zowel gebruik maakt van de Losbaan (noordelijke ontsluiting) als de Witveldweg (zuidelijke ontsluiting). Voor een betere ontsluiting van het LOG Witveldweg en vanuit veiligheidsoogpunt is bij de berekeningen rekening gehouden dat het verkeer van en naar de inrichting van Heideveld zoveel mogelijk gebruik maakt van de Witveldweg (zuidelijke ontsluiting).

Ter plaatse van de gevel van de maatgevende woningen Losbaan 42 en Witveldweg 54, 55 en 60 wordt een equivalente geluidniveau berekend van maximaal 50 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag- en nachtperiode, waarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Verder is relevant op te merken dat de varkensmest voor verdere be- en verwerking deze in eerste instantie met vrachtwagens via de Witveldweg wordt getransporteerd naar de BEC binnen de inrichting van Kuijpers Onroerend Goed BV gelegen aan de Witveldweg 35 te Grubbenvorst. Inmiddels is bekend geworden dat het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie ermee instemd om mesttransport per pijpleiding onder voorwaarden mogelijk te maken, door dit per 1 oktober 2011 in de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet op te nemen. Dit betekent concreet dat in de toekomst een aanzienlijk deel van het verkeer van en naar de inrichting over de Witveldweg zal komen te vervallen.

6.9.6 Tonaal of impulsachtig geluid

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de gevoelige bestemmingen is het niet te verwachten dat geluid met een tonaal of impulsachtig karakter hoorbaar is. Een onderzoek naar tonaal of impulsachtig geluid achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

6.10 Lucht

6.10.1 Ammoniakemissie

De op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wabo. De Wav is laatstelijk gewijzigd per 1 mei 2007 gewijzigd (Staatsblad 2007, nr. 103) De wijziging omvat onder andere:

- 1 een inperking van de te beschermen natuurgebieden;
- 2 de mogelijkheid voor interne saldering;
- 3 mogelijkheden voor uitbreiding tot 200 stuks melkrundvee inclusief 140 stuks jongvee.

Ingevolge artikel 3, lid 1, van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) betreft het bevoegd gezag bij beslissingen inzake de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij de gevolgen van ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7.

Het eerste lid geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door planten en bomen.

Op grond van artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Naast de Wav moet bij de toetsing van de ammoniakemissie rekening worden gehouden met het op 1 april 2008 in werking getreden Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (besluit Huisvesting). Met dit Besluit wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissie-arme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissie-arm moeten zijn uitgevoerd. Op grond van het Besluit huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

Beste Beschikbare technieken (BBT)

In artikel 3, derde lid Wav wordt aanvullend gesteld dat het bepaalde bij of krachtens artikel 2.2, tweede of derde lid Wabo of artikel 1.3c of 8.40 Wm ook voor de emissie van ammoniak uit dierenverblijven van toepassing blijft. Dat wil zeggen dat de vergunning moet worden geweigerd als in de inrichting niet tenminste de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Als de vergunning betrekking heeft op een IPPC-installatie moet de vergunning ook worden geweigerd, indien niet wordt of kan worden voldaan aan de strengere emissie-eisen die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld (strenger dan de emissie-eisen die op basis van BBT kunnen worden gesteld). Of aan BBT of de eventuele strengere emissie-eisen wordt voldaan, moet worden beoordeeld op inrichtingsniveau. Als bijzondere voorwaarde geldt dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk aan BBT moet voldoen.

Om te bepalen of verdergaande voorschriften nodig zijn, heeft het voormalige Ministerie van VROM een Beleidslijn omgevingstoets IPPC vastgesteld. Deze is op 26 juni 2007 toegezonden aan de Tweede Kamer. Deze beleidslijn geeft een generieke invulling van artikel 3, lid 3 van de Wav. Het bevoegd gezag is niet verplicht om deze beleidslijn te gebruiken. Het bevoegd gezag moet echter wel altijd motiveren waarom in de betreffende situatie met BBT kan worden volstaan of waarom juist strengere emissie-eisen noodzakelijk zijn. De argumenten uit de beleidslijn kunnen hierbij worden gebruikt.

Centraal in de beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak strengere emissie-eisen dan BBT gelden (>BBT of >>BBT). Het gaat dan alleen om IPPC-veehouderijen met een totale emissie van boven de 5.000 kg die uitbreiden in dieren, of door die uitbreiding boven de 5.000 kg ammoniak komen. Pas vanaf de 5.000 kg moeten dan voor de uitbreiding strengere emissie-eisen worden gesteld (>BBT). Boven de 10.000 kg ammoniak kunnen nog strengere emissiewaarden dan >BBT worden geëist (>>BBT), vergelijkbaar met een gecombineerde luchtwasser.

In de uitspraak van 18 maart 2009 (Venray) met nummer 200800463/1 is door de Raad van State uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn.

6.10.1.1 Beoordeling en toetsing Wav (Besluit huisvesting en IPPC omgevingstoets)

Op basis van de omrekeningsfactoren uit bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij wordt voor de aangevraagde veehouderij een ammoniakemissie berekend van 14.596,00 per jaar (zie onderstaande tabel).

Aangevraagd							
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactor NH3		Ammoniak Kg/jaar	
				BBT/ Besluit huisvesting	Aangevraagd ^B BBT++ (85%)	BBT/ Besluit huisvesting	Aangevraagd ^B BBT++ (85%)
4	A1	Gespeende biggen ¹	1.836	0,23	0,09	422,28	165,24
5	A2	Gespeende biggen ¹	1.836	0,23	0,09	422,28	165,24
6	A3	Gespeende biggen ²	2.142	0,23	0,11	492,66	235,62
7	A4a	Gespeende biggen ²	2.142	0,23	0,11	492,66	235,62
8	A4b	Gespeende biggen ²	2.448	0,23	0,11	563,04	269,28
9	B1	Vleesvarkens ³	5.880	1,4	0,53	8.232	3.116,4
	B2	Vleesvarkens ³	3.528	1,4	0,53	4.939,2	1.869,84
	C1	Vleesvarkens ³	5.880	1,4	0,53	8.232	3.116,4
	C2	Vleesvarkens ³	5.040	1,4	0,53	7.056	2.671,2

Aangevraagd							
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactor NH3		Ammoniak Kg/jaar	
				BBT/ Besluit huisvesting	Aangevraagd ⁶ BBT++ (85%)	BBT/ Besluit huisvesting	Aangevraagd ⁶ BBT++ (85%)
10	D	Kraamzeugen ⁴	300	2,9	1,25	870	375
		Guste en dragende zeugen ⁵	1.116	2,6	0,63	2.901,6	703,08
		Dekberen ⁶	41	5,5	0,83	225,5	34,03
		Opfokzeugen ⁷	432	1,4	0,53	604,8	228,96
		Guste en dragende zeugen ⁵	82	2,6	0,63	213,2	51,66
	E	Kraamzeugen ⁴	300	2,9	1,25	870	375
		Guste en dragende zeugen ⁵	1.156	2,6	0,63	3.005,6	728,28
		Dekberen ⁶	4	5,5	0,83	22	3,32
		Opfokzeugen ⁷	288	1,4	0,53	403,2	152,64
		Guste en dragende zeugen ⁵	82	2,6	0,63	213,2	51,66
		Gespeende biggen ²	432	0,23	0,11	99,36	47,52
		Totaal	34.965			40.280,58	14.596,00

^{1.} gespeende biggen (D 1.1.15.4.1), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak $\leq 0,35 \text{ m}^2$

^{2.} gespeende biggen (D 1.1.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak $> 0,35 \text{ m}^2$

^{3.} vleesvarkens (D 3.2.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak $> 0,8 \text{ m}^2$

^{4.} kraamzeugen (D 1.2.17.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)

^{5.} guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)

^{6.} dekberen (D 2.4.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)

^{7.} opfokzeugen (D 3.2.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak $> 0,8 \text{ m}^2$

^{8.} emissie in kg NH3 per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de laatste wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij van 1 oktober 2012 (Stcrt. 24 oktober 2012 nr. 21301)

Uit de bovenstaande tabel volgt dat met de totale aangevraagde ammoniakemissie van de aangevraagde veehouderij ruimschoots kan worden voldaan aan het Besluit huisvesting (BBT).

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de jaarlijkse ammoniakemissie bij de aangevraagde uitbreiding van het aantal dieren en bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg bedraagt. Op grond hiervan bestaat er aanleiding tot het opleggen van strengere emissie-eisen boven BBT (lees BBT+ of BBT++). Rekeninghoudende met de bovenstaande Beleidslijn is in de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 (zie tabblad H) het gecorrigeerde emissieplafond berekend met toepassing van BBT+ en BBT++.

Door toepassing van het aangevraagde gecombineerd luchtwassysteem (BWL2009.12, watergordijn en biologische wasser) wordt overeenkomstig de Beleidslijn voldaan aan de meest strenge emissiewaarde van BBT++ (ammoniakreductie 85%). Daarnaast levert het te installeren gecombineerd luchtwassysteem niet alleen een aanzienlijke reductie op van ammoniak, maar ook van geur en (fijn) stof.

Er kunnen verdergaande emissie-eisen gesteld worden over (aangevraagd*BBT2010 - vergund*BBT2010) = (40.280,58- 9.143,40 kg/jaar) = 31.137,18 kg/jaar.

Verdergaande emissie-eisen kunnen alleen gesteld worden over de uitbreiding. De veehouder mag zelf kiezen over welke diercategorie van die uitbreiding de strengere waarden worden gesteld.

Er wordt uitgebreid in:

• vleesvarkens	13.797 stuks (aangevraagd 20.328 – vergund 6.531);
• gespeende biggen	3.672 stuks (D 1.1.15.4.1, hokoppervlak $\leq 0,35 \text{ m}^2$);
• gespeende biggen	7.164 stuks (D 1.1.15.4.2, hokoppervlak $> 0,35 \text{ m}^2$);
• guste- en dragende zeugen	2.436 stuks;
• opfokzeugen	720 stuks;
• kraamzeugen	600 stuks;
• dekberen	45 stuks.

Totaal aangevraagd*BBT is meer dan 10.000 kg, dus conform de Beleidslijn (85% emissiereductie) is dit een emissie-eis van:

• vleesvarkens	0,53 kg NH_3 per dier;
• gespeende biggen	0,09 kg NH_3 per dier (D 1.1.15.4.1, hokoppervlak $\leq 0,35 \text{ m}^2$);
• gespeende biggen	0,11 kg NH_3 per dier (D 1.1.15.4.2, hokoppervlak $> 0,35 \text{ m}^2$);
• guste- en dragende zeugen	0,63 kg NH_3 per dier;
• opfokzeugen	0,53 kg NH_3 per dier;
• kraamzeugen	1,25 kg NH_3 per dier;
• dekberen	0,83 kg NH_3 per dier.

13.797 vleesvarkens maal 0,53 = 7.312,41 kg NH_3

3.672 gespeende biggen maal 0,09 = 330,48 kg NH_3

7.164 gespeende biggen maal 0,11 = 788,04 kg NH_3

2.436 guste- en dragende zeugen maal 0,63 = 1.534,68 kg NH_3

720 opfokzeugen maal 0,53 = 381,6 kg NH_3

600 kraamzeugen maal 1,25 = 750 kg NH_3

45 dekberen maal 0,83 = 37,35 kg NH_3

Totaal 11.134,56 kg NH_3

Om te toetsen of de veehouderij met behulp van intern salderen voldoet aan BBT dient het ammoniakplafond te worden berekend. Het totale ammoniakplafond op 1 januari 2010 bij de aangevraagde hoeveelheid dieren bedraagt 25.730,56 kg NH₃ per jaar (14.596 kg 'vergund BBT intern salderen' + 11.134,56 kg NH₃).

De inrichting van Heideveld heeft in het voorgenomen plan een ammoniakemissie van 14.596 kg per jaar. Aangezien de aangevraagde ammoniakemissie niet groter is dan het berekende gecorrigeerd ammoniakplafond van 25.730,56 kg NH₃ per jaar is het opleggen van een strengere emissie-eis niet meer mogelijk en kan de vergunning worden verleend.

Geconcludeerd kan worden dat er ingevolge de Wav geen grond is om de vergunning vanwege de ammoniakemissie te weigeren.

6.10.1.2 Beoordeling en toetsing Wav (zeer kwetsbare gebieden)

Ingevolge artikel 2 van de Wav hebben Provinciale Staten van Limburg op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Dit besluit is goedgekeurd op 11 juli 2008 door de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Visserij (nu Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie) en vervolgens op 7 augustus 2008 bekendgemaakt.

Beoordeling en toetsing

Ingevolge artikel 6 van de Wav wordt een omgevingsvergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied. Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied (Castenrayse Vennen) ligt op een afstand van ca. 200 van de inrichtingsgrens.

In onderhavig geval ligt het bedrijf dus op minder dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied en is artikel 6 van de Wav van toepassing.

6.10.1.3 Beoordeling en toetsing directe ammoniakschade

Directe ammoniakschade is de schade die ammoniak uit kippen- en varkensstallen kan veroorzaken aan gewassen die verbouwd worden nabij de stal. De zogenaamde 'directe ammoniakschade' die door de ammoniakemissie van dierverblijven wordt veroorzaakt, moet niet via de Wav beoordeeld worden (artikel 3, lid 2 Wav). Dit aspect moet via de Wabo worden geregeld.

In het Barim worden geen voorschriften gesteld aan directe ammoniakschade omdat ammoniakschade wordt gezien als bedrijfsschade en niet meer als milieuschade. Indien gewenst kan in het bestemmingsplan rekening gehouden worden met de in het rapport Stallucht en Planten genoemde afstanden tussen bedrijfsmatige boomkwekerijen en stallen van derden

Alhoewel dit onderwerp niet meer terug komt in het Barim hebben wij de directe ammoniakschade gewoon getoetst op basis van het rapport "stallucht en planten 1981".

In 1981 is het rapport Stallucht en Planten door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) opgesteld. Uit dit rapport blijkt onder andere dat ter voorkoming van directe ammoniakschade een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen moet worden aangehouden.

Volgens het rapport geldt geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland (ABRvS van 16 februari 2011, nr. 201003564/1/T1/M2). In het rapport wordt uitgegaan van de afstand van het gevoelig object tot de dichtstbijzijnde gevel van de dichtstbijzijnde stal.

Verder volgt uit de uitspraak van de ABRvS van 5 juni 2002 (nr. 200105275/1) dat voor de toepassing van het rapport sprake moet zijn van bedrijfsmatig geteelde planten en volgt uit de uitspraak van de ABRS van 18 november 2009 (nr. 200901260/1/M2) dat planten die niet worden genoemd in het betreffende rapport (o.a. rozen) geen bescherming behoeven voor directe ammoniakschade.

Voor de toetsing, of als dan niet sprake is van een onaanvaardbare directe ammoniakschade, is allereerst relevant dat de nu aangevraagde en vergunde ammoniakemissie lager is dan de ammoniakemissie behorende bij het vergunde veebestand (bestaande rechten). Ondanks een toename van het veebestand is er een aanzienlijke afname van de ammoniakemissies als gevolg van de toepassing van gecombineerde luchtwassers (zie paragraaf 4.2 en 6.10.1.1 van de considerans).

Uit navraag bij de gemeente Horst a/d Maas en onderzoek ter plaatse hebben wij vastgesteld dat de in het rapport genoemde aan te houden minimale afstanden van 50 meter en 25 meter tussen stallen en bedrijfsmatig geteelde meer en minder gevoelige planten en bomen worden gerespecteerd.

Op basis hiervan zijn wij van mening dat voor onaanvaardbare directe ammoniakschade niet hoeft te worden gevreesd.

6.10.2 Geur

6.10.2.1 Geur dierverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden (zoals bedoeld in bijlage I van de Meststoffenwet). De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen een inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor de verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld op basis waarvan de geuremissie van een veehouderij kan worden berekend. Vervolgens wordt met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunningen de geurbelasting berekend en getoetst bij te beschermen geurgevoelige objecten.

Ingevolge artikel 1 Wgv wordt onder geurgevoelig object verstaan: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Daarnaast gelden voor alle dierverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

Toetsingkader

Toetsing dient plaats te vinden aan de volgende normen (artikel 3, eerste lid Wgv):

- Geurgeoelige objecten in concentratiegebied, binnen de bebouwde kom: $3,0 \text{ OU/m}^3$;
- Geurgeoelige objecten in concentratiegebied, buiten de bebouwde kom: $14,0 \text{ OU/m}^3$.

Op grond van artikel 6, eerste lid Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de desbetreffende waarden zoals genoemd in artikel 3, eerste lid van de Wgv.

Door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst a/d Maas is in de vergadering van 4 september 2007 besloten de standaardnormen die de Wgv biedt in stand te laten en geen geurverordening op te stellen.

Ingevolge artikel 3, eerste lid Wgv wordt een vergunning geweigerd indien de geurbelasting op een geurgeoelig object meer bedraagt dan de hiervoor genoemde waarden. In afwijking van artikel 3, eerste lid Wgv bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgeoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter.

Op grond van artikel 4, eerste lid van de Wgv dient de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgeoelig object binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter te bedragen en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter te bedragen.

Onverminderd de artikelen 3 en 4 bedraagt ingevolge artikel 5, eerste lid van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgeoelig object:

- ten minste 50 meter indien het geurgeoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en;
- ten minste 25 meter indien het geurgeoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Beoordeling en toetsing

Op basis van de omrekeningsfactoren uit bijlage 1 van de Rgv wordt voor de aangevraagde situatie een totale geuremissie berekend van $96.138,0 \text{ OU}_E/\text{s}$ (zie tabel in hoofdstuk 1 van de considerans).

Bij de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 zijn verspreidingsberekeningen toegevoegd, waarmee de geurbelasting is berekend en getoetst bij de te beschermen geurgeoelige objecten in de omgeving van de inrichting van Heideveld. De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met het programma V-STACKS Vergunning versie 2010. In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de rekenresultaten en de toetsing aan de normstelling uit de Wgv.

Geurgevoelige objecten, niet onderdeel van een veehouderij:					
Volgnr.	Adres geurgevoelig object	Binnen of buiten bebouwde kom	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde
			Werkelijk	Norm	Minimale afstand (m)
12	Witveldweg 55	Buiten	4,4	14,0	>25
13	Losbaan 31 (voorheen Losbaan 1a)	Buiten	9,7	14,0	>25
14	Losbaan 27 (voorheen Losbaan 1)	Buiten	6,5	14,0	>25
15	Losbaan 43 (voorheen Losbaan 3)	Buiten	13,9	14,0	>25
16	Losbaan 46 (voorheen Losbaan 6)	Buiten	9,4	14,0	>25
17	Hoogheide 10	Buiten	11,2	14,0	>25
18	Losbaan 47 (voorheen Losbaan 7)	Buiten	12,6	14,0	>25
19	Losbaan 45 (voorheen Losbaan 5)	Buiten	13,2	14,0	>25
20	Witveldweg 66	Buiten	4,1	14,0	>25
21	Witveldweg 70	Buiten	3,3	14,0	>25
22	Witveldweg 68	Buiten	4,2	14,0	>25
23	Denenweg 33	Buiten	5,0	14,0	>25
24	Denenweg 29	Buiten	4,6	14,0	>25
25	Denenweg 23	Buiten	6,2	14,0	>25
26	Denenweg 21	Buiten	5,4	14,0	>25
27	Denenweg 19	Buiten	4,6	14,0	>25
28	Loods behorende bij Witveldweg 54 (*)	Buiten	5,1	14,0	>25
29	Kassen behorende bij hoogheide 10 (*)	Buiten	12,9	14,0	>50
30	Broekweg 1 (bebouwde kom Horst a/d Maas)	Binnen	0,7	3,0	>50
31	Broekweg 5 (bebouwde kom Horst a/d Maas)	Binnen	0,7	3,0	>50
32	Vlasvenstraat 34 (bebouwde kom Melderslo)	Binnen	1,5	3,0	>50
33	Vlasvenstraat 66 (bebouwde kom Melderslo)	Binnen	1,7	3,0	>50

Geurgevoelige objecten, niet onderdeel van een veehouderij:					
Volgnr.	Adres geurgevoelig object	Binnen of buiten bebouwde kom	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde
			Werkelijk	Norm	Minimale afstand (m)
34	Parallelweg 6 (bebouwde kom Grubbenvorst)	Binnen	0,5	3,0	>50
35	Hoofdstraat 46 (bebouwde kom Lottum)	Binnen	0,4	3,0	>50
36	Hoofdstraat 2 (bebouwde kom Lottum)	Binnen	0,4	3,0	>50
37	De Steegh 2 (bebouwde kom Lottum)	Binnen	0,4	3,0	>50

(*) bedoelde locaties zijn in gebruik als werkplek voor medewerkers van de aldaar geëxploiteerde bedrijven

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat als gevolg van de door Heideveld aangevraagde veehouderij bij de maatgevende geurgevoelige objecten wordt voldaan aan de normstelling uit de Wgv. Tevens wordt voldaan aan de vereiste minimale afstand tot aan de buitenzijde van een geurgevoelig object.

Geconcludeerd kan worden dat er ingevolge de Wgv geen grond is om de vergunning vanwege de geurbelasting te weigeren.

6.10.2.2 Geur brijvoerkeuken

Brijvoer is een voermethode die al een groot aantal jaren wordt toegepast in de varkenshouderij sector. Brijvoer is een veelomvattend begrip. Onder brijvoer wordt onder meer begrepen:

- Droogvoer dat met water in een brijvoermengtank wordt gemengd;
- Droogvoer dat met natte brijvoerproducten in een brijvoermengtank wordt gemengd;
- Bijproducten (droge en natte) en een voederkern die in een brijvoermengtank worden gemengd.

De bijproducten die worden toegepast in brijvoer zijn zeer divers van aard. Sommige bijproducten worden gefermenteerd of aangezuurd aangeleverd om de houdbaarheid te bevorderen. In paragraaf 6.3.2.2 van de considerans is een opsomming gegeven van de in de brijvoerkeuken te accepteren bijproducten.

Binnen de inrichting van Heideveld bestaat de brijvoerkeuken uit de volgende onderdelen:

- 1 Ontvangst van droge en natte grondstoffen (bijproducten),
Er zijn een 20 silo's voor opslag van droge grondstoffen en 18 silo's voor de opslag van vloeibare grondstoffen en er is een Walking Floor voor opslag van Corn Cob Mix (CCM). Vanuit deze Walking Floor gaat het CCM naar een voormenger.
De droge grondstoffen worden aangevoerd met vrachtwagens en in een stortput gelost, waarna transport middels vijzel en elevator naar de betreffende voorraadsilo. De natte grondstoffen worden rechtstreeks vanuit de vrachtwagen middels een pijpleiding in de voorraadsilo gedrukt, middels een blower die op de vrachtwagen aanwezig is;

2. **Bewerking middels malen en mengen.** Door het mengen ontstaat het eindproduct. De gehele installatie is geautomatiseerd. Op afroep wordt er een bepaald recept varkensvoer gemengd. De meeste droge grondstoffen moeten eerst gemalen worden. Na malen worden deze grondstoffen weer enkelvoudig (dus niet gemengd met andere grondstoffen) opgeslagen in een silo. Indien deze silo bijna leeg is start de maling en wordt de silo gevuld. Het hart van de brijvoerkeuken wordt gevormd door een zestal mengers. Achter de mengers zijn weer silo's aanwezig die het gemengde en gereed brijvoer opslaan. Vanuit deze silo's gaat het gereed brijvoer naar de varkensstallen. Indien deze silo's bijna leeg zijn wordt de menger geactiveerd om nieuw brijvoer te maken.
3. **Transport van het brijvoer middels een pijpleiding naar de varkensstallen.** Het gemengde brijvoer is opgeslagen in een silo. Indien de varkenstal nieuw voer nodig heeft wordt het gemengde brijvoer getransporteerd naar de stallen. Het transport van de droge grondstoffengebeurt met vizels (horizontaal transport) en met elevatoren (verticaal transport). Het transport van vloeibare producten gebeurt via pijpleidingen.

Voor de houdbaarheid van de bijproducten en het brijvoer wordt conserveringsmiddel toegevoegd (organisch zuur, Selco BE+).

Ter voorkoming van geuroverlast is binnen de inrichting van Heideveld de brijvoerkeuken uitgevoerd als een afgesloten gebouw. Middels de ventilatoren van de luchtwassers van de naastgelegen stal 5 wordt dit gebouw op onderdruk gehouden en wordt de afgezogen lucht (1.700 m³/uur) tegelijkertijd gereinigd. Vanwege het ontbreken van een eigen emissiepunt kan de geuremissie van dit gebouw als verwaarloosbaar worden beschouwd en is daarom verder buiten beschouwing gelaten.

Bij het vullen van de silo's kan via de ontluchting een kortstondige geurpiek ontstaan.

Voor wat betreft de duur van de geurpieken wordt in het bij de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 toegevoegde geluidrapport ingegaan op de aanvoer van de droge- en natte grondstoffen voor de brijvoerkeuken, waarbij is opgenomen de aantallen vrachtwagens per jaar/ week en dag en de losduur in minuten per vrachtwagen. Uit de tabellen 3.1 en 3.2 van het geluidrapport volgt dat het lossen van natte- en droge grondstoffen in totaliteit 6,75 uur per dag in beslag neemt. Dit wel echter niet zeggen dat deze totale losduur gelijk mag worden gesteld aan de totale tijdsduur per dag dat geurpieken kunnen optreden. Immers in §3.5 van tabblad B is aangegeven dat het merendeel van de dichte silo's en betonnen bunkers inpandig zijn geplaatst, waardoor tijdens het lossen geen geurpieken kunnen optreden. Verder zal tijdens het lossen van CCM geen geurpiek optreden. Daarnaast beschikken de buitengelegen silo's van het mengvoeder over stoffilters waardoor de verdringingslucht wordt gereinigd en het merendeel van het vrijkomende stof wordt afgevangen. Met name dit in de lucht aanwezige stof is verantwoordelijk voor de geurpieken. In het geluidrapport wordt voor het lossen van mengvoer uitgegaan van 1 uur en 25 minuten

Alhoewel de aangevraagde brijvoerkeuken niet valt onder de reikwijdte van het Barim blijkt dat ter beperking van geurhinder in ieder geval de maatregelen worden genomen die zijn genoemd in de bijbehorende ministeriële regeling.

Gelet op het bovenstaande en daarbij rekeninghoudende met de continue geuremissie van de diervverblijven zijn wij van mening dat de mogelijk optredende geurpieken als verwaarloosbaar kunnen worden beschouwd.

6.10.3 Luchtkwaliteit

Grenswaarden

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld.

In deze paragraaf worden de concentraties van NO₂ en PM₁₀ aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen, omdat de achtergrondconcentratie van NO₂ en PM₁₀ landelijk gezien kritisch zijn in de directe nabijheid van het project / de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting NO₂ en PM₁₀ uitstoten.

De andere stoffen (zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen) worden niet door bronnen behorend tot de inrichting geëmitteerd en/of vormen geen probleem in de directe omgeving van de inrichting Heideveld.

Richtwaarden

In § 8 t/m 12 van bijlage 2 van de Wm zijn richtwaarden voor stoffen opgenomen: de richtwaarde voor ozon is gedefinieerd en er zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden hoeft nog niet getoetst te worden.

Immissiebepaling en verspreidingsberekeningen

Voor de bepaling van de immissie van PM₁₀ (veehouderij en verkeer) en NO₂ (verkeer) als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn zowel door ons bureau Handhaving Monitoring Advies en Onderzoek (HMAO) als ook door ingenieursbureau DGMR verspreidingsberekeningen uitgevoerd. Met behulp van deze berekeningen zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de nabije omgeving bepaald door eerst de (gereinigde) emissies te bepalen en vervolgens uit dat gegeven de waarde van de immissie van deze stoffen in de nabije omgeving van de inrichting af te leiden. Hiervoor is een verspreidingsberekening uitgevoerd dat met betrekking tot de uitvoering voldoet aan het nieuwe Nationale model (NNM). Deze berekeningen zijn uitgevoerd met de ten van de vaststelling van dit besluit laatste versies van de door het ministerie van Infrastructuur en Milieu goedgekeurde modellen PluimPlus 4.1 en Geomilieu V2.21.

Uit de uitgevoerde verspreidingsberekeningen blijkt dat alleen is getoetst bij de maatgevende woningen in de directe omgeving van Heideveld. Onderstaand zullen wij onderstaand motiveren waarom andere plaatsen buiten de inrichting van Heideveld zijn uitgezonderd op basis van het toepasbaarheidsbeginsel en het blootstellingscriterium.

TOEPASBAARHEIDSBEGINSEL

Bij het toepasbaarheidsbeginsel gaat het voornamelijk om de toegankelijkheid van plaatsen.

De luchtkwaliteit hoeft niet beoordeeld te worden op:

- locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is, en/of;
- terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen als bedoeld in artikel 5.6, tweede lid, van toepassing zijn, en/of;
- de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

Voor het publiek ontoegankelijk en geen vaste bewoning

Ontoegankelijk voor het publiek zijn terreinen die niet geschikt of bedoeld zijn voor menselijke toegang. Wanneer het publiek een locatie niet kan betreden, omdat die is bebouwd of afgesloten door een hek of water is er sprake van een voor het publiek ontoegankelijk terrein en hoeft de luchtkwaliteit daar niet bepaald te worden, omdat daar geen sprake zal zijn van blootstelling van mensen. Ook water dat niet bevaren kan worden is niet voor het publiek toegankelijk. Dit geldt ook wanneer het verboden terrein is. Wanneer ergens een bordje staat met verboden toegang kan dat extra aangeven dat er sprake is van een voor het publiek ontoegankelijke plek. Alleen een bordje plaatsen is echter niet voldoende, het terrein moet in de praktijk al niet geschikt of bedoeld zijn voor menselijke toegang. Een bordje plaatsen op bijvoorbeeld een recreatief wandelpad zorgt er dus niet voor dat er op grond van toegankelijkheid niet meer getoetst hoeft te worden aan luchtkwaliteit.

Een wandelpad is namelijk geschikt en bedoeld voor het publiek. De blootstellingsduur zal in zo'n geval bepalend zijn of daar ook daadwerkelijk getoetst moet worden.

De in de omgeving van Heideveld gelegen akkers, weilanden en afgeschermd natuurgebieden zijn uitgesloten van toetsing omdat ze niet voor publiek toegankelijk zijn (akkers en weilanden) of de verblijftijd per persoon te kort is (weg, wandelpad en bos).

Terreinen met één of meer inrichtingen waar arbo-regels gelden

Op het terrein van de inrichting (inclusief de eigen bedrijfswoning) waar de luchtverontreiniging ontstaat, wordt de luchtkwaliteit niet getoetst. Dat wordt beschouwd als terrein van de inrichting. Dat geldt ook voor bedrijfsterreinen of bij bijvoorbeeld bedrijfsverzamelgebouwen.

De rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm

De rijbaan met de daarop aanwezige weggebruikers valt buiten het toetsingskader. Dat heeft tot gevolg dat ook een fietspad dat onderdeel van de rijbaan is, niet getoetst hoeft te worden. De stoep is geen onderdeel van de rijbaan. Fietspaden buiten de rijbaan en stoepen kunnen dus op grond van dit artikel niet worden uitgesloten van toetsing. Of er in de praktijk ook daadwerkelijk toetsing relevant is op deze plaatsen zal afhangen van de blootstellingsduur.

De middenberm van wegen wordt ook uitgesloten van toetsing, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm. Toegankelijke middenbermen zijn bijvoorbeeld oversteekplaatsen of ov-haltes. Ook hier geldt dat in de praktijk de blootstellingsduur bepalend zal zijn of er op zo'n plek getoetst moet worden. In dit soort gevallen zal het daarom werkbaarder zijn om eerst naar de blootstelling te kijken en dan pas naar toegankelijkheid.

BLOOTSTELLINGSCRITERIUM

De luchtkwaliteit moet alleen bepaald (gemeten of berekend) worden op plaatsen waar de blootstelling significant is. Bij toetsing van de gevolgen van een project aan de luchtkwaliteitseisen is dus van belang dat de plaatsen waar significante blootstelling plaatsvindt, worden bepaald. Daarvoor moet eerst duidelijk zijn wat significant is of niet.

De luchtkwaliteit wordt bepaald op plaatsen waar de bevolking 'kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant is'. Hieruit blijkt dat de duur van de periode dat iemand (1 individu) gemiddeld wordt blootgesteld bepalend is voor de vraag of de luchtkwaliteit dient te worden beoordeeld. Er wordt daarbij verder geen onderscheid gemaakt naar de gevoeligheid van groepen of de aard van het verblijf. De grenswaarden zijn opgesteld ten behoeve van de gezondheid van de gehele bevolking

Met 'Significant in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde' wordt bedoeld:

Het gaat daarbij om de blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Voor fijn stof heb je te maken met een daggemiddelde en een jaargemiddelde grenswaarde.

Daarbij is relevant voor fijn stof dat als de daggemiddelde grenswaarde wordt overschreden, de jaargemiddelde norm ook wordt overschreden. De daggemiddelde grenswaarde is daarmee bepalend. Voor fijn stof geldt dan ook een middelingstijd van een dag en moet de verblijftijd vergeleken worden met een dag. Bij stikstofdioxide heb je te maken met een jaargemiddelde en een uurgemiddelde norm. Uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) komt naar voren dat een overschrijding van de uurgemiddelde norm (vrijwel) niet voorkomt. In de praktijk zal een bepaling van de plaatsen waar significante blootstelling in vergelijking met een uur plaatsvindt, dus vaak niet nodig zijn. Overschrijdingen van het jaargemiddelde komen vaker voor, maar hoeven alleen bepaald te worden op plaatsen waar de verblijftijd significant is in vergelijking met een jaar.

Significant ten opzichte van de middelingstijd van een jaar

In de omgeving van Heideveld is geen sprake van overige voor wonen bestemde gebouwen (bijv. woonboten), kinderopvang, scholen, verzorgings- en bejaardenhuizen, revalidatie-instellingen en overige gebouwen (niet zijnde (hoofdzakelijk) een werkplek), waar sprake is van een langdurig verblijf door personen waardoor deze meegenomen moeten worden bij de beoordeling van de luchtkwaliteit.

Significant ten opzichte van de middelingstijd van een dag (etmaal)

In de omgeving van Heideveld is geen sprake van recreatiewoningen en campings, sport- en recreatieterreinen, buitenzwembaden, speelplaatsen, speelweiden en speeltuinen, parken, pretparken en dergelijke, havens voor recreatievaartuigen en badinrichtingen in oppervlaktewater als bedoeld in de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) waardoor deze meegenomen moeten worden bij de beoordeling van de luchtkwaliteit.

Een bij een woning gelegen tuin is significant ten opzichte van de middelingstijd van een dag. Bij de gekozen rekenpunten bij woningen is niet specifiek aangegeven of het hier gaat om de gevel of de tuin bij een woning. Echter naar onze mening is deze specificatie ook niet relevant, omdat de bij de rekenpunten berekende maximale bijdrage van Heideveld zodanig laag is dat zondermeer bij zowel de gevel als ook de voor- en achtertuin van de woning kan worden voldaan aan de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer vastgelegde daggemiddelde grenswaarde voor fijn stof.

Significant ten opzichte van een middelingstijd van een uur

In de omgeving van Heideveld is geen sprake van stations en haltes voor openbaar vervoer, parkeerterreinen, rustplaatsen langs de snelweg en andere weggebonden activiteiten (tanken, pech onderweg), winkels en andere daarmee vergelijkbare commerciële activiteiten, de berm bij wegen, langs en op het water (anders dan in de Whvbz aangewezen plaatsen) en vaarwegen en (zee)havens) waardoor deze meegenomen moeten worden bij de beoordeling van de luchtkwaliteit.

Toetsing

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn voor PM₁₀ en NO₂ de grenswaarden opgenomen waaraan dient te worden getoetst.

Voor PM₁₀ een tweetal grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie, en;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor NO₂ gelden de volgende grenswaarden waaraan moet worden voldaan:

- 200 microgram per m³ (µg/m³) als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden, en;
- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie, uiterlijk op 1 januari 2010.

In het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) werken de overheid en de centrale overheden samen om overal in Nederland tijdig (binnen de verkregen derogatietermijn) te voldoen. De derogatie is voor NO₂ tot 1 januari 2015 verleend. Tot 1 januari 2015 geldt voor NO₂ een tweetal grenswaarden:

- 60 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie, en;
- 300 microgram per m³ (µg/m³) als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Uit de uitgevoerde verspreidingsberekeningen blijkt dat de bijdrage van Heideveld aan de lokale luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de onderhavige vergunning aangezien de de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor PM₁₀ en NO₂ worden gerespecteerd.

6.10.4 Koudemiddelen en F-gassen

Er bestaan twee hoofdtypen koudemiddelen, te weten:

synthetische koudemiddelen met als onderverdeling

- (H)CFK's;
- HFK's;

natuurlijke koudemiddelen met als onderverdeling

- ammoniak;
- propaan e.d.;
- CO₂.

Uit de vergunningaanvraag blijkt (zie tabblad B) dat binnen de inrichting van Heideveld een tweetal koelinstallaties aanwezig zijn waarin de volgende koudemiddelen aanwezig zijn:

- | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| ▪ Kadaverkoeling, Dumbox | R 407c (HFK koudemiddel) | 1 stuk x 0,35 kg = 0,35 kg; |
| ▪ kadaverkoeling, Eurotainer | R 290 (propaan) | 3 stuks x 0,2 kg = 0,6 kg. |

Bij onze overwegingen onder paragraaf 5.3 van de considerans is aangegeven dat alle vier de koelinstallaties niet vallen onder de reikwijdte van het Barim.

HFK's hebben een sterk broeikaseffect. Het broeikaseffect is groter dan CO₂. Daarom worden regels gesteld aan inspectie, onderhoud en diplomering. De Europese F-gassenverordening stelt vergelijkbare regels aan inspectie en onderhoud en diplomering als de ozonverordening.

De natuurlijke koudemiddelen hebben de negatieve milieueffecten van synthetische koudemiddelen in geval van lekkage niet. In de meeste toepassingen blijken systemen met natuurlijke koudemiddelen minder energie te verbruiken dan systemen met synthetische koudemiddelen. Vanuit milieuoogpunt zijn de natuurlijke koudemiddelen daarom een beter alternatief.

HFK's zijn fluorkoolwaterstoffen. Ze behoren tot de zogenaamde F-gassen evenals PFK's (perfluorkoolstoffen) en SF₆ (zwavelhexafluoride). Voor deze F-gassen geldt de volgende regelgeving:

- * Europese verordening 842/2006 inzake bepaalde gefluoreerde broeikasgassen;
- * Europese verordening 1516/2007 basisvoorschriften inzake controle op lekkage van stationaire koel-, klimaatregelings- en warmtepompapparatuur die bepaalde gefluoreerde broeikasgassen bevat;
- * Europese verordening 842/2006 etiketteringseisen betreffende producten en apparatuur die bepaalde gefluoreerde broeikasgassen bevatten;
- * Besluit gefluoreerde broeikasgassen milieubeheer;
- * Warenwetbesluit drukapparatuur;
- * Regeling gefluoreerde broeikasgassen en gereguleerde stoffen koelinstallaties.

Installateurs en onderhoudsmonteurs van stationaire koelinstallaties met synthetische koudemiddelen moeten op grond van de Ozonverordening en F-gassenverordening beschikken over de juiste opleiding en bedrijfscertificaten. Diploma's worden verstrekt door het Agentschap.nl (namens de Minister van Infrastructuur en Milieu (IenM)). De STEK-erkenning is vervallen per 1 januari 2010.

De meest recente regelgeving over koudemiddelen en F-gassen is terug te vinden op de website van Infomil (zie <http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/stoffen/koudemiddelen-gassen/>)

De bepalingen uit de bovenstaande regelgeving gelden rechtstreeks en mogen daarom niet worden opgenomen in de vergunningvoorschriften.

6.11 Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

Beoordeling en toetsing

In de vergunningaanvraag (zie tabblad A) wordt ingegaan op het milieuaspect vervoersmanagement, waarbij als eerste opvalt dat er binnen de inrichting van Heideveld slechts een beperkt aantal personen werkzaam zijn (ca. 15 personen). Daarnaast is het bezoekersverkeer per dag (8 bewegingen) ook zeer minimaal. Verder is sprake van ca. 162,140 km aan uitbestede vervoerskilometers. Daarbij hebben wij rekening gehouden dat de bij Heideveld vrijkomende varkensmest op termijn middels een pijpleiding wordt getransporteerd naar de BEC binnen de inrichting van Kuijpers Onroerend Goed BV gelegen aan de Witveldweg 35 te Grubbenvorst. Als gevolg hiervan is er een aanzienlijke afname van aantal vervoerskilometers te verwachten.

Daarnaast is het zo dat aangenomen mag worden dat de transporteurs reeds gebruik maken van zeer moderne Euro V vrachtwagens met geavanceerde routeplanningssystemen en de inrichting is gelegen in de onmiddellijke nabijheid van de A73.

Gelet op het geringe aantal werknemers en bezoekers en uitbestede vervoerskilometers is naar onze mening sprake van een zeer gering besparingspotentieel en hebben wij geen maatregelen opgenomen in de vergunningvoorschriften.

6.12 Visuele hinder

De inrichting van Heideveld wordt opgericht in het Landbouw Ontwikkelgebied (LOG) Witveldweg. Dit gebied is met name bestemd voor de (her)vestiging van intensieve veehouderijen uit twee reconstructiegebieden: Noord- en Midden Limburg en het Brabantse reconstructiegebied. Bij de bouw wordt rekening gehouden met de door de gemeente Horst aan de Maas vastgestelde gebiedsvisie en het landschapsplan. Rondom de inrichting zal voldoende groen worden aangelegd. Bovendien worden bepaalde opslagen/activiteiten niet aan de voorzijde gepland. Zo wordt ervoor gezorgd dat de inrichting zoveel als mogelijk zal opgaan in de landelijke omgeving.

De eerste fase bouwvergunningen zijn, met goedkeuring van de welstandcommissie, inmiddels verleend door de gemeente Horst aan de Maas.

Gezien het bovenstaande achten wij het stellen van voorschriften met betrekking tot beperken van visuele hinder niet noodzakelijk.

7 Beoordeling van de aanvraag in relatie tot volksgezondheid

De afgelopen jaren is er een aantal RIVM-rapporten verschenen waarin de volksgezondheidsrisico's van de intensieve veehouderij in kaart zijn gebracht.

- 1 State of Infectious Diseases in the Netherlands, 2007
openbaar sinds 07-07-2008
RIVM Rapport 210211004
- 2 Volksgezondheidsaspecten van veehouderijen-megabedrijven in Nederland; zoonosen en antibioticumresistentie
openbaar sinds 12-02-2008
RIVM Rapport 215011002

Rapport in het kort

De ontwikkeling naar mega-veehouderijen kan ertoe leiden dat infectieziekten die van dier op mens overdraagbaar zijn (zoonosen), meer gaan voorkomen. Deze bedreiging is te verminderen wanneer aan de schaalvergroting extra voorwaarden worden gesteld. Hierbij moet men denken aan voldoende afstand tussen bedrijven, geen combinatie van varkens en kippen op een locatie en een minimaal gebruik van antibiotica. Het stalontwerp en de bedrijfsvoering moeten gericht zijn op een zo klein mogelijk risico op introductie en verspreiding van (voor antibioticum ongevoelige) micro-organismen. Gesloten bedrijven, die zoveel mogelijk van start tot slacht op een locatie werken, kunnen verspreiding van infectieziekten voorkomen.

- 3 Intensieve veehouderij en gezondheid. Overzicht van kennis voor werknemers en omwonenden openbaar sinds 14-02-2008
RIVM Rapport 609300006
- 4 Bijdragen veeteeltbedrijven aan fijnstofconcentraties. Tussentijdse evaluatie LOG De Rips openbaar sinds 26-03-2009
RIVM Rapport 680888001

Rapport in het kort

De bijdrage van emissies uit intensieve varkenshouderijen aan fijnstof- en ammoniakconcentraties kan worden vastgesteld met metingen in de directe omgeving. Hiermee kunnen in de toekomst de effecten van het reconstructie beleid in Landbouw Ontwikkelingsgebieden worden gevolgd. Het onderzoek is gericht op het effect van beleidsmaatregelen in het kader van de reconstructie van de veeteeltsector waarbij verdichting van veeteeltbedrijven en toepassing van technische installaties zullen leiden tot veranderingen van de emissies. Metingen in de directe omgeving van het Landbouw Ontwikkelingsgebied De Rips, waar vooral varkenshouderijen zijn gevestigd, toonden een duidelijke bijdrage van stalemissies aan ammoniak. De bijdrage van fijn stof is geringer maar wel waarneembaar. Met dit resultaat wordt de beslissing voor voortzetting van het project onderbouwd en de uitbreiding naar het Landbouw Ontwikkelingsgebied in de Gelderse Vallei (vooral pluimveebedrijven) gerechtvaardigd.

- 5 Veegerelateerde MRSA: epidemiologie in dierlijke productieketens, transmissie naar de mens en karakterisatie van de kloon
openbaar sinds 14-01-2010
RIVM Rapport 330224001

Op de internetsite van GGD Nederland is te lezen dat zij in een reactie op het rapport van de commissie Alders "Van Mega naar beter" over de maatschappelijke dialoog megastallen stelt dat de huidige wet- en regelgeving niet toereikend is voor het beschermen van de volksgezondheid. GGD Nederland vindt dat de intensieve veehouderij moet worden gezien als een industriële bedrijfstak, waar hoge eisen worden gesteld aan de bedrijfsvoering. Daar hoort naar haar mening ook een advies over een gezonde afstand tussen bedrijven en woonkernen bij. GGD Nederland pleit ervoor dat er bij nieuwbouw en planontwikkeling van bedrijven en woningen een afstandsnorm wordt gehanteerd van 250 meter. Bij een afstand tot 1.000 meter moet er een gezondheidsadvies worden meegenomen bij de vergunningverlening tot uitbreiding.

GGD Nederland heeft haar standpunt gebaseerd op de update van het informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid van oktober 2011. Het informatieblad gaat niet in op de risico's van blootstelling aan agentia in de stallen zelf en de gezondheidseffecten voor werknemers en hun familieleden. Onderwerpen als landschappelijke inpassing, duurzaamheid, dierenwelzijn en voedselveiligheid komen niet aan de orde. In het informatieblad is te lezen dat GGD-medewerkers al langere tijd vragen om het vaststellen van afstandsnormen, maar dat tot op heden de onderzoeksinstituten hiervoor geen onderbouwing hebben kunnen formuleren. Er is niet te verwachten dat in de aanstaande publicaties van het RIVM en de Gezondheidsraad een harde wetenschappelijk onderbouwing kan worden gegeven voor een afstandsnorm in relatie tot volksgezondheidsrisico's.

Voor wat betreft de landelijke discussie over intensieve veehouderij en gezondheid van omwonenden, heeft het kabinet de Gezondheidsraad (GR) om advies gevraagd om een beoordelingskader te maken voor de gezondheidsrisico's van blootstelling aan verschillende micro-organismen die afkomstig zijn van de veehouderij.

Daarbij heeft de toenmalige Staatssecretaris van EL&I (nu ministerie van Economische Zaken) de GR ook verzocht om daarbij het nut en noodzaak van een norm voor een minimale afstand tussen veebedrijven en woongebieden te onderzoeken (zie brief Staatssecretaris van 5 december 2011 inzake Kamervragen Algemeen Overleg Intensieve Veehouderij). Met daarbij aandacht voor meer mogelijke technische maatregelen. Daarbij is door de Staatssecretaris aangegeven dat hij een wettelijke voorziening zal treffen, die een grondslag geeft om een grens te stellen aan de omvang van bedrijven als de noodzaak daartoe is aangetoond. Die noodzaak kan ook bestaan uit volksgezondheidseffecten. De precieze vormgeving hiervan wordt op dit moment bezien.

Vooruitlopende op het advies van de GR is sinds 10 juli 2012 het RIVM rapport 609400004/2012 "Infectierisico's van de veehouderij voor omwonenden" openbaar. Dit rapport betreft een literatuuronderzoek wat is uitgevoerd in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ter ondersteuning van de GGD'en.

Rapport in het kort

- **Infectierisico's van de veehouderij voor omwonenden**

Momenteel kunnen er geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken worden gedaan over het infectierisico van omwonenden van veehouderijen, met uitzondering van Q-koorts. Het is aangetoond dat omwonenden van melkgeitenbedrijven met Q-koorts, een verhoogd risico hebben om deze infectieziekte te krijgen. Voor de overige zoönosen (infectieziekten die van dier op mens worden overgedragen) zijn onvoldoende gegevens beschikbaar over het risico in relatie tot de afstand tot veehouderijen, het bedrijfstype en de bedrijfsgrootte. Wel is bekend dat veehouders, medewerkers op veehouderijen en dierenartsen een verhoogd risico hebben om bepaalde zoönosen op te lopen. Direct contact met dieren is daarbij vaak een risicofactor.

- **Zes zoönotische infectieziekten onderzocht**

Dat concludeert het RIVM op basis van een literatuuronderzoek dat is uitgevoerd op verzoek van de GGD'en. Zij hebben het RIVM gevraagd wat de achtergrond was van een afstandsadvies van 1 à 2 km uit 2008. Dit advies blijkt betrekking te hebben op de afstand tussen bedrijven onderling en is erop gericht dierziekten te beheersen, in het bijzonder 'vogelgriep' (aviaire influenza). Of ook een verhoogd risico voor omwonenden kan worden vastgesteld, heeft het RIVM in het onderliggende rapport bekeken aan de hand van zes voorbeelden van zoönosen (vogelgriep, Q-koorts, psittacose, campylobacteriose, veegerelateerde MRSA en ESBL-producerende bacteriën).

Om inzicht te verkrijgen in de infectierisico's voor omwonenden van veehouderijen is het belangrijk om nader onderzoek te verrichten. Van belang daarbij zijn mogelijke relaties tussen de aanwezigheid van micro-organismen in de omgeving van veehouderijen en de mate waarin zoönotische infecties bij omwonenden voorkomen.

Op voorstel van het College heeft de gemeenteraad op 22 november 2011 besloten in te stemmen met de brief aan de GGD Limburg-Noord, inhoudende opdrachtverstrekking om het bovengenoemde IRAS, NIVEL en RIVM rapport te vertalen naar de locatie van het NGB en de directe omgeving, inclusief de omliggende kernen Grubbenvorst, Lottum, Melderlo en Horst. Het advies moet de gemeente adviseren over de vraag of de komst van de twee inrichtingen binnen het concept NGB tot zodanige gezondheidsrisico's leidt in de directe omgeving en in de omliggende woonkernen, dat vestiging van het concept NGB niet verantwoord is.

De GGD heeft op 25 april 2012 in het gemeentehuis van Horst a/d Maas de resultaten van het onderzoek gepresenteerd aan een grote groep genodigden. Op 8 mei 2012 is het definitieve advies van de GGD Noord-Limburg ontvangen. Samenvattend komt de GGD tot de volgende conclusies:

- de oprichting van het initiatief levert een minimaal extra risico op voor de bevolking van de woonkernen ten aanzien van het aspect fijn stof en geur;
- de oprichting van het initiatief levert geen risico op voor de bevolking van de woonkernen ten aanzien van de biologische agentia.

Verder is in samenwerking met de gemeente en ons bureau Handhaving Monitoring Advies en Onderzoek (HMAO) in oktober 2011 een meetstation aan de Hoogheide te Lottum gerealiseerd voor fijnstofmetingen. Uit de berekende gemiddelden blijkt dat, als de meetresultaten geëxtrapoleerd zouden worden naar een jaargemiddelde, de jaargemiddelde grens- of streefwaarde van de PM₁₀ en of PM_{2,5} normen niet worden overschreden.

De GR heeft op 30 november 2012 het advies uitgebracht over gezondheidsrisico's rond veehouderijen (28 973, nr. 129). De publicatie, adviesaanvraag, samenvatting en perbericht zijn te vinden op <http://www.gezondheidsraad.nl/nl/adviezen/preventie/gezondheidsrisico-s-rond-veehouderijen>

Rapport in het kort

Het is niet bekend tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Omwonenden zijn echter vaak ongerust, en dat verdient serieuze aandacht. Daarom zouden gemeenten samen met de GGD en belanghebbenden lokaal beleid moeten ontwikkelen met minimumafstanden. Die kunnen namelijk wel op beleidsmatige gronden vastgesteld worden.

Op dit moment is het nog steeds wachten op de beleidsreactie van het Kabinet op het advies van de GR. In deze beleidsreactie zal ook een standpunt worden ingenomen over fijnstof en over de door het vorige kabinet technisch voorbereide wettelijke voorziening om een grens te kunnen stellen aan de omvang van bedrijven op een locatie.

Beoordeling en toetsing

Uit meerdere uitspraken van de ABRS (nr.200802521/1 van 4 maart 2009, nr. 200903424/1/M2 van 7 april 2010 en nr. 201110809/1/A4 van 24 april 2013) dat het aspect bestrijding van besmettelijke dierziekten primair is geregeld in andere wetgeving dan de Wet milieubeheer. Het is wel zo dat in het kader van vergunningverlening krachtens de Wet milieubeheer ruimte blijft voor een aanvullende toets.

Verder blijkt uit meer recentere uitspraken van de ABRS (nr. 201107693/1/A van 1 mei 2013, nr. 201208357/1/A4 van 17 april 2013 en nr. 201105852/1/A4 van 16 januari 2013) dat indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

In het kader van de emissie en immissie van fijn stof en stikstofoxiden, afkomstig van de onderhavige inrichting, hebben wij uitgebreid getoetst aan de eisen uit de Wet luchtkwaliteit (zie paragraaf 6.10.3 van de considerans) welke zijn opgenomen ter bescherming van de volksgezondheid.

Geconcludeerd kan worden dat er in ruime mate aan de wettelijke grenswaarden voor fijn stof en stikstofoxiden wordt voldaan. Ook voor wat betreft de geurbelasting welke optreedt als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, moet geconcludeerd worden dat geurhinder niet aan de orde kan zijn en omwonenden hiertegen voldoende worden beschermd (zie paragraaf 4.7.2 considerans). In dit opzicht hebben wij de volksgezondheid dus betrokken in onze afwegingen om tot het bestreden besluit te komen.

Het enkele feit dat er veel dieren worden gehouden binnen de inrichting van Heideveld is naar onze mening geen zodanige omstandigheid dat er sprake is van een dusdanige grote toename van het besmettingsgevaar (met bijv. de Q-koorts en MRSA bacterie) dat de Wm-vergunning geweigerd had moeten worden. Verder zijn naar onze mening in het rechtsstreeks werkende Activiteitenbesluit en in de vergunning voldoende voorschriften opgenomen die zien op de hygiëne binnen de inrichting om te stellen dat in het kader van de Wet milieubeheer voldoende maatregelen worden getroffen om besmettingsgevaar te voorkomen, dan wel in voldoende mate te beperken. Uit onze overwegingen in de considerans van het besluit blijkt dat binnen de inrichting van Heideveld de meest moderne gecombineerde luchtwassystemen worden toegepast, waardoor de emissie van ammoniak, geur en fijn stof zo veel mogelijk worden beperkt. Verder kunnen als voorbeelden worden genoemd het schoon en ordelijk houden van de inrichting, de gesloten opslag van mest, het bewaren van voer en kadavers.

Ook wordt vaak het antibioticagebruik genoemd als een essentieel aandachtspunt in de zorg ter voorkoming van gezondheidsrisico's. Algemeen erkend is de noodzaak om tot een ingrijpende reductie te komen van het antibioticagebruik in de veehouderij. Naar onze mening wordt in de bij de aanvullende gegevens op het MER toegevoegde notitie van 18 februari 2011 (bijlage 5 ingekomen aanvullende gegevens MER van 25 februari 2011) in voldoende mate ingegaan op het door initiatiefnemers minimaliseren van het antibioticagebruik. Verder dient het antibioticagebruik te worden beschouwd in het kader van andere wetgeving en biedt een Wm-vergunning biedt hier geen ruimte toe.

Op basis van de bovenstaande genoemde rapporten kunnen naar onze mening geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen te kunnen doen. Hiermee rekeninghoudende is er naar onze mening geen reden om extra voorschriften inzake volksgezondheid aan dit besluit te verbinden dan wel de vergunning te weigeren.

Het is wel zo dat het op dit moment nog steeds wachten is op de beleidsreactie van het Kabinet op het door de Gezondheidsraad op 30 november 2012 uitgebrachte advies. In deze beleidsreactie zal ook een standpunt worden ingenomen over fijnstof en over de door het vorige kabinet technisch voorbereide wettelijke voorziening om een grens te kunnen stellen aan de omvang van bedrijven op een locatie.

8 Zienswijzen

Gereserveerd.

9 Voorschriften Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- * alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - * alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Instructies

- 1.6 De vergunninghoudster moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.7 De vergunninghoudster moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghoudster

- 1.8 De vergunninghoudster moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Registratie

- 1.9 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.10 De documenten genoemd in voorschrift 1.9 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.11 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghoudster op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.12 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Melden ingebruikname inrichting

- 1.13 Het moment van het in bedrijf nemen van de verschillende onderdelen van de inrichting dient binnen een termijn van 2 weken na het in bedrijf nemen schriftelijk aan het bevoegd gezag te worden gemeld.

2. HOUDEN VAN LANDBOUWHUISDIEREN IN DIERENVERBLIJVEN

Maximaal aantal dier(soorten)

- 2.1 Binnen de inrichting mogen ten hoogste de in paragraaf 4.2 van de considerans opgenomen aantal aanwezige dieren per diersoort aanwezig zijn.

Registratie dier(soorten)

- 2.2 Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste een keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

Huisvestingssysteem

- 2.3 Algemeen
- a De stalnummers 4 t/m 10 (emissiepunten A1 t/m A3, A4a, A4b, B1, B2, C1, D en E) moeten zijn uitgevoerd met een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2009.12 van oktober 2009) met voor ammoniak en geur een verwijderingsrendement van 85%.
 - b De stallen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de bij de aanvullende gegevens van ?? 2013 behorende tekening(en), dimensioneringsplan en bijlage(n), tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

- 2.4 Ten behoeve van de goede werking van een huisvestingssysteem en het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van emissies naar de lucht, wordt ten minste voldaan aan de voorschriften 2.5 en 2.6.
- 2.5 Een huisvestingssysteem is uitgevoerd overeenkomstig de bij dat huisvestingssysteem behorende technische beschrijving, bedoeld in de bijlage bij de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij.
- 2.6 Degene die een inrichting drijft waarin landbouwhuisdieren worden gehouden in een huisvestingssysteem, draagt er zorg voor dat het huisvestingssysteem wordt gebruikt en onderhouden overeenkomstig de voorwaarden die noodzakelijk zijn voor een goede werking van het huisvestingssysteem.
- 2.7 Indien landbouwhuisdieren worden gehouden in een huisvestingssysteem dat is voorzien van een luchtwassysteem, voldoet het luchtwassysteem, onverminderd voorschrift 2.5, in het belang van de goede werking van het luchtwassysteem en van het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van emissies naar de lucht, ten minste aan de voorschriften 2.8 t/m 2.17.
- 2.8 De capaciteit van het luchtwassysteem is ten minste gelijk aan de totale maximale ventilatiebehoefte van het aantal en de categorie landbouwhuisdieren die worden gehouden in het huisvestingssysteem.
- 2.9 In dit voorschrift wordt bepaald op welke wijze de capaciteit en de totale maximale ventilatiebehoefte worden vastgesteld en vastgelegd.
- a. Voor het vastleggen van de capaciteit en de totale maximale ventilatiebehoefte is een opleveringsverklaring binnen de inrichting aanwezig.
- b. In de opleveringsverklaring, bedoeld onder a, zijn ten minste de volgende gegevens opgenomen:
1. het maximale aantal landbouwhuisdieren per diercategorie per luchtwassysteem en de maximale ventilatiebehoefte van deze dieren;
 2. de maximale capaciteit van het luchtwassysteem in kubieke meter per uur;
 3. het aanstroomoppervlak van het filterpakket in vierkante meter;
 4. de afmetingen, het volume en de samenstelling van het filterpakket;
 5. de afmetingen van de drukkamer;
 6. de drukval over het filterpakket in pascal;
 7. het zuurverbruik in liters per dag in geval van een chemische wasstap;
 8. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur;
 9. het spuiwaterdebiet in liters per uur en de spuifrequentie;
 10. het waswaterdebiet in liters per uur.
- 2.10 Ten behoeve van een evenredige verdeling van de stallucht over het aanstroomoppervlak van het filterpakket van het luchtwassysteem wordt voldaan aan:
- a. Het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal bedraagt ten minste een vierkante centimeter per kubieke meter lucht bij de maximale capaciteit van het luchtwassysteem;
- b. De afstand tussen de ventilatoren die de lucht uit het huisvestingssysteem zuigen en het filterpakket is ten minste drie meter;

- c. In afwijking van het gestelde onder b bedraagt de vrije ruimte voor het filterpakket ten minste een meter als de ventilatoren na het filterpakket zijn geplaatst;
- d. Indien voor het filterpakket een reinigingsstap is geplaatst zonder filterpakket worden de afstanden, bedoeld onder b en c, gemeten tot deze reinigingsstap.

Elektronisch monitoringssysteem

- 2.11 Het luchtwassysteem is voorzien van een elektronisch monitoringssysteem, waarmee de parameters die van belang zijn voor een goede werking van het luchtwassysteem worden geregistreerd.
- 2.12 In dit voorschrift worden regels gesteld over het elektronisch monitoringssysteem en wordt bepaald welke parameters in ieder geval worden geregistreerd.
 - a. In een elektronisch monitoringssysteem worden ieder uur de waarden van in ieder geval de volgende parameters geregistreerd:
 - 1. de zuurgraad van het waswater;
 - 2. de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
 - 3. de spuiwaterproductie in kubieke meter;
 - 4. de drukval over het filterpakket in pascal;
 - 5. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur.
 - b. Van de parameters, genoemd onder a, onderdelen 3 en 5, worden tevens de cumulatieve waarden geregistreerd.
- 2.13 Het waswater van het luchtwassysteem is voorzien van een debietmeting en een laagdebietalarmering die onmiddellijk in werking treedt als het debiet van het waswater te laag is voor een goede werking van het luchtwassysteem.
- 2.14 De geregistreerde waarden van de parameters worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard
- 2.15 Indien uit de registratie, bedoeld in voorschrift 2.12, blijkt dat de parameters worden overschreden, worden onmiddellijk maatregelen getroffen om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen.
- 2.16 Voor de registratie van de parameters, bedoeld in voorschrift 2.12 zijn doelmatige meetvoorzieningen aanwezig die voldoen aan het gestelde onder a tot en met c.
 - a. Voor het meten van de spuiwaterproductie is per spuiwaterstroom in de spuilleiding een elektromagnetische flowmeter geïnstalleerd;
 - b. Ten minste eenmaal per zes maanden worden de EC-elektrode en de pH-elektrode gekalibreerd door een deskundige op het gebied van het kalibreren van elektrodes;
 - c. Bewijzen van de kalibraties worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard.

Gebruik en onderhoud luchtwassysteem

- 2.17 Ten aanzien van het gebruik en onderhoud van een luchtwassysteem, worden gedragsvoorschriften opgesteld. In de gedragsvoorschriften wordt ten minste aangegeven:
 - a. wanneer en op welke wijze de schoonmaak en het onderhoud van het luchtwassysteem door een deskundige op het gebied van luchtwassystemen zullen plaatsvinden;
 - b. wanneer en op welke wijze de visuele controles en schoonmaak van het luchtwassysteem door de drijver van de inrichting zullen plaatsvinden;

- c op welke wijze de waarden en instellingen van het luchtwassysteem die bepalend zijn voor de goede werking worden gecontroleerd, en
- d welke maatregelen als bedoeld in voorschrift 2.15 worden getroffen.

3. AFVALSTOFFEN

Afvalscheiding

- 3.1 Vergunninghoudster is verplicht de volgende uit eigen activiteiten vrijkomende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - GFT- en groenafval;
 - gemengd bedrijfsafval.
- 3.2 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

Opslag van afvalstoffen

- 3.3 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 3.4 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 3.5 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 3.6 In de inrichting mag niet meer aan (gevaarlijke) afvalstoffen worden opgeslagen dan opgenomen in tabblad B van de vergunningaanvraag.
- 3.7 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

Afvoer van afvalstoffen

- 3.8 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghoudster dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

Acceptatie

- 3.9 In de inrichting mogen alleen de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd, opgeslagen en be- en verwerkt.

Euralcode	Afvalstoffen
02	AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN –VERWERKING
02 01	Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij
02 01 03	Afval van plantaardige weefsels Fritamix, nevenproduct verwerking aardappelen en frites Rijstzetmeel, nevenproduct winning zetmeel uit rijst. Beuko-Energie, nevenproduct van de verwerking van aardappelen en frites Beuko-Puree, nevenproduct van verwerking aardappelen Beuko-star, nevenproduct van verwerking aardappelen Beuko-Eiwit, nevenstroom bij winning zetmeel uit mais. Corngold, nevenproduct winning zetmeel uit mais Aardappelpersvezels, nevenproduct bij verwerking aardappelen Aardappelstoomschillen, nevenproduct dat vrij komt bij het stomen van aardappelen. Hedicorn, ingekulde CCM + tarwezetmeel Soyfeed is een 100% plantaardig bijproduct. Het komt vrij bij de verwerking van sojabonen
02 01 99	Niet elders genoemd afval TOP-flavours, co-product van het destillatieproces waarbij uit uien smaakstoffen worden geproduceerd. Hedimol, nevenproduct bij winning smaakstoffen uit oliehoudende zaden.
02 02	Afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong
02 02 02	Afval van dierlijke weefsels Vismeel (gemalen en gedroogde haringen en sardines)
02 02 03	Voor consumptie ongeschikt materiaal
02 02 99	Niet elders genoemd afval Eimix geel is een hoogwaardig product afkomstig van de eiverwerkende industrie Eimix rose. Idem Eimix bruin, idem
02 03	Afval van de bereiding en verwerking van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse
02 03 04	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal Tarwezetmeel, Beukoplus, winning tarwezetmeel uit tarwe Wortelstoomschillen komen vrij bij de verwerking van wortelen t.b.v. de conservenindustrie

Euralcode	Afvalstoffen
02 03 99	Niet elders genoemd afval Erwten-eiwit, nevenstroom bij zetmeelwinning uit erwten Celpro, is een fermentatieproduct dan vrij komt bij de productie van gist Erwtencreme, nevenstroom bij winning zetmeel uit erwten Tarwezetmeel, nevenproduct bij de verwerking van tarwe Corami, nevenproduct bij winning zetmeel uit tarwe Protiwanze, ProtiSyr ontstaat bij de productie van bio-ethanol uit graan
02 04	Afval van de suikerverwerking
02 04 99	Niet elders genoemd afval Glucosesiroop, bijstroom raffinage glucose uit tarwezetmeel Glucose wordt gewonnen uit zuivere zetmeel dat door enzymen wordt omgezet in glucose Suikerwater, bij de productie van snoepgoed komen suikers vrij Perspulp
02 05	Afval van de zuivelindustrie
02 05 01	Voor consumptie ongeschikt materiaal Yoghurt-vla, restpartijen yoghurt en vla die na productie uit de leidingen worden gespoeld. Zuivelretourpap is een product dat vrijkomt in de zuivelindustrie. Het is een combinatie van karnemelk, pap, yoghurt, dessert, ijs, chocoladerestanten, vruchtenafval, wei, permeaat en botserum Kaasschaafsel/brokken, een product dat vrijkomt bij het versnijden van kaas van levensmiddelenkwaliteit voor Kleinverpakking
02 05 99	Niet elders genoemd afval Voerwei, nevenstroom bij de productie van kaas Kaaswei, nevenstroom bij de productie van kaas
02 06	Afval van bakkerijen en banketindustrie
02 06 01	Voor consumptie ongeschikt materiaal Robiscopellets, nevenproduct van bakkerijen Beukobrood, nevenproduct bakkerijen
02 06 99	Niet elders genoemd afval Broodmelange, Nijssen-Granico
02 07	Afval van de productie van alcoholische en niet alcoholische dranken (exclusief koffie, thee en cacao)
02 07 02	Afval van de destillatie van alcoholische dranken Biergist 500, nevenstroom van de bereiding van bier Voerbier, nevenproduct bij bereiding bier, bierindustrie Alcomix, nevenproduct dat vrij komt bij de fermentatie alcohol uit tarwe

Euralcode	Afvalstoffen
02 07 04	Voor consumptie ongeschikt materiaal Corami, fermentatie alcohol uit tarwe
02 07 99	Niet elders genoemd afval Alcohol reststroom, Vloeibaar nevenproduct dat vrijkomt tijdens de filtratieprocessen bij de productie van een zuiver alcohol-watmengsel Bierborstel, Bondabostel

- 3.10 De vergunninghoudster moet altijd handelen conform het bij de vergunningaanvraag in tabblad P toegevoegde A&V-beleid en de AO/IC inclusief de ingevolge voorschrift 3.12 goedgekeurde wijzigingen.
- 3.11 Het in voorschrift 3.10 bedoelde A&V-beleid en de AO/IC en de op grond van voorschrift 3.12 doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 3.12 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:
- * de reden tot wijziging;
 - * de aard van de wijziging;
 - * de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
 - * de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.
- 3.13 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door vergunninghoudster worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het A&V-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

Registratie

- 3.14 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- * de datum van aanvoer;
 - * de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - * de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - * de naam en adres van de ontdoener;
 - * de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - * de euralcode (indien van toepassing);
 - * het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

- 3.15 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan. Het volgende moet worden vermeld:
- * de datum van afvoer;
 - * de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - * de afvoerbestemming;
 - * de naam en adres van de afnemer;
 - * de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - * de euralcode (indien van toepassing);
 - * het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 3.16 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:
- * de datum van aanvoer;
 - * de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - * de naam en adres van plaats herkomst;
 - * de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - * de euralcode (indien van toepassing);
 - * het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 3.17 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.
- 3.18 Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 3.19 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal moet ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen en daaruit ontstane stoffen. Deze gegevens moeten in een rapportage worden vastgelegd. Op verzoek moet deze rapportage aansluitend worden verzonden aan Gedeputeerde Staten. In de rapportage moet het volgende worden geregistreerd:
- * een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
 - * de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
 - * de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.
- Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.
- 3.20 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

Bedrijfsvoering

- 3.21 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghoudster ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.
- 3.22 Partijen (gevaarlijke) afvalstoffen mogen niet worden samengevoegd, tenzij dit expliciet is vergund. Uitsluitend partijen die tot dezelfde afvalcategorie behoren en waarvan de verontreiniging van dezelfde aard (verontreinigingsparameters) en omvang (concentratie afzonderlijke verontreinigingen) is mogen worden samengevoegd.
- 3.23 Het is verboden gevaarlijke afvalstoffen als niet-gevaarlijk afval af te geven indien deze gevaarlijke afvalstoffen zijn vermengd met andere afvalstoffen en/of grondstoffen met het effect dat de concentratiegrenzen zodanig zijn gewijzigd dat de stof niet langer wordt aangemerkt als gevaarlijke afvalstof. Het is uitsluitend toegestaan deze stoffen als gevaarlijke afvalstof af te voeren.

4. OPSLAAN

Opslaan van drijfmest

- 4.1 Een mestbassin is gelegen op een afstand van ten minste 100 meter van een geurgevoelig object.
- 4.2 In afwijking van voorschrift 4.1 is een mestbassin gelegen op een afstand van ten minste 50 meter, indien het geurgevoelig object deel uitmaakt van een veehouderij.
- 4.3 In afwijking van de voorschriften 4.1 en 4.2 bedragen de afstanden, genoemd in die leden 50 meter onderscheidenlijk 25 meter, indien de gezamenlijke oppervlakte van de in de inrichting aanwezige bassins minder bedraagt dan 350 vierkante meter.
- 4.4 Een mestbassin is gelegen:
- a op een afstand van ten minste 150 meter van een zeer kwetsbaar gebied, indien de gezamenlijke oppervlakte van de mestbassins ten hoogste 350 vierkante meter bedraagt, of
 - b op een afstand van ten minste 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied, indien de gezamenlijke oppervlakte van de mestbassins ten minste 350 vierkante meter bedraagt.
- 4.5 Het voorschrift 4.4 onder a is niet van toepassing op:
- a een mestbassin dat is opgericht voor 1 februari 1991, en
 - b een uitbreiding van een veehouderij die is opgericht voor 1 februari 1991 met een mestbassin, indien de in dat onderdeel genoemde afstand tot een zeer kwetsbaar gebied niet of redelijkerwijs niet in acht kan worden genomen.
- 4.6 Het voorschrift 4.4 is niet van toepassing, indien het mestbassin is opgericht in overeenstemming met dat lid en het mestbassin na het tijdstip van oprichting is komen te liggen binnen een van de afstanden van een zeer kwetsbaar gebied, genoemd in dat lid.
- 4.7 De afstanden, genoemd in de voorschriften 4.1 tot en met 4.4, worden gemeten vanaf de buitenzijde van het mestbassin tot de dichtstbijzijnde gevel van een geurgevoelig object dan wel tot de grens van een zeer kwetsbaar gebied.

- 4.8 De voorschriften 4.1 tot en met 4.7 zijn niet van toepassing op een mestkelder.
- 4.9 Een mestbassin, niet zijnde een mestkelder, is voorzien van een afdekking.
- 4.10 Een mestbassin, niet zijnde een ondergronds mestbassin voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren, en een afdekking zijn uitgevoerd en aangelegd overeenkomstig BRL 2342.
- 4.11 Een mestbassin en een afdekking als bedoeld in voorschrift 4.10 zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring mestbassin, waaruit blijkt dat het mestbassin en de afdekking zijn uitgevoerd overeenkomstig BRL 2342 en wat de referentieperiode mestbassins is. De kwaliteitsverklaring mestbassin is binnen de inrichting aanwezig.
- 4.12 Een mestbassin dat, of een afdekking die, visueel waarneembaar lek is of in een slechte staat verkeert, wordt terstond gerepareerd.
- 4.13 Een mestbassin en een afdekking worden overeenkomstig het daartoe in de Regeling bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 4.14 De beoordeling, bedoeld in voorschrift 4.13, vindt plaats ten minste vier weken voor het aflopen van de referentieperiode mestbassins.
- 4.15 Bij goedkeuring van een mestbassin en een afdekking wordt door de persoon of instelling, bedoeld in voorschrift 4.13, een nieuwe referentieperiode mestbassins vastgesteld.
- 4.16 Indien de goedkeuring, bedoeld in voorschrift 1.15, onder voorwaarden wordt gegeven, wordt binnen een termijn, gesteld door een persoon of instelling als bedoeld in voorschrift 1.13, aan die voorwaarden voldaan.
- 4.17 Indien de beoordeling, bedoeld in voorschrift 4.13, leidt tot afkeuring en het mestbassin of de afdekking reparatie behoeft, draagt degene die de inrichting drijft zorg voor reparatie en wordt het mestbassin of de afdekking binnen een termijn, gesteld door een persoon of instelling als bedoeld in het eerste lid opnieuw ter beoordeling aangeboden.
- 4.18 Indien reparatie als bedoeld in voorschrift 4.17 niet plaatsvindt of een mestbassin of afdekking wordt afgekeurd en reparatie niet mogelijk is, wordt:
- a van de afkeuring terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag;
 - b de drijfmest dat zich in het mestbassin bevindt onmiddellijk verwijderd, en
 - c het opslaan van drijfmest in het mestbassin beëindigd.
- 4.19 Het rapport van goedkeuring waarin een nieuwe referentieperiode mestbassins als bedoeld in voorschrift 4.16 is opgenomen, is binnen de inrichting aanwezig.
- 4.20 De voorschriften 4.13 tot en met 4.19, behoudens dit voorschrift, zijn niet van toepassing op een ondergronds mestbassin voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren.
- 4.21 Het vul- en zuigpunt van een mestbassin bevindt zich boven een lekbak.

Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen

- 4.22 Het opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen vindt plaats in een gesloten systeem.

Opslag milieugevaarlijke stoffen in vaatwerk

- 4.23 Milieugevaarlijke (afval)stoffen moeten worden opgeslagen in vloeistofdicht, deugdelijk en goed gesloten vaatwerk. Het vaatwerk moet bestand zijn tegen de erin opgeslagen vloeistoffen.
- 4.24 Het vaatwerk moet zijn opgeslagen in of boven een vloeistofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten.
- 4.25 Indien de opslag buiten plaatsvindt dient de opvangbak tegen inregenen zijn beschermd.
- 4.26 De vloeistofdichte opvangbak dient regelmatig visueel te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van vloeibare (afval)stoffen en, indien aanwezig, dienen deze op een milieuhygiënische verantwoorde wijze te worden afgevoerd.

Opslag van gevaarlijke stoffen

- 4.27 De opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen en diergeneesmiddelen in een kast moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van PGS 15 (versie 1.1, december 2012):
- paragraaf 3.1;
 - paragraaf 3.10 t/m 3.12;
 - paragraaf 3.13: voorschrift 3.13.1;
 - paragraaf 3.14 en 3.15;
 - paragraaf 3.16: voorschrift 3.16.1;
 - paragrafen 3.20;
 - paragraaf 3.26 en 3.27.
- 4.28 Binnen de inrichting mag niet meer aan reinigings- en ontsmettingsmiddelen en diergeneesmiddelen worden opgeslagen dan:
- de centrale opslag in gebouw 1 (2.070 liter reinigingsmiddel en 1.890 liter ontsmettingsmiddel);
 - de werkvoorraden in gebouw 6 (230 liter reinigingsmiddel en 210 ontsmettingsmiddel);
 - de opslag in gebouw 9 (230 liter reinigingsmiddel en 210 liter ontsmettingsmiddel);
 - de opslag in gebouw 10 (230 liter reinigingsmiddel en 210 liter ontsmettingsmiddel);
 - de opslag in een drietal koelkasten in de gebouwen 6, 9 en 10 (10 kg diergeneesmiddelen per koelkast);
 - de opslag in een kast (30 kg bestrijdingsmiddelen).
- 4.29 Bij iedere opslagvoorziening, of een gedeelte hiervan, moet vanaf de ingang op een afstand van telkens maximaal 50 meter ten minste één draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een vulling van ten minste 6 kg of liter blusstof. Het blustoestel moet tegen weersinvloeden zijn beschermd. Het gekozen type blustoestel moet geschikt zijn om een beginnende brand van de opgeslagen stoffen te blussen.

Opslag zuur in een IBC

- 4.30 De opslag van zuur in een IBC moet voldoen aan:
- a zijn vervaardigd van een materiaal dat bestand is tegen de opgeslagen vloeistof.
 - b zijn voorzien van een opschrift waaruit duidelijk blijkt welke stof zich in het reservoir bevindt en moet zodanig zijn geëtiketteerd dat de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
 - c blijvend vloeistofdicht zijn. Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van de opgeslagen stof.
 - d zodanig zijn uitgevoerd dat daarin geen overdruk kan ontstaan.
 - e Mogen niet worden gestapeld, tenzij de containers zijn geschikt voor stapelen of hiertoe voorzieningen zijn aangebracht.
 - f regelmatig worden gecontroleerd op lekkages en beschadigingen.
 - g indien een IBC lekt, moet de lekkage meteen worden verholpen, de inhoud meteen worden overgebracht in een andere geschikte verpakking of de lekkende emballage worden overgebracht in een zogenaamd overvat.
 - h zijn geplaatst boven een vloeistofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste de inhoud van de grootste tank, vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige tanks. De opvangbak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk. De opvangbak moet bestand zijn tegen het in de tank opgeslagen medium.
 - i het vrijkomen van product door morsen of lekkage moet worden voorkomen. Eventueel in de opvangbak opgevangen vloeistof moet zo spoedig mogelijk uit de lekbak worden verwijderd.
- 4.31 Binnen de inrichting mag niet meer aan zuur worden opgeslagen dan 2.000 liter.

Opslag propaan in een bovengrondse tank (incl. leidingen en bijbehorende appendages)

- 4.32 Binnen de inrichting mag niet meer aan propaan worden opgeslagen dan 1 tank van 5 m³ en een 2-tal tanks van elk 12 m³.
- 4.33 Met betrekking tot de opstelplaats van een opslagtank met propaan, het vulpunt van een opslagtank met propaan en de opstelplaats van de tankwagen worden ten opzichte van buiten de inrichting gelegen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, de in de onderstaande tabel opgenomen afstanden in acht genomen, waarbij de afstanden gelden van het vulpunt en de opslagtank, gerekend vanaf de aansluitpunten van de leidingen alsmede het bovengrondse deel van de leidingen en de pomp bij de opslagtank:
- Tabel veiligheidsafstanden

	Bevoorrading tot en met 5 keer per jaar	Bevoorrading meer dan 5 keer per jaar
Opslagtank met propaan tot en met 5 m ³	10 meter	20 meter
Opslagtank met propaan groter dan 5 m ³ tot en met 13 m ³	15 meter	25 meter

- 4.34 Een opslagtank met propaan, het vulpunt van een opslagtank met propaan en de opstelplaats van de tankwagen is gelegen op ten minste de helft van de afstanden, genoemd in bovenstaande tabel, indien het objecten betreft waar ook een opslagtank met propaan of propeen aanwezig is.
- 4.35 In afwijking van het gestelde in voorschrift 4.33 worden met betrekking tot de opstelplaats van een opslagtank met propaan, het vulpunt van een opslagtank met propaan en de opstelplaats van de tankwagen ten opzichte van gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, dan wel gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, de volgende afstanden in acht genomen:
- a bij een opslagtank met propaan tot en met 5 m³: 25 meter;
 - b bij een opslagtank met propaan van meer dan 5 m³ tot en met 13 m³: 50 meter.
- 4.36 Een opslagtank met propaan die anders dan op een bouwplaats is opgesteld of anders dan ten behoeve van bouwactiviteiten in gebruik is, is, voorzover van toepassing, in overeenstemming met het Warenwetbesluit drukapparatuur en voldoet voorts aan hoofdstuk 2 en de hoofdstukken 4 tot en met 6 van PGS 19.
- 4.37 Een opslagtank met propaan met toebehoren, leidingen en andere installatieonderdelen als bedoeld in artikel 1.36, wordt gekeurd, herkeurd en onderhouden overeenkomstig NEN-EN 12817 en NPR 2578.
- 4.38 Van de bevindingen van de keuringen en herkeuringen als bedoeld in artikel 4.37 zijn binnen de inrichting gedagtekende verklaringen aanwezig of op een door het bevoegd gezag te stellen termijn beschikbaar gesteld, die zijn afgegeven door of namens degene die de keuringen of herkeuringen heeft uitgevoerd. Deze verklaringen zijn, evenals alle relevante informatie voor een juist gebruik van de installatie en rapportages van uitgevoerd onderhoud en werkzaamheden, opgenomen of samengevat in een installatieboek.

Capaciteiten

- 4.39 De maximale opslag- en jaarcapaciteiten van dunne mest, mengvoer- en droogvoer, bijproducten, brijvoer, CCM en spuiwater mag niet meer bedragen dan is aangegeven in tabbladen B en P van de vergunningaanvraag.

5. BODEM

Doelvoorschriften

- 5.1 Het bodemrisico van de potentieel bodembedreigende activiteiten, zoals genoemd in tabblad L van de vergunningaanvraag, moet door het treffen van een combinatie van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

Nulsituatieonderzoek

- 5.2 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk binnen 4 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een nulsituatieonderzoek zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden.

Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

- 5.3 Indien op grond van enig voorschrift, verbonden aan een beschikking, voorzieningen moeten worden getroffen welke een uit te voeren nulsituatie-onderzoek zouden kunnen belemmeren of onmogelijk maken, moet het onderzoek worden verricht voordat de betreffende voorzieningen zijn getroffen.

Eindsituatieonderzoek

- 5.4 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatieonderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 5.5 Indien uit het eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 5.4, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 5.2.
- Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 5.6 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaatsvinden conform de door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

6. (EXTERNE) VEILIGHEID

Algemeen

- 6.1 Binnen de inrichting moet zijn voorzien, dit overeenkomstig het door de gemeentelijke brandweer op 15 februari 2011 goedgekeurde brandveiligheidsrapport (aanvullende gegevens vergunningaanvraag), in adequate maatregelen en middelen voor brandpreventie (inclusief bereikbaarheid).

Voorzieningen

- 6.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op gevaarlijke stoffen zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

Brandbestrijding

- 6.3 Risico relevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 6.4 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghoudster moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.
- 6.5 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting van Heideveld zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 6.6 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 6.7 Het terrein en het wegstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.
- 6.8 Onderhoud aan draagbare blustoestellen en brandslanghaspels moet voldoen aan respectievelijk NEN 2559 en NEN-EN 671-3.

7. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 7.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 7.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt*	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) in dB(A)		
	Dag** (07.00-19.00 uur)	Avond*** (19.00-23.00 uur)	Nacht*** (23.00-07.00 uur)
Losbaan 31	29	20	24
Losbaan 42	38	32	35
Losbaan 43	31	26	27
Losbaan 45	30	20	22
Losbaan 47	30	23	24
50 meter oost	42	33	33
50 meter zuid	39	28	30
50 meter west	41	38	38

*) De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in het bij de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 toegevoegde geluidrapport van G&O Consult van 4 juni 2013 met het nummer 127ao0313v1)

**) In de dagperiode geldt een beoordelingshoogte van 1,5 meter

***) in de avond- en nachtperiode geldt een beoordelingshoogte van 5 meter

- 7.3 Het maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt*	maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
	Dag** (07.00-19.00 uur)	Avond*** (19.00-23.00 uur)	Nacht*** (23.00-07.00 uur)
Losbaan 31	43	20	42
Losbaan 42	54	32	55
Losbaan 43	48	26	49
Losbaan 45	46	20	38
Losbaan 47	45	23	43

Beoordelingspunt*	maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag** (07.00-19.00 uur)	Avond*** (19.00-23.00 uur)	Nacht*** (23.00-07.00 uur)
50 meter oost	60	33	48
50 meter zuid	56	28	47
50 meter west	62	38	44

*) De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in het bij de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 toegevoegde geluidrapport van G&O Consult van 4 juni 2013 met het nummer 127ao0313v1)

**) In de dagperiode geldt een beoordelingshoogte van 1,5 meter

***) in de avond- en nachtperiode geldt een beoordelingshoogte van 5 meter

7.4 Binnen 4 maanden na het volledig in werking zijn van de aangevraagde activiteiten moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan geluidsvoorschrift 7.2 en 7.3 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

7.5 Indien niet aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan, mogen de activiteiten die de overschrijding veroorzaken niet eerder plaatsvinden dan nadat de overschrijding ongedaan is gemaakt. Het rapport als bedoeld in het vorige voorschrift moet daartoe een plan bevatten waarin wordt aangegeven op welke wijze en binnen welke termijn maanden wel aan de geluidsvoorschriften zal worden voldaan. Het plan moet ten minste bevatten:

- Maatregelen en te behalen reductie per maatregel;
- Geschatte uitvoeringstermijn en kosten per maatregel;
- Inzicht in mogelijke neveneffecten per maatregel, bijvoorbeeld energieverbruik of visuele hinder.

Het plan mag niet eerder worden uitgevoerd dan nadat Gedeputeerde Staten het plan hebben beoordeeld.

8. LUCHT

Brijvoerkeuken

8.1 De brijvoerkeuken moet met behulp van een deugdelijke mechanische ventilatie met een voldoende capaciteit zodanig worden afgezogen dat de afgezogen lucht via de gecombineerde luchtwassers van de stal 5 wordt gereinigd.

Emissiemetingen door bevoegd gezag

8.2 Indien het bevoegd gezag controlemetingen t.a.v. emissies wenst uit te voeren moet in overleg met en op aanwijzing van het bevoegd gezag maatregelen worden getroffen met betrekking tot:

- de constructie van de afvoerkanalen;
- de plaats en de bereikbaarheid van de meetpunten;
- het aanbrengen van meetvoorzieningen;
- datgene wat verder voor de uitvoering van een representatieve meting is vereist.

9. KOELINSTALLATIE

- 9.1 Een koelinstallatie wordt ten minste eenmaal per twee kalenderjaren gekeurd op het veilig functioneren, lekkages en energieuinigheid.
- 9.2 Een keuring als bedoeld in voorschrift 9.1 wordt verricht door een onafhankelijk deskundig persoon die van de keuring een rapport opmaakt dat hij aan de drijver van de inrichting ter beschikking stelt.
- 9.3 Indien een keuring uitwijst dat de koelinstallatie onderhoud behoeft, vindt dat onderhoud binnen twee weken na de keuring plaats.
- 9.4 Het meest recent opgestelde keuringsrapport en het meest recent opgestelde onderhoudsbewijs, waaruit blijkt wanneer, door wie en welke onderhoud is verricht, worden bewaard.

10. ENERGIE

- 10.1 Het energieverbruik dient maandelijks te worden geregistreerd in een logboek.

10 Bijlagen

Bijlage 1: Begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Besteladressen

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen verkrijgbaar bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN)
Postbus 5059
2600 GB DELFT
www.nen.nl

BRL-richtlijnen verkrijgbaar via www.sikb.nl

InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

AFVALBEHEERSPLAN:

afvalbeheersplan als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

AFVALSTOFFEN:

afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

AFVALWATER:

afvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

AGRARISCHE ACTIVITEITEN:

agrarische activiteiten als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

AGRARISCHE BEDRIJFSSTOFFEN:

agrarische bedrijfsstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALSTOFFEN:

bedrijfsafvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALWATER:

bedrijfsafvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSRIOLERING:

voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit een inrichting naar een openbaar riool;

BESTE BESCHIKBARE TECHNIKEN (BBT):

voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld;

BEVOEGD GEZAG:

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;

BIJVOEDERMIDDEL:

bijvoedermiddel als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

BODEM:

bodem als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

bodembedreigende activiteit als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

BODEMBEDREIGENDE STOF:

bodembedreigende stof als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

bodembeschermende maatregelen als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

bodembeschermende voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

BODEMVERONTREINIGING:

situatie waarbij stoffen zich op een zodanige wijze in de bodem bevinden, dat deze stoffen zich met de bodem kunnen vermengen, met de bodem kunnen reageren, zich in de bodem kunnen verspreiden en/of ongecontroleerd kunnen verplaatsen en één of meer van de functionele eigenschappen, die de bodem voor mens, plant of dier heeft, verminderen of bedreigen (hoeveelheid aan verontreinigde stoffen per volume eenheid bodemmateriaal);

DOELMATIG BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

doelmatig beheer van afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

EMBALLAGE

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU:

equivalent geluidsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

GELUIDGEVOELIGE RUIMTE:

geluidgevoelige ruimte als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

geluidniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

GEURGEVOELIG OBJECT

geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

GEURCONCENTRATIE

De concentratie van geurveroorzakende componenten in lucht, uitgedrukt in Europese odour units per m³ (ou/m³). Eén Europese odour unit per m³ is de concentratie geurstoffen die door een gemiddeld persoon nog net kan worden geroken;

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

GEVAARLIJKE STOFFEN:

gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

GEVEL:

gevel als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

GEVAARLIJKE STOFFEN

gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

GPBV-INSTALLATIE:

installatie als bedoeld in bijlage 1 bij richtlijn nr. 2008/1/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 15 januari 2008 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEU L 24);

INERTE GOEDEREN:

inerte goederen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

INRICHTING:

inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

LEKBAK:

lekbak als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

maximaal geluidniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

MESTBASSIN:

mestbassin als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

MESTKELDER:

mestkelder als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

NEN:

NEN als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

NER:

NeR als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

NRB:

NRB als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

NULSITUATIE

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening;

NULSITUATIEONDERZOEK

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken;

PERCENTIELWAARDE

Geeft het percentage van de tijd aan dat een zekere concentratie niet wordt overschreden;

PGS

PGS als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

SCHADELIJKE STOFFEN:

stoffen, of combinaties van stoffen, in welke vorm ook, waarvan hetzij in het algemeen, hetzij in het gegeven geval kan worden verwacht dat ze - op of in de bodem gerakend - de bodem verontreinigen of kunnen verontreinigen, en voor zover deze stoffen niet reeds als "gevaarlijke stoffen" zijn aangewezen;

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen;

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

VUILWATERRIJOL:

vuilwaterriool is bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

WONING:

woning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bijlage 2: Procedureverloop en toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage

Procedureverloop

- 1 De startnotitie MER is ingekomen op 16 oktober 2006 en ingeschreven onder nummer 06/46757.
- 2 Met de bekendmaking van de startnotitie MER op 25 oktober 2006 in Dagblad de Limburger, Limburgs Dagblad, E3 Journaal en De Trompetter en op 26 oktober 2006 in Nieuwsfeiten Horst a/d Maas is de MER procedure gestart.
- 3 De startnotitie MER heeft ter inzage gelegen van 26 oktober 2006 tot en met 6 december 2006.
- 4 Op 8 november 2006 is een informatiebijeenkomst gehouden waarbij voor omwonenden en overige belanghebbenden een toelichting is gegeven op de startnotitie en het verdere verloop van de milieueffectrapportage- en vergunningprocedure. Tijdens deze informatiebijeenkomst zijn een 2-tal mondelinge zienswijzen ingediend door:
 1. de heer J. Putker
Witveldweg 22
5971 NS GRUBBENVORST
 2. de heer M. Vergeldt
Losbaan 6
5973 RL LOTTUM

Een verslag van deze informatieavond (incl weergave zienswijzen) is per verzonden brief van 22 november 2006 toegestuurd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage.
- 5 Middels onze brief van 18 oktober 2006 hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen inzake de inhoud van het MER.
- 6 Tijdens de terinzagelegging van de startnotitie zijn zienswijzen en adviezen ingediend door:

Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen
P.A.A.M. Aerdt-Geurts en P.P.M. Aerdt	Losbaan 1A	5971 PA	Grubbenvorst	24-11-2006
E.E.H.M. Dings	Losbaan 6	5973 RL	Lottum	27-11-2006
Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen
Frank Coenders BV en Fam. Coenders	Witveldweg 33	5971 NS	Grubbenvorst	30-11-2006
SRK Rechtsbijstand namens mevr. P.J.E. Niessen-Seuren	Losbaan 7	5971 PA	Grubbenvorst	30-11-2006
H.C. Schreurs	Witveldweg 68	5971 NS	Grubbenvorst	01-12-2006
Dhr. J. van Leeuwen	Denenweg 21	5962 NC	Melderslo	01-12-2006
P.J.J.M. Geurts	Blauwververstraat 77	5971 KH	Horst	05-12-2006
H.A.M. Schut-Hakvoort	Horsterdijk 83	5973 PM	Lottum	05-12-2006
H.G.J. de Jong	Meerloseweg 12	5971 NW	Grubbenvorst	03-12-2006

Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen
A. Vollenberg namens buurtvereniging Lovendal	Meerlosebaan 1	5971 NW	Grubbenvorst	05-12-2006
G. Hagens	Witveldweg 66	5971 NS	Grubbenvorst	04-12-2006
J.L. te Baerts	Witveldweg 61	5961 ND	Horst	30-11-2006
A.M.J.M. Vollenberg en G.A.W. Vossen namens Maatschap Vollenberg	Witveldweg 24	5971 NS	Grubbenvorst	05-12-2006
H.G.J. de Jong	Meerlosebaan 12	5971 NW	Grubbenvorst	05-12-2006
Fam. Keijzers-Smits	Witveldweg 54	5971 NS	Grubbenvorst	05-12-2006
P.J.J.M. Geurts en H.A.M. Schut-Hakvoort namens SP Werkgroep land- en tuinbouw	Blauwververstraat 77	5971 KH	Horst	05-12-2006
H.A.M. Schut-Hakvoort namens SP Werkgroep land- en tuinbouw	Horsterdijk 83	5973 PM	Lottum	05-12-2006
J. en L. Kurstjens	Meerlosebaan 7	5971 NW	Grubbenvorst	05-12-2006
P.J. Geerlings	Witveldweg 17	5971 NS	Grubbenvorst	05-12-2006
Waterschap Peel en Maasvallei	Postbus 3390	5902 RJ	Venlo	05-12-2006
ARAG Rechtsbijstand namens de heer J.H. Huys	Hoogheide 4	5973 RK	Lottum	06-12-2006
ARAG Rechtsbijstand namens de heer P.G.C. Niessen	Losbaan 5	5971 PA	Grubbenvorst	06-12-2006
J.H. Heijnen namens Stichting Milieufederatie Limburg	Godsweerderstraat 2	6041 GH	Roermond	06-12-2006
Gemeente Horst a/d Maas	Postbus 6005	5960 AA	Horst	06-12-2006
A.C. Aerds	Hoogheide 2	5973 RK	Lottum	07-12-2006
T.H.C.M. Nelissen	Middelreuveld 41	5971 DG	Grubbenvorst	07-12-2006
C.R.E.H. v.d. Heuvel	Wezerweg 5	5855 EM	Well	07-12-2006
P.C.J. Verdellen	Kuiveld 22	5971 DC	Grubbenvorst	07-12-2006
M.G.M. Janssen	De Holf 3	5809 EM	Leunen	07-12-2006
M.H.T. Schouwenberg	B. v. Kempenstraat 22	5971 AC	Grubbenvorst	07-12-2006

Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen
F.T.W. Houben	Kempkesstraat 28	5976 PE	Kronenberg	07-12-2006
J. Vollenberg	Witveldweg 24	5971 NS	Grubbenvorst	07-12-2006
Rijkswaterstaat	Postbus 25	6200 MA	Maastricht	05-01-2007

Deze zienswijzen en adviezen zijn middels brieven van 4, 7 en 11 december 2006 en fax van 8 januari 2007 en brieven van vervolgens toegestuurd naar de Commissie voor de milieueffectrapportage.

- 7 Op 19 december 2006 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage een locatiebezoek gebracht. Tijdens dit bezoek zijn de beoogde locaties bezocht en is verder gesproken over de startnotitie en de te onderzoeken onderwerpen in het MER. Bij dit locatiebezoek waren aanwezig de initiatiefnemers en diens adviseurs en vertegenwoordigers van de gemeente Horst aan de Maas en de provincie Limburg.
- 8 Op 11 januari 2007 heeft bij de Commissie voor de milieueffectrapportage in Utrecht een eindgesprek plaatsgevonden over het concept eindadvies voor de richtlijnen. Bij dit eindgesprek waren aanwezig een vertegenwoordiger van de initiatiefnemers en diens adviseur en een vertegenwoordiger van de provincie Limburg.
- 9 Middels brief van 18 januari 2007 (kenmerk 1830-39/Ba/ks), ingekomen 22 januari 2007, hebben wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage het richtlijnenadvies ontvangen.
- 10 De richtlijnen zijn door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 8 februari 2007 (kenmerk 2006/46757), overeenkomstig het richtlijnenadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage.
- 11 Het MER is ingekomen op 15 juli 2010.
- 12 Middels onze brief van 26 augustus 2010, verzonden 26 augustus 2010, hebben wij laten weten het MER vooralsnog niet te aanvaarden. In deze brief is aangegeven dat wanneer het MER is aangevuld, daarbij rekeninghoudende met de in de brief gemaakt opmerkingen over de volledigheid en juistheid, wij deze opnieuw op volledigheid en juistheid zullen toetsen.
- 13 Middels brief van 29 september 2010, ingekomen 30 september 2010, is het MER aangevuld. Nu met deze aanvulling weer sprake is van een compleet MER hebben wij deze geregistreerd onder nummer 10/27335 en is het registratienummer, waaronder het op 15 juli 2010 ingekomen MER is ingeboekt, komen te vervallen.
- 14 Middels onze brief van 11 oktober 2010, verzonden 15 oktober 2010, hebben wij laten weten het MER te kunnen aanvaarden. Een afschrift van deze brief is tevens verzonden aan de commissie voor de milieueffectrapportage, waarin wij hebben verzocht binnen de wettelijke termijn een toetsingsadvies uit te brengen.
- 15 Het MER heeft ter inzage gelegen van 20 oktober 2010 tot en met 31 november 2010.
- 16 Tijdens de terinzagelegging van het MER zijn zienswijzen ingediend door:

Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen
J.H. Heijnen namens Stichting Milieufederatie Limburg	Godsweerderstraat 2	6041 GH	Roermond	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens de heer P.J.J.M. Geurts	Blauwververstraat 77	5961 KH	Horst	01-12-2010

Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen
DAS Rechtsbijstand namens de heer F.P. Hoek	Meerlosebaan 22	5971 NW	Grubbenvorst	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens de heer J. Kurstjens	Meerlosebaan 7	5971 NW	Grubbenvorst	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens mw. J.M.F. Obers	Schoolstraat 4	5971 BH	Grubbenvorst	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens de heer J. van Rengs	Meerlosebaan 16	5971 NW	Grubbenvorst	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens de A.G.M. Strous	Molenveld 12	5971 CN	Grubbenvorst	01-12-2010
Wösten juridisch advies namens M.E.J.M. Baggen	Venloseweg 55	5971 PB	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens W. Berghs	Witveldweg 8	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens B. Botman	Witveldweg 72	5971 NS	Horst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens P.J. Geerlings	Witveldweg 17	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens J.J.M. Geurts	Witveldweg 13	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens N. Gilissen	Stationsweg 10	5973 RH	Lottum	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens H.A. Hendrickx-Rebbers	Grubbenvorsterweg 32a	5973 NB	Lottum	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens H. Hendrix	Horsterdijk 16a	5973 PN	Lottum	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens H. Hermkens	Witveldweg 18	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens J.A.T. Hoof	Losbaan 1	5971 PA	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens N.J.A. Jacobs	Burg. Van Leentstraat 3	5971 AG	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens P. Niessen	Losbaan 45	5971 PA	Grubbenvorst	02-12-2010

Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen
Wösten juridisch advies namens J.M. Putker	Witveldweg 22	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens B. Sanders	Meerlosebaan 10	5971 NW	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens D. Siepermann	Kaldenbroek 1	5973 RJ	Lottum	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens P. Simons	Maricollenweg 23	5971 AS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens J.A.J. Teeuwen	Meerlosebaan 1c	5971 NW	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens W.P.J. Vogelzangs	Spechtenlaan 6	5971 CS	Grubbenvorst	02-12-2010
Frank Coenders BV en Fam. Coenders	Witveldweg 33	5971 NS	Grubbenvorst	01-12-2010
Maatschap Vollenberg	Witveldweg 24	5971 NS	Grubbenvorst	29-11-2010
F. Vollenberg	Witveldweg 24	5971 NS	Grubbenvorst	29-11-2010
Vereniging Behoud de Parel	p.a. Winterheide 3	5971 GD	Grubbenvorst	29-11-2010
DAS Rechtsbijstand namens Dhr. G. Aerdts en Mw. P.A.A. Aerdts	Losbaan 31	5971 PA	Grubbenvorst	30-11-2010

Deze zienswijzen en adviezen zijn middels brief van 13 december 2010 toegestuurd naar de Commissie voor de milieueffectrapportage.

17. Op 11 november 2010 is ingekomen een e-mail van de Commissie voor de milieueffectrapportage met daarin aangegeven de agenda voor het locatiebezoek en een aantal nog openstaande vragen/aandachtspunten.
18. Op 16 november 2010 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage een locatiebezoek gebracht. Tijdens dit bezoek zijn de beoogde locaties bezocht en is gesproken over het MER en door de Commissie voor de milieueffectrapportage gestelde vragen/aandachtspunten. Bij dit locatiebezoek waren aanwezig de initiatiefnemers en diens adviseurs en vertegenwoordigers van de gemeente Horst aan de Maas en de provincie Limburg.
19. Middels een verzonden e-mail van 29 november 2010 zijn door het NGB aanvullende gegevens toegestuurd naar de Commissie voor de milieueffectrapportage, dit naar aanleiding van het tijdens het locatiebezoek op 16 november 2010 door de Commissie voor de milieueffectrapportage gestelde vragen/aandachtspunten.

- 20 Middels ingekomen e-mail van 24 december 2010 hebben wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage het concept toetsingsadvies ontvangen. In dit concept toetsingsadvies signaleert de Commissie voor de milieueffectrapportage een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Verder adviseert de Commissie voor de milieueffectrapportage een aanvulling op het MER op te laten stellen voordat het besluit wordt genomen.
- 21 Middels verzonden brief van 10 januari 2011 is de termijn voor het geven van een beschikking op de ingekomen aanvraag Wet milieubeheer opgeschort tot de dag waarop wij een positief toetsingsadvies hebben ontvangen van de Commissie voor de milieueffectrapportage.
- 22 Middels ingekomen e-mail van 17 januari 2011 hebben wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage een voorlopig toetsingsadvies ontvangen. In dit aanpast concept toetsingsadvies signaleert de Commissie voor de milieueffectrapportage een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Verder adviseert de Commissie voor de milieueffectrapportage om het MER uiterlijk voor 26 februari 2011 te laten aanvullen voordat het besluit wordt genomen.
- 23 Middels ingekomen brief van 25 februari 2011 is het MER aangevuld.
- 24 De aanvulling op het MER (incl. notitie "beantwoording vragen Commissie voor de milieueffectrapportage") heeft ter inzage gelegen van 23 maart 2011 tot en met 03 mei 2011.
- 25 Middels ingekomen e-mail van 18 mei 2011 hebben wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage een aangepast concept toetsingadvies ontvangen. In dit aangepaste concept toetsingsadvies signaleert de Commissie voor de milieueffectrapportage een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming.
- 26 Middels een verzonden e-mail van 27 mei 2011 is door het NGB een notitie toegestuurd naar de Commissie voor de milieueffectrapportage, dit naar aanleiding van het concept toetsingadvies.
- 27 Middels ingekomen e-mail van 06 juni 2011 hebben wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage het eindconcept toetsingadvies ontvangen. De Commissie voor de milieueffectrapportage is van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig, ondanks dat door de vele aanvullingen en aanpassingen in het MER en vergunningaanvraag de verschillende stappen in het proces moeilijk te volgen zijn.
- 28 Middels ingekomen e-mail van 10 juni 2011 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage laten weten het definitieve toetsingadvies pas uit te brengen nadat een deskundige de gezondheidsparagraaf heeft bekeken.
- 29 middels ingekomen e-mail van 16 juni 2011 hebben wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage het definitief eindconcept toetsingadvies ontvangen. De Commissie voor de milieueffectrapportage is van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig, ondanks dat door de vele aanvullingen en aanpassingen in het MER en vergunningaanvraag de verschillende stappen in het proces moeilijk te volgen zijn.
- 30 Middels brief van 21 juni 2011 (kenmerk 1830-170/EI/lb), ingekomen 22 juni 2011, hebben wij van de Commissie voor de milieueffectrapportage het toetsingadvies ontvangen.

Toetsingadvies Commissie voor de milieueffectrapportage

Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

Voor het varkensbedrijf en voor het pluimveebedrijf met de BEC wordt elk een apart vergunningentraject doorlopen. Voor de besluitvorming over de beide Wm-vergunningen is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De effecten van elk van de afzonderlijke onderdelen van het NGB en van het geheel zijn in één MER beschreven. Het MER is op het eerste gezicht compact, overzichtelijk en prettig leesbaar, goed ondersteund met bijlagen. Een nadere toelichting op het voornemen, die naar aanleiding van vragen van de Commissie is opgesteld, bevat de nodige aanvullende (achtergrond)informatie, waardoor het MER aan duidelijkheid heeft gewonnen.

De Commissie signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen echter een aantal tekortkomingen, die zij mede op basis van de ingediende zienswijzen essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De initiatiefnemer heeft daarop een aanvulling op het MER opgesteld met daarin informatie over:

- 1 de vergelijking van de alternatieven inclusief de referentiesituatie en het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) voor het varkenshouderijbedrijf;
- 2 de uittreedsnelheid van de ventilatielucht bij het pluimveebedrijf;
- 3 de stikstofemissie en depositie van het pluimveebedrijf en de BEC;
- 4 een overzicht van de ligging van en de effecten op de kwetsbare natuurgebieden;
- 5 de cumulatieve geurbelasting;
- 6 de biogasinstallatie;
- 7 de behandeling van het afvalwater en het permeaat van het pluimveebedrijf en BEC.

Toelichting op het oordeel

De aanvulling is verder voorzien van helder, overzichtelijk kaartmateriaal dat een goede ondersteuning biedt van de tekst. Ook is de aanvulling voorzien van een rapportage over volksgezondheid in relatie tot de intensieve veehouderij. Geconcludeerd kan worden dat in deze rapportage de gezondheidsaspecten voldoende in beeld zijn gebracht. Bij de aanvulling is tevens een nieuwe samenvatting opgenomen waarin op duidelijke wijze de informatie uit het MER en de aanvulling samen verwerkt zijn. Door de vele aanvullingen en aanpassingen in het MER en vergunningaanvraag is echter de detailinformatie niet op alle onderdelen eenvoudig te doorgronden. Desondanks is de Commissie van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is.

De vergelijking van alternatieven inclusief referentiesituatie en Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)

Het MER

In bijlage 18 van het MER is bij het bepalen van de referentiesituatie voor het varkensbedrijf uitgegaan van 2,5 kg NH₃ emissie per vleesvarkensplaats. Omdat het hier een IPPC-bedrijf betreft had het bedrijf al moeten voldoen aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij waarbij voor vleesvarkens een maximale emissiewaarde geldt van 1,4 kg NH₃ per dierplaats. In de referentiesituatie moet van deze factor worden uitgegaan. Door het hanteren van een onjuiste ammoniakemissiefactor per dierplaats in de referentiesituatie zijn bij de onderlinge vergelijking de effecten van de alternatieven onderschat.

MMA

Bij de bepaling van de ammoniakemissie in het MMA voor de varkenshouderij is de berekening niet correct uitgevoerd. Uitgangspunt bij het gekozen MMA is toepassing van een emissiearm systeem in de stal in combinatie met een luchtwasser als nageschakelde techniek. In het MER is ten onrechte voor het emissiearm systeem in de stal met de maximale reductie van 85 % gerekend. Indien met dit emissiearme systeem een reductie van meer dan 70% wordt gerealiseerd, dient gerekend te worden met maximaal 70% reductie. Van deze waarde wordt vervolgens de emissiereductie door de luchtwasser afgetrokken (in dit geval 85%).

In hoofdstuk 8 van het MER is de effectbeoordeling opgenomen zonder het MMA. In de "Beantwoording vragen commissie MER" is het MMA bepaald maar nog niet opgenomen in de alternatievenvergelijking. De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER de correcte ammoniakemissies van de referentiesituatie en het MMA van de varkenshouderij te bepalen en op basis hiervan de alternatievenvergelijking opnieuw uit te voeren. In de aanvulling op het MER zijn de ammoniakemissie van de referentie en het MMA op correcte wijze (opnieuw) bepaald en in de alternatievenvergelijking opgenomen.

De uittreedsnelheid van de ventilatielucht bij het pluimveebedrijf (niet relevant voor Heideveld)

Het MER

In het MER wordt voor de uitgaande lucht een luchtsnelheid van 8,5 m/s bij een gemiddelde situatie gehanteerd. Deze uittreedsnelheid is erg hoog. Bij maximale ventilatie wordt de uittreedsnelheid nog hoger. Het MER geeft onvoldoende inzicht in de haalbaarheid van deze luchtsnelheden. Hierdoor zijn de berekeningen van de emissies van het pluimveebedrijf niet verifieerbaar. De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER met weerstandsberekeningen (zoals ook uitgevoerd voor het varkensbedrijf) de haalbaarheid van de gehanteerde uittreedsnelheden voor het pluimveebedrijf te onderbouwen. In de aanvulling op het MER is een duidelijke weerstandsberekening opgenomen die voldoende inzicht geeft in de realisatie van de luchtsnelheden. Bij het nader bestuderen van deze materie constateert de Commissie echter dat in het MER, de notitie "Beantwoording vragen Commissie M.E.R." en de aanvulling op het MER, niet consistent gerekend wordt met het aantal emissiepunten voor het pluimveebedrijf. Bij de berekeningen met de modellen KEMAstacks, V-stacks en ISL3a wordt bij de vleeskuikenstallen soms uitgegaan van 16 emissiepunten (per stal 1 luchtwasser) en soms van 4 (per 4 stallen 1 luchtwasser). Uit de in de aanvulling aangeleverde informatie concludeerde de Commissie dat uitgegaan zou moeten worden van 4 emissiepunten. Initiatiefnemer heeft naar aanleiding van deze constatering door de Commissie een memo opgesteld waarin verklaard wordt hoe dit verschil in berekeningen is ontstaan. Hieruit blijkt dat in de berekeningen gevoegd bij de Wm-aanvraag uit praktische overwegingen gekozen is voor het hanteren van 4 emissiepunten. Op basis van deze berekening is de informatie over de weerstanden in het systeem voor de aanvulling opgesteld. Uit het memo blijkt dat bij het voorkeursalternatief 16 emissiepunten gehanteerd zullen worden. Berekeningen op basis hiervan zijn in het MER aanwezig. In het memo is tevens onderbouwd dat de, bij de aanvulling geleverde weerstandsberekening, ook hieraan ten grondslag kan liggen. De Commissie concludeert dat, zij het moeilijk te traceren, hiermee de informatie in het MER en de aanvulling(en) aanwezig is. De Commissie adviseert voor verdere besluitvorming de berekening voor de verspreidingsmodellen bij de Wm-aanvraag uit voeren op basis van het juiste aantal emissiepunten (16) en bovengenoemde memo daarbij openbaar te maken.

De stikstofemissie en depositie van het pluimveebedrijf en de BEC (niet relevant voor Heideveld)

Het MER

Pluimveebedrijf en BEC

In het MER is voor een aantal afzonderlijke onderdelen en voor het totale initiatief de ammoniakemissie en de stikstofdepositie bepaald. Voor het pluimveebedrijf en de BEC (samen één inrichting) ontbreekt inzicht in de combinatie van ammoniakemissie uit de pluimveestallen en stikstofemissie uit de biogasinstallatie. Als gevolg hiervan is niet uit te sluiten dat de depositie hoger is dan in het MER berekend, aangezien daarin nu alleen de stikstofdepositie als gevolg van de ammoniakemissie uit de stallen is bepaald. De emissie voor de composteerunit en mestopslag is in het geheel niet bepaald.

Biobedfilter

De ammoniakemissie uit compostering, mestopslag en mest be- en verwerking wordt gefilterd in een biobedfilter. Een dergelijk filter reduceert de emissie nooit tot nul. Daarnaast is bij gebruik van een biobedfilter een controle op de goede werking noodzakelijk voor het optimaal functioneren van het systeem en het daarmee daadwerkelijk realiseren van de beoogde ammoniak- en geurreductie. Met name de juiste vochtigheidsgraad, gelijkmatige vulling en een ruime dimensionering van het biobed zijn voor een optimale werking van belang. Een dimensioneringsplan en een beschrijving van het proces, het te verrichten onderhoud en de uit te voeren controles om een goed functioneren te kunnen borgen, ontbreken. Dit is nodig om de emissiereductie van het systeem te onderbouwen. De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER de NH_3 - en NO_x -emissies en de daarmee samenhangende stikstofdepositie van het pluimveebedrijf en BEC zowel afzonderlijk als samen in beeld te brengen waarbij ook inzicht wordt gegeven in de emissie van de mesten compostopslag. Tevens adviseerde zij een beschrijving van het biobedfilter op te nemen inclusief een dimensioneringsplan, een procesbeschrijving en een onderhouds- en controleplan. In de aanvulling op het MER zijn de stikstofdeposities van zowel het pluimveebedrijf als het BEC in beeld gebracht en is inzicht gegeven in de emissies van de mest- en compostopslag. Ook is in de aanvulling een beschrijving van het biobedfilter opgenomen. Daarmee zijn de stikstofemissies en -depositie voldoende inzichtelijk gemaakt.

Overzicht van de ligging van en de effecten op de kwetsbare natuurgebieden

Het MER

Een duidelijk overzicht met de ligging en de namen van "voor verzuring gevoelige gebieden" met de beschrijving van de status, de huidige ecologische waarde en de kritische depositiewaarden ontbreekt in het MER. Verschillende van deze gebieden hebben een hoge actuele natuurwaarde. Door het ontbreken van deze informatie biedt het MER onvoldoende inzicht in de milieueffecten op deze gebieden, vooral door de eventuele verandering in stikstofdepositie en de gevolgen daarvan voor het halen van de doelen van het EHS-beleid. De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER duidelijke overzichtskaarten op te nemen met daarop de ligging en de afstand van de gevoelige gebieden tot het voornemen.

Ook adviseerde zij een beschrijving van de status, huidige ecologische waarde, kritische depositie en de mogelijke milieueffecten van het voornemen op deze gebieden te geven. De aanvulling op het MER bevat duidelijk kaartmateriaal en beschrijvingen van de "voor verzuring gevoelige gebieden". Hiermee zijn de effecten van het voornemen voor de kwetsbare gebieden voldoende inzichtelijk gemaakt.

Cumulatieve geurbelasting

Het MER

Bij het overzicht van geurbronnen die zijn gebruikt bij de berekening van de cumulatieve geurbelasting ontbreekt een kaart met de ligging van deze bronnen. Volgens bijlage 1 van de "Beantwoording vragen Commissie MER" is voor de bepaling van de bronnen een bestand daterend van 17-12-2008 gebruikt. Onduidelijk is of de overige initiatieven die inmiddels in de omgeving worden ontwikkeld of onlangs zijn gerealiseerd hierin zijn meegenomen. Hierdoor is ook niet duidelijk of de huidige achtergrondconcentratie correct is bepaald en de gevolgen van het initiatief ten opzichte van de vigerende situatie juist zijn. Tevens ontbreekt een duidelijke tabel waarin de koppeling tussen adresgegevens, geurbelasting en beoordeling van het leefklimaat is opgenomen.

De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER inzicht te geven in de actualiteit van het gebruikte bronnenbestand en zo nodig met een actueel bestand de berekening voor de cumulatieve geurbelasting opnieuw uit te voeren. Tevens adviseerde zij duidelijk inzicht te geven in de gevolgen voor de kwaliteit van de leefomgeving van de geurgevoelige objecten. In de aanvulling op het MER is een actueel bestand van geurbronnen opgenomen waarin ook de inmiddels gerealiseerde en in ontwikkeling zijnde activiteiten in de omgeving zijn opgenomen. Met behulp van duidelijk kaartmateriaal is het effect van het voornemen voor de kwaliteit van de omgeving in beeld gebracht.

Biogas installatie (niet relevant voor Heideveld)

Uit het MER blijkt dat bij de aanvraag voor de milieuvergunning de optie om het geproduceerde biogas op te waarden naar biogas met de kwaliteit van aardgas is opengelaten. Dit gas zou dan kunnen worden geleverd aan het aardgasnetwerk. In het MER ontbreekt een beschrijving van dit proces, de benodigde installatie inclusief opslagfaciliteiten en aansluitingsvoorzieningen op het aardgasnet en de mogelijke milieueffecten en risico's verbonden aan het opwaarderen van biogas. De Commissie adviseerde de ontbrekende informatie in een aanvulling op het MER op te nemen. In de aanvulling is een korte beschrijving opgenomen van de biogasinstallatie en bijbehorende processen. Tevens bevat de aanvulling een beschrijving van de mogelijke risico's en de te nemen veiligheidsmaatregelen. Hiermee is voldoende inzicht gegeven in de productie van biogas.

Behandeling van het afvalwater en het permeaat van de pluimveehouderij en de BEC (niet relevant voor Heideveld)

Het MER

In het MER wordt gesproken over zuiveringstechnieken voor het afvalwater en voor het water dat vrijkomt bij de ontwatering van het digestaat (permeaat) uit de mestverwerking. Na behandeling zouden deze geloosd kunnen worden op het vuilwater riool. In het MER ontbreekt een beschrijving van de gehanteerde technieken en de samenstelling van het effluent.

Ook maakt het MER niet duidelijk wat de consequenties zijn voor de afvalwaterverwijdering als geen lozingsvergunning wordt verstrekt. De Commissie adviseerde de ontbrekende informatie in een aanvulling op het MER op te nemen. In de aanvulling op het MER zijn bovenstaande punten verduidelijkt en inzichtelijk gemaakt. Geconcludeerd wordt dat rioolozing van het afvalwater na behandeling mogelijk is.

Bijlage 3: Belanghebbenden die in de m.e.r.-procedure adviezen en/of zienswijzen hebben ingebracht

Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen
J.H. Heijnen namens Stichting Milieufederatie Limburg	Godsweerderstraat 2	6041 GH	Roermond	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens de heer P.J.J.M. Geurts	Blauwververstraat 77	5961 KH	Horst	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens de heer F.P. Hoek	Meerlosebaan 22	5971 NW	Grubbenvorst	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens de heer J. Kurstjens	Meerlosebaan 7	5971 NW	Grubbenvorst	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens mw. J.M.F. Obers	Schoolstraat 4	5971 BH	Grubbenvorst	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens de heer J. van Rengs	Meerlosebaan 16	5971 NW	Grubbenvorst	01-12-2010
DAS Rechtsbijstand namens de A.G.M. Strous	Molenveld 12	5971 CN	Grubbenvorst	01-12-2010
Wösten juridisch advies namens M.E.J.M. Baggen	Venloseweg 55	5971 PB	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens W. Bergs	Witveldweg 8	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens B. Botman	Witveldweg 72	5971 NS	Horst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens P.J. Geerlings	Witveldweg 17	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens J.J.M. Geurts	Witveldweg 13	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens N. Gilissen	Stationsweg 10	5973 RH	Lottum	02-12-2010

Naam	Straat	Postcode	Plaats	Ingekomen
Wösten juridisch advies namens H.a. Hendrickx-Rebbers	Grubbenvorsterweg 32a	5973 NB	Lottum	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens H. Hendrix	Horsterdijk 16a	5973 PN	Lottum	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens H. Hermkens	Witveldweg 18	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens J.A.T. Hoof	Losbaan 1	5971 PA	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens N.J.A. Jacobs	Burg. Van Leentstraat 3	5971 AG	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens P. Niessen	Losbaan 45	5971 PA	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens J.M. Putker	Witveldweg 22	5971 NS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens B. Sanders	Meerlosebaan 10	5971 NW	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens D. Siepermann	Kaldenbroek 1	5973 RJ	Lottum	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens P. Simons	Maricollenweg 23	5971 AS	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens J.A.J. Teeuwen	Meerlosebaan 1c	5971 NW	Grubbenvorst	02-12-2010
Wösten juridisch advies namens W.P.J. Vogelzangs	Spechtenlaan 6	5971 CS	Grubbenvorst	02-12-2010
Frank Coenders BV en Fam. Coenders	Witveldweg 33	5971 NS	Grubbenvorst	01-12-2010
Maatschap Vollenberg	Witveldweg 24	5971 NS	Grubbenvorst	29-11-2010
F. Vollenberg	Witveldweg 24	5971 NS	Grubbenvorst	29-11-2010
Vereniging Behoud de Parel	p.a. Winterheide 3	5971 GD	Grubbenvorst	29-11-2010
DAS Rechtsbijstand namens Dhr. G. Aerds en Mw. P.A.A. Aerds	Losbaan 31	5971 PA	Grubbenvorst	30-11-2010