



provincie
groningen

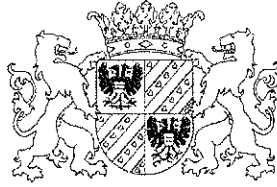
VERGUNNING
ONTGRONDINGENWET

**Uitbreiding en verdieping Eemshaven
gem. Eemsmond**

(procedure nummer 6335)

**Ontgronding ten behoeve van de realisatie van de Oostlob
en de verdieping van de bestaande haven**

Groningen, 23 juni 2009
Nr. 2009-37.208/26, MV



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 23 juni 2009
Nr. 2009-37.208/26, MV

Verzonden: **23 JUNI 2009**

Beschikken hierbij op de vergunningaanvraag van Het Havenschap Delfzijl/Eemshaven, hierna aangeduid als "Groningen Seaports", voor het uitbreiden en verdiepen van de Eemshaven (gemeente Eemshaven).

De aanvraag is gebaseerd op de Ontgrondingenwet en de Ontgrondingenverordening Groningen 1998.

Aanvraag vergunning

Op 20 november 2007 hebben wij van Groningen Seaports (GSP) te Delfzijl een aanvraag ontvangen gedateerd 9 november 2007 om een ontgrondingvergunning ten behoeve van de uitvoering van de uitbreiding en verdieping van de Eemshaven in de gemeente Eemshaven. Bij de aanvraag is een milieueffectrapportage (MER) gevoegd. Aangezien het project nadelige gevolgen kan hebben voor het Natura 2000 gebied Waddenzee, hebben wij tevens een Passende Beoordeling (PB) ontvangen, als bedoeld in de Natuurbeschermingswet.

Op 6 november 2006 (procedure nr. 6152/nr. 2006/19.652, MV) hebben wij reeds vergunning verleend voor het afgraven van de beide toekomstige nieuwe havenbekkens tot -2.00m NAP en op 13-01-2009 nog eens tot 4m - NAP, om daarmee bodemmateriaal te winnen voor ophoging van hoog aan te leggen bouwlocaties in verband met de verwachte toekomstige bouwactiviteiten.

De voorgenomen investeringen en vestiging van onder meer NUON en RWE in de Oostlob van de Eemshaven maken het noodzakelijk dat de bestaande Wilhelminahaven en het Doekegatkanaal worden verdiept en voorts dat verlenging van de Wilhelminahaven en aanleg van de LNG insteekhaven plaatsvinden.

Middels deze aanvraag wordt vergunning gevraagd voor het ontgraven van de te verlengen Wilhelminahaven en de nieuw aan te leggen LNG insteekhaven tot ± 17 m - NAP en het verdiepen van het Doekegatkanaal van de oorspronkelijke aanlegdiepte van 12,50 m- NAP tot ± 17 m- NAP (initieel baggeren).

De totale hoeveelheid te verzetten grond t.b.v. de verdieping en uitbreiding is 8,1 milj. m³.

Van deze hoeveelheid zal 2,4 milj. m³ worden verspreid in de Waddenzee, 5, milj. m³ zal worden aangewend voor ophoging en 0,7 milj. m³ (niet verspreidbare klei) zal in het depot Oterdum worden gebracht. Voor deze laatste locatie is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer nodig.

Totaal zal voor het gehele plan, inclusief 3,2 milj m³ achterstallig onderhoud, 11,3 miljoen m³ beneden NAP worden vergraven.

Proceduregegevens

Van 15 december 2008 tot en met 26 januari 2009 heeft de ontwerpvergunning ter inzage gelegen samen met de aanvulling op het MER dd 1 april 2008.

Op de ontwerp ontgrondingenvergunning zijn 72 zienswijzen ingediend. In de bijgevoegde nota, "Beantwoording Zienswijzen", gaan wij in op de ingediende zienswijzen. De nota "Beantwoording Zienswijzen", maakt onderdeel uit van de verleende ontgrondingenvergunning.

Aangezien de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig is op grond van de categorieën C16.1 en C 4.2 van het Besluit m.e.r. is ten behoeve van de besluitvorming op deze aanvraag de m.e.r.-procedure uitgevoerd. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de aangevraagde activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het MER beschrijft de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten en de mogelijke alternatieven.

De m.e.r.-procedure

- wij hebben de startnotitie van Groningen Seaports ontvangen op 10 oktober 2006;
- op 25 oktober 2006 hebben wij de startnotitie bekend gemaakt;
- wij hebben vervolgens de richtlijnen voor het MER vastgesteld op 30 januari 2007.
- Groningen Seaports heeft het MER (met de daarbij behorende aanvraag voor de ontgrondingenvergunning) ingediend op 20 november 2007;
- op 22 november 2007 hebben wij een ontvangstbevestiging gestuurd aan Groningen Seaports. Ook hebben wij de aanvraag, het MER, en de daarbij behorende bijlagen op dezelfde datum om advies toegezonden aan diverse bij deze ontgroning en het MER betrokken instanties;
- de vergunningaanvraag heeft tezamen met het bijbehorende MER en bijlagen ter visie gelegen in zowel Nederland (in het gemeentehuis van de gemeente Eemshaven en in het provinciehuis te Groningen) als in Duitsland. In de periode van 3 december 2007 tot en met 14 januari 2008 is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijke opmerkingen in te dienen.
- op 13 december 2007 hebben wij een informatieavond georganiseerd in hotel "Ekamper" te Oosteinde, waar informatie over de aanvraag en het MER is verstrekt en gelegenheid is gegeven tot het stellen van vragen en het indienen van mondelinge zienswijzen. Het verslag van deze bijeenkomst is aan alle betrokken gezonden.

Opmerkingen en adviezen naar aanleiding van de tervisielegging van de aanvraag en het MER

Naar aanleiding van de tervisielegging van de vergunningaanvraag, het bijbehorende MER, de Passende Beoordeling en de bijlagen hebben wij 31 reacties ontvangen. In de "Nota beantwoording, zienswijzen op het MER en de ontgrondingenvergunning voor de verdieping en uitbreiding van de Eemshaven" zijn de inspraakreacties en adviezen gerubriceerd weergegeven en puntsgewijs beantwoord.

Mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en adviezen en na overleg met de commissie voor de m.e.r., is het MER op enkele onderdelen aangevuld. De aanvulling op het MER d.d. 1 april 2008 is als bijlage bij deze ontwerpvergunning gevoegd.

Grensoverschrijdende informatievoorziening

Aangezien de verdieping en de uitbreiding van de Eemshaven belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in Duitsland kan hebben zijn ter voldoening aan het gestelde in artikel 7.10.2 en artikel 7.12.7 van de Wet milieubeheer gelijktijdig aan de Nederlandse procedure de volgende documenten in het Duits vertaald en in Duitsland ter inzage gelegd.

- de startnotitie
- de richtlijnen voor het MER
- de samenvatting van het MER
- het verslag van de informatieavond op 13 december 2007 in hotel "Ekamper";
- de kennisgevingen
- het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r.
- de aangepaste samenvatting van het MER
- de Nota beantwoording, zienswijzen op het MER

- de ontwerpvergunning
- deze vergunning
- de nota "Beantwoording Zienswijzen".

De toetsing van het MER

Tijdens de toetsing heeft een aantal gesprekken plaatsgevonden met de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Cie. m.e.r.). Naar de mening van de Cie m.e.r. was het MER onvolledig op de onderdelen:

- beleidskader omgang met baggerspecie;
- kwaliteit baggerspecie;
- modellen voor de verspreiding van baggerspecie;
- effecten op natuur
- externe veiligheid

Naar aanleiding van het overleg heeft Groningen Seaports een aanvulling op het MER en de PB laten opstellen. Op 16 april 2008 heeft een gesprek plaatsgevonden met de Cie m.e.r. en initiatiefnemer. Hierin zijn de aanvullende stukken toegelicht. Vanwege de omvang van de stukken en de aanvullingen heeft Groningen Seaports een nieuwe samenvatting van het MER laten opstellen.

De Cie m.e.r. heeft vervolgens op 9 juni 2008 (rapport 1825-215) haar toetsingsadvies uitgebracht. De Cie m.e.r. heeft de aangevulde stukken, de toelichting en de nieuwe samenvatting van het MER betrokken bij het opstellen van het advies. De aanvulling op het MER d.d. 1 april 2008 en de samenvatting zijn met deze ontwerpvergunning ter visie gelegd.

Naar de mening van de Cie m.e.r. is de essentiële milieu-informatie aanwezig voor de besluitvorming over de ontgrondingvergunning. De Commissie gaat er daarbij vanuit dat verspreiding van baggerspecie in de Waddenzee voldoet aan de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit. Indien dit niet kan worden aangetoond, is de Commissie van oordeel dat de essentiële milieu-informatie niet aanwezig is en moeten alternatieven voor de bestemming van de initiële baggerspecie en grond worden uitgewerkt in een aanvulling op het MER. Onder het kopje "gronden van de beslissing" gaan wij hierop in.

Daarnaast onderschrijft de Cie m.e.r. de conclusie van de PB dat significante gevolgen op de Gewone Zeehond niet uit te sluiten zijn. In aansluiting daarop concludeert de Commissie dat vanwege leemtes in kennis significant negatieve gevolgen op de Grijze Zeehond en Bruinvis evenmin uit te sluiten zijn. De commissie beveelt aan om in het geval van de zeezoogdieren de effecten te monitoren en onderzoek te doen naar mogelijke effectrelaties. De Commissie heeft geadviseerd om in de aanvraag van de NB-wet vergunning aan te geven hoe (met het oog op mitigatie) moet worden omgegaan met relevante nieuwe kennis. In deze vergunning wordt hierop niet nader ingegaan.

Wij verwijzen naar het bijgevoegde advies van de Commissie van 9 juni 2008, rapport 1825-215 en naar de gestelde voorschriften in deze vergunning, waarmee wij tegemoet komen aan de aanbevelingen van de Commissie.

Passende beoordeling

Bij de vergunningaanvraag is de Concept Passende Beoordeling (PB) van 2 nov. 2007 meegestuurd. De definitieve Passende Beoordeling en aanvraag voor de NB-wet vergunning is 5 oktober 2008 ingediend bij de bevoegde gezagen: de provincie Groningen en het ministerie van LNV. De Passende Beoordeling hebben wij bij ons besluit betrokken.

Op 2 april 2009 heeft het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit de benodigde NB-wet vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend.

Planologie

Verspreiden van bagger in de Waddenzee past in het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Eemshoek. Prioritaire doelstelling is natuur. Op basis van de PKB Waddenzee is verspreiding van onderhoudsbagger van aanliggende havens toegestaan en wordt het verspreiden van initiële baggerspecie en grond die vrijkomt bij het verdiepen of uitgraven van havens niet uitgesloten. Voorwaarde hiervoor is wel dat de baggerspecie dient te voldoen aan de geldende kwaliteitsnorm. De kwaliteitsnorm is indien verspreiding plaatsvindt binnen de kaders van het Besluit Bodemkwaliteit BBk, vastgelegd in het BBK.

Onder "Gronden van de beslissing" geven wij een oordeel of aan de gestelde verplichtingen kan worden voldaan.

Gronden van de beslissing

Een van de belangrijkste afwegingen bij de beoordeling van voorliggende ontgrondingsaan-vraag is hoe het economisch belang van voorgenomen uitbreiding van de Eemshaven zich verhoudt tot de natuurdoelstellingen van de Waddenzee. Met name de voorgenomen verspreiding van de vrijkomende baggerspecie heeft zwaar gewogen bij de beoordeling van de aanvraag. Voor een goede afweging hebben wij o.a de zgn. Passende Beoordeling betrokken.

De passende beoordeling is naar aanleiding van het advies van de Commissie voor de m.e.r. aangevuld.

Intussen heeft het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, LNV, als bevoegd gezag de benodigde NB-wet vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend voor het betwiste deel en dus het gebied waar Groningen Seaports voorziet de vrijkomende baggerspecie te verspreiden.

Zij beschouwen de ecologische effecten van de werkzaamheden van uitbreiding en verdieping Eemshaven als negatief maar niet significant.

Verder worden naar de mening van het ministerie de mogelijk significant negatieve effecten mogelijk ook al grotendeels separaat en cumulatief veroorzaakt door de bouw van de twee energiecentrales. In de betreffende Nb-wet vergunningprocedures zijn deze als significant negatief beoordeeld en onder voorwaarde van compensatie toegestaan.

Omdat deze significant negatieve effecten eerder al zijn beoordeeld en gecompenseerd, kunnen deze niet nogmaals worden toegerekend, als significant beschouwd en gecompenseerd voor het project van GSP.

De effecten van het verspreiden van bagger en grond zijn negatief maar niet significant. Dit nadrukkelijk onder de bij de vergunning gestelde voorwaarden tot het nemen van mitigerende maatregelen.

In de passende beoordeling worden leemtes in kennis geconstateerd, welke risico's op significant negatieve effecten kunnen inhouden. Het maximaal terugdringen van risico's op significant negatieve effecten als gevolg van kennisleemten wordt als volgt opgevangen:

De duur, tijdstippen en intensiteit van de werkzaamheden worden zodanig aangepast dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

Voor mogelijk resterende effecten is het voorzorgbeginsel gehanteerd en zijn compenserende maatregelen genomen. Hiervoor is een terrestrisch en mariene compensatieplan opgesteld. Dit plan is reeds uitgevoerd of in uitvoering.

Voor kennisleemten, onder meer om dosis effectrelaties in beeld te brengen wordt een onderzoeks- en monitoringsplan opgesteld en uitgevoerd. De verplichtingen hiervoor zijn opgenomen in de NB-wet vergunningvoorschriften.

Het in opdracht van Rijkswaterstaat uitgevoerde hydromorfologisch onderzoek hebben wij laten beoordelen door de Faculteit geowetenschappen/departement Fysische Geografie van de Universiteit Utrecht. Dit rapport van 5 september 2008 is bij de stukken ter inzage gelegd. Hoewel uit de beoordeling blijkt dat een nuance moet worden aangebracht in de stelligheid van de resultaten, vinden zij dat het onderzoek gedegen en met de laatst beschikbare wetenschappelijke kennis is uitgevoerd en tevens dat de conclusies betrouwbaar zijn.

Ten aanzien van de opmerking dat de onderzoeken van Alkyon zich hebben toegespitst op de verspreidingslocatie P5a en P6 en niet op de in de aanvraag vermelde locaties P1 en P2a, volgen wij de redenatie van de Universiteit Utrecht in haar advies dat d.m.v. vergelijkend onderzoek via het aangegeven rekenmodel nog aangetoond moet worden dat de resultaten van toepassing zijn op de locaties P1 en P2a. Overigens is het 2D verspreidingsmodel voor alle locaties toegepast en het 3D model voor P5.

In voorschrift 1, onder 2. is opgenomen dat een aanvullend onderzoek dient plaats te vinden voor de bepaling van de effecten bij de locaties P1 en P2a omdat het hydromorfologisch onderzoek zich deels heeft beperkt tot de locaties 5a en 6. Met name vertroebeling en de effecten op de primaire productie bij verspreiding in P1 en P2a dienen te worden vergeleken met de resultaten van de bijgevoegde onderzoeken.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen van Borkum over het vermoeden dat i.v.m. de verspreiding van baggerspecie uit de verdieping en uitbreiding van de Eemshaven, extra aanslibbing

van fijn slib op de stranden en havens kan plaatsvinden, hebben wij nog eens advies ingewonnen bij de Universiteit van Utrecht over dit hydromorfologische aspect van de verspreiding. Extra slibafzetting op andere plaatsen dan waar tot op heden slibafzetting plaatsvindt, mag niet worden verwacht. Om aan de ingediende zienswijzen/bezwaren tegemoet te komen stelt de faculteit een aantal aandachtspunten voor. Deze aandachtspunten hebben wij in de voorwaarden verwerkt.

In het werkplan dient te worden aangegeven op welke wijze de in het MER aangegeven mitigerende maatregelen worden toegepast. Een mitigerende, in onze ogen belangrijke maatregel, is de periode van verspreiding in de Waddenzee. Uitvoering hiervan impliceert dat in deelfases zal moeten worden gewerkt. Dit beoordelen wij als gunstig. Om gelegenheid te bieden aan toepassingen uit voortschrijdend inzicht zoals bijv. uit de resultaten van verplicht gestelde monitoring uit reeds uitgevoerde deelfases, kan in een volgende fase nog een verdergaande mitigerende maatregel worden toegepast. Om deze reden geven wij gelegenheid en ruimte om via de werkplannen per deelfase aan te geven welke maatregelen zullen worden toegepast. Uiteraard zullen tot te passen maatregelen worden afgestemd met het ministerie van LNV en de resultaten van de voorgeschreven monitoring in de Nb-wet vergunning.

De te verwachten toename van de scheepvaart in verband met veiligheid is in het MER onderzocht. De opmerkingen hierover in het advies van de Commissie voor de m.e.r. zijn betrokken bij de beoordeling.

Uit de aangeleverde onderzoeken over de veilige afwikkeling van het scheepvaartverkeer hebben wij geconcludeerd dat deze door middel van reglementen is te garanderen. Afspraken in het Eems-Dollard verdrag, het Scheepvaartreglement Eemsmonding en het Eems Radar-verdrag garanderen totstandkoming van een veilige afwikkeling van het scheepvaartverkeer in overleg met de Duitse overheden bij toename van de scheepvaart naar de Eemshaven met o.a. LNG tankers en bulkcarriers (zie tevens de bij de stukken terinzage gelegde Variantenstudie scheepvaartbewegingen Eems van Groningen Seaports d.d. 27 april 2008). Zie tevens hierover onze opmerkingen in de bijgevoegde nota beantwoording zienswijzen

Overigens zijn wij van mening dat de neveneffecten van de uitbreiding en verdieping van de Eemshaven, welke hoofdzakelijk zullen ontstaan door uitbreiding van industriële activiteiten en toename van de scheepvaart, niet meegewogen behoeven te worden, omdat voor elke individuele nieuwe vestiging of activiteit in en rond het havengebied telkens opnieuw de wenselijkheid en mogelijke effecten via te volgen vergunningprocedures (bijv. ingevolge de Wet milieubeheer, de WVO etc.) zal worden afgewogen.

Met de intussen verleende NB-wet vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 door LNV, en het voornemen van de provincie om ook de NB-wet vergunning te verlenen, zijn wij van mening dat de natuurdoelstellingen op voldoende wijze zijn gewaarborgd en dat is aangetoond dat de veiligheid van de scheepvaart bij toename en schaalvergroting d.m.v. goede reglementering is te realiseren.

Wij gaan er van uit dat, verspreiding kan plaatsvinden binnen de kaders van het Besluit Bodemkwaliteit. Dit ter beoordeling van het bevoegde gezag, het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Op basis van het Besluit Bodemkwaliteit en de toelichtingen op het besluit, verwachten wij o.a. dat de verspreiding als nuttige toepassing in verband met het z.g. stillen van de zandhonger binnen het systeem van de Waddenzee kan plaatsvinden

Indien het bevoegde gezag verspreiding binnen de kaders van het BBk niet mogelijk acht, dient conform het advies van de Commissie van de m.e.r., de vrijkomende baggerspecie in eerste instantie op het land in depot gezet te worden. Ondanks de ingediende opmerkingen/bezwaren, zoals weergegeven en beantwoord in de Nota Reacties en Commentaar en de nota "Beantwoording Zienswijzen", kunnen wij instemmen met het verlenen van de gevraagde vergunning, mits wordt voldaan aan de hieronder gestelde voorschriften.

Wij houden bij het vaststellen van de termijn, waarbinnen de ontgrondingwerkzaamheden moeten zijn voltooid, rekening met de planning van uitvoering (in de winterperiode) van de verschillende deelfasen (zie voorschrift 1).

BESLISSING

Gelet op de Ontgrondingenwet, de Ontgrondingenverordening Groningen 1998 en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- I. Aan Groningen Seaports, Handelskade Oost1, 9934 AR Delfzijl, vergunning te verlenen voor het ontgronden van (gedeelten van) percelen in de gemeenten Eemsmond, Uithuizermeeden, Sectie A, nrs: 3036, 3320, 3322, 3307, 3311, 3314, 3317, 3320, 3322 en 3283, overeenkomstig de vergunningaanvraag;
 - II. De geldigheidsduur van de vergunning genoemd onder I. is 8 jaar vanaf het onherroepelijk worden van dit besluit;
 - III. De gehele vergunningaanvraag maakt deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend;
- IV. Aan de vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. Werkplan

Op basis van dit besluit mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd, tenzij die werkzaamheden zijn voorzien in een door ons college goedgekeurd werkplan.

In een werkplan dient per deelfase te worden aangegeven en te worden overlegd:

- 1.1 • De grondbalans met opgaven van de bestemming van het vrijkomende bodemmateriaal van de verschillende grondsoorten welke na ontgraving vrijkomen, dient in detail in het werkplan te worden omschreven op welke plaats binnen het plangebied zij worden toegepast.
- 1.2 • Resultaten van het extra onderzoek naar effecten van verspreiding op de locatie P1 en P2a in vergelijking met die van P5a en P6 en nader onderzoek naar mogelijke slibafzetting op de stranden van Borkum. Wij gaan er van uit dat dit onderzoek aantoonde dat de gekozen uitgangspunten en verrichte ecologische onderzoeken rechtstreeks van toepassing zijn bij verspreiding op de locaties P1 en P2a. en dat geen extra slibafzetting op de stranden van Borkum zal plaatsvinden op andere plaatsen dan waar dat nu ook al plaatsvindt. De adviezen van het bijgevoegde beoordeling van de Universiteit Utrecht dienen daarbij te worden gevolgd.. Indien er na vergelijking van de onderzoeken voor P1 en P2a met die van P5a en P6 wel gesproken moet worden van extra negatieve effecten op de natuur of stranden, zal verspreiding in de vakken P1 en/of P2a niet worden toegestaan.
- 1.3 • Op welke wijze de in het MER voorgestelde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, zoals tijdsduur en gekozen periode van verspreiding, toepassing milieuvriendelijke brandstoffen van (bagger)materieel, geluidsbeperkende maatregelen enz.
- 1.4 • Vrijkomende klei (te beschouwen als niet verspreidbaar bodemmateriaal), dient conform de aanvraag in depot te worden gebracht in Oterdum. Indien verder nog vrijkomende grond wordt toegepast buiten het plangebied, of grond van buiten het plangebied wordt aangevoerd, dient dat expliciet te worden aangegeven.
- 1.5 • Berekeningen van de stabiliteit van taluds en kadeconstructies binnen het te ontgronden gebied.
- 1.6 • De dag waarop met de werkzaamheden zal worden begonnen.
- 1.7 • De vermoedelijke duur van de werkzaamheden.
- 1.8 • De plaats van eventuele (tijdelijke) gronddepots.
- 1.9 • Toetsingsresultaat van het bevoegd gezag inzake het Besluit Bodemkwaliteit (BBK) waaruit blijkt dat verspreiding c.q. toepassing onder het BBK in de Waddenzee kan plaatsvinden. Indien het bevoegde gezag bij toetsing constateert dat verspreiding c.q. toepassing niet kan vallen onder het BBK, zal het vrijkomende materiaal elders, nader aan te geven en goed te keuren, dienen te worden opgeslagen, verwerkt c.q. toegepast.
- 1.10 • De fasering van de werkzaamheden binnen de deelfase die in uitvoering zal worden genomen.
- 1.11 • Welke mitigerende maatregelen dienen te worden genomen op grond van de

voorschriften die zijn gesteld in de Natuurbeschermingswetvergunning teneinde het risico op significant negatieve effecten uit te kunnen sluiten.

Welke onderzoeken- en monitoring worden uitgevoerd, waar, wanneer en duur, voortvloeiend uit een vastgesteld onderzoeks- en monitoringsprogramma, dan wel voortvloeiend uit voorschriften gesteld in de NB-wet vergunningen. Monitoring en resultaten van de monitoring dient te worden afgestemd met het ministerie van LNV, de provincie en Rijkswaterstaat.

- 1.12 • De verleende NB-wet vergunningen van de Provincie Groningen en het ministerie van LNV met datum van de vergunningverlening dienen te worden overlegd.
- 1.13 • De compensatiegebieden dienen voor aanvang van de werkzaamheden te zijn ingericht conform het opgestelde compensatieplan.
- 1.14 • De door het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest vastgestelde voorschriften om aan de normen van werken aan of nabij zeekeringen te voldoen. Goedkeuring van het waterschap Noorderzijlvest t.a.v. profiel, opbouw, stabiliteit, bekleding en oeverinrichting incl. golfoploop in verband met het werken in en nabij zeeweringen. Definitieve door het waterschap goedgekeurde tekeningen dienen te worden bijgevoegd.

Uitvoering dient plaats te vinden conform de bij de aanvraag overgelegde tekeningen:

1. 13577-07 blad 1 t/m 4 Verdieping Eemshaven overzicht locaties dwarsprofielen
2. 13566-07 Ontgroning verlengde Wilhelminahaven
3. 13568-07 Ontgroning LNG insteekhaven
4. 13577-07 Overzicht op de hogen terreinen Oostlob
5. 13679-07 Ontwerpdiepten/hooften

De ontgroning dient te worden uitgevoerd conform het door ons college goed te keuren werkplan. Het werkplan zal door ons voor advies worden aangeboden aan de gemeente Eemsmond, Rijkswaterstaat, het waterschap Noorderzijlvest en het ministerie van LNV, voor een beoordeling en toetsing als bevoegd gezag ten aanzien van het Besluit Bodemkwaliteit, werken aan zeeweringen en de Natuurbeschermingswet.

Bij de beoordeling van het werkplan zullen wij de eventuele adviezen van de gemeente Eemsmond, Rijkswaterstaat, het waterschap Noorderzijlvest en het ministerie van LNV betrekken.

2. Werkwijze ten aanzien van kabels en leidingen

Met Gasunie, NAM, Essent, Waterbedrijf en andere nutsbedrijven dient vroegtijdig (minimaal 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden) via een "KLIC melding" te worden nagegaan of binnen het invloedsgebied van de uit te voeren ontgroning zich kabels en leidingen bevinden. Indien dit het geval is, moet de wijze van uitvoering van de ontgroning ter plaatse van die kabels, buizen en/of leidingen vooraf tussen vergunninghoudster en het (nuts)bedrijf worden geregeld. De gemaakte afspraken dienen aan de afdeling milieutoezicht van de provincie ter kennis te worden gebracht.

3. Niet voltooiën

Indien de vergunninghoudster voornemens is van de vergunning geen gebruik te maken, dan wel de reeds aangevangen werkzaamheden niet of niet geheel te voltooiën, dient zij ons college daarvan zo spoedig mogelijk kennis te geven. In een dergelijk geval is zij verplicht het terrein, voor zover daarop reeds werkzaamheden zijn uitgevoerd, binnen een door ons college te stellen termijn in een door of namens ons college te bepalen toestand te brengen, zonder dat de vergunninghoudster uit dien hoofde aanspraak op vergoeding kan maken.

4. Toezicht/Aanwijzingen

De vergunninghoudster is verplicht bij controle door ambtenaren van de provincie Groningen, zonder recht van verrekening, de nodige personele bijstand en nodige meetmaterialen ter beschikking te stellen. Door ons of door ons daartoe aangewezen ambtenaren ter zake gegeven aanwijzingen moeten door de vergunninghoudster worden opgevolgd.

5. Waterhuishouding

De waterhuishouding van buiten het te ontgronden gebied gelegen percelen mag niet nadelig worden beïnvloed.

Aanwijzingen van ons college dan wel van het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest dienen onverwijld te worden opgevolgd.

6. Onderhoud

Het werkterrein dient in ordelijke staat te worden gehouden.

Het is, behoudens voorafgaande schriftelijke goedkeuring van ons college, verboden materialen en grond van buiten het plangebied te brengen met de bedoeling deze binnen de grenzen van het werkterrein te storten of op te slaan of anderszins het storten en opslaan van materialen toe te staan.

7. Oplevering

Uiterlijk één maand voor oplevering van een deelplan dient de eindtoestand aan ons college te worden gerapporteerd d.m.v. een revisietekening met hoogtekaart, gegevens over waterdiepten, grondsoorten, taluds en terreininrichting, van de situatie op het moment van oplevering.

8. Nazorg

De houdster van de vergunning dient :

- 1). Nazakking in het terrein en van de dijken en taluds, alsmede uitspoeling hiervan, te herstellen;
- 2). Maatregelen te nemen voor herstel dan wel verbetering van de ontwatering en/of afwatering.

Deze verplichting vervalt twee jaar na de oplevering, bedoeld in voorschrift 7.

9. Verkoop/rechtsovergang

Indien de vergunninghoudster de ontgronde, c.q. de nog te ontgronden percelen verkoopt, dan dient zij de koper te verplichten tot het naleven van de voorschriften van dit besluit, alsmede tot het opnemen van eenzelfde verplichting bij verkoop door de koper aan een derde. Binnen een maand na verkoop van het terrein moet hiervan melding worden gedaan aan Gedeputeerde Staten, c.q. moet een wijziging van de tenaamstelling van dit besluit worden aangevraagd.

10. Vergunning en tekeningen

Een exemplaar van dit besluit, alsmede van de daarbij behorende tekeningen, dienen op het werk aanwezig te zijn.


V. te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking en een exemplaar van de daarbij behorende kennisgeving onder meer zullen worden gezonden aan:


- Groningen Seaports;
- Consulmij Milieu B.V.;
- burgemeester en Wethouders van de gemeente Eemsum;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest;
- het bestuur van de Milieufederatie Groningen;
- de N.V. Waterbedrijf Groningen;
- de Land- en Tuinbouw Organisatie Noord;
- de Commissie voor de milieueffectrapportage;
- Ministerie LNV Noord;
- RACM;
- Vrom-inspectie;
- Waterdienst;
- NOM;
- Ministerie VROM/DSB;
- B. en W. gemeente Delfzijl;
- B. en W. gemeente Loppersum;
- Rijkswaterstaat, directie Noord;
- Waddenvereniging;
- Milieufederatie Groningen;
- Milieudefensie Eemdelta;
- Greenpeace Nederland;
- RIKZ;
- Regierungsvertretung Oldenburg;
- Stadt Borkum, Stadt Emden, Stadt Weener, Stadt Papenburg, Stadt Leer;
- Gemeinde Bunde, Gemeinde Juist, Gemeinde Jemgum, Gemeinde Krummhörn, Gemeinde Westoverledingen, Gemeinde Moormerland;

- Wasser und Schifffahrtsamt Emden;
- Landkreis Leer, Landkreis Emsland, Landkreis Aurich;
- Interessengemeinschaft Fischerei in der Aussenems;
- Nationalparkverwaltung Niedersächsischen Wattenmeer;
- Wasser- und Schifffahrtverwaltung des Bundes/Direktion Nordwest Aurich;
- Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten und Naturschutz Aurich;
- Industrie- und Handelskammer für Ostfriesland und Oldenburg;
- Gewerbeaufsichtamt Emden;
- Landeswirtschaftskammer Niedersachsen;
- Naturschutzbund Deutschland (NABU) Kreisgruppe Emden;
- Bund- Landesverband Niedersachsen e.v. Hannover;
- Niedersachsen Ports GmbH & Co KG Emden;
- AG Ems Emden;
- Anker Schifffahrt-Gesellschaft MBH Emden;
- Emdener Schlepp-Betrieb GMBH Emden;
- Emdener Hafenförderungsgesellschaft e.V. Emden;
- Borkumer Kleinbahn und Dampfschiffahrt Borkum;
- Schulte&Bruns GMBH & Co.KG Papenburg;
- EVAG Emdener Verkehrs und Automotive Emden;
- ELAG Emdener Lagerhaus und Automotive Emden;
- Omya GmbH Emden;
- Volkswagen Logistics GmbH & Co Wolfsburg;

Groningen, 23 juni 2009.

Gedeputeerde Staten voornoemd:





, voorzitter.

, secretaris.

