



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Oprichting tweede thermische reinigingsinstallatie voor asfaltgranulaat te Rotterdam

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

10 september 2009 / rapportnummer 1823-60



1. OORDEEL OVER HET MER

Neminco b.v. heeft het voornemen om een tweede installatie op te richten voor de thermische reiniging van 2,25 miljoen ton (teerhoudend) asfaltgranulaat per jaar op de locatie Vondelingenplaat te Rotterdam. Ten behoeve van de besluitvorming over de Wm-vergunning is een MER opgesteld. Provincie Zuid-Holland is bevoegd gezag voor dit MER.¹

De Commissie heeft tijdens de toetsing van het MER kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onduidelijk is. De Commissie heeft daarom gevraagd om een nadere toelichting op het MER. Naar aanleiding daarvan heeft een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft hierin nadere informatie aangeleverd over het energetisch rendement van de installatie en de effecten van het voornemen op de luchtkwaliteit.

De Commissie is van oordeel dat **in het MER en de toelichting tezamen de essentiële informatie voor de besluitvorming aanwezig is.**

Het MER geeft een duidelijk beeld van de voorgenomen activiteit. Daarnaast zijn er vier varianten voor het meest milieuvriendelijke alternatief uitgewerkt, namelijk recycling van rookgassen, verhoging van stoomparameters, overkapping van de werkvoorraad en geluidbeperkende voorzieningen. De laatste drie maatregelen zijn overgenomen in het voorkeursalternatief.

Onduidelijkheden in het MER op het gebied van energetisch rendement en luchtkwaliteit zijn in de toelichting van de initiatiefnemer weg genomen.

De toelichting heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen hierover in haar advies mee kunnen nemen. De Commissie adviseert het bevoegde gezag om de toelichting alsnog te publiceren, bijvoorbeeld bij een komende openbare stap in het besluitvormingsproces.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Energetisch rendement en CO₂

De Commissie heeft een aantal vragen gesteld over het energetisch rendement en de CO₂-uitstoot van de thermische reinigingsinstallatie. De toelichting heeft de benodigde duidelijkheid verschaft.

Deellastrendement

Het MER beschrijft dat het voor het energetisch rendement niet uitmaakt of voor één of meerdere turbines gekozen wordt. In eerste instantie worden echter maar drie van de zes lijnen gerealiseerd. Als er drie lijnen draaien op een turbine die een capaciteit heeft voor zes lijnen zou dat betekenen dat niet de volledige capaciteit van de turbine benut wordt. Het rendement bij onderbenutting (deellast) van de turbine is lager dan bij volledige benutting.

De initiatiefnemer verwijst in de toelichting naar pagina 4-17 van het MER. Hier is aangegeven dat de initiatiefnemer gekozen heeft voor de inzet van twee turbines die beide een capaciteit hebben om drie lijnen te laten draaien. Een gefaseerde realisatie van het project maakt in dit geval voor het energetisch rendement niet uit.

Alternatieve brandstoffen

Het MER beschrijft dat de toepassing van alternatieve brandstoffen buiten beschouwing is gelaten, omdat besluitvorming hieromtrent nog niet afgerond is. Het gebruik van alternatieve brandstoffen leidt tot een beperking van het verbruik van fossiele brandstoffen en daarmee tot een beperking van de CO₂ uitstoot. In de richtlijnen is aangegeven dat varianten met optimalisatie van het energieverbruik meegenomen dienen te worden. Het gebruik van alternatieve brandstoffen is één van die varianten.

In de toelichting staat dat de inzet van alternatieve brandstoffen uitsluitend overwogen wordt indien:

- het gebruik van alternatieve brandstoffen vergunbaar is;
- voldoende besparing op het verbruik van fossiele brandstoffen kan worden gerealiseerd;
- geen negatieve effecten op productkwaliteit en schoorsteenemissies resulteren;
- de procesvoering niet wordt verstoord.

Op dit moment is er nog onduidelijkheid over deze punten. De inzet van alternatieve brandstoffen voor TR2, bijvoorbeeld energiepellets, is daarom in het MER niet overwogen.

In het MER staat nog wel dat “een nader grootschalig onderzoek naar de toepassing van secundaire brandstoffen (energiepellets, RDF, e.d.), in relatie tot de gerealiseerde schoorsteenemissies en de kwaliteit van de eind- en restproducten van de voorgenomen reinigingsinstallatie mogelijk gewenst kan zijn.”

- De Commissie adviseert om de invulling van het onderzoek naar toepassing van alternatieve brandstoffen nader uit te werken en mee te laten wegen in de besluitvorming.

Rookgasrecirculatie

In het MER wordt aangegeven dat rookgasrecirculatie vanwege een te hoge temperatuur, slijtage en mechanische belasting niet haalbaar is. De Commissie vindt dat deze argumenten in het MER niet voldoende onderbouwd zijn en ziet in rookgasrecirculatie een goede mogelijkheid om het energiegebruik te beperken.

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat ze met verschillende potentiële toeleveranciers overlegd heeft over de ontwikkeling van een rookgasventilator voor de thermische reinigingsinstallatie. Dit heeft geresulteerd in een kostbare ventilator met een lage betrouwbaarheid. De initiatiefnemer heeft daarom besloten af te zien van rookgasrecirculatie. De Commissie acht dit voldoende onderbouwd.

2.2 Luchtkwaliteit

Ten aanzien van de effecten op de luchtkwaliteit zijn de volgende punten naar de mening van de Commissie niet voldoende uitgewerkt. De toelichting heeft op deze punten duidelijkheid gegeven.

Toetsing luchtkwaliteit

Toetsing van luchtkwaliteit volgens de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007 vereist dat inzichtelijk gemaakt wordt waar in de omgeving toetsing aan de Europese luchtkwaliteitseisen dient plaats te vinden. Immers toetsing dient alleen daar plaats te vinden waar bewoning is en/of publiek toegang heeft (dus bijvoorbeeld niet op een bedrijfsterrein). In het MER werd niet direct duidelijk op welke locatie(s) in het plangebied toetsing plaats moet vinden.

In de toelichting wordt een verduidelijking gegeven van de informatie uit het MER. De maximale immissies vinden vooral plaats op korte afstand van de reinigingsinstallatie, binnen het terrein zelf of op de Nieuwe Waterweg. In bijlage 6.1.d is ook ter plaatse van de dichtstbijzijnde woonbebouwing, Pernis en Vlaardingen, uitgerekend welke immissieconcentraties optreden. Er is geen overschrijding van de luchtkwaliteit te verwachten. De Commissie acht dit voldoende onderbouwd.

PM_{2,5}

In de richtlijnen is gevraagd om in ieder geval een kwalitatieve beschrijving te geven van de gevolgen van het initiatief op PM_{2,5}-concentraties. Deze is niet terug te vinden in het MER.

In de toelichting is aangegeven dat de grenswaarde voor PM_{2,5} omgerekend past binnen de bestaande dagnorm voor PM₁₀. Dit betekent dat de norm voor PM_{2,5} wordt gehaald als aan de PM₁₀ norm wordt voldaan. Het is echter wel zo dat een relatief groot deel van de emissie aan fijn stof moet worden aangemerkt als PM_{2,5}. Maar omdat de bijdrage van de activiteit aan de heersende fijnstof-concentraties buiten de inrichting (in de woon- en leefomgeving) beperkt is, zijn geen knelpunten te verwachten. De Commissie acht dit voldoende onderbouwd.

Luchtmissienorm voor HF

Bij het lezen van het MER ontstaat verwarring over het al dan niet overschrijden van de norm voor waterstoffluoride (HF). De Commissie heeft om verduidelijking gevraagd.

Uit de toelichting blijkt dat de norm inderdaad overschreden wordt. Het gaat om een lichte overschrijding van de MTR-waarde (maximaal toelaatbare risi-

co). Deze norm heeft geen wettelijke status (geen grenswaarde), maar er dient bij de besluitvorming over nieuwe industriële ontwikkelingen wel een zorgvuldige afweging en motivering plaats te vinden.²

De Commissie verwacht dat er geen effecten optreden, omdat er geen gevoelige groepen aanwezig zijn in de omgeving van de reinigingsinstallatie.

- De Commissie adviseert om in de besluitvorming nadrukkelijk te onderbouwen of de overschrijding van de MTR-waarde aanvaardbaar is.

² De beschikbare informatie over HF-concentraties in de buitenlucht is vrij beperkt in Nederland. Op basis van de beperkte informatie is wel duidelijk dat de heersende achtergrondconcentraties reeds om en nabij de MTR-waarde liggen. Met andere woorden, elke bijdrage, hoe beperkt ook, leidt tot een overschrijding. De MTR-waarde voor Fluoriden is bedoeld om nadelige effecten bij de meest gevoelige groep tegen te gaan. Voor fluoriden gaat het dan vooral om schapen en in het wild levende herkauwers, zoals herten. Ook sommige plantensoorten zijn gevoelig voor fluoriden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: Recycling Combinatie voor Bouw- en Sloopafval Rotterdam v.o.f.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: Wet milieubeheer (Wm), de Wet op de waterhuishouding (Wwh) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C18.2 en C18.4

Activiteit: het oprichten van een tweede thermische reinigingsinstallatie voor (teerhoudend) asfaltgranulaat

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 11 en 12 oktober 2006

aanvraag richtlijnenadvies bij de Commissie m.e.r.: 10 oktober 2006

ter inzage legging startnotitie: 16 oktober 2006 tot en met 13 november 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 december 2006

richtlijnen vastgesteld: 4 januari 2007

kennisgeving MER: 18 mei 2009

ter inzage legging MER: 18 mei 2009 tot en met 29 juni 2009

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 12 mei 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 10 september 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. W.J. van Doorn

drs. I.H. de Groot (werkgroepsecretaris)

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. H.E.M. Stassen

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het MER. Zij gaat daarbij uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER (zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer) en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapport voor het oprichten van een tweede thermische reinigingsinstallatie voor asfaltgranulaat, Recycling Combinatie V.o.f., Dordrecht 26 maart 2009;
- Gecombineerde aanvraag om revisievergunning krachtens Wm – Wvo – Wwh, Recycling Combinatie V.o.f., Dordrecht 26 maart 2009;
- Overzicht reactie verzoek vragen MER per e-mail d.d. 30-06-2009, ReKo - Neminco

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Oprichting tweede thermische reinigingsinstallatie voor
asfaltgranulaat te Rotterdam**

Nemincó b.v. heeft het voornemen om een tweede installatie op te richten voor de thermische reiniging van 2,25 miljoen ton (teerhoudend) asfaltgranulaat per jaar op de locatie Vondelingenplaat te Rotterdam.

ISBN: 978-90-421-2777-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

