

Varkenshouderij Van der Heijden te De Rips

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

30 november 2006 / rapportnummer 1820-19



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10000
5420 DA Gemert

uw kenmerk
RO/TA/SI/3626

uw brief
25 september 2006

ons kenmerk
1820-18/Wa/ks

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Van der Heijden te
De Rips

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
30 november 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Van der Heijden te De Rips. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Van der Heijden te De Rips

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Van der Heijden te De Rips


Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Van der Heijden te De Rips,

uitgebracht aan Gemeente Gemert-Bakel door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Varkenshouderij Van der Heijden te De Rips,

de secretaris



drs. R.C.G. Warmenhoven

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 30 november 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
3. ACHTERGRONDEN EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
3.3 Locatie en plan-MER.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....	3
4.1 Voorgenomen activiteit.....	3
4.2 Referentiesituatie	3
4.3 Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA).....	4
4.4 Alternatieven	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniakemissies en - deposities.....	5
5.3 Geurhinder	6
5.4 Fijn stof.....	6
5.5 Overige aspecten	7
6. OVERIGE PUNTEN	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Gemerts Nieuwsblad d.d. 29 september 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De heer Van der Heijden wil aan de Jodenpeeldreef ong. te De Rips een nieuwe varkensstal bouwen. Deze nieuwe stal moet onderdak bieden aan 5.292 vleesvarkens en dient de bestaande stallen van de heer Van der Heijden op twee andere locaties te vervangen. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 25 september 2006¹ heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het Milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in het Gemerts Nieuwsblad op 29 september 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 14 november 2006 op locatiebezoek geweest.

Er is bij het bevoegde gezag één inspraakreactie ingediend⁴. Deze reactie heeft de Commissie, voor zover van toepassing op het MER, betrokken bij haar advies.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie op de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden⁵ in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden. Maak bij de uitwerking onderscheid tussen de verschillende kwetsbare gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder⁶;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

⁵ Onder verzuringsgevoelige gebieden wordt verstaan alle in de nabijheid van de locatie gelegen gebieden die door verzuring kunnen worden aangetast. Hieronder vallen dus mede de kwetsbare gebieden zoals die gedefinieerd zijn in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

⁶ Zolang de Wet geurhinder en veehouderij nog niet van kracht is dient de cumulatieve bijdrage aan de geurhinder getoetst te worden aan de normen zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht.

- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden en het beperken van de emissies van fijn stof;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

3. ACHTERGRONDEN EN BESLUITVORMING

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivering voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

Historie

De initiatiefnemer houdt momenteel op twee locaties varkens, namelijk op de Klotterpeellaan 2a en de Kruisberglaan 17. Beide locaties liggen nabij de nieuwe locatie aan de Jodenpeeldreef ong. waar de initiatiefnemer ter vervanging van eerder genoemde locaties een nieuwe varkenshouderij wil opzetten voor in totaal 5.292 vleesvarkens. De activiteiten aan de Klotterpeellaan en de Kruisberglaan worden bij realisatie van de nieuwbouw gestaakt.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

In hoofdstuk 3 van de Startnotitie wordt informatie gegeven over de procedures en het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van milieubeheer, ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. Dit kader kan volgens de Commissie in het MER worden overgenomen. Hierbij moet minimaal worden meegenomen:

- het wetsvoorstel voor de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Deze treedt naar verwachting per 1 januari 2007 in werking⁷;
- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting') en Voorstel voor een beleidslijn betreffende de toepassing van IPPC-Richtlijn⁸;
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁹ met cumulatieberekening voor geur en fijn stof op basis van een verspreidingsmodel. Dit verspreidingsmodel is ook nood-

⁷ Vastgesteld op 5 oktober 2006, kenbaar gemaakt in het Staatsblad 2006 nr. 531.

⁸ Kst 102470. Voor de versie zoals aan de Tweede Kamer gestuurd, zie TK 2006-2007, 22 343, nr. 142

⁹ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

zakelijk volgens de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Ga ook in op de BREF¹⁰ voor intensieve veehouderijen.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

3.3 Locatie en plan-MER

Het is nog onduidelijk of voor het initiatief een plan-MER ten behoeve van de wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Mocht een plan-MER noodzakelijk zijn dan adviseert de Commissie het bevoegd gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop besluit-MER en plan-MER worden uitgevoerd. De Commissie adviseert het besluit-MER en plan-MER-rapport zo mogelijk met elkaar te combineren, aangezien de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf de uitvoering van de inrichting, inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en ingeval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtafzuigen en luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moet de geïmplementeerde code uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) worden aangegeven;

Ter ondersteuning van de helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

4.2 Referentiesituatie

Aangezien het voornemen een verplaatsing met een daarbij te realiseren uitbreiding betreft, kan de referentiesituatie op twee niveaus in beeld worden gebracht. Ten eerste moeten de milieueffecten van het voornemen vergeleken kunnen worden met de milieueffecten van de huidige activiteit. Breng daarom

¹⁰ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

de milieueffecten van de huidige bedrijfsvoering in beeld. Geef hierbij aan wat de omvang van het huidige bedrijf is, o.a. wat betreft de feitelijke dierbezetting. De autonome ontwikkeling moet hierbij worden beschreven. Het op termijn moeten voldoen aan het Besluit huisvesting en aan de IPPC-richtlijn dient hierbij mee te worden genomen.

Ten tweede moeten de milieueffecten van het voornemen vergeleken kunnen worden met de huidige milieubelasting op de projectlocatie. Deze referentiesituatie is het huidige gebruik van de grond: grasland. Er staat nu nog geen veehouderijbedrijf op deze locatie, waardoor vrijwel iedere ingreep een verslechtering van de plaatselijke milieusituatie zal betekenen. Daarom is het van belang om in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet te maken wat de initiatiefnemer aan maatregelen treft om de milieueffecten te minimaliseren.

4.3 Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA)

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is een essentieel onderdeel van het MER. Bij de uitwerking van het MMA moet worden uitgegaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van fijn stof, door het toepassen van:

- een gecombineerde luchtwasser;
- mogelijke aanpassing op de locatie van de (stank)emissiepunten, zowel in het horizontale als het verticale vlak.

Het MMA is gericht op de maximaal te behalen reductie van milieueffecten. Betrek in de uitwerking van het MMA echter ook het aspect dierenwelzijn.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en een herkenbare plaats te geven in het MER.

4.4 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voorkeursalternatief. Toegevoegde waarde van het MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA), de referentiesituatie en eventuele andere alternatieven. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in meerdere alternatieven), het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA), de referentiesituatie en eventuele andere alternatieven moeten onderling worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden be-

schreven. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

Vorm

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij om de duiding van de effecten van de achtergronddepositie;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

5.2 Ammoniakemissies en - deposities

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Ga in het bijzonder in op het nabijgelegen natuurgebieden in de provincies Noord-Brabant en Limburg. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op instandhoudingsdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke.

Beschrijf in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie in ieder geval de gegevens van het RIVM;
- de toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven.

5.3 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen. Geef in het MER een vergelijking tussen berekende gewenste afstanden en werkelijke afstanden. Geef daarnaast bij de geurbeoordeling de gevoelige objecten aan en vermeld onder welke categorie deze objecten vallen. Breng deze gegevens ook in beeld in de plattegrond van de omgeving van de inrichting.

Beschrijf in het MER:

- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, als ook het aantal geurgehinderden, voor de beschreven alternatieven, op basis van de geurcontouren volgend uit het wetsvoorstel Wet geurhinder en veehouderij¹¹;
- de momenten¹² en niveaus van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden.

Maak voor de bepaling van de (cumulatieve) geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel conform het Nieuw Nationaal Model. Met het toepassen van een verspreidingsmodel wordt ook reeds geanticipeerd op de rekenmethodiek zoals gebruikt in de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Toets zolang de Wgv nog niet van kracht is de geurhinder ook aan de normen zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatierreeks Lucht.

5.4 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹³;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM10) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

¹¹ Deze toetsing dient gebaseerd te zijn op artikel 3 van het wetsvoorstel "Wet geurhinder en veehouderij"

¹² Den daarbij bijvoorbeeld aan het spoelen van de stallen, het laden en lossen van dieren en het uitrijden van mest.

¹³ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

5.5 Overige aspecten

Geluid en verkeer

Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens, het uitrijden van mest of het optreden van (geluidrelevante) storingen, zoals het gebruik van de noodstroomaggregaat.

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukte. Beschrijf in het MER naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor de alternatieven weer, onder andere door het weergeven van stroom- en gasverbruik per dier. Geef ook inzicht in de te nemen energiebesparende maatregelen.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld¹⁴. Geef in het MER aan of en zo ja, hoe en waar het spuiwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Geef in het MER ook kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd. Breng in het kader van de watertoets het hemelwatersysteem in beeld, waarbij aangegeven dient te worden wat de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers¹⁵ zijn.

Besteed bij de uitwerking aandacht aan:

- de waterinfiltratie in het gebied. Breng hiervoor de waterdoorlatendheid van de bodem in beeld;
- de maatregelen waarmee gewaarborgd wordt dat afstromend hemelwater schoon blijft.

Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de inrichting landschappelijk wordt ingepast en of het past binnen het beeldkwaliteitsplan van de gemeente. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

¹⁴ In inspraakreactie nr. 1 geeft Waterschap Aa en Maas terecht aan dat de effecten van het voornemen op het watersysteem in het MER in beeld moeten worden gebracht.

¹⁵ Deze dienen om vertraagde lozing te bewerkstelligen van hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd in de bodem.

6. OVERIGE PUNTEN

Voor het MER wordt aanbevolen om:

- deze zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten goed worden aangegeven.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Van der Heijden te De Rips

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeente  Gemeert-Bakel	Onderwerp:	Startnotitie MER
	Uw brief:	---
	Uw kenmerk:	---
	Ons kenmerk:	RO/TA/SI/3626 7x
	Bijlage(n):	9

Commissie MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Gemert, 25 september 2006
Verzonden:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de Startnotitie inzake de MER voor het oprichten van een vleesvarkenshouderij van E. van der Heijden aan het adres Jodenpeeldreef ong. in De Rips, kadastraal bekend als sectie A, nummers 4000, 4103 en 4105 deels. De startnotitie is op 19 september 2006 bij ons ingekomen.

De Startnotitie zullen wij op 29 september 2006 bekend maken in het Gemerts Nieuwsblad. Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Indien u over de inhoud van deze brief vragen heeft, kunt u dagelijks tussen 09:00 en 12:30 contact opnemen met Loket Bouwen en Wonen, telefoonnummer: (0492) 37 85 00 of e-mail: gemeente@gemert-bakel.nl (onder vermelding van ons kenmerk van deze brief).

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GEMERT-BAKEL,
namens dezen,
de coördinator Ruimtelijke Ontwikkeling,


M.w. J.A.J.M. van Rooy

bijlagen: 1 x kennisgeving publicatie
1 x kopie ontvangstbevestiging
7 x Startnotitie MER

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
Gemert

Telefoon
(0492) 37 85 00

Fax
(0492) 36 63 25

e-mailadres
gemeente@gemert-
bakel.nl

Bankrekening
28.50.02.708

Postbankrekening
10.69.661

Mogelijk kan tegen de inhoud van deze brief bezwaar worden gemaakt. Als deze mogelijkheid in de brief niet is aangegeven en u bezwaar wilt maken, neemt u dan direct contact op met de Afdeling Bestuur en Management Ondersteuning, werkteerterrein Bestuurlijke en Juridische Zaken.

110/001

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Gemerts Nieuwsblad d.d. 29 september 2006

STARTNOTITIE MER

Burgemeester en wethouders van Gemert-Bakel maken als bevoegd gezag, geleid op artikel 7.12, vierde lid, van de Wet milieubeheer, het volgende bekend.

Op 19 september 2006 heeft E. van der Heijden, Kruisberglaan 17, 5764 PC in De Rips een Startnotitie ingediend als eerste stap in de procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieueffectrapportage (MER) voor oprichten van een veebedrijf aan het adres Jodenpeeldreef ong. in De Rips, kadastraal bekend als sectie A, nummers 4000, 4103 en 4105 gedeeltelijk.

De op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is, en de ingekomen reacties en advies van de commissie, moeten door het bevoegd gezag richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen.

U kunt de Startnotitie inszien van 2 oktober 2006 tot en met 13 november 2006 bij Loket Bouwen en Wonen in het gemeentehuis aan Ridderplein 1 te Gemert. Dit kan op maandag van 09.00 uur tot 12.30 uur en van 17.00 uur tot 19.00 uur, op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag van 09.00 uur tot 12.30 uur. Ook kunt u een afspraak maken om buiten de bezoeken de Startnotitie in te zien.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer wordt eenieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen. De opmerkingen kunnen tot en met 13 november 2006 mondeling of schriftelijk worden ingediend. Daarbij kan worden verzocht persoonlijke gegevens niet kenbaar te maken.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door de bevoegde gezagen te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER. Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvraag om vergunning krachtens de Wet milieubeheer ter inzage worden gelegd.

Gemert, 29 september 2006

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: dhr. E. van der Heijden

Bevoegd gezag: het college van b&w van de gemeente Gemert-Bakel

Besluit: vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: oprichting van een nieuwe varkenshouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 29 september 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 30 november 2006

Bijzonderheden:

De heer Van der Heijden wil aan de Jodenpeeldreef ong. te De Rips een nieuwe varkensstal bouwen dat onderdak moet bieden aan 5.292 vleesvarkens. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie op de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden. Maak bij de uitwerking onderscheid tussen de verschillende kwetsbare gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden en het beperken van de emissies van fijn stof;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

ing. M. Pijnenburg

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. R.C.G. Warmenhoven

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Van der Heijden te De Rips

De heer Van der Heijden wil aan de Jodenpeeldreef ong. te De Rips een nieuwe varkensstal bouwen. Deze nieuwe stal moet onderdak bieden aan 5.292 vleesvarkens en dient de bestaande stallen van de heer Van der Heijden op twee andere locaties te vervangen. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1953-5

ISBN-13: 978-90-421-1953-6