

Pluimveehouderij Noorder-Ei- Farm te Kiel-Windeweer

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

28 november 2006 / rapportnummer 1816-17



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van
Hoogezand-Sappemeer
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

uw kenmerk
MIL/06-01MER

uw brief
20 september 2006

ons kenmerk
1816-18/Wa/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Pluimveehouderij Noorder-Ei-Farm te
Kiel-Windeweer

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
28 november 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveehouderij Noorder-Ei-Farm te Kiel-Windeweer.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Pluimveehouderij Noorder-Ei-Farm te
Kiel-Windeweer

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveehouderij Noorder-Ei-Farm te Kiel-Windeweer

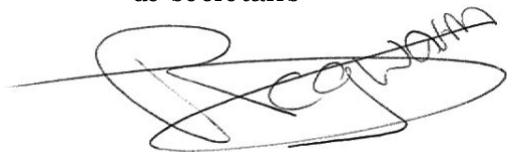
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Pluimveehouderij Noorder-Ei-Farm te Kiel-Windeweer, gemeente Hoogezand-Sappemeer,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van gemeente Hoogezand-Sappemeer door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Pluimveehouderij Noorder-Ei-Farm te Kiel-Windeweer,

de secretaris



drs. R.C.G. Warmenhoven

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 28 november 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
3. ACHTERGRONDEN EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wettelijk kader en beleidskader.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....	3
4.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit	3
4.2 Beschrijving van de referentiesituatie	3
4.3 Beschrijving van het Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	3
4.4 Alternatieven	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemene opmerkingen.....	5
5.2 Ammoniakemissies en - deposities.....	5
5.3 Geurhinder	5
5.4 Fijn stof.....	6
5.5 Overige aspecten	6
5.6 Vorm en presentatie.....	7
6. OVERIGE PUNTEN	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Regiokrant d.d. 20 september 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Firma Noorder-Ei-Farm B.V. wil het in het voorjaar van 2006 afgebrande pluimveebedrijf aan de Nieuwe Compagnie 1a te Kiel-Windeweer herbouwen. Bij de herbouw wordt tevens een uitbreiding gerealiseerd. De nieuwe legkippenstal dient plaats te bieden aan 187.000 kippen. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 20 september 2006¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het Milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in de Regiokrant op 20 september 2006². Er zijn bij het bevoegde gezag geen inspraakreacties ingediend. De Commissie is op 8 november 2006 op locatiebezoek geweest.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de Startnotitie moet worden gelezen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie op de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden⁴ in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden. Maak bij de uitwerking onderscheid tussen de verschillende kwetsbare gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Onder verzuringsgevoelige gebieden wordt verstaan alle in de nabijheid van de locatie gelegen gebieden die door verzuring aangetast kunnen worden. Hieronder vallen dus mede de kwetsbare gebieden zoals die gedefinieerd zijn in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, het beperken van de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden, en het beperken van de emissies van fijn stof;
- een beschrijving van de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

3. ACHTERGRONDEN EN BESLUITVORMING

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivering voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

Historie

Op de Nieuwe Compagnie 1a te Kiel-Windeweer is de firma Zonne-Ei-Farm B.V. sinds de jaren tachtig eigenaar van een legkippenbedrijf van 170.000 legkippen gehouden in 2 stallen. Op 13 maart 2006 werd dit bedrijf getroffen door een brand waarbij het bedrijf grotendeels tot de grond is afgebrand. De firma wil op dezelfde locatie herbouw plegen met vergroting van het aantal legkippen met 17.000.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

In hoofdstuk 9 van de Startnotitie wordt enige informatie gegeven over het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van milieubeheer, ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. De Commissie adviseert in het MER een apart hoofdstuk met regelgeving op te nemen, daarbij in acht nemend dat het wettelijk kader en het beleidskader separaat dienen te worden uitgewerkt. Hierbij moet minimaal worden meegenomen:

- het wetsvoorstel voor de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Deze treedt naar verwachting per 1 januari 2007 in werking⁵;
- de voorziene veranderingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bij de Wav behorende regelingen zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting') en Voorstel voor een beleidslijn betreffende de toepassing van IPPC-Richtlijn⁶;
- de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de bijbehorende regelingen;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- de 'IPPC'-omgevingstoets⁷ met cumulatieberekening voor geur en fijn stof op basis van een verspreidingsmodel. Dit verspreidingsmodel is ook nood-

⁵ Kst. 30453. Voor de versie zoals aan de Eerste Kamer gestuurd zie EK 2005-2006, 30453A.

⁶ Kst 102470. Voor de versie zoals aan de Tweede Kamer gestuurd, zie TK 2006-2007, 22 343, nr. 142

⁷ Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

zakelijk volgens de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Ga ook in op de BREF⁸ voor intensieve veehouderijen.

Geef in het MER niet alleen een overzicht van voor de uitwerking van het voornemen relevante wet- en regelgeving, maar geef ook de consequenties ervan voor de voorgenomen activiteit.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving. Geef hierbij ook herkenbaar en overzichtelijk kaartmateriaal, waarin onder andere kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten worden aangegeven. Geef helder de afstanden hiervan tot het bedrijf aan.

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- beschrijf de uitvoering van de inrichting, inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen;
- geef de plaatsing en hoogte van de emissiepunten aan, en in geval van de toepassing van luchtwassers ook de dimensionering van het luchtafzuigen en luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvoor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moet de geïmplementeerde code uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden;
- geef in het MER nader inzicht in de gewenste bouwfaserings.

4.2 Beschrijving van de referentiesituatie

Voor dit initiatief is de referentiesituatie het bedrijf zoals dat voor 13 maart 2006 op deze locatie heeft gefunctioneerd. Voor vergelijking van het voorkeursalternatief met de referentiesituatie dient uit te worden gegaan van de emissies en hinder zoals die zich op dat moment voordeden, rekening houdend met de autonome ontwikkeling.

4.3 Beschrijving van het Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is een essentieel onderdeel van het MER. Bij de uitwerking van het MMA moet worden uitgegaan van de beste bestaande mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu, ongeacht de erkenning van deze inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competen-

⁸ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

tie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot, van geur en van fijn stof, door het toepassen van:

- een huisvestingssysteem voor leghennen met een lage ammoniakemissie;
- een luchtwasser;
- directe afvoer van de mest;
- mogelijke aanpassing op de locatie van de (stank)emissiepunten zowel in het horizontale als het verticale vlak.

Het MMA is gericht op de maximaal te behalen reductie van milieueffecten. Betrek in de uitwerking van het MMA echter ook het aspect dierenwelzijn.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen. Geef een goede onderbouwing waarom gekozen wordt voor het MMA of het Voorkeursalternatief (VKA).

4.4 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voorkeursalternatief. Toegevoegde waarde van het MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voornemen ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA), de referentiesituatie en eventuele andere alternatieven. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in meerdere alternatieven), het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en de referentiesituatie. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en uit de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁹ worden toegepast. Geef van de verschillende alternatieven het effect aan op zowel de ammoniak-, geur- en stofemissies. Besteed in het MER verder nog aandacht aan de volgende aspecten:

- energiebesparing en gebruikmaking van duurzame energie;
- optimale landschappelijke inpassing.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

⁹ Op basis van de Engelse term wordt ook gesproken van het BAT-vereiste.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende maatregelen en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur. Het gaat hierbij niet alleen om het optellen van verschillende milieueffecten van het bedrijf zelf, maar ook om het optellen van effecten van verschillende bedrijven in de omgeving;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Betrek bij de beschrijving van milieugevolgen de geldende wet- en regelgeving, maar beperk het MER hiertoe niet.

5.2 Ammoniakemissies en - deposities

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan. Ga in het bijzonder in op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Het Zuidlaardermeer. Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke.

Beschrijf in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie in ieder geval de gegevens van het RIVM;
- de toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven.

5.3 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen. Geef in het MER een vergelijking tussen berekende gewenste afstanden en werkelijke afstanden. Geef daarnaast bij de geurbeoordeling de gevoelige objecten aan en vermeld onder welke categorie deze objecten vallen. Breng deze gegevens ook in beeld in de plattegrond van de omgeving van de inrichting.

Beschrijf in het MER:

- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, als ook het aantal geurgehinderden, voor de beschreven alternatieven, op basis van

de geurcontouren volgend uit het wetsvoorstel Wet geurhinder en veehouderij¹⁰;

- de mogelijke tijdstippen en niveaus van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden.

Maak voor de bepaling van de (cumulatieve) geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel conform het Nieuw Nationaal Model. Met het toepassen van een verspreidingsmodel wordt ook reeds geanticipeerd op de rekenmethodiek zoals gebruikt in de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Toets zolang de Wgv nog niet van kracht is de geurhinder ook aan de normen zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht.

5.4 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹¹;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.5 Overige aspecten

Geluid en verkeer

Beschrijf de geluidsemisies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van kippen, het uitrijden van mest of het optreden van (geluidrelevante) stringen, zoals het gebruik van de noodstroom-aggregaat.

Beschrijf in het MER tevens welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukke. Beschrijf in het MER naast de geluidsemisies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

¹⁰ Deze toetsing dient gebaseerd te zijn op artikel 3 van het wetsvoorstel "Wet geurhinder en veehouderij"

¹¹ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor de alternatieven weer, onder andere door het weergeven van stroom- en gasverbruik per dier. Geef ook inzicht in de te nemen energiebesparende maatregelen.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Waterverbruik

Geef in het MER ook kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd.

Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

5.6 Vorm en presentatie

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Voor de presentatie wordt verder aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden goed worden aangegeven.

6. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaal.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Noorder-Ei-Farm te Kiel-Windeweer

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Milieu Telefoon (0598) 37 37 37 Fax (0598) 37 38 66 www.hoogezand-sappemeer.nl	Gerecht-Oost 157 Postbus 75 9600 AB Hoogezand	Gemeente Hoogezand-Sappemeer	
			
Commissie voor de M.E.R. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	 Commissie voor de milieu-effectrapportage		
	ingekomen : 21 SEP. 2006		
	nummer 1816 - 1 en 2 (8k)		
	dossier		
	opie naar :		
Datum 20 september 2006	Uw kenmerk	Uw brief van	Bijlagen 8
Ons kenmerk MIL/06-01MER	Contactpersoon Y. de Bree	Telefoon (0598) 37 38 90	Verzonden 20 SEP. 2006
Onderwerp Startnotitie m.e.r. Zonne-Ei-Farm			
Geachte heer/mevrouw,			
In uw hoedanigheid als adviseur, zoals bedoeld in artikel 7.12, lid 3 van de Wet milieubeheer, doe ik u hierbij toekomen 8 exemplaren van de Startnotitie m.e.r. van Zonne-Ei-Farm te Terschuur, voor de inrichting gelegen aan de Nieuwe Compagnie 1a in Kiel-Windeweer.			
Ik verzoek u bij deze, op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer, ons binnen de daarvoor gestelde termijn een richtlijnenadvies te geven inzake de door ons op te stellen richtlijnen voor het milieueffectrapport. De richtlijnenadvies kunt u indienen bij ons College van Burgemeester en Wethouders.			
Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd.			
Hoogachtend, namens Burgemeester en Wethouders,			
			
J.P. de Vos Hoofd Milieu			

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Regiokrant d.d. 20 september 2006

HS Startnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.)

Zonne-Ei-Farm B.V.

Zonne-Ei-Farm B.V. te Terschuur heeft het voor-nemen haar inrichting aan de Nieuwe Compagnie 1a te Kiel Windeweer te herbouwen. De aanleiding daarvoor is, dat de inrichting in maart 2006 geheel is verwoest door een brand. De herbouw wijkt af van de inrichting zoals deze was voor de brand. In de oude inrichting werden 170.000 legkippen gehouden. In de nieuw te bouwen inrichting zullen 187.000 legkippen gehouden worden.

De voorgenomen activiteit is niet plichtig. Voor het wijzigen van de inrichting is een vergunning (revisievergunning) nodig op grond artikel 8.4 van de Wet milieubeheer. Alvorens deze vergunning kan worden verleend moeten de effecten op het milieu van de voorgenomen activiteit worden onderzocht en worden gerapporteerd in een milieueffectrapport.

Het bevoegd gezag in het kader van de revisievergunning is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer.

Procedure

Met deze bekendmaking van de startnotitie is de wettelijke m.e.r.-procedure gestart. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het milieueffectrapport kan worden opgesteld dienen het college van burgemeester en wethouders van Hoogezand-Sappemeer richtlijnen vast te stellen waaraan de inhoud van de milieueffectrapport moet voldoen. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

Terinzagelegging

De startnotitie ligt vanaf **21 september 2006 tot en met 1 november 2006** terinzage op elke werkdag van 08.00 uur tot 17.00 uur bij de Receptie in het gemeentehuis, alsmede tijdens de openingsuren in de openbare bibliotheek Gorecht-Oost 32.

Inspraak

Zienswijzen met betrekking tot de te geven richtlijnen voor het milieueffectrapport kunnen tot en met 25 oktober 2006 door een ieder schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Hoogezand-Sappemeer Postbus 75, 9600 AB Hoogezand-Sappemeer. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen verzoeken wij u een afspraak te maken. U kunt hiervoor contact opnemen met de afdeling Milieu van de gemeente Hoogezand-Sappemeer telefoon (0598) 37 38 67.

Informatie

Afdeling Milieu, mevrouw Y. de Bree, telefoon (0598) 37 38 90.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Zonne-Ei-Farm B.V.

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer

Besluit: vergunningverlening Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: herbouw van een bestaand pluimveebedrijf

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 20 september 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 28 november 2006

Bijzonderheden:

De Firma Noorder-Ei-Farm B.V. wil het in het voorjaar van 2006 afgebrande pluimveebedrijf aan de Nieuwe Compagnie 1a te Kiel-Windeweer herbouwen. Bij de herbouw wordt tevens een uitbreiding met 17.000 kippen gerealiseerd. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, een vergunning in het kader van de Wm aangevraagd. Voor de besluitvorming wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie op de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van de individuele en cumulatieve bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- een toetsing van de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijving van de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA), gericht op reductie van de stankemissies en geurhinder, de ammoniakemissies en -depositie op kwetsbare natuurgebieden, en de emissies van fijn stof;
- een beschrijving van de wijze en omvang van de mestopslag en de wijze van mestafzet.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.H. Ellen

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

Drs. R.C.G. Warmenhoven

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Noorder-Ei-Farm te Kiel-Windeweer**

De Firma Noorder-Ei-Farm B.V. wil het in het voorjaar van 2006 afgebrande pluimveebedrijf aan de Nieuwe Compagnie 1a te Kiel-Windeweer herbouwen. Bij de herbouw wordt tevens een uitbreiding gerealiseerd. De nieuwe legkippenstal dient plaats te bieden aan 187.000 kippen. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1965-9

ISBN-13: 978-90-421-1965-9