



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Varkenshouderij Lavi te Vogelwaard

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

27 april 2011 / rapportnummer 1813-55



1. Oordeel over het MER

Lavi BV is voornemens een varkenshouderij op te richten aan de Kamperweg 2 te Vogelwaard, gemeente Hulst. Hiervoor zal een stallencomplex gerealiseerd worden voor 6.860 vleesvarkens. Voor het initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst, een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het onderdeel milieu aangevraagd. Tevens dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden voor de realisatie van dit project. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning en de bestemmingsplanwijziging wordt de gecombineerde plan-/besluit m.e.r-procedure doorlopen.

Het opgestelde milieueffectrapport (MER) is prettig leesbaar en voorzien van duidelijke tabellen en afbeeldingen. Echter, de Commissie¹ signaleert bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Deze conclusie is mede gebaseerd op de informatie in de "Oplegnotitie MER" die door het college van B & W van de gemeente Hulst is toegevoegd aan het plan-MER.

De Commissie adviseert een **aanvulling op het MER** op te stellen voordat het besluit wordt genomen. De tekortkomingen betreffen:

- informatie over de maximale mogelijkheden van het gewijzigde bestemmingsplan;
- de effecten op kwetsbare natuur;
- de geurbelasting;
- verkeershinder en geluid;
- de lozing van afvalwater.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

In hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gedaan voor het vervolgtraject.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Wijziging van het bestemmingsplan

Voor de realisatie van het voornemen is een nieuw bouwvlak nodig. In het kader van het plan-m.e.r. dienen de maximale mogelijkheden van het plan beschreven te worden. Uit het MER blijkt niet wat binnen het aangevraagde bouwvlak als maximaal mogelijke veebezetting gerealiseerd kan worden en welke milieueffecten dit kan hebben.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- inzicht te geven in de grootte van het bouwvlak;
- op basis hiervan de maximale mogelijkheden van het plan en bijbehorende milieueffecten te beschrijven.

2.2 Effecten op kwetsbare natuur

In het MER wordt bij de beschrijving van effecten op kwetsbare natuur uitgegaan van te verwachten achtergronddeposities van stikstof in 2015. Omdat niet zeker is of deze waarden ook daadwerkelijk bereikt worden in 2015 dient uitgegaan te worden van de meest recente, in dit geval die van 2010. In de Passende beoordeling worden effecten vergeleken op basis van gereduceerd stikstof (NH_x) in plaats van totaal stikstof (N_{totaal}). Hierdoor zijn de effecten van het voornemen onderschat. Ook is bij de effecten op Natura-2000 gebieden gekeken naar het dichtstbij gelegen punt van het gebied en niet naar de ligging van kwetsbare habitats in het gebied. Hierdoor is bijvoorbeeld het effect op het habitatype vochtige duinvalleien, waarvoor de achtergrondconcentratie al groter is dan de kritische depositiewaarde, niet correct bepaald.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- de juiste achtergronddeposities en eenheid voor stikstof te hanteren;
- effecten van verzurende en vermestende stoffen op de juiste habitats te toetsen;
- de mogelijke mitigerende maatregelen in de passende beoordeling op te nemen;
- en indien uitkomsten hierdoor verschillen van het MER deze in een nieuwe vergelijking te presenteren.

2.3 Geurbelasting

Uit de "Oplegnotitie MER" blijkt dat bij de bepaling van geurhinder door het initiatief is uitgegaan van een maximaal toegestane geurbelasting van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ voor de Zuiddijk-Campensedijk. De geurgevoelige objecten die aaneen gesloten aan de Zuiddijk en de Cam-

pensedijk zijn gelegen dienen als bebouwde kom² te worden beschouwd. De in het MER berekende geurbelasting voor deze geurgevoelige objecten voldoet niet aan de voor de bebouwde kom geldende norm.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER voor de berekening van zowel de directe als de cumulatieve geurhinder voor de aaneengesloten geurgevoelige objecten aan de Zuidoost en de Campensedijk uit te gaan van een bebouwde kom. Op basis hiervan kan de bijbehorende toetsingswaarde worden bepaald. Tevens adviseert zij duidelijk inzicht te geven in de gevolgen voor de kwaliteit van de leefomgeving voor de geurgevoelige objecten.

2.4 Verkeershinder en geluid

Om overlast door (vracht)verkeer van en naar de inrichting te beperken is in het MER een route beschreven die zo min mogelijk overlast zou veroorzaken. Echter, zo blijkt uit de “Op- en/of legnotitie MER”, is in deze route een wegdeel opgenomen dat gesloten is voor vrachtverkeer. Ook blijkt uit deze notitie dat voor de uitgangswaarden in het akoestisch rapport geen rekening is gehouden met de vigerende maximum snelheid op deze wegen en de afstand van de bebouwing tot de weg.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- een route te bepalen die toegankelijk is voor al het voor de inrichting bestemde verkeer en inzicht te geven in de verkeersveiligheid op deze route;
- op basis van deze route te bepalen of aan de normen voor indirecte geluidhinder kan worden voldaan.

2.5 Lozing afvalwater

In het MER wordt aangegeven dat het huishoudelijk bedrijfsafvalwater uit de inrichting op het gemeentelijk riool geloosd zal worden. Ter plaatse van de geplande inrichting is geen rioolstelsel aanwezig. Onduidelijk is of ten tijde van de realisatie van het voornemen er rioleringswerkzaamheden zullen zijn en, indien niet, hoe dan omgegaan wordt met huishoudelijk bedrijfsafvalwater.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER duidelijk te maken hoe omgegaan wordt met de lozing van huishoudelijk bedrijfsafvalwater.

² Het begrip “bebouwde kom” is niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur (Zie Memorie van toelichting bij de Wet geurhinder en Veehouderij).

3. Aanbevelingen voor het vervolproces

De opmerkingen in het verdere advies hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Alternatieven

In het Voorkeursalternatief en Alternatief 2 worden in een groot aantal afdelingen ziekenboegen gesitueerd. Uit de milieutekening blijkt niet waarin deze hokken verschillen van de overige. Volgens de milieutekening zou daarmee het initiatief ruimte bieden voor een groter aantal dieren dan aangevraagd.

De Commissie adviseert bij de vergunningaanvraag duidelijk inzicht te geven in plaats en inrichting van de ziekenboeg(en) en het daarin te huisvesten aantal dieren.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Lavi B.V.

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst

Besluit: vergunningverlening Wet milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C 14.0

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: realisatie van een nieuwe varkenshouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 september 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 november 2006

inhoudseisen vastgesteld: 19 december 2006

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 7 november 2011

kennisgeving MER in het Zeeuws Vlaams Advertentieblad d.d. 9 november 2011

ter inzage legging MER: 10 november t/m 21 december 2011

kennisgeving nieuw MER in het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad d.d. 7 februari 2012

ter inzage legging nieuw MER: 9 februari t/m 21 maart 2012

oplegnotitie bij het MER ontvangen: 6 maart 2012

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 27 april 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

Ing. G.J.H. Elbertsen (secretaris)

Ing. H.J.M. Hendriks

Ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Ing. M. Pijnenburg

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt

tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- (1813-23) Vastgestelde richtlijnen (19 december 2006)
- (1813-24) Milieueffectrapport, deel 1 (10 augustus 2011)
- (1813-25) Milieueffectrapport, deel 2 (10 augustus 2011)
- (1813-35) (nieuw) Milieueffectrapport, deel 1 (27 januari 2012)
- (1813-36) (nieuw) Milieueffectrapport, deel 2 (27 januari 2012)
- (1813-46) Oplegnotitie (20 februari 2012)

De Commissie heeft kennis genomen van 123 zienswijzen en adviezen (+ lijst met 598 handtekeningen), die zij tot en met 23 maart 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Varkenshouderij Lavi te Vogelwaarde



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

