

# **Aanleg haven Papegaaiebek te Rotterdam**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

3 oktober 2006 / rapportnummer 1805-40





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van  
gemeente Rotterdam  
d.t.v. DCMR Milieudienst Rijnmond  
Postbus 843  
3100 AV SCHIEDAM

uw kenmerk  
20297426

uw brief  
14 augustus 2006

ons kenmerk  
1805-41/Br/gl

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Aanleg haven Papegaaiebek te Rotterdam

doorkiesnummer  
(030) 234 76 21

Utrecht,  
3 oktober 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg van een haven op de locatie Papegaaiebek te Rotterdam.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Aanleg haven Papegaaiebek te Rotterdam



## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanleg haven Papegaaiebek te Rotterdam

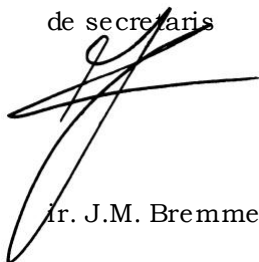
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de aanleg van een haven in de Papegaaiebek te Rotterdam,

uitgebracht aan College van burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Aanleg haven Papegaaiebek te Rotterdam,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 3 oktober 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....</b>	<b>1</b>
<b>3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....</b>	<b>2</b>
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	2
3.2 Beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluit(en).....	2
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....</b>	<b>2</b>
4.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven.....	2
4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	2
4.3 Referentie.....	3
<b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>3</b>
5.1 Nautische veiligheid.....	3
5.2 Kwaliteit van de vrijkomende grond.....	4
5.3 Sedimentatie en stroming.....	4
5.4 Natuurontwikkeling.....	4
5.5 Effecten tijdens de aanlegfase.....	4
5.6 Archeologie.....	4
<b>6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN, LEEMTEN IN MILIEU- INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA.....</b>	<b>5</b>
<b>7. VORM EN PRESENTATIE.....</b>	<b>5</b>
<b>8. SAMENVATTING VAN HET MER.....</b>	<b>5</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 augustus 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in De Hoekse Krant d.d. 17 augustus 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Het Havenbedrijf Rotterdam NV heeft het voornemen om ter plaatse van het voormalige baggerspeciedepot Papegaaiebek op de Maasvlakte een havenbasin met twee steigers aan te leggen. Het baggerspeciedepot is reeds ontmanteld. De aanleg van de haven hangt samen met de realisatie van een LNG-terminal op die plaats door Gate terminal bv. De haven is bedoeld om de schepen met vloeibaar aardgas (LNG) te kunnen afmeren en lossen. Voor de aanleg van de haven en het terminalterrein moet het bestemmingsplan gewijzigd worden door de gemeente Rotterdam. Het milieueffectrapport (MER) dient als onderbouwend document bij de besluitvorming hierover. Eerder is reeds een MER opgesteld in het kader van de milieuvergunning voor de LNG-terminal.

Bij brief van 14 augustus 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in<sup>2</sup> De Hoekse Krant, d.d. 17 augustus 2006.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’<sup>3</sup>. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Via heeft de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven, of belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen. In de startnotitie wordt regelmatig verwezen naar het MER voor de LNG-terminal (verder ‘MER Gate’). Vanwege de samenhang van beide projecten bouwt de Commissie hier eveneens op voort. Ook zal zij verwijzen naar haar toetsingsadvies over dit MER.

## 2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- maatregelen en procedures om de nautische veiligheid te garanderen tijdens aanleg en gebruik van de haven;
- kwaliteit en bestemming van de vrijkomende grond;

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

- een mma gebaseerd op de volgende elementen: een natuurvriendelijke inrichting van het eiland dat na realisatie van de haven overblijft; het mitigeren van licht-, geluid- en stofhinder en visuele hinder; de bestemming van de vrijkomende grond.

### **3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING**

#### 3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Achtergrond, probleemstelling en doel zijn afdoende beschreven in de startnotitie. Deze kunnen overgenomen worden in het MER.

#### 3.2 Beleidskader

In §2.3 van de startnotitie is het relevante beleid uiteengezet. Dit kan overgenomen worden in het MER.

Geef op kaart de ligging van de Ecologische hoofdstructuur van Zuid-Holland in relatie tot het plangebied weer. Ga in op de compensatieverplichtingen.

#### 3.3 Te nemen besluit(en)

In de startnotitie wordt duidelijk gemaakt dat de m.e.r. wordt doorlopen vanwege de wijziging van het bestemmingsplan middels een artikel 19 procedure.

### **4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

#### 4.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

In de startnotitie wordt aangegeven dat in het voortraject alternatieven voor het ontwerp van de haven zijn beschouwd. Motiveer nader waarom deze opties zijn afgefallen of geef een duidelijke verwijzing naar het MER Gate, waarin een aantal overwegingen reeds zijn gemaakt. Werk in het onderhavige MER vervolgens het basisalternatief en het mma uit.

#### 4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

In de startnotitie worden als elementen voor het mma genoemd:

- maatregelen die leiden tot een natuurvriendelijke inrichting van het eiland dat na realisatie van de haven overblijft;
- oplossingen voor de afvoer van de vrijkomende grond.

Ga in aanvulling hierop in op de maatregelen die getroffen kunnen worden voor het mitigeren van licht-, geluid- en stofhinder in Hoek van Holland.

Uit de startnotitie is onduidelijk of realisatie van het 15 meter hoge duin zonder meer onderdeel is van de voorgenomen activiteit. Vanwege de positieve

effecten met betrekking tot geluid, licht en stof, visuele hinder en natuurontwikkeling, dient dit duin in ieder geval uitgewerkt te worden als onderdeel van het mma.

#### **Afvoer van de vrijkomende grond**

Voor de afvoer van de vrijkomende grond worden slechts twee eenvoudige oplossingen beschouwd, namelijk gebruik voor de tweede Maasvlakte en storten in zee. Gezien de fasering is het de vraag of gebruik voor de Maasvlakte een echte optie is, zodat mogelijk alleen storten beschouwd wordt. Het benoemen van storten als mma is niet gebruikelijk. Uit mondelinge toelichting van de initiatiefnemer is gebleken dat andere opties niet realistisch geacht worden. Zo wordt het bijvoorbeeld niet mogelijk geacht om (een gedeelte van) de grond voor de aanleg van het LNG-terminalterrein te gebruiken, omdat de fasering van de ontgraving niet aansluit bij de fasering van de aanleg van het terminalterrein.

Beschrijf in het MER de overwogen alternatieven en motiveer waarom deze niet in aanmerking komen. Geef echter ook aan onder welke voorwaarden dit eventueel wel mogelijk is.

### 4.3 Referentie

De startnotitie geeft aan dat als referentiesituatie de huidige situatie van de Papegaaiebek (na verwijderen van het baggerspeciedepot) wordt genomen en dat wordt uitgegaan van de realisatie van de Tweede Maasvlakte.

Omdat realisatie van de tweede Maasvlakte echter niet definitief is, dienen, waar relevant, ook de effecten beschreven te worden voor de situatie zonder realisatie van de tweede Maasvlakte.

## 5. MILIEUASPECTEN

### 5.1 Nautische veiligheid

In het toetsingadvies over het MER Gate adviseerde de Commissie reeds in afstemming met de rijkshavenmeester informatie te geven over de veiligheidsprocedures en regelgevingen. Geef deze informatie in het onderhavige MER. Verder dient onderbouwd te worden wat de gevolgen zullen zijn van deze maatregelen op de nautische veiligheid, in relatie tot de scheepvaartintensiteit in 2010 en 2035 (Appendix C Marin rapport bij het MER Gate). Anders dan in het MER Gate dient hierbij ook de verwachte scheepvaartintensiteit van LNG-schepen van en naar de twee geplande LNG-terminals in acht genomen te worden.

In het toetsingsadvies werd tevens werd opgemerkt dat in het MER Gate enerzijds wordt vermeld dat er nooit twee schepen tegelijkertijd mogen lossen terwijl elders wordt vermeld dat dit wel is toegestaan. Verduidelijk dit in het onderhavige MER.

## 5.2 Kwaliteit van de vrijkomende grond

Het MER moet inzicht bieden in de kwaliteit van de vrijkomende grond. In het beoordelingskader (tabel 4.1) in de startnotitie wordt dit evenwel niet genoemd als te beschouwen criterium. Voeg in deze tabel ook de kwaliteit van de vrijkomende grond toe, naast de hoeveelheid vrijkomende grond.

Voor het beschrijven van de kwaliteit van de vrijkomende grond kan gebruik gemaakt worden van het eindsituatiebodemonderzoek dat wordt uitgevoerd na de ontmanteling van het baggerspeciedepot. Voor zover dit onderzoek geen informatie bevat over de diepere bodemlagen zal wel aannemelijk moeten worden gemaakt dat deze niet van een slechtere kwaliteit zijn dan de bovenste bodemlaag.

Gebruik de gegevens over de vrijkomende grond om te toetsen of de grond voldoet aan de eisen die worden gesteld aan enerzijds het storten in de Noordzee en anderzijds het verwerken in de tweede Maasvlakte.

## 5.3 Sedimentatie en stroming

De aspecten sedimentatie en invloed op de stroming zijn in het MER Gate niet opgenomen en zullen in het onderhavige MER behandeld worden. Op voorhand worden geen belangrijke effecten verwacht, maar het is belangrijk dit in het MER goed te onderbouwen, ook met het oog op eventuele realisatie van de tweede Maasvlakte en de Voordelta.

## 5.4 Natuurontwikkeling

Ga nader in op de rol die het overgebleven eiland kan hebben als ‘stepping stone’ en de maatregelen die daarvoor nodig zijn. Ga tevens in op de functie van het eiland voor de EHS en de eventuele compensatiemaatregelen.

## 5.5 Effecten tijdens de aanlegfase

Beschrijf voor de aanlegfase:

- geluid-, licht en stofhinder in Hoek van Holland en mogelijke mitigerende maatregelen;
- mogelijke aanwezigheid van broedvogels en mogelijke maatregelen om verstoring tegen te gaan;
- de nautische veiligheid ten gevolge van het afvoeren van het zand met schepen (ingeval van storten in de Noordzee). Dit punt is vergelijkbaar met de nautische veiligheid tijdens de gebruiksfase.

## 5.6 Archeologie

In een inspraakreactie<sup>5</sup> wordt aangegeven dat het plangebied in een zone van voormalige historische scheepvaartroutes ligt en dat scheepsvondsten niet

---

<sup>5</sup> Zie inspraakreactie nr. 1 van de ROB.

kunnen worden uitgesloten. Geef aan welke procedure wordt gevolgd bij het eventueel aantreffen van scheepswrakken.

## **6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN, LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA**

Volg voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en evaluatieprogramma de wettelijke voorschriften.

## **7. VORM EN PRESENTATIE**

Stel een beknopt MER op dat zich voornamelijk richt op de in hoofdstuk 2 genoemde hoofdpunten. Gebruik recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen.

## **8. SAMENVATTING VAN HET MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. Hoewel in het onderhavige MER vaak verwezen zal worden naar het MER Gate, dient er speciaal op gelet te worden dat de samenvatting als zelfstandig document leesbaar is.



## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Aanleg haven Papegaaiebek te Rotterdam


(bijlagen 1 t/m 4)






## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 augustus 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage		
ingekomen :	18 AUG. 2006		
nummer			
dossier	1805-1e/m 3		
kopie naar :	VE		

7c 

Commissie voor de milieueffectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

's-Gravelandseweg 565  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
Telefoon (010) 2468 000  
Fax (010) 2468 283

<b>Ons kenmerk</b> 20297426	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Bijlagen</b> 2	<b>Datum</b> 14 augustus 2006
<b>Doorkiesnr.</b> (010) 2468159	<b>Afdeling</b> Bedrijven Rotterdam		<b>Contactpersoon</b> Jan Veeken Michel Lobzhanidze
<b>Onderwerp</b> Startnotitie Milieueffectrapportage aanleg haven Papegaaiebek			

**VERZONDEN** 17 AUG. 2006

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de Startnotitie Milieueffectrapportage aanleg haven Papegaaiebek.

De startnotitie is door het Havenbedrijf Rotterdam N.V. aangeboden aan het bestuur van de gemeente Rotterdam. Op 1 augustus heeft het College van burgemeester en wethouders van Rotterdam besloten de startnotitie ter inspraak te leggen. De DCMR Milieudienst Rijnmond voert voor deze m.e.r.-procedure namens het gemeentebestuur van Rotterdam de bevoegd gezag taken uit.

Het Havenbedrijf Rotterdam N.V. heeft het voornemen om op het baggerspeciedepot Papegaaiebek op de Maasvlakte, dat in 2006 ontmanteld wordt, een haven met twee steigers te realiseren. Dit plan hangt samen met het voornemen van Gate terminal b.v. om op de Maasvlakte nabij de Yangtzehaven een LNG-terminal te realiseren. De haven is bedoeld om de schepen met vloeibaar aardgas (LNG) te kunnen afmeren en lossen. De procedure voor de milieuvergunningen is inmiddels gestart. Op 7 februari 2006 zijn de richtlijnen voor het MER Gate Terminal B.V. vastgesteld door de Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland. Het MER, vergunningaanvragen en de overige stukken hebben van 12 juni tot en met 24 juli 2006 ter inzage gelegen.

Voor de realisatie van de terminal en de haven naast de verschillende vergunningen een zelfstandige projectprocedure als bedoeld in art. 19 lid 1 van de Wet Ruimtelijke ordening (WRO) nodig. Ten behoeve van de in het kader van deze procedure te verlenen vrijstelling moet de initiatiefnemer een MER maken van de aanleg van de haven.

De startnotitie voor deze MER ligt van 14 augustus tot en met 11 september 2006 voor inspraak. Ter informatie stuur ik u tevens de bekendmaking waarmee de inspraak wordt aangekondigd.

Blad 1 van 2

Tegelijk met de inspraak wordt overleg gevoerd met de wettelijke adviseurs en overige betrokken instanties. Ik verzoek u te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van het MER.  
Ik verzoek u dit advies uiterlijk 15 oktober 2006 te zenden aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, t.a.v. de heer M. Bakker, hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam, Postbus 843, 3100 AV Schiedam o.v.v. inspraak Startnotitie m.e.r. aanleg haven Papegaaihek.

Hoogachtend,

Namens de directeur,  
het hoofd van de  
afdeling Bedrijven Rotterdam,

A large, stylized handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.A. Bakker', is written over the typed name.

mr. M.A. Bakker

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in De Hoekse Krant d.d. 17 augustus 2006

#### INSPRAAK STARTNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE AANLEG HAVEN PAPEGAAIEBEK

##### Onderwerp

Het Havenbedrijf Rotterdam N.V. heeft het voornemen om ter plaatse van het baggerspeciedepot Papegaaiebek, dat in 2006 ontmanteld wordt, een havenbassin met twee steigers te realiseren. Dit plan hangt samen met het voornemen van Gate terminal b.v. om op de Maasvlakte nabij Yangtzehaven een LNG-terminal te realiseren. De haven is bedoeld om de schepen met vloeibaar aardgas (LNG) te kunnen afmeren en lossen. De procedure voor de milieuv vergunningen is inmiddels gestart. Op 7 februari 2006 zijn de richtlijnen voor het MER Gate Terminal B.V. vastgesteld door de Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland. Het MER, vergunningaanvragen en de overige stukken zijn van 12 juni tot en met 24 juli 2006 ter inzage gelegd. Het Havenbedrijf Rotterdam N.V. moet als initiatiefnemer over de benodigde vergunningen beschikken voor het realiseren van het havenbekken. Verder moet het bestemmingsplan de realisatie van de gehele terminal mogelijk maken. Hiervoor is een procedure in het kader van de Wet Ruimtelijke ordening (WRO) nodig.

Met de startnotitie Papegaaiebek wordt de m.e.r.-procedure voor de aanleg van de haven in gang gezet. In de startnotitie Milieueffectrapportage aanleg haven Papegaaiebek wordt inzicht gegeven in de wijze waarop het milieueffectrapport (MER) zal worden uitgevoerd. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming.

Met de startnotitie doet het Havenbedrijf Rotterdam N.V. voorstellen voor de in beschouwing te nemen alternatieven en varianten, alsmede voor de te onderzoeken milieuaspecten in het MER. De ingediende startnotitie, waarin de probleemschets en de voorgenomen activiteit beschreven is, voldoet aan de inhoudseisen zoals een globale aanduiding van hetgeen wordt beoogd, de aard en omvang en de milieugevolgen van de activiteit. De startnotitie bevat derhalve voldoende informatie om de m.e.r.-procedure te starten.

De startnotitie wordt ter inzage gelegd. Op basis van de adviezen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, de overige adviseurs en de inspraakreacties zal het college van B&W de richtlijnen vaststellen voor het op te stellen MER. De richtlijnen geven aan waaraan het MER moet voldoen, d.w.z. voor welke alternatieven en varianten volgens het bevoegd gezag onderzoek moet worden gedaan naar de milieueffecten.

##### Waar kunt u de Startnotitie inzien?

Van 14 augustus 2006 tot en met 11 september 2006 kunt u de Startnotitie m.e.r. Aanleg haven Papegaaiebek gedurende de reguliere openingstijden op de volgende locaties inzien:

- Bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D 405, tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr. (070)-4417324;
- Bij de afdeling Coördinatie Milieuzaken Rotterdam, Europoint III, kamer 5.04, van 9.00-16.00 uur (na telefonische afspraak), Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel.nr. (010) 489 61 92;
- In het kantoor van de DCMR Milieudienst Rijnmond, 's-

Gravelandseweg 565, te Schiedam, tel.nr. (010) 246 80 00;

- In het gemeentehuis van Westvoorne, van 9.00-17.00 uur, vr tot 12.00 uur en do tot 18.30 uur;
- In de Centrale Bibliotheek van Rotterdam, tijdens openingstijden, Hoogstraat 110, tel.nr. (010) 281 61 00;
- In de deelgemeentesecretarie van Hoek van Holland, 8.30-16.00 uur, Prins Hendrikstraat 161, tel.nr. (0174) 31 51 31.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

##### Hoe kunt u inspreken?

U kunt zowel schriftelijk als mondeling uw zienswijzen ten behoeve van de op te stellen richtlijnen voor het MER indienen. Het gaat hierbij om wensen ten aanzien van de te onderzoeken oplossingen en effecten. Uw schriftelijke zienswijzen dienen uiterlijk 11 september 2006 ontvangen te zijn. Uw reactie kunt u op sturen naar:

DCMR Milieudienst Rijnmond  
t.a.v. M. Bakker,  
het hoofd van de afdeling  
Bedrijven Rotterdam  
o.v.v.: reactie Startnotitie MER  
Aanleg haven Papegaaiebek  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam

Wanneer u van de gelegenheid gebruik wilt maken om mondeling uw zienswijzen in te brengen, wordt u verzocht dit vóór 1 september 2006 aan de heer M. Lobzhanidze van de DCMR, telefoon: (010) 246 8159 of aan de heer J. Yeeken van de DCMR, telefoon: (010) 246 8625, kenbaar te maken.

Indien u dat wenst, kunt u om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens verzoeken.

Voor het aanvragen van de Startnotitie m.e.r. Aanleg haven Papegaaiebek en/of het verkrijgen van meer informatie over de inhoud van het rapport, kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersonen van de DCMR.

##### Wat gebeurt er met uw reactie?

Mede op basis van de inspraak en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zal de gemeenteraad van Rotterdam de richtlijnen voor het op te stellen MER Aanleg haven Papegaaiebek vaststellen. Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u de ontvangen reacties inzien op dezelfde locaties waar de Startnotitie m.e.r. Aanleg haven Papegaaiebek ter inzage ligt.

Rotterdam, 14 augustus

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Havenbedrijf Rotterdam N.V.

**Bevoegd gezag:** College van burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam

**Besluit:** Vrijstelling van het bestemmingsplan middels de artikel 19.1-procedure WRO

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C4.0

**Activiteit:** De realisatie op de Maasvlakte van een havenbassin met twee steigers om schepen met vloeibaar aardgas (LNG) te kunnen afmeren en lossen.

**Procedurale gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 17 augustus 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 oktober 2006

**Bijzonderheden:**

De aanleg van de haven hangt samen met de realisatie van een LNG-terminal door Gate terminal bv. In het kader van de milieuvergunning is hiervoor reeds eerder een MER opgesteld.

De Commissie beschouwt als hoofdpunten voor het onderhavige MER:

- Maatregelen en procedures om de nautische veiligheid te garanderen tijdens aanleg en gebruik van de haven;
- Kwaliteit en bestemming van de vrijkomende grond;
- Een mma gebaseerd op de volgende elementen: een natuurvriendelijke inrichting van het eiland dat na realisatie van de haven overblijft; het mitigeren van licht-, geluid- en stofhinder en visuele hinder; de bestemming van de vrijkomende grond.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. S. Lataire

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

drs. F. Wijnants

**Secretaris van de werkgroep:**

ir. J.M. Bremmer

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20060906	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060914





## **Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanleg haven Papegaaiebek te Rotterdam**

Het Havenbedrijf Rotterdam wil ter plaatse van het voormalige baggerspeciedepot Papegaaiebek op de Maasvlakte een havenbassin met twee steigers aanleggen. De haven is bedoeld om schepen met vloeibaar aardgas (LNG) te kunnen afmeren en lossen. Op deze plek wordt namelijk een LNG-terminal opgericht. Voor de aanleg van de haven en het terminalterrein moet het bestemmingsplan gewijzigd worden door de gemeente Rotterdam. Het milieueffectrapport MER dient als onderbouwend document bij de besluitvorming hierover. In dit advies zijn richtlijnen voor de MER opgenomen.

ISBN-10: 90-421-1929-2

ISBN-13: 978-90-421-1929-1