

1003-01



# RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

**RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEUEFFECTRAPPORT**  
**Van Vliet Recycling te Hoek van Holland**

**RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEUEFFECTRAPPORT**  
**Van Vliet Recycling te Hoek van Holland**

**GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZUID-HOLLAND**  
**HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND**

15 november 2006



## INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING	4
II.	RICHTLIJNEN	5
III.	ADVIES VOOR DE RICHTLIJNEN VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	6



## I. INLEIDING

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland ontvingen op 10 juli 2006 van Peutz BV, namens Van Vliet Recycling een startnotitie ingevolge de Wet milieubeheer ten behoeve van een op te stellen Milieueffectrapport voor de uitbreiding van de capaciteit van het composteerbedrijf aan het Oranjekanaal 45 te Hoek van Holland. Van Vliet Recycling heeft het voornemen om de hoeveelheid te composteren organisch afval van 100.000 ton per jaar naar 214.500 ton uit te bereiden. Krachtens de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r., onderdeel D, de categorieën 18.2 en 18.3, is deze activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig. Daarnaast heeft de initiatiefnemer het voornemen om diverse overige stromen afval te bewerken en werken met een totale omvang van 181.000 ton per jaar en om zand en potgrond met een hoeveelheid van 5.000 ton op jaarbasis in te nemen. Na overleg met de provincie heeft de initiatiefnemer besloten een m.e.r.-procedure te volgen.

De startnotitie heeft van 21 augustus 2006 tot en met 18 september 2006 ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingezonden. Het hoogheemraadschap van Delfland heeft op 13 september een brief gezonden over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen. Deze brief is tevens ter kennis gesteld aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. De commissie heeft op 23 oktober 2006 haar advies voor de richtlijnen aan Gedeputeerde Staten uitgebracht. Op grond van dit advies zijn de richtlijnen met een enkele aanvulling vastgesteld.

## II. RICHTLIJNEN

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Het hoogheemraadschap is bevoegd gezag voor de vergunningverlening op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Ten behoeve van de vaststelling van de richtlijnen heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage op 23 oktober 2006 aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een advies uitgebracht. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben in de hoedanigheid van coördinerend bevoegd gezag mede namens het hoogheemraadschap van Delfland de volgende richtlijnen vastgesteld. Aan de hand van de richtlijnen dient door Van Vliet Recycling het MER te worden opgesteld.

Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is de basis van de richtlijnen. Het advies van de commissie samen met de onderstaande aanvulling vormen de richtlijnen voor het opstellen van het MER voor de uitbreiding van de capaciteit van Van Vliet Recycling te Hoek van Holland.

### **Aanvulling**

In aanvulling op het gestelde in paragraaf 5.3 van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage dient, zoals vermeld in de brief van het hoogheemraadschap van Delfland van 13 september 2006, in het MER ook inzicht te worden geboden in concentraties en vrachten van de volgende parameters in het influent en effluent van de afvalwaterwaterzuiveringsinstallatie: BZV, NKj, zware metalen, N-totaal en bestrijdingsmiddelen.

III. ADVIES VOOR DE RICHTLIJNEN VAN DE COMMISSIE VOOR DE  
MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

uw kenmerk  
DGWM 2006/9956

uw brief  
15 augustus 2006

ons kenmerk  
1803-38/Ou/Dk/ah

Onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Van Vliet Recycling te Hoek van  
Holland

doorkiesnummer  
(030) 234 76 22

Utrecht.  
23 oktober 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Van Vliet Recycling te Hoek van Holland.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend



drs. H.G. Ouwerkerk  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Van Vliet Recycling te Hoek van Holland



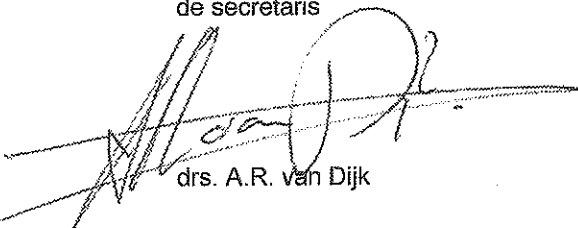
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Van Vliet Recycling te Hoek van Holland

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport  
over Van Vliet Recycling te Hoek van Holland,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (als coördinerend bevoegd  
gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.  
Van Vliet Recycling te Hoek van Holland,

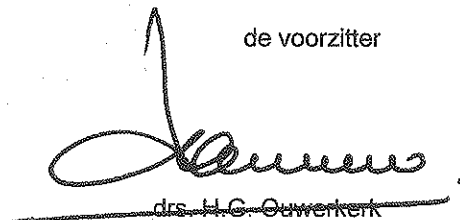
de secretaris



Handwritten signature of drs. A.R. van Dijk, consisting of a stylized, cursive script.

drs. A.R. van Dijk

de voorzitter



Handwritten signature of drs. H.C. Ouwerkerk, consisting of a stylized, cursive script.

drs. H.C. Ouwerkerk

Utrecht, 23 oktober 2006

## INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING .....	7
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES .....	8
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING .....	11
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel .....	11
3.2 Beleidskader .....	11
3.3 Te nemen besluiten .....	11
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....	12
4.1 Algemeen.....	12
4.2 Alternatieven.....	12
4.3 Nulalternatief.....	12
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	13
5. HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUEFFECTEN.....	14
5.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling.....	14
5.2 Geur .....	14
5.3 Water .....	15
5.4 Geluid.....	15
5.5 Lucht .....	16
5.6 Afval.....	17
5.7 Natuur .....	17
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN LEEMTEN IN MILIEU- INFORMATIE.....	18
7. EVALUATIEPROGRAMMA.....	19
8. VORM EN PRESENTATIE.....	20
9. SAMENVATTING VAN HET MER .....	21

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 augustus 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Hoekse krant, de Maaskoerier en 't Hele Westland d.d. 17 augustus 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## 1. INLEIDING

Van Vliet Recycling te Hoek van Holland (initiatiefnemer) is voornemens de verwerkingscapaciteit van composteerbaar materiaal te vergroten van 100.000 naar 214.500 ton op jaarbasis. Daarnaast heeft de initiatiefnemer het voornemen om diverse overige stromen afval te bewerken en verwerken met een totale hoeveelheid van 181.000 ton op jaarbasis en om de producten zand en potgrond met een hoeveelheid van 5.000 ton op jaarbasis in te nemen.

Ten behoeve van de besluitvorming over vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer (bevoegd gezag zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (bevoegd gezag is het hoogheemraadschap van Delfland) wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Bij brief van 15 augustus 2006 heeft de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Hoekse krant, de Maaskoerier en 't Hele Westland.<sup>2</sup>

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'<sup>3</sup>. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de provincie Zuid-Holland heeft de Commissie kennis genomen van het ingediende advies van het Hoogheemraadschap van Delfland<sup>4</sup> en deze betrokken in haar advisering.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van:

- 'Beleidsregels voor de geuraanpak in het kerngebied van Rijnmond', Provincie Zuid-Holland, juli 2005;
- 'Nota van beantwoording geuraanpak kerngebied Rijnmond', provincie Zuid-Holland, juli 2005.

## 2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

### **Afval**

Het MER dient een heldere beschrijving te bevatten van de te verwerken stromen en de processtappen, die deze stromen ondergaan, en de reststoffen die daarbij vrijkomen. Maak inzichtelijk dat de bewerking van afvalstromen gecontroleerd en verantwoord verloopt.

### **Geur**

Maak in het MER inzichtelijk hoe productie-uitbreiding kan samengaan met vermindering van geur(hinder). Schenk ook uitdrukkelijk aandacht aan (oorzaken van) geurhinder in de huidige en toekomstige situatie.

### **Samenvatting**

Het MER moet voorzien zijn van een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

### 3. ACHTERGRONDEN BESLUITVORMING

#### 3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De startnotitie (paragraaf 1.2) geeft aan dat de uitbreiding noodzakelijk is aangezien:

- een rendabel proces alleen nog mogelijk is door substantiële verhoging van de composteer capaciteit gecombineerd met de be- en verwerking van overige afvalstoffen;
- er een toename is van aan glas- en tuinbouw gerelateerd composteerbaar afval;
- er een behoefte bij glas- en tuinbouwbedrijven is aan een centraal punt voor het inleveren van diverse afvalstoffen.

Neem in het MER een kwantitatieve beschouwing van bovengenoemde noodzaak op.

Geadviseerd wordt om in het MER een heldere beschrijving van de voor geschiedenis op te nemen (zie onder andere paragrafen 1.1 en 1.3 van de startnotitie).

#### 3.2 Beleidskader

Beschrijf het relevante juridische en beleidsmatige kader en geef in het MER tenminste een opsomming van de harde randvoorwaarden hieruit:

- die bepalend zijn voor de keuze tussen alternatieven;
- waaraan het voorkeursalternatief zeker moet voldoen.

#### 3.3 Te nemen besluiten

Hoofdstuk 6 van de startnotitie beschrijft de te nemen besluiten, te weten een revisievergunning Wet milieubeheer (provincie Zuid-Holland/DCMR) en een nieuwe vergunning Wet verontreiniging oppervlaktewateren (hoogheemraadschap van Delfland).

## 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

### 4.1 Algemeen

Het initiatief wordt gekenmerkt door een grote mate van variatie in te accepteren afvalstoffen. Uit de startnotitie valt niet eenduidig op te maken welke afvalstoffen exact worden bedoeld en welke bewerkingen elke afvalstroom apart ondergaat. In het MER moet duidelijk gemaakt worden op welke wijze de verwerking plaatsvindt en zal gaan plaatsvinden. Aandacht is ondermeer nodig voor:

- de juiste benaming, aanduiding en herkomst van afvalstoffen;
- de wijze waarop besloten wordt een afvalstroom al of niet te sorteren of enkel op te slaan;
- een totale massabalans van de locatie;
- de invloed van nieuw te composteren stromen op de huidige afzet van compost;
- het beleid ten aanzien van de administratieve organisatie en interne controle;
- toetsing op basis van de minimum standaarden uit het Landelijk afvalbeheerplan (LAP);
- het verantwoord omgaan met asbesthoudende afvalstoffen.

Ga in op het procesverloop in de twee sorteerrhallen. Hieruit moet duidelijk blijken welke handelingen worden verricht, welke producten worden uitgesorteerd en welke afvalstromen hiervoor in aanmerking komen.

Beschrijf nauwkeurig het toe te passen composteringsproces inclusief luchtbehandeling. Ga in op de veranderingen ten opzichte van de huidige bedrijfsvoering. Geef aan op welke wijze de kwaliteit van de compost zal worden gegarandeerd en dat productie-uitbreiding samen kan gaan met vermindering van (geur)hinder.

### 4.2 Alternatieven

Beschrijf de variant biovergisting als een volwaardig alternatief.<sup>5</sup>

### 4.3 Nulalternatief

De startnotitie presenteert het basisalternatief. Het basisalternatief omvat het nulalternatief aangevuld met een verdubbeling van de composteercapaciteit, bewerking en verwerking van diverse afvalstromen en optimalisatie van de werking van de huidige biofilters.

---

<sup>5</sup> Zie pagina 19 van de startnotitie.

De Commissie deelt de visie van de initiatiefnemer dat het nulalternatief, gezien de doelstelling van de initiatiefnemer, geen reëel alternatief is. Het nulalternatief vormt de basis voor de referentiesituatie (zie ook paragraaf 5.1 van dit advies).

#### 4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Een mma waarin de optimale milieumaatregelen zijn weergegeven behoort tot één van de kwantitatief te beschrijven alternatieven. In de startnotitie staat dat uit een onderlinge vergelijking van de varianten, zoals beschreven in paragraaf 3.2 van de startnotitie, met de bijbehorende milieueffecten gekomen zal worden tot een beschrijving van een meest milieuvriendelijke alternatief. De startnotitie bevat hiermee een aanzet voor het meest milieuvriendelijke alternatief (mma). Daarbij moet het mma:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

De Commissie adviseert om bij het mma specifieke aandacht te besteden aan optimalisatie van de aspecten geur, luchtkwaliteit, geluid en waterkwaliteit.

Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.



## 5. HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUEFFECTEN

### 5.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Beschrijf in het MER de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen als referentiekader waartegen de effecten van de alternatieven en varianten moeten worden beschreven en beoordeeld.

Bij de beschrijving van de autonome ontwikkelingen kan worden uitgegaan van de ontwikkeling van de 2e-ontsluitingsweg, welke tot doel heeft een betere aansluiting op de A20 te bieden, die tussen 2005 en 2010 gereed zal komen. Hiervoor is een MER is afgerond en het voor Van Vliet relevante deel is vastgelegd in het bestemmingplan.

Daarnaast dient rekening te worden gehouden met het transformatiegebied ten noordoosten van de locatie waar woningen zijn gepland. Het transformatiegebied valt binnen de geurcontour, zoals aangegeven in de startnotitie. Het bestemmingsplan hieromtrent is nog niet vastgesteld. In het MER dienen de situaties, waarbij deze ontwikkeling wel, niet of deels gerealiseerd zal gaan worden, te worden beschreven.

### 5.2 Geur

In het MER dient ten aanzien van het aspect geurhinder in ieder geval het volgende te worden beschreven:

- een overzicht van de verschillende geurbronnen in de huidige situatie en toekomstige alternatieven en varianten, waarbij met name aandacht moet worden besteed aan het omzetten van de composthopen van de voor-composteervelden naar de nacompostering, het afzeven en meteorologische omstandigheden;
- inzicht in de relatieve bijdrage aan de totale geuremissie en geurimmissie van de diverse bronnen in de huidige situatie en toekomstige alternatieven en varianten door middel van verspreidingsmodellen;
- welke bronnen/bedrijfsomstandigheden op basis van ervaring het belangrijkste zijn voor de hinder in de omgeving (bijvoorbeeld het omzetten van de composteringshopen);
- situering van geurgevoelige objecten in de omgeving;
- in hoeverre te beschrijven alternatieven/varianten het ontstaan van geurhinder kunnen voorkomen, zoals die soms optreedt in de huidige situatie;
- hoe de huidige situatie en toekomstige alternatieven en varianten zich verhouden tot het beoordelingskader 'Geuraanpak Kerngebied Rijnmond'.

### 5.3 Water

De waterzuivering van Van Vliet is door middel van een persleiding rechtstreeks verbonden met de waterzuivering van het waterschap Delfland.

Het MER dient inzicht te geven in het volgende:<sup>6</sup>

- de capaciteit en belasting van de waterzuivering van Van Vliet in de huidige situatie en toekomstige alternatieven en varianten;
- de effecten van het initiatief op de hoeveelheden, kwaliteit en het proces van de zuivering door middel van overzichten van de concentraties en vrachten van de kenmerkende parameters;
- de huidige en toekomstige te verwachten inert stikstof- en CZV-gehalten in de lozing van de waterzuivering en welke maatregelen getroffen gaan worden om te hoge gehalten te voorkomen en te verminderen. Hierbij zijn de seizoensinvloeden een specifiek aandachtspunt.

### 5.4 Geluid

De Commissie beveelt aan om alle varianten en alternatieven te toetsten aan zowel de huidige vergunde geluidsruijnte, als aan het aanwezige 'referentieniveau van het omgevingsgeluid'.

Maak daarbij een bijdrageanalyse van geluidsbronnen voor enkele meest representatieve waarneempunten. Geef een betrouwbaarheidsanalyse van de gevonden onderzoeksresultaten (modelgevoelighedsanalyse).

Naast de vaststelling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximaal geluidsniveau dient in het MER aandacht geschonken te worden aan mogelijk optredend tonaal en impulsachtig geluid in de geluidsgoefelige omgeving.

De geluidsbelasting wordt bepaald voor de dag, avond en nachtperiode op de relevante woningen (inclusief de bedrijfswoningen), de grens van potentiële nieuwbouwlocaties en de omringende natuurgebieden Kort en Bronnen en Staelduinse Bosch.

Daarnaast adviseert de Commissie de geluidsbelastingscontouren vast te stellen in termen van een etmaal geluidsbelasting in stappen van 5 dB met als ondergrens de 45 dB(A) etmaalwaarde, ten minste voor de huidige situatie, het MMA en de voorkeursvariant.

---

<sup>6</sup> Zie advies van Hoogheemraadschap van Delfland d.d. 13 september 2006 (nr. 1 van bijlage 4).

Verder dient in kwantitatieve zin aandacht geschonken te worden aan mogelijke invloed van het (toenemende) transportverkeer voor zover dit plaats vindt buiten de inrichting, door of langs geluidsgevoelige bestemmingen (routes), voor zover deze duidelijk kan worden toegewezen aan de inrichting. Ga daarbij tevens in op mogelijk optredende trillingshinder/gebouwschade.

Geef voor elke variant en alternatief aan welke maatregelen getroffen worden om de geluidsbelasting te reduceren.

De geluidsbelasting zal in de toekomst in de uniforme Europese dosismaat  $L_{den}$  moeten worden uitgedrukt. Geef tenminste op kwalitatieve wijze inzicht in de mogelijke consequenties hiervan.

## 5.5 Lucht

Het MER moet inzicht geven in de huidige en toekomstige situatie van de luchtkwaliteit bij autonoom beleid en bij realisatie van het initiatief. Beschrijf in het MER de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Voer een modelberekening uit voor de toetsing aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) 2005 of van de ten tijde van het verschijnen van het MER relevante wet- en regelgeving. De keuze voor een specifiek rekenmodel moet worden gemotiveerd. De beperkingen verbonden aan de gekozen methode en de representativiteit van gebruikte modelinput (zoals activiteitsgegevens, emissiefactoren en meteorologische gegevens) en model-aanname (ten aanzien van bijvoorbeeld verspreiding en omzetting van luchtverontreiniging in de atmosfeer) moet beschreven worden. Onzekerheidsmarges in de eindresultaten, alsook in de berekende achtergrondconcentraties en de effecten van mitigerende maatregelen moeten gepresenteerd worden.

In een MER moet inzicht worden gegeven in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) en NO<sub>2</sub> (en plandrempels<sup>7</sup> voor NO<sub>2</sub>) door middel van contourenkaarten op basis van modelberekeningen, zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit.

Opgemerkt kan worden dat in de regel de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO<sub>2</sub>, CO, Pb en benzeen) niet zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie beveelt de Commissie echter toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER. Deze beoordeling kan ook eventueel kwalitatief worden uitgevoerd.

De verwachting is dat binnen afzienbare termijn de Europese Unie grens- dan wel streefwaarden zal vaststellen voor PM<sub>2,5</sub>.

---

<sup>7</sup> Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

De gevolgen van het initiatief voor de PM<sub>2,5</sub>-concentraties zullen dan ook tenminste kwalitatief moeten worden beschreven aan de hand van bijvoorbeeld de aard van de processen en technieken. Geef daarom, indien maatregelen genomen worden om de PM<sub>10</sub>-concentraties te reduceren, tevens aan hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM<sub>2,5</sub>-concentraties.

Geef inzicht in de mate waarin bio-organisch materiaal, zoals bijvoorbeeld ziektekiemen, bacteriën, schimmels, e.d., vrij kan komen en welke risico's dit met zich mee kan brengen voor de volksgezondheid.

## 5.6 Afval

Beschrijf de af te voeren afvalstoffen naar aard en hoeveelheid, en de verdere bewerking of eindverwerking hiervan.

## 5.7 Natuur

### **Soortenbescherming**

Geef aan welke effecten worden verwacht op de staat van instandhouding van de in of nabij het plangebied voorkomende soorten, die zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) met nadruk op de soorten van Tabel 2 en Tabel 3 (AMvB Flora- en faunawet). Ga hierbij speciaal in op de zeldzame soorten.<sup>8</sup> Geef hierbij ook aan welke beschermde soorten op de zogenaamde *Rode lijsten* staan.

Geef aan of voor het voornemen een ontheffing van de Minister van Landbouw, Natuur en Visserij vereist is op grond van artikel 75 Ffw. Indien die vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden. Geef in het MER beknopt aan welke beschermde planten- of diersoorten voorkomen in of nabij het plangebied.

### **Gebiedsbescherming**

In de startnotitie worden de natuurgebieden de Korten Bronnen en de Staelduinse Bosch genoemd. De beschermde status van deze gebieden dient in het MER aangegeven te worden, alsmede de mogelijke gevolgen en de consequenties daarvan.

---

<sup>8</sup> Deze staan in bijlage IV van de Habitatrictlijn en in bijlage 1 van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet (Ffw) en enkele andere aanwijzingen (AMvB artikel 75 Ffw).

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven' en 'leemten in milieu-informatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

## 7. EVALUATIEPROGRAMMA

In het geval van verwerking van verontreinigd water in de zuiveringsinstallatie dient gemonitord te worden op belangrijke parameters, zoals bestrijdingsmiddelen, inert stikstof en CZV.

Daarnaast dient bij de evaluatie aangegeven te worden hoe feitelijk de be- en verwerking van de diverse afvalstoffen verloopt.

## 8. VORM EN PRESENTATIE

Het hoofdrapport van het MER moet de nodige informatie bevatten, waarbij verwezen kan worden naar bijlagen. In het MER dient recent kaartmateriaal met duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen, die in het MER worden gebruikt, goed leesbaar zijn weergegeven.

## 9. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.





BIJLAGEN



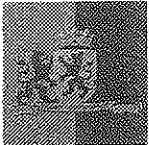
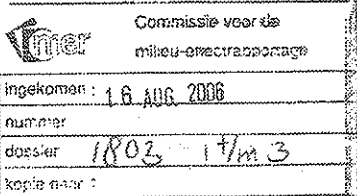


bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Van Vliet Recycling te Hoek van Holland

(bijlagen 1 t/m 4)



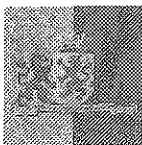
# BIJLAGE 1

## Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 augustus 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	
<b>provincie HOLLAND ZUID</b>	Commissie voor de milieueffectrapportage
DIRECTIE GROEN, WATER EN MILIEU afdeling Vergunningen	ingekomen : 16 AUG 2006
CONTACTPERSOON Ir. J.W. Grevink	nummer
DOORKIESNUMMER 070-441 69 26	dossier 1803 17/m.3 5x
E-MAIL jw.grevink@pzh.nl	kopie naar :
PROVINCIEHUIS Zuid-Hollandplein 2 Postbus 90602 2509 LP Den Haag	Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 CH UTRECHT
TELEFOON 070-441 66 11	ONS KENMERK Uw KENMERK BijLAGEN DATUM
FAX 070-441 78 16	DGWM 2006/9956 - - 15 augustus 2006
WEBSITE www.zuid-holland.nl	ONDERWERP
	startnotitie van Peutz bv, namens Van Vliet Recycling vooruitbreiding van de capaciteit van het composteerbedrijf. De inrichting is gelegen aan het Oranjekanaal 45 te Hoek van Holland, gemeente Rotterdam.
	Hierbij zenden wij u mede namens het Hoogheemraadschap van Delfland vijf exemplaren van de op 10 juli 2006 ontvangen startnotitie met betrekking tot bovengenoemd onderwerp.
	Op grond van de Wet milieubeheer zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieueffectrapport en de vergunningaanvragen.
	Gelet op artikel 7.14, tweede lid van de Wet milieubeheer zien wij uw advies ten aanzien van de op te stellen richtlijnen uiterlijk 24 oktober 2006 tegemoet. Een exemplaar van de bekendmaking is te uwer informatie bijgevoegd.
	Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, voor dezen,
	
	mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen
<p>Tram 9 en bus 69 en 88 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeringsruimte voor bus 9 is beperkt.</p>	AFDELING VERGUNNINGEN IS 

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie Van Vliet Recycling te Hoek van Holland in de Hoekse krant, de Maaskoerier en 't Hele Westland d.d. 17 augustus 2006



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

bekendmaking  
Inspraak startnotitie milieueffectrapportage

#### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben, ten behoeve van een op te stellen Milieueffectrapport (MER), op 10 juli 2006 een startnotitie ontvangen van Peutz bv. namens Van Vliet Recycling voor uitbreiding van de capaciteit van het composteerbedrijf aan het Oranjekanaal 45 te Hoek van Holland, gemeente Rotterdam. Het gaat hierbij om de volgende uitbreiding: de hoeveelheid te composteren organisch afval van 100.000 naar 214.500 ton per jaar en de be- en verwerking van 181.000 ton per jaar van diverse stromen afval.

#### Mer op maat

Door de provincie Zuid-Holland wordt een "Mer op maat" beleid gevoerd. De grondgedachte hiervan is dat inhoud en procedure worden toegesneden op de belangrijkste gevolgen voor het milieu, de keuzemogelijkheden van de initiatiefnemer en de beleidsvrijheid van de bevoegde instanties. In dat kader achten wij de volgende milieu-aspecten overwegend van belang: een motivatie van de gewenste afvalstromen met bijbehorende activiteiten en de (beperking van de) milieugevolgen van de voorgenomen uitbreiding, vooral met betrekking tot de emissie van geur en fijn stof.

#### Procedure

Voor deze activiteit moeten vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) worden aangevraagd bij respectievelijk Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Voordat deze aanvragen in behandeling kunnen worden genomen dient door de initiatiefnemer voor deze activiteit een MER te worden opgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en de behandeling van deze m.e.r.-procedure. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Delfland zullen de richtlijnen vaststellen waaraan het MER zal moeten voldoen.

#### Inzage

De startnotitie voor de m.e.r.-procedure ligt met ingang van 21 augustus 2006 tot en met 18 september 2006 op werkdagen ter inzage:

- \* bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D 405, tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 441 73 24;
- \* in de deelgemeentesecretarie van Hoek van Holland, van 8.30-16.00 uur, Prins Hendrikstraat 161, tel.nr. (0174) 31 51 31;
- \* bij de afdeling Coördinatie Milieutaken Rotterdam, Europepoint III, kamer 5.04, van 9.00-16.00 uur, (na telefonische afspraak), Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel.nr. (010) 489 61 92;
- \* in het gemeentelijk informatiecentrum in het stadhuis van Maassluis, ma t/m do van 8.00-17.00 uur en van 19.00-21.00 uur, vr van 8.00-16.00 uur, tel.nr. (010) 593 19 31;
- \* in kantoor 's-Gravenzande van de gemeente Westland, ma van 11.00-16.00 uur, di t/m vr van 9.00-16.00 uur, Van Geeststraat 1, tel.nr. (0174) 67 36 73;
- \* bij het Hoogheemraadschap van Delfland, van 9.00-12.00 uur en van 14.00-16.00 uur, Delftechpark 23 te Delft, tel.nr. (015) 270 18 00.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

#### Zienswijzen

Eenieder kan tot en met 18 september 2006 schriftelijk en/of mondeling zijn zienswijze over de inhoud van de nog op te stellen richtlijnen naar voren brengen. Schriftelijke zienswijzen kunt u indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor het naar voren brengen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de heer ir. J.W. Grevink, tel.nr. (070) 441 69 36.

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Van Vliet Recycling te Hoek van Holland

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (Wet milieubeheer; coördinerend) en Hoogheemraadschap van Delfland (Wet Verontreiniging Oppervlaktewater)

**Besluit:** vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D 18.2 en D 18.3

**Activiteit:** verwerkingscapaciteit van composteerbaar materiaal te vergroten van 100.000 naar 214.500 ton op jaarbasis, diverse overige stromen afval te bewerken en verwerken met een totale hoeveelheid van 181.000 ton op jaarbasis en om de producten zand en potgrond met een hoeveelheid van 5.000 ton op jaarbasis in te nemen

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 21 augustus 2006  
richtlijnenadvies uitgebracht: 23 oktober 2006

**Bijzonderheden:**

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- **Afval**

Het MER dient een heldere beschrijving te bevatten van de te verwerken stromen en de processtappen, die deze stromen ondergaan, en de reststoffen die daarbij vrijkomen. Maak inzichtelijk dat de bewerking van afvalstromen gecontroleerd en verantwoord verloopt.

- **Geur**

Maak in het MER inzichtelijk hoe productie-uitbreiding kan samengaan met vermindering van geur(hinder). Schenk ook uitdrukkelijk aandacht aan (oorzaken van) geurhinder in de huidige en toekomstige situatie.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J.G. Cuperus  
ir. W.J. van Doorn  
ing. C.A. Nierop Azn.  
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. A.R. van Dijk

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2006-09-13	Hoogheemraadschap van Delfland	Delft	2006-09-29

