



Ons kenmerk 07/43039
Bijlage(n)

Maastricht 2 maart 2010

VERZONDEN - 8 maart 2010

Ontwerp-besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. De aanvraag

Op 19 oktober 2007 zijn tegelijkertijd ingekomen een Milieueffectrapportage (MER) en vergunningaanvraag (Wm) van Klevar BV te Sevenum – hierna te noemen Klevar – voor een oprichtingvergunning ingevolge artikel 8.1, eerste lid sub a en c van de Wet milieubeheer. Het betreft de inrichting van Klevar die gelegen is aan de Kleefsedijk ongenummerd te Sevenum, kadastraal bekend als gemeente Horst a/d Maas, sectie W, nummer 277 (gedeeltelijk). Het MER is geregistreerd onder nummer 07/40448 en de Wm-aanvraag is geregistreerd onder nummer 07/43039.

Middels een op 15 november 2007 verstuurd brief hebben wij Klevar laten weten dat 19 oktober 2007 bepalend is als datum dat de vergunningaanvraag (incl. MER) zijn ingediend, dit aangezien het MER niet gelijktijdig is ingediend met de Wm-aanvraag.

De aanvraag van Klevar betreft het oprichten van een inrichting voor:

1. een veehouderij (15.744 stuks vleesvarkens);
2. een brijvoerkeuken.



Klevar beschikt op dit moment over een 5-tal veehouderijen. Aanvraagster is voornemens om twee van deze veehouderijen (Hoogbroek 24-26 te Sevenum 'vleeskuikenbedrijf' en 't Rooth 69a te Maasbree 'vleesvarkenbedrijf') te beëindigen en de bedrijfsactiviteiten te concentreren op een nieuw op te richten bedrijf aan de Kleefsedijk te Sevenum.

Het oprichten van het nieuwe bedrijf en het afbouwen van de huidige twee bedrijven zullen gefaseerd plaatsvinden. De reden voor bedrijfsbeëindiging is gelegen in het feit dat deze beide bedrijven niet meer voldoen aan de toekomstige eisen op het gebied van milieu, dierwelzijn en hygiëne.

Het nieuw op te richten bedrijf komt te liggen in een aangewezen zoekgebied voor een Landbouw ontwikkelingsgebied (LOG), dat als zodanig deel uitmaakt van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg.

In eerste instantie is bij het opstellen van de vergunningaanvraag en het MER ervan uitgegaan dat binnen de nieuwe inrichting ook een mestbe- en verwerkinginstallatie (incl. warmtekrachtkoppeling) zou worden gerealiseerd. Echter gedurende de voortgang van bovenstaande procedures heeft Klevar ervoor gekozen om af te zien van de mestbe- en verwerkinginstallatie (incl. warmtekrachtinstallatie). Dit is als zodanig vastgelegd in de begeleidende brief bij de op 5 november 2008 ingekomen aanvullende gegevens op het MER.

Voor de beoordeling van onderhavige aanvraag is de onderstaande tabel met betrekking tot de dierbezetting van belang:

AANGEVRAAGD (voorkeursalternatief 'VKA')							
Stal nr.	Diersoort	Aantal dierplaatsen	Aantal dieren	Omreken-factor		Ammoniak Kg/jaar	Geur OUE/s
				NH ₃ ²	OU _e ³		
1	Vleesvarkens ¹	6.144	6.144	0,53	6,9	3.256,32	42.393,6
2	Vleesvarkens ¹	5.376	5.376	0,53	6,9	2.849,28	37.094,04
3	Vleesvarkens ¹	4.224	4.224	0,53	6,9	2.238,72	29.145,6
Totaal			15.744			8.344,32	108.633,6

¹ vleesvarkens > 25 kg (D 3.2.15.1.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (BWL 2006.14.V1), hokoppervlak groter dan 0,8 m²

² emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 10 december 2009 (Stcrt. 31 december 2009, nr. 20189)

³ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 10 december 2009 (Stcrt. 28 december 2009, nr. 20228)



AANGEVRAAGD (voorkeursalternatief 'VKA')				
Stal nr.	Dier categorie	Huisvestiging	Leefoppervlaktenorm	Beschikbare oppervlakte
1	Vleesvarkens	groepshuisvesting	0,8 m ² per varken (50 tot 85 kg), dicht vloeroppervlak minimaal 40%	0,92 m ² per varken, 42% dicht vloeroppervlak
2	Vleesvarkens	groepshuisvesting	0,8 m ² per varken (50 tot 85 kg), dicht vloeroppervlak minimaal 40%	0,92 m ² per varken, 42% dicht vloeroppervlak
3	Vleesvarkens	groepshuisvesting	0,8 m ² per varken (50 tot 85 kg), dicht vloeroppervlak minimaal 40%	0,92 m ² per varken, 42% dicht vloeroppervlak

1.1. Leeswijzer

A. MER ingekomen op 2 oktober 2007, bestaat uit:

- MER;
- bijlage deel 1 (bijlagen 1 t/m 3);
- bijlage deel 2 (bijlagen 4 t/m 12).

B. Aanvraag Wet milieubeheer ingekomen op 19 oktober 2007.

C. Middels een op 15 november 2007 verstuurde brief hebben wij Klevar laten weten dat 19 oktober 2007 bepalend is als datum dat de aanvraag Wet milieubeheer (incl. MER) zijn ingediend.

D. Het MER is tweemaal aangevuld, te weten:

- aanvullende gegevens ingekomen 11 februari 2008 (stuknr. 08/5820),
 - resultaten berekening cumulatie geurbelasting;
- aanvullende gegevens ingekomen 5 november 2008 (stuknr. 08/43797),
 - MER vervangt MER;
 - bijlage rapport (bijlage 1 rapportage onderzoek Wet luchtkwaliteit), vervangt bijlage 1 MER;
 - bijlage rapport (bijlage 11 flora- en faunaonderzoek), vervangt bijlage 11 MER;
 - bijlage rapport (bijlage 12 akoestisch onderzoek), vervangt bijlage 12 MER;
 - bijlage rapport (bijlage 13 gegevens luchtwasser Unigfill).



E. Aanvulling op aanvraag Wet milieubeheer ingekomen 15 december 2009, bestaat uit:

- Akoestisch onderzoek,
vervangt eerder akoestisch onderzoek aanvullende gegevens MER;
- Berekening doorzet bijproducten;
- Onderbouwing dat sprake is van twee inrichtingen;
- Vervoersmanagement i.h.k.v. verruimde reikwijdte Wet milieubeheer.

1.2. Categorieën Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (lvb)

De activiteiten vallen onder de categorieën 8.1 sub a, 28.4 sub a onder 6 en 28.4 sub c onder 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (lvb) ten aanzien waarvan Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag zijn.

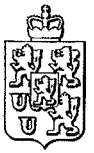
1.3. Looptijd

Deze oprichtingvergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd. Echter een Wm-vergunning met betrekking tot activiteiten met afvalstoffen kan maximaal voor 10 jaar worden verleend. In dit kader is relevant dat binnen de inrichting van Klevar in de brijvoerkeuken afvalstoffen worden ingezet (zie overwegingen onderscheid afvalstof en niet-afvalstof). Gelet hierop wordt de vergunning verleend voor een periode van 10 jaar voor wat het betreft de brijvoerkeuken.

1.4. Realisatietermijn

Op grond van artikel 8.18, lid 1, onder a, van de Wet milieubeheer vervalt de vergunning voor een inrichting indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking zijn gebracht. In de aanvraag is aangegeven dat de inrichting van Klevar niet binnen drie jaar zal worden gerealiseerd, maar dat voor realisatie van de benodigde gebouwen en silo's een termijn van vijf jaar noodzakelijk is. Hiermee rekeninghoudende verzoekt Klevar op grond van artikel 8.18, lid 2, van de Wet milieubeheer een termijn van vijf jaar in de vergunning op te nemen.

Aangezien de inrichting van Klevar naar verwachting niet binnen de in artikel 8.18, eerste lid, onder a, bedoelde termijn kan worden voltooid en in werking gebracht, honoreren wij het verzoek om in de vergunning een realisatietermijn van 5 jaar op te nemen.



2. Coördinatie en afstemming met andere relevante wettelijke kaders

2.1. Milieueffectrapportage (MER)

Het besluit milieueffectrapportage 1994, zoals gewijzigd in 1999 (hierna: het Besluit) maakt onderscheid naar MER-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijbehorende bijlagen) en MER-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijbehorende bijlage). Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel C hebben zodanige nadelige milieugevolgen, dat er altijd een milieueffectrapportage (verder MER) moet worden opgesteld.

Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel D dienen beoordeeld te worden naar de omstandigheden waaronder deze activiteiten worden verricht. Doel van deze MER-beoordelingsplicht is vast te stellen of een MER moet worden opgesteld of niet.

In de bijlage van het Besluit wordt in categorie 14, onderdeel C, de MER-plicht voorgeschreven voor de oprichting van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met meer dan:

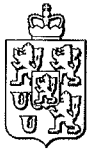
- 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3.000 plaatsen voor mestvarkens, of;
- 900 plaatsen voor zeugen.

In de bijlage van het Besluit wordt in categorie 14, onderdeel D, de MER-beoordelingsplicht voorgeschreven voor de oprichting of uitbreiding van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 60.000 of meer plaatsen voor mesthoenders;
- 45.000 of meer plaatsen voor hennen;
- 2.200 of meer plaatsen voor mestvarkens;
- 350 of meer plaatsen voor zeugen.

Het Besluit gaat voor het bepalen van de drempelwaarde uit van "plaatsen". In de nota van toelichting bij voornoemde Besluit is bepaald het daarbij gaat om de nominale capaciteit van de inrichting zoals die wordt weergegeven op het aanvraagformulier voor de milieuvergunning. Gelet hierop en zolang een methode ontbreekt voor het bepalen van het aantal in de inrichting aanwezige dierplaatsen, dient te worden uitgegaan van het aantal aangevraagde of vergunde dieren en niet van het aantal dierplaatsen (zie ABRvS, 200302659, 25 juni 2003).

Bij het bepalen wat onder de termen 'mesthoenders', 'hennen', 'mestvarkens' en 'zeugen' wordt verstaan dient aansluiting te worden gezocht bij de categorie-indeling van de Regeling ammoniak en veehouderij. Verder is relevant dat het Besluit geen onderverdeling maakt in de soorten zeugen (zie ABRvS, 200204871/1, 9 april 2003 en 200302659/2, 25 juni 2003).



Beoordelen en toetsen

Uit de aanvraag volgt dat er sprake is van het oprichten van een inrichting met 15.744 vleesvarkens. Hiermee wordt de bovengenoemde drempelwaarde van 3000 plaatsen (lees aantal) voor mestvarkens uit categorie 14, onderdeel C overschreden en is de activiteit MER-plichtig.

Het bovenstaande betekent concreet dat ten behoeve van de besluiten over de vergunningen ingevolge de Wm en WVO een MER is opgesteld.

Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming.

2.1.1. Procedureverloop

1. De startnotitie is ingekomen op 2 augustus 2006.
2. Middels brief van 8 augustus 2006 hebben wij de Commissie voor de Milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen inzake de inhoud van de MER.
3. De startnotitie heeft ter inzage gelegen van 17 augustus 2006 tot en met 28 september 2006. De MER-procedure is van start gegaan met de kennisgeving van de startnotitie in de Limburger (editie Noord Limburg) van 18 augustus 2006, 't Klökske (Sevenum) en het E3 Journaal (Venray) van 17 augustus 2006.
4. Op 20 september 2006 is een informatiebijeenkomst gehouden waarbij voor omwonenden en overige belanghebbenden een toelichting is gegeven op de startnotitie en het verdere verloop van de MER- en milieuvergunningprocedure. Tijdens deze informatiebijeenkomst zijn mondelinge zienswijzen ingediend door:

Naam	Adres
J. van Enckevoort	Lemmeweg 4 5975 PM SEVENUM
R. Hoppzak	Midden Peelweg 5 5975 MZ SEVENUM
AC Restaurant & Hotel Sevenum BV F. Hegt	Kleefsedijk 29 5975 NV SEVENUM

5. Het verslag van de informatiebijeenkomst (incl. mondelinge zienswijzen) zijn op 26 september 2006 verstuurd naar de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Mer-cie).
6. Naar aanleiding van de startnotitie zijn schriftelijke zienswijzen en adviezen ingekomen van:



Naam	Adres	Bij brief van
Waterschap Peel en Maasvallei Afdeling Beleid, Onderzoek en Advies	Postbus 3390 5902 RJ VENLO	29 augustus 2006
gemeente Sevenum	Postbus 6812 5975 ZG SEVENUM	13 september 2006
A.P.G. Venner	Broek 9 5975 PB SEVENUM	24 september 2006
D.J.A. Stoop	Broek 9 5975 PB SEVENUM	24 september 2006
H.A. Heldens	Broek 13 5795 PB SEVENUM	24 september 2006
C. van Dooren	Broek 9a 5795 PB SEVENUM	24 september 2006
v.d. Goor	Gelderdijk 2 5975 NT SEVENUM	24 september 2006
M.J.P v.d. Goor	Gelderdijk 6 5975 NT SEVENUM	24 september 2006
N. Verhaegh en N. Engbrocks	Gelderdijk 8 5975 NT SEVENUM	26 september 2006
Familie L. Tielen	Gelderdijk 10 5975 NT SEVENUM	24 september 2006
G. Achten	Gelderdijk 12 5975 NT SEVENUM	24 september 2006
Familie Kersten	Gelderdijk 16 5975 NT SEVENUM	24 september 2006
Th. Hermans	Gelderdijk 22 5975 NT SEVENUM	24 september 2006
A.W. Janssen	Gelderdijk 40 5975 NT SEVENUM	23 september 2006
T. van der Beele	Hoogbroek 15 5975 NH SEVENUM	24 september 2006
J. Drissen	Kleefsedijk 6 5975 NV SEVENUM	23 september 2006
P.M.J. Nijssen	Kleefsedijk 10 5975 NV SEVENUM	23 september 2006
Familie Pauwels	Kleefsedijk 13 5975 NV SEVENUM	23 september 2006
Familie Ewals	Kleefsedijk 17 5975 NV SEVENUM	25 september 2006



Naam	Adres	Bij brief van
Tuincentrum Sevenum Bas Ewals	Kleefsedijk 17 5975 NV SEVENUM	25 september 2006
P.J.C. van de Goor	Kleefsedijk 19 5975 NV SEVENUM	24 september 2006
AC Restaurant & Hotel Sevenum BV F. Hegt	Kleefsedijk 29 5975 NV SEVENUM	2 oktober 2006
P.G. Reijnders	Most 4 5975 NX SEVENUM	24 september 2006
J.P.A. Hoex	Most 9 5975 NX SEVENUM	24 september 2006
G. Hoex	Most 10 5975 NX SEVENUM	24 september 2006
P.H.G. Verstegen	Most 11 5975 NX SEVENUM	24 september 2006
Familie Vostermans	Most 14 5975 NX SEVENUM	24 september 2006
P. Nellen	Op den Bergen 3 5975 NS SEVENUM	24 september 2006
Stichting Groengroep Sevenum	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM	22 september 2006
Stichting Achmea Rechtsbijstand namens L.M.H. Janssen	Postbus 10100 5000 JC TILBURG Saardijk 2 5975 NW SEVENUM	26 september 2006
Familie van Sprundel – van Aert	Rieterdijk 5 5975 MV SEVENUM	23 september 2006
Autoschade Lemmen	Saardijk 4 5975 NW SEVENUM	24 september 2006
Fam. L. Lemmen	Saardijk 4 5975 NW SEVENUM	23 september 2006
B.L. Janssen	Saardijk 5 5975 NW SEVENUM	23 september 2006
C. Wiekjes	Saardijk 7 5975 NW SEVENUM	23+24 september 2006
G. H. Bouten	Saardijk 11 5975 NW SEVENUM	24 september 2006



Naam	Adres	Bij brief van
G.J. Geuskens	Steeg 62 5975 NP SEVENUM	24 september 2006
W. van Enckevort	Steeg 78 5975 NP SEVENUM	24 september 2006
Th. Maes	Steeghoek 2 5975 NR SEVENUM	24 september 2006
J.H. Wijnhoven	Den Eigen 50 5975 CC SEVENUM	24 september 2006

7. De schriftelijke zienswijzen en adviezen zijn op 7 september 2006, 25 september 2006, 29 september 2006, 3 oktober 2006, 6 oktober 2006 en 9 oktober 2006 verstuurd naar de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Mer-cie). Een tweetal ingekomen zienswijzen zijn abusievelijk niet doorgestuurd naar de Mer-cie (zie onder punt 9).
8. Middels brief van 11 oktober 2006 (kenmerk 1800-25/Ba/ks), ingekomen 12 oktober 2006, hebben wij van de Mer-cie het richtlijnenadvies ontvangen.
9. Bij Besluit van 7 november 2006 (kenmerk 2006/35802) hebben wij besloten de richtlijnen voor het MER vast te stellen overeenkomstig het richtlijnenadvies van de Mer-cie.

Abusievelijk is door een administratieve omissie een tweetal op 26 september 2006 ingekomen schriftelijk zienswijzen van B.L. Janssen Saardijk 5 te Sevenum en fam. van Sprundel – van Aert Rieterdijk 5 te Sevenum geen ontvangstbevestiging toegestuurd en zijn deze niet doorgestuurd naar de Mer-cie. Dit betekent dat deze zienswijzen als zodanig niet zijn meegenomen in het door de Commissie milieueffectrapportage uitgebrachte richtlijnenadvies. Echter gezien het feit dat de inhoud van beide ingekomen zienswijzen precies overeenkomen met een groot aantal andere ingekomen schriftelijke zienswijzen, doet deze omissie naar onze mening niets af aan de inhoud van het door de Commissie milieueffectrapportage uitgebrachte richtlijnenadvies en de door ons College vastgestelde richtlijnen. Hiermee rekeninghoudende zijn naar onze mening de beide bovengenoemde indieners van schriftelijke zienswijzen niet geschaad in hun belang.

10. MER ingekomen op 2 oktober 2007.
11. Middels verzonden e-mail van 18 oktober 2007 aan de adviseur van Klevar hebben wij laten weten dat tezamen met het ingediende MER een Wm-aanvraag ingediend dient te worden.
12. Middels een op 19 oktober 2007 ingekomen fax van adviseur Haenen, dit n.a.v. e-mail 18-10-2007, met verzoek om eerder ingediende Wm-aanvraag als ingediend te beschouwen en in behandeling te nemen.
13. Middels verzonden brief van 13 november 2007 aan adviseur Klevar, dit n.a.v. fax 19-10-2007, dat wij voldoen aan het verzoek en dat wij de Wm-aanvraag (incl. het MER) beschouwen te zijn ingediend op 19 oktober 2007. Verder kenbaar gemaakt dat deze termijn bepalend is voor de wettelijke termijnen die gelden voor de afhandeling van de ingediende Wm-aanvraag.



14. Middels verzonden brief van 15 november 2007 hebben wij Klevar laten weten dat 19 oktober 2007 bepalend is als datum voor de wettelijke termijnen die gelden voor de door Wm-aanvraag (incl. het MER).
15. Aanvullende gegevens MER ingekomen op 11 februari 2008.
16. Middels verzonden brief van 17 april 2008 hebben wij de MER-commissie laten weten dat het MER naar onze mening voldoende informatie biedt als basis voor de besluitvorming en verzoek uiterlijk 9 juli 2008 een toetsingsadvies uit brengen.
17. Op 22 mei 2008 is een informatiebijeenkomst gehouden waarbij voor omwonenden en overige belanghebbenden een toelichting is gegeven op het MER en het verdere verloop van de MER- en milieuvergunningprocedure. Tijdens deze informatiebijeenkomst zijn mondelinge zienswijzen ingediend door:

Naam	Adres
N. Verhaegh	Gelderijk 8 5975 NT SEVENUM

18. Het verslag van de informatiebijeenkomst (incl. mondelinge zienswijzen) zijn op 27 mei 2008 verstuurd naar de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Mer-cie).
19. Het MER (incl. aanvulling) hebben ter inzage gelegen van 24 april 2008 tot en met 4 juni 2008, waarvan kennisgeving is gedaan in de Limburger (editie Noord Limburg) en 't Klökske van 23 april 2008. Binnen deze terinzagetermijn zijn schriftelijke zienswijzen ingekomen van:

Naam	Adres	Bij brief van
gemeente Sevenum	Postbus 6812 5975 ZG SEVENUM	29 mei 2008
W. Wijhers	Broek 7 5975 PB SEVENUM	31 mei 2008
A. Vennner	Broek 9 5975 PB SEVENUM	31 mei 2008
D. Stoop	Broek 9 5975 PB SEVENUM	31 mei 2008
H.A. Heldens	Broek 13 5975 PB SEVENUM	31 mei 2008
M. Janssen	Gelderijk 2 5975 NT SEVENUM	31 mei 2008
P. v.d. Goor	Gelderijk 6 5975 NT SEVENUM	31 mei 2008
N. Verhaegh en N. Engbrocks	Gelderijk 8 5975 NT SEVENUM	31 mei 2008



Naam	Adres	Bij brief van
G. Achten	Gelderlijk 12 5975 NT SEVENUM	31 mei 2008
L. en M. Tielen	Gelderlijk 10 5975 NT SEVENUM	31 mei 2008
Familie Kersten	Gelderlijk 16 5975 NT SEVENUM	31 mei 2008
L. Verheijen	Gelderlijk 17 5975 NT SEVENUM	31 mei 2008
J.J. Kurvers	Gelderlijk 21 5975 NT SEVENUM	31 mei 2008
Th. Hermans	Gelderlijk 22 5975 NT SEVENUM	31 mei 2008
Peters	Graskuilenweg 5 5975 MX SEVENUM	31 mei 2008
P. v.d. Beele A. v.d. Beel v. Enkevort	Hoogbroek 15 5975 NH SEVENUM	31 mei 2008
T. v.d. Beele A. v.d. Beele-van Enkevort	Hoogbroek 15 5975 NH SEVENUM	31 mei 2008
J. Drissen	Kleefsedijk 6 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
Stichting Achmea Rechtsbijstand Mr. R.A.M. Verkooijen	Postbus 10100 5000 JC TILBURG	fax en brief van 3 juni 2008
namens Maatschap Drissen Spreeuwenberg	Kleefsedijk 6 5975 NV SEVENUM	
P.M.J. Nijssen	Kleefsedijk 10 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
Familie Pauwels	Kleefsedijk 13 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
Familie Ewals	Kleefsedijk 17 5975 NV SEVENUM	twee brieven van 31 mei 2008
Tuincentrum Sevenum B. Ewals	Kleefsedijk 17 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
P.J.C. van de Goor	Kleefsedijk 19 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
H. Linders	Kleefsedijk 21 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008



Naam	Adres	Bij brief van
R.C.A.M. v. Aarle	Kleefsedijk 26 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
S.A. Lanser	Kleefsedijk 25 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
Familie van Lin	Kleefsedijk 25a 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
A. en E. ter Steege	Kleefsedijk 27 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
AC Restaurant & Tulip Inn	Kleefsedijk 29 5975 NV SEVENUM	31 mei 2008
De Turfhoeve J.H.W. v.d. Wielen	Midden Peelweg 1 5975 MZ SEVENUM	31 mei 2008
De Schatberg J.M. Hoppzak	Midden Peelweg 5 5975 MZ SEVENUM	31 mei 2008
P.G. Reijnders	Most 4 5975 NX SEVENUM	31 mei 2008
G. Hoex	Most 10 5975 NX SEVENUM	31 mei 2008
P.H.G. Verstegen	Most 11 5975 NX SEVENUM	31 mei 2008
M. Vostermans	Most 14 5975 NX SEVENUM	31 mei 2008
P. Nellen	Op den Bergen 3 5975 NS SEVENUM	31 mei 2008
R. v. Gool	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM	31 mei 2008
F.V. v.d. Graaf	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM	31 mei 2008
J. Geurts	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM	31 mei 2008
G.M. v. Sprundel C.C.A. v. Sprundel-van Aert	Rieterdijk 5 5975 MV SEVENUM	31 mei 2008
Stichting Achmea Rechtsbijstand Mr. J.H.M. Verjans	Postbus 10100 5000 JC TILBURG	3 juni 2008
namens L.M.H. Janssen	Saardijk 2 5975 NW SEVENUM	



Naam	Adres	Bij brief van
Familie Lemmen	Saardijk 4 5975 NW SEVENUM	31 mei 2008
Autoschade Lemmen L.J.W. Lemmen	Saardijk 4 5975 NW SEVENUM	e-mail en brief van 31 mei 2008
B.L. Janssen	Saardijk 5 5975 NW SEVENUM	31 mei 2008
C. Wiepkes	Saardijk 7 5975 NW SEVENUM	31 mei 2008
G. H. Bouten	Saardijk 11 5975 NW SEVENUM	31 mei 2008
G.J. Geuskens M.S.H. Geuskens-Govaert	Steeg 62 5975 NP SEVENUM	31 mei 2008
P.J.E. Janssen	Steeg 77 5975 NN SEVENUM	31 mei 2008
W. van Enckevort	Steeg 78 5975 NP SEVENUM	31 mei 2008
Th. Maes	Steeghoek 2 5975 NR SEVENUM	31 mei 2008

20. De schriftelijke zienswijzen zijn op 9 juni 2008 verstuurd naar de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Mer-cie).
21. Middels ingekomen e-mail van 23 juni 2008 heeft de Mer-cie laten weten dat het MER op een aantal punten aangevuld dient te worden.
22. Middels verzonden brief van 26 augustus 2008 hebben wij Klevar laten weten dat, nu het MER nog aangevuld dient te worden, de termijn voor het geven van een beschikking op de aanvraag Wm-vergunning is opgeschort met ingang van 24 juni 2008 en blijft opgeschort tot de dag waarop het MER is aangevuld.
23. Aanvullende gegevens MER ingekomen op 5 november 2008.
24. De aanvullende gegevens hebben ter inzage gelegen van 20 november 2008 tot en 17 december 2008 (6 weken). Binnen deze terinzagetermijn zijn schriftelijke zienswijzen ingekomen van:

Naam	Adres	Bij brief van
W. Wijhers	Broek 7 5975 PB SEVENUM	12 december 2008
D. Stoop	Broek 9 5975 PB SEVENUM	12 december 2008
A. Vennner	Broek 9 5975 PB SEVENUM	12 december 2008



Naam	Adres	Bij brief van
M. Heesen	Broek 13 5975 PB SEVENUM	12 december 2008
H.A. Heldens	Broek 13 5975 PB SEVENUM	12 december 2008
M.J.M. Janssen	Gelderdiijk 2 5975 NT SEVENUM	12 december 2008
P. v.d. Goor	Gelderdiijk 6 5975 NT SEVENUM	12 december 2008
N. Verhaegh en N. Engbrocks	Gelderdiijk 8 5975 NT SEVENUM	12 december 2008
L.A.J. Tielen	Gelderdiijk 10 5975 NT SEVENUM	12 december 2008
G. Achten	Gelderdiijk 12 5975 NT SEVENUM	12 december 2008
Familie Kersten	Gelderdiijk 16 5975 NT SEVENUM	12 december 2008
L. Verheijen	Gelderdiijk 17 5975 NT SEVENUM	12 december 2008
Th. Hermans	Gelderdiijk 22 5975 NT SEVENUM	12 december 2008
W.J. Groenen	Gelderdiijk 32 5975 NT SEVENUM	8 december 2008
M.M.H. Hermans	Gelderdiijk 32 5975 NT SEVENUM	8 december 2008
H.W.C. Pijpers	Gelderdiijk 34 5975 NT SEVENUM	Twee brieven van 8 december 2008
P.J. Janssen	Gelderdiijk 36 5975 NT SEVENUM	Twee brieven van 8 december 2008
T.W.M. Janssen	Gelderdiijk 38 5975 NT SEVENUM	8 december 2008
W.A.E. Janssen	Gelderdiijk 38a 5975 NT SEVENUM	twee brieven van 8 december 2008
A.W. Janssen	Gelderdiijk 40 5975 NT SEVENUM	brieven van 8, 12 en 15 december 2008
Peters	Graskuilenweg 5 5975 MX SEVENUM	12 december 2008
G. Smits	Graskuilenweg 6 5975 MX SEVENUM	12 december 2008



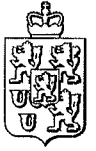
Naam	Adres	Bij brief van
H. Wijnhoven	Graskuilenweg 12 5975 MX SEVENUM	22 december 2008
T. v.d Beele A. v.d. Beele-van Enckevort	Hoogbroek 15 5975 NH SEVENUM	15 december 2008
J. Drissen	Kleefsedijk 6 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
P.M.J. Nijssen	Kleefsedijk 10 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
Familie Pauwels	Kleefsedijk 13 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
Familie Ewals	Kleefsedijk 17 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
P.J.C. van de Goor	Kleefsedijk 19 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
J. v.d. Goor	Kleefsedijk 19 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
S.A. Lanser	Kleefsedijk 25 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
G. van Lin	Kleefsedijk 25a 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
E. v. Aarle – Kurvers	Kleefsedijk 26 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
A. en E. ter Steege	Kleefsedijk 27 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
AC Restaurant & Tulip Inn	Kleefsedijk 29 5975 NV SEVENUM	12 december 2008
J. v. Enckvort	Lemmeweg 4 5975 PN SEVENUM	12 december 2008
L.A.P. v.d. Wielen	Midden Peelweg 1 5975 MZ SEVENUM	12 december 2008
P.G. Reijnders	Most 4 5975 NX SEVENUM	12 december 2008
G. Hoex	Most 10 5975 NX SEVENUM	12 december 2008
P.H.G. Verstegen	Most 11 5975 NX SEVENUM	12 december 2008
M.M.J.P. Vostermans	Most 14 5975 NX SEVENUM	12 december 2008



Naam	Adres	Bij brief van
P. Nellen	Op den Bergen 3 5975 NS SEVENUM	12 december 2008
P. v.d. Graaf	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM	12 december 2008
J. Geurts	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM	12 december 2008
R. v. Gool	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM	12 december 2008
G.M. v. Sprundel C.C.A. v. Sprundel-van Aert	Rieterdijk 5 5975 MV SEVENUM	12 december 2008
L. Janssen	Saardijk 2 5975 NW SEVENUM	12 december 2008
Stichting Achmea Rechtsbijstand Mr. J.H.M. Verjans namens L.M.H. Janssen	Postbus 10100 5000 JC TILBURG Saardijk 2 5975 NW SEVENUM	16 december 2008
Familie Lemmen	Saardijk 4 5975 NW SEVENUM	12 december 2008
Autoschade Lemmen L.J.W. Lemmen	Saardijk 4 5975 NW SEVENUM	13 december 2008
B.L. Janssen	Saardijk 5 5975 NW SEVENUM	12 december 2008
C. Wiepkjes	Saardijk 7 5975 NW SEVENUM	12 december 2008
P.J.E. Janssen	Steeg 77 5975 NN SEVENUM	12 december 2008
W. van Enckevort	Steeg 78 5975 NP SEVENUM	12 december 2008
Th. Maes	Steeghoek 2 5975 NR SEVENUM	12 december 2008

25. De schriftelijke zienswijzen zijn op 5 en 6 januari 2009 verstuurd naar de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Mer-cie).

Abusievelijk is door een administratieve omissie een op 22 december 2008 ingekomen schriftelijk zienswijze van H. Wijnhoven, Graskuilenweg 12, 5975 MX SEVENUM, geen ontvangstbevestiging toegestuurd en is deze niet doorgestuurd naar de Mer-cie.



Dit betekent dat deze zienswijze als zodanig niet is meegenomen in het door de Commissie milieueffectrapportage uitgebrachte toetsingsadvies. Echter gezien het feit dat de inhoud van de ingekomen zienswijze precies overeenkomt met een groot aantal andere ingekomen schriftelijke zienswijzen, doet deze omissie naar onze mening niets af aan de inhoud van het door de Commissie milieueffectrapportage uitgebrachte toetsingsadvies. Hiermee rekeninghoudende is naar onze mening de bovengenoemde indiener van de schriftelijke zienswijze niet geschaad in zijn belang.

26. Toetsingsadvies Mer-cie ingekomen op 4 maart 2009.

27. Aanvullende gegevens aanvraag Wet milieubeheer ingekomen 15 december 2009.

2.1.2. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop (toetsingsadvies Mer-cie)

De commissie miste in het MER informatie die essentieel is voor de besluitvorming. Naar de mening van de Mer-cie behoeft het MER een aanvulling ten aanzien van de volgende essentiële tekortkomingen:

- onvoldoende uitwerking van de ammoniakdepositie door voornemen en de achtergronddepositie;
- onvoldoende onderbouwing van de haalbaarheid van de gehanteerde emissiehoogten en gerelateerd energiegebruik;
- onvoldoende uitwerking van het aspect luchtkwaliteit;
- onvolledige uitwerking van de milieueffecten van de mestbe- en verwerkinginstallatie.

Door Klevar BV is het MER op 5 november 2008 aangevuld. In de begeleidende brief bij deze aanvulling is als meest opvallende verandering aangegeven dat de mestbe- en verwerkinginstallatie (incl. warmtekrachtinstallatie) is komen te vervallen. Deze essentiële verandering maakt het noodzakelijk dat een relevante onderzoek (o.a. onderzoek luchtkwaliteit, onderzoek flora en fauna en akoestisch onderzoek) opnieuw zijn uitgevoerd.

Zowel het MER als de aanvullingen heeft de Mer-cie bij haar beoordeling betrokken, waarvan de resultaten en conclusies zijn vastgelegd in het toetsingsadvies. De Mer-cie is in haar toetsingsadvies van oordeel dat in het aangepaste MER en de aanvullingen daarop alle essentiële informatie aanwezig is voor de besluitvorming over de vergunningaanvraag.

Het MER met de aanvulling geeft informatie over de belangrijkste milieuparameters voor dit initiatief: geur, ammoniak en fijn stof. Voor deze en andere milieuaspecten zijn de effecten van de referentiesituatie, het voorkeursalternatief (VKA) en met meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) in kaart gebracht en is een vergelijking gepresenteerd. Daarmee is in het MER en de aanvulling goede en bruikbare informatie beschikbaar om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over de vergunningaanvraag.

Nog ontbrekende informatie over de gevolgen voor de Natura 2000 gebieden kan geleverd worden bij de beoordeling van het voornemen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

2.1.3. Toelichting op het oordeel (toetsingsadvies Mer-cie)

Ammoniakdepositie voornemen

De Mer-cie adviseert alsnog onderzoek te doen naar de invloed van de beoogde saldering op de instandhoudingdoelstellingen voor de individuele voor verzuring gevoelige habitattypen van het Natura 2000 gebied "Deurnesche peel en Mariapeel". Zij adviseert deze informatie en de reeds beschikbare informatie uit het MER te gebruiken bij de beoordeling van het voornemen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Achtergronddepositie

De Mer-cie concludeert dat voor de besluitvorming over de milieuvergunning de essentiële informatie aanwezig is. Wel adviseert de Mer-cie ons om bij het behandelen van de aanvraag van de milieuvergunning de actuele gegevens over de achtergronddepositie te gebruiken, uitgedrukt in mol $N_{\text{totaal}}/ha/jaar$.

Uitvoering luchtwassers en energieconsumptie

De Mer-cie concludeert dat de essentiële informatie aanwezig is onder de voorwaarde dat de hoogte van de emissiepunten van 9,50 meter haalbaar is. Mocht op een later tijdstip van de besluitvorming blijken dat deze hoogte niet realiseerbaar is, dan mist dit MER en de aanvulling op dit punt essentiële informatie.

Luchtkwaliteit

De Mer-cie concludeert dat het MER en de aanvulling ten aanzien van het milieuaspect fijn stof alle voor de vergunningverlening relevante informatie geven.

2.1.4. Voorkeursalternatief (VKA), uitvoeringsalternatieven, Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)

In het MER zijn ten opzichte van de referentiesituatie (bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling) de onderstaande alternatieven beschouwd. Deze alternatieven zijn voornamelijk verschillend in de reductie van geurbelasting:

- a. voorkeursalternatief (VKA): huisvesting vleesvarkens in drie stallen met gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14 (85% ammoniakreductie en 70% geurreductie);
- b. uitvoeringsalternatief 1: huisvesting vleesvarkens in vier stallen met gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14 (85% ammoniakreductie en 70% geurreductie);
- c. uitvoeringsalternatief 2: huisvesting vleesvarkens in drie stallen met gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14 (85% ammoniakreductie en 70% geurreductie) en verhoging schoorsteen naar 12 meter;
- d. uitvoeringsalternatief 3: huisvesting vleesvarkens in drie stallen met gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15 (70% ammoniakreductie en 80% geurreductie).

Uit de vergelijking van de alternatieven ten opzichte van de referentiesituatie scoren de alternatieven overwegend negatief en zal de milieubelasting naar de omgeving toenemen. Dit is logisch te verklaren doordat in de bestaande toestand de planlocatie in gebruik is als akkerland en er geen varkens worden gehuisvest.

Onderstaand zijn voor de belangrijkste milieuaspecten voor dit initiatief: geur, ammoniak, fijn stof en natuur de belangrijkste verschillen per alternatief opgesomd.

Fijn stof

Uit het MER blijkt dat tussen het VKA en de alternatieven 1 en 2 geen grote verschillen zitten in de uitstoot van fijnstof en de berekende concentraties op leefniveau. Bij toepassing van het VKA wordt zondermeer voldaan aan de grenswaarden zoals deze zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Uit de vergelijking komt verder naar voren dat alternatief 3 ten opzichte van de andere alternatieven veel slechter scoort voor wat de uitstoot van fijn stof en de berekende concentraties op leefniveau.

Ammoniak

Uit het MER blijkt dat tussen het VKA en de alternatieven 1 en 2 geen verschil zit in de uitstoot van ammoniak. Uit de vergelijking komt verder naar voren dat alternatief 3 ten opzichte van de andere alternatieven veel slechter scoort voor wat de uitstoot van ammoniak. Bij toepassing van alternatief 3 zal ten opzichte van de andere alternatieven de uitstoot van ammoniak toenemen van 8.344,32 kg/jaar naar 16.531,2 kg/jaar. Bij toepassing van de verschillende alternatieven wordt zondermeer voldaan aan de normen c.q. eisen uit de Wet ammoniak en veehouderij, het Besluit huisvesting en de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Geur

Uit het MER blijkt dat alternatief 3 ten opzichte van de andere alternatieven veel beter scoort voor wat betreft de uitstoot van geur. Bij toepassing van alternatief 3 zal ten opzichte van de andere alternatieven de uitstoot van geur afnemen van 108.633,6 OUE/s naar 72.422, 4 OUE/s. Uit de vergelijking komt verder naar voren dat bij toepassing van alternatief 1 de berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten het hoogst zal zijn. Indien wordt gekozen voor alternatief 2 zal ten opzichte van andere alternatieven de berekende geurbelasting bij de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten lager zijn dan bij toepassing van de andere alternatieven. Bij toepassing van de verschillende alternatieven wordt, met uitzondering van alternatief 1, zondermeer voldaan aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij.

Energie

Uit het MER komt naar voren dat er duidelijke verschillen zitten in het energieverbruik van de verschillende alternatieven. Bij toepassing van alternatief 2 en 3 zal ten opzichte van het VKA en alternatief 1 het energieverbruik aanzienlijk toenemen.

Natuur

Uit het MER komt verder naar voren dat alternatief 3 ten opzichte van de andere alternatieven veel slechter scoort voor wat de uitstoot van ammoniak. Als gevolg hiervan zal bij toepassing van alternatief 3 de berekende ammoniakdepositie op (verzuringgevoelige) natuurgebieden veel slechter scoren dan bij toepassing van de andere alternatieven.



Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)

Voor het bepalen van het MMA is in het MER een vergelijking gegeven voor de verschillende milieuaspecten. Uit deze vergelijking komen voor de milieuaspecten ammoniak, geur en energie duidelijke verschillen naar voren.

Op basis van de resultaten van deze vergelijking wordt in het MER geconcludeerd dat de verschillen tussen het VKA en alternatief 1 minimaal zijn, waarbij wel moet worden opgemerkt dat bij alternatief 1 niet kan worden voldaan aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Verder blijkt dat alternatief 2 beter scoort op het gebied van geur ten opzichte van de VKA, maar is dit op het gebied van energieverbruik weer omgekeerd. Ten opzichte van de andere alternatieven scoort alternatief 3 slechter op het gebied van ammoniak, natuur en energie. In het MER wordt gesteld dat het VKA bij de verschillende wegingsfactoren het beste scoort, dit met uitzondering van het milieuaspect waterverbruik.

Rekeninghoudende met het bovenstaande wordt in het MER geconcludeerd dat het MMA overeenkomt met het VKA.

2.1.5. Evaluatie van het MER

In artikel 7.39 van de Wet milieubeheer is voor het bevoegd gezag de verplichting opgenomen een evaluatieonderzoek uit te voeren naar de gevolgen van dit besluit voor het milieu, wanneer de in dit besluit voorgenomen activiteit wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen.

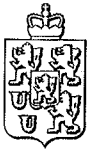
Voorts wijzen wij op het gestelde in artikel 7.40 van de Wet milieubeheer, waarin is aangegeven dat degene die de activiteit onderneemt, verplicht is het bevoegde gezag alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen te verstrekken, die redelijkerwijs benodigd zijn ten behoeve van het eerder genoemde evaluatieonderzoek.

Wij zullen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.41 van de Wet milieubeheer, binnen 5 jaar na in gebruik van de inrichting van Klevar, verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten ten gevolge van het inwerking zijn van de inrichting van Klevar.

In artikel 7.42 is bepaald dat indien uit het in artikel 7.39 bedoelde onderzoek blijkt dat de activiteit in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu heeft dan die welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, neemt het bevoegd gezag, indien naar zijn oordeel nodig is, de hem ter beschikking staande maatregelen ten einde die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

2.1.6. Eindconclusie van het MER

Op grond van voorafgaande overwegingen besluiten wij de gevraagde vergunning te verlenen voor het door Klevar aan de Kleefsedijk te Sevenum oprichten van een veehouderij. Binnen de nieuwe inrichting aan de Kleefsedijk zullen maximaal 15.744 stuks vleesvarkens worden gehuisvest. Voor het voeden van de dieren zal ook een brijvoerkeuken worden opgericht.



Het MER geeft een voldoende onderbouwing van de milieugevolgen ten gevolge van deze activiteiten. De voorschriften uit deze vergunning waarborgen in voldoende mate dat de milieugevolgen van de activiteiten binnen de inrichting van Klevar acceptabel zijn voor de omgeving.

2.2. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 29 maart 2005 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet milieubeheer. Bij besluit van 30 juni 2009 hebben Gedeputeerde Staten de (gewijzigde) beleidslijn Bibob Provincie Limburg vastgesteld onder intrekking van de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn. Op basis van zowel de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn als de huidige beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Alle bedrijven in de afvalbranche welke verzoeken om een oprichtings- of revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer zijn sinds 1 april 2005 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een milieuvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Beoordeling en toetsing

In het onderhavige geval heeft in het kader van de Wet Bibob een toets plaatsgevonden van door aanvraagster aangeleverde stukken betreffende de bedrijfsvoering en de financiering van het bedrijf. Naar aanleiding van deze toets hebben wij geen aanleiding gezien om tot verdere stappen over te gaan en is de gewone vergunningprocedure gevolgd.



2.3. Natuurbeschermingswet en Flora- en Faunawet

In Nederland zijn de gebiedsbescherming en de soortenbescherming in twee afzonderlijke wetten geregeld, respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet 1998) en de Flora- en Faunawet (Ff-wet).

Zowel de Natuurbeschermingswet 1988 als de Flora- en faunawet geven uitvoering aan richtlijn (EEG) nr. 79/409 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn).

Doel van deze richtlijnen is bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het instandhouden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten. De Nb-wet 1998 bevat maatregelen ten aanzien van de in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden. De Ff-wet bevat de op grond van de richtlijnen vereiste soortenbeschermende maatregelen en verboden. Gebiedsbeschermende maatregelen zijn niet gericht op individuele exemplaren van planten en dieren maar op instandhouding van de soorten via behoud of herstel van hun habitats. Bij de soortenbescherming daarentegen worden wel maatregelen opgelegd ten aanzien van de bescherming van individuele exemplaren.

2.3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'

De Deurnsche Peel & Mariapeel is gelegen op ca. 5 kilometer ten noordwesten van de inrichtinggrens.

Kenschets en gebiedsbeschrijving

Gebiedsnummer: 139

Natura 2000 Landschap: Hoogvenen

Status: Habitatrichtlijn + Vogelrichtlijn

Site code: NL1000027 (Mariapeel en Deurnese peel) + NL1000026 (Deurnese Peel)

Beschermd natuurmonument: Grauwveen BN, Mariapeel SN, Deurnese Peel BN/SN

Wetland (Wetlands-Conventie): Deurnese Peel

Beheerder: Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, particulieren

Provincie: Noord-Brabant, Limburg

Gemeente: Deurne, Horst a/d Maas, Sevenum, Venray

Oppervlakte: 2.736 ha

Op 10 september 2009 is de Deurnsche Peel & Mariapeel door de minister van LNV definitief aangewezen aan Natura 2000-gebied.



BESCHERMDE NATUURMONUMENTEN

- Deurnese peel is gelegen op ca. 6,4 kilometer ten westen van de inrichtingsgrens;
- Mariapeel is gelegen op ca. 5 kilometer ten westen noordwesten van de inrichtingsgrens;
- Grauwveen is gelegen op ca. 9,6 kilometer ten noord noordwesten van de inrichtingsgrens.

Alle drie de Beschermde Natuurmonument zijn/zullen komen te vervallen als gevolg van een aanwijzing als (Vogelrichtlijngebied)/Natura 2000-gebied onder de Natuurbeschermingswet 1998.

WETLANDS

- Deurnese Peel is gelegen op ca. 5 kilometer ten oosten noordoosten van de inrichtingsgrens.

Toetsingsadvies MER-commissie

Ammoniakdepositie voornemen

Het MER

In het MER was beschreven dat de invloed van het voornemen op het Natura 2000-gebied "Deurnesche peel en Mariapeel" minimaal zou zijn. Als reden werd gesteld dat de depositie (2,24 mol N totaal/ha/jaar) zich onder de grens bevindt van 5% van de kritische depositiewaarde van het betreffende gebied, conform Het 'Toetsingskader ammoniak en Natura 2000'. Het vigerende wettelijk kader is echter de Natuurbeschermingswet. De Commissie adviseerde om de ammoniakdepositie ten gevolge van het initiatief en de effecten daarvan op het Natura 2000-gebied "Deurnesche peel en Mariapeel" inzichtelijk te maken.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER is weergegeven welke bijdrage het voornemen levert aan de ammoniakdepositie op het Natura 2000-gebied "Deurnsche peel en Mariapeel" zonder gebruik te maken van saldering. Daarnaast is tevens aangegeven dat wordt uitgegaan van saldering. Echter, er ontbreekt nog informatie over de individuele afname van ammoniakdepositie vanwege de beëindiging van de bedrijven aan het Hoogbruik te Sevenum en aan 't Rooth te Maasbree en de aangekochte 'ammoniakrechten' in de omgeving van Heythuysen. Het is bovendien nog niet zeker dat deze beëindigingen plaats zullen vinden. Daardoor is onduidelijk wat de gevolgen voor het Natura 2000-gebied zijn voor de verschillende situaties die kunnen ontstaan. Daarenboven is het nog onduidelijk of saldering is toegestaan. Deze informatie ten behoeve van de beoordeling van het initiatief in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 betreft geen essentiële informatie voor de besluitvorming over de vergunningaanvraag in het kader van de Wet milieubeheer. Het gebied "Deurnsche peel en Mariapeel" is aangewezen als Habitatrichtlijngebied en Vogelrichtlijngebied. De Commissie gaat er van uit dat het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing is en dat dit toetsingskader niet betrokken hoeft te worden bij de Wm-vergunning. De Commissie adviseert alsnog onderzoek te doen naar de invloed van de beoogde saldering op de instandhoudingsdoelstellingen voor de individuele voor verzuring gevoelige habitattypen van het Natura 2000-gebied "Deurnsche peel en Mariapeel". Zij adviseert deze informatie en de reeds beschikbare informatie uit het MER en de aanvulling te gebruiken bij de beoordeling van het voornemen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.



Achtergronddepositie ammoniak

Het MER

In het MER was niet gerekend met de meest recente gegevens over de achtergronddepositie voor ammoniak. De Commissie adviseerde deze informatie in de aanvulling te actualiseren.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER zijn de actuele achtergronddeposities voor ammoniak weergegeven. De actuele waarden zijn weergegeven in gereduceerde mol NHx /ha, terwijl dit normaliter in mol Ntotaal /ha/jaar¹ wordt uitgedrukt. De kritische depositiewaarden van de aanwezige habitats worden eveneens uitgedrukt in mol Ntotaal /ha/jaar. De aanvulling geeft daardoor geen direct inzicht in de correcte achtergrondconcentratie. Echter aan de hand van de actuele gegevens uit de kaarten van het Milieu en Natuur Planbureau (MNP)² concludeert de Commissie dat de achtergrondconcentratie, uitgedrukt in mol Ntotaal /ha/jaar, hoger is dan de kritische depositiewaarde van de gevoelige habitats in het betreffende Natura 2000-gebied. De Commissie concludeert op grond van het MER eveneens dat sprake zal zijn van een verdere overschrijding van de kritische depositiewaarden door het voornemen. De Commissie concludeert dat voor de besluitvorming over de milieuvergunning de essentiële informatie aanwezig is. Wel adviseert zij het bevoegd gezag om bij het behandelen van de aanvraag van de milieuvergunning de actuele gegevens over de achtergronddepositie te gebruiken, uitgedrukt in mol Ntotaal /ha/jaar.

¹) Bij achtergronddeposities voor ammoniak en kritische depositiewaarden voor gevoelige habitats uitgedrukt in mol/ha/jaar totaal stikstof (N), wordt naast NHx ook NOx en SO2 meegenomen, omdat deze stoffen eveneens een verzurende en vermistende werking hebben.

²) Zie hiervoor de website van het MNP: <http://www.mnp.nl/nl/themasites/gcn/kaarten/index.html>

Beoordeling en toetsing

Met verspreidingsmodel AAgro-Stacks zijn de gevolgen van de stikstofdepositie als gevolg van de veehouderij op de Natura 2000-gebied de Deurnsche Peel & Mariapeel doorgerekend, te weten:

- Voor het gebied Deurnesepeel & Mariapeel bedraagt de kritische depositie 400 totaal N mol/ha/jaar;
- Voor het gebied Deurnesepeel & Mariapeel bedraagt de achtergronddepositie 3060 totaal N mol/ha/jaar;
- De depositie van Klevar op de rand van de Mariapeel bedraagt 2,24 totaal N mol /ha/jaar.

De bedrijven van Klevar gelegen aan het Hoogbroek 24 te Sevenum en aan 't Rooth 69a te Maasbree zullen worden afgebouwd waarbij de vigerende vergunningen zullen worden ingetrokken. Het bedrijf aan het Hoogbroek beschikt over een vergunning voor het houden van 63.000 vleeskuikens en 264 vleesvarkens (5.896 kg ammoniak) en het bedrijf 't Rooth beschikt over een vergunning voor het houden van 1250 vleesvarkens (3.750 kg ammoniak). Daarnaast heeft Klevar 3.000 kg ammoniak aangekocht in de omgeving van Heythuysen. Dit levert een ammoniakreductie van in totaliteit 12.646 kg per jaar. Naast deze ammoniakreductie heeft Klevar 3.000 kg ammoniak aangekocht in de omgeving van Heythuysen.

Door bovenstaande sanering wordt slechts een zeer beperkt deel (niet berekend met Aagrostacks) van de depositie op de Mariapeel gecompenseerd, aangezien emissiepunten van deze bedrijven op veel grotere afstand van de Mariapeel zijn gelegen dan de aangevraagde emissiepunten op de Kleefsedijk. Wel is er een duidelijke verlaging op de onderstaande gebieden:

- De locatie aan 't Rooth ligt op ca. 300 meter van de Blerickse Bergen en zorgt voor een depositie van 339,75 totaal N mol /ha/jaar;
- De locatie aan het Hoogbroek ligt op ca. 420 meter van de Heesbeemden en zorgt voor een depositie van 277,11 totaal N mol /ha/jaar.

De mogelijkheid van extern salderen is op dit moment nog niet wettelijk vastgelegd.

De gevolgen van de inrichting voor het beschermde natuurgebied Mariapeel dienen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en niet in het kader van de verlening van de vergunning op grond van de Wm te worden beoordeeld.

2.3.2. Flora- en Faunawet

Nabij de voorgenomen locatie aan de Kleefsedijk ongenummerd te Sevenum ligt het gebiedje 'Tinus'. In het vastgestelde bestemmingsplan buitengebied is het gebiedje 'Tinus' aangewezen als natuur. In het kader van het MER is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van beschermde diersoorten in het gebiedje Tinus en de mogelijke invloed van het initiatief Klevar op dit gebiedje. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat de in dit gebiedje aanwezige poelen een belangrijke functie vervullen als voortplantingswater voor de bijzondere amfibieënsoorten Alpenwatersalamander en Poelkikker. In de omgeving van het plangebied zijn dergelijk poelen verder afwezig. In de Flora- en faunawet valt de Alpenwatersalamander in de beschermingscategorie 'overige soorten' en de Poelkikker in de categorie 'streng beschermde soorten'. De mogelijkheid bestaat dat door het voorgenomen initiatief de poelen zodanig zullen verzuren dat hierdoor het kikkerdril niet meer uitkomt, met als gevolg dat het voortplantingssucces afneemt. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat als de zuurgraad acceptabel blijft maar de poelen wat betreft de voorkomende vegetatie door verdergaande eutrofiëring haar kenmerken verliest, de soort mogelijk ook zal verdwijnen uit het gebied. Omdat in het plangebied over het voorkomen van de Poelkikker verder niets bekend is betekent dit het verdwijnen van de gehele lokale populatie.

Gezien de streng beschermde status van de Poelkikker en het hier een lokale populatie betreft zal door Klevar mogelijk een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd bij de Dienst Regelingen Landelijk Gebied van het Ministerie LNV. Dit is overigens geen verdere belemmering voor de nu voorliggende vergunningprocedure, aangezien er geen coördinatie is tussen beide wetgevingen. Het initiatief voor het aanvragen van een ontheffing ligt bij Klevar zelf en kan niet door ons worden afgedwongen.



2.4. Woningwet (Ww) en Wet op de Ruimtelijke ordening (Wro)

2.4.1. Woningwet

De aangevraagde activiteiten moeten tevens worden aangemerkt als het bouwen in de zin van de Woningwet. Op grond van artikel 20.8 Wm kan deze vergunning op grond van de Wet milieubeheer niet eerder in werking treden dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

2.4.2. Wet op de Ruimtelijke ordening

Middels brief van 29 mei 2008 (kenmerk UIT/08-01428), verzonden 30 mei 2008, heeft Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sevenum laten weten dat het oprichten van een vleesvarkenshouderij op de locatie aan de Kleefsedijk, niet in overeenstemming is met het door de gemeenteraad vastgestelde besluit tot vaststelling van de Beleidslijn Intensieve Veehouderij (hierna Beleidslijn) en het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied.

De Beleidslijn geeft aan waar in Sevenum plaats is voor de oprichting van nieuwe intensieve veehouderijen en hoe groot deze nieuwe op te richten bedrijven zouden mogen worden. Deze vestiging van nieuwe bedrijven wordt uitsluitend mogelijk gemaakt door het volgen van een zelfstandige projectprocedure, waarbij in de Beleidslijn de extra randvoorwaarden worden weergegeven wanneer medewerking aan een dergelijke procedure wordt verleend.

De in het vastgestelde ontwerpbestemmingsplan Buitengebied opgenomen Beleidslijn stelt dat alleen in het LOG Trade Port in eerste instantie vier bouwblokken door de gemeenteraad worden bestemd; deze zijn in grootte maximaal 4 ha (inclusief 25% groen, dus 3 ha te bebouwen). Er zijn maximaal 4 initiatieven mogelijk.

Afweging

De mogelijkheid om een milieuvergunning te weigeren vanwege strijdigheid met de planologische regelgeving is opgenomen in artikel 8.10, lid 3, van de Wet milieubeheer. In dit artikel is bepaald dat een vergunning kan worden geweigerd als die vergunning zou leiden tot strijdigheid met o.a. een bestemmingsplan. Doel hiervan is een betere afstemming tussen milieu- en ruimtelijke regelgeving te bewerkstelligen.

In de situatie van Klevar is sprake van een aanvraag om een milieuvergunning binnen een door de provincie Limburg vastgesteld zogenaamd 'zoekgebied' LOG. Met andere woorden: er zijn in het kader van het Reconstructieplan zoekgebieden bepaald waar projectvestiging Intensieve Veehouderij (IV) en incidentele nieuwvestiging IV mogelijk gemaakt kunnen worden. Het is vervolgens aan de gemeenten om in het planologisch traject – op basis van argumenten – te bepalen waar de projectvestigingen incidentele IV bedrijven het beste kunnen worden gevestigd. In de situatie van Klevar heeft de gemeente ervoor gekozen om in het bestemmingsplan Buitengebied het zoekgebied Kleefsedijk niet als LOG aan te wijzen.

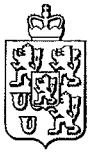
Een milieuvergunning kan slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. In afwijking hiervan de vergunning tevens worden geweigerd ingeval door verlening daarvan strijd zou ontstaan met een bestemmingsplan.

Nu er op grond van het bestemmingsplan Buitengebied geen planologische mogelijkheden voor de gewenste bedrijfsvestiging bestaan, kan de vraag worden gesteld in hoeverre het nog opportuun is om een milieuhygiënische beoordeling van de aanvraag uit te voeren. Ons inziens vormt de strijdigheid met het bestemmingsplan Buitengebied geen rechtvaardiging om op voorhand niet in te stemmen met de milieuvergunningaanvraag. Dit om de navolgende redenen:

1. in de eerste plaats is het oordeel dat Klevar planologisch niet inpasbaar is, afkomstig van een ander bestuursorgaan dan het bestuursorgaan dat de beslissing op de vergunningaanvraag neemt. Dit gegeven is van belang omdat beide bevoegde gezagen een ander oordeel kunnen hebben over de feiten. In de situatie van Klevar zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de milieuvergunning en hebben zij de plicht om een eigen oordeel te vormen over de vraag of vestiging van Klevar planologisch al dan niet aanvaardbaar is;
2. in de tweede plaats zal de Provincie minder snel overgaan tot het weigeren van een milieuvergunning om planologische redenen dan de gemeente. Dit komt omdat de Provincie niet het bevoegde gezag is voor de vaststelling van het bestemmingsplan en op dit onderdeel een globalere afweging zal doen dan de gemeente. In dat geval moet het wel evident zijn dat de vestiging van een nieuw bedrijf tot een ongewenste aantasting van de kwaliteit van de leefomgeving zal leiden wil de Provincie de vergunning weigeren;
3. in de derde plaats heeft een te verlenen milieuvergunning een zekere looptijd, in de situatie van Klevar minimaal vijf jaar tot de inrichting is voltooid en in werking is gebracht. In deze vijf jaar kan er veel veranderen. In de situatie van Klevar zal er veel veranderen omdat binnen deze vijf jaar er een nieuw gemeentebestuur zal zijn, dat mogelijk tot andere conclusies komt. Het nu weigeren van de milieuvergunning, zonder dat daaraan goede ruimtelijke gronden aan ten grondslag liggen, ontnemt Klevar het uitzicht op een mogelijke latere aanpassing van het bestemmingsplan. Bovendien is niet uitgesloten dat het LOG Trade Port over enkele jaren vol is en de gemeente het LOG Kleefsedijk alsnog als LOG wenst op te nemen in het bestemmingsplan. Hierdoor zou Klevar alsnog gebruik kunnen maken van haar milieuvergunning.

Gelet op het voorgaande zien wij onvoldoende grond om de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer uitsluitend vanwege strijd met het gemeentelijke bestemmingsplan te weigeren. De Provincie zal dit alleen doen als zij zelf tot de conclusie komt dat Klevar daar planologisch onaanvaardbaar is.

Mede gelet op de uitkomsten van het MER en het positieve toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. (mer-cie), achten wij de gemeentelijke onderbouwing waarom de gewenste bedrijfsvestiging op deze locatie uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar zou zij, onvoldoende. Naar ons oordeel kan in dit geval niet worden volstaan met een verwijzing naar de Beleidslijn Intensieve Veehouderij van 14 januari 2008. Kleefsedijk is een zoekgebied voor een LOG waar intensieve veehouderij in beginsel mogelijk moet worden geacht.



Op grond van de locatiespecifieke factoren (nabijgelegen burgerwoningen, natuur etc.) kan de vestiging van een intensieve veehouderijbedrijf bij nader(e) inzien/beoordeling alsnog als ongewenst worden geoordeeld. Deze beoordeling en onderbouwing is ons inziens in het bestemmingsplan Buitengebied onvoldoende zorgvuldig gedaan. Dit klemmt temeer nu in het raadsvoorstel voor de Beleidslijn Intensieve Veehouderij expliciet staat opgenomen dat in het LOG Kleefsedijk onder voorwaarden ruimte is voor de vestiging van één nieuw intensieve veehouderijbedrijf. Het feit dat de gemeenteraad ervoor heeft gekozen om het LOG Trade Port aan te wijzen als zijnde hét te realiseren LOG, laat onverlet dat de raad ten aanzien van de locatie Klevar BV een zorgvuldige beoordeling had moeten doen. Uit het raadsbesluit komt bovendien niet, althans onvoldoende tot uitdrukking dat tevens de belangen van Klevar BV zijn meegewogen bij de besluitvorming omtrent het al dan niet toekennen van de bestemming 'Agrarische-bouwkavel'. Wij constateren dat de rechtbank Roermond in het kader van het beroep tegen de geweigerde bouwvergunning en vrijstelling in dat opzicht tot een vergelijkbaar oordeel komt (uitspraak 16 oktober 2009).

Op grond van bovenstaande hebben wij in ons besluit van 1 december 2009 op de plankaart goedkeuring onthouden aan de bestemming 'Agrarisch' ter plaatse van het perceel aan de Kleefsedijk, ongenummerd. Bij de bepaling van de omvang van dit vlak is aangesloten bij de grenzen van inrichting, zoals deze is opgenomen in de bij de milieuvergunningaanvraag behorende inrichtingtekening.

2.5. Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

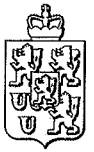
Binnen de inrichting wordt geen afvalwater op het oppervlaktewater en/of riolering geloosd waarvoor een Wvo-vergunning moet worden aangevraagd. Een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) is derhalve niet noodzakelijk. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft dit schriftelijk bevestigd. Coördinatie is derhalve niet aan de orde.

2.6. European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en afvaltransport te rapporteren aan de overheid.

Vanaf verslagjaar 2009 is er een nieuw systeem van verslaglegging: het integrale PRTR-verslag. In Nederland gebeurt de implementatie van E-PRTR door de Uitvoeringswet en het Uitvoeringsbesluit "EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" (wat is waar geregeld). Hierin is onder meer het bevoegd gezag aangewezen en zijn de bijbehorende taken vastgelegd. Verder is opgenomen dat bedrijven moeten beschikken over een meet- en registratiesysteem om te kunnen rapporteren. Hierin moeten bedrijven de toegepaste meet- en registratiemethoden op bronniveau beschrijven.

Gezien de overlap met het huidige systeem van milieuverslaglegging (MJV) is gekozen voor een gefaseerde implementatie:



- Fase 1 (verslagjaar 2007-2008): technisch-juridische implementatie om tijdig te kunnen voldoen aan de verplichtingen uit de verordening. Het Besluit Milieuverslaglegging blijft bestaan naast E-PRTR, sommige bedrijven moeten daarom zowel een E-PRTR rapportage als een MJV opstellen;
- Fase 2 (vanaf verslagjaar 2009): er is één nieuw systeem van milieuverslaglegging waarin de nationale regelgeving is geïntegreerd met de Europese PRTR verordening tot het integrale. PRTR-verslag. Uitgangspunt vormt E-PRTR met daaraan toegevoegd de meest essentiële elementen uit het huidige besluit.

Vanaf 2010 (de rapportage over het verslagjaar 2009) is er dus één geïntegreerd en vereenvoudigd verslag, dat bestaat uit het huidige PRTR-verslag, aangevuld met elementen uit het huidige MJV. Voor de huidige MJV-bedrijven zal een deel van de rapportageverplichtingen vervallen. Bedrijven die nu alleen een PRTR-verslag indienen moeten juist over meer onderwerpen gaan rapporteren.

In hoofdstuk 12 van de Wm is het integrale PRTR-verslag geregeld. In de wet is vastgelegd dat bedrijven jaarlijks voor 1 april een integraal PRTR-verslag dienen op te stellen en in te dienen bij het bevoegd gezag.

De nieuwe wet- en regelgeving voor het integrale PRTR-verslag is van toepassing op bedrijven waar activiteiten worden verricht die in bijlage 1 bij de EG-verordening PRTR staan, en op hun bevoegde instanties. In deze lijst staan onder andere de grotere industriële bedrijven, intensieve veehouderijen en afvalverwerkende bedrijven. Dat zijn alle categorieën van bedrijven uit de onder de Europese richtlijn voor de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn) vallen, en daarnaast een beperkt aantal andere bedrijven.

Alleen bedrijven van bijlage 1 die bepaalde drempelwaarden overschrijden moeten gegevens aanleveren voor het register. De drempelwaarden staan in bijlage 2 van de Europese verordening. Daarbij is wel relevant dat voor een aantal stoffen de huidige MJV-drempelwaarde gehandhaafd blijft in plaats van de (hogere) drempelwaarde uit de EG-verordening PRTR. Deze waarden gelden voor de uitstoot van circa 90 afvalstoffen die in bodem, water en lucht terecht komen. Er zijn ook drempelwaarden voor de hoeveelheden afval die van bedrijfsterreinen worden verwijderd. Die liggen op 2 ton voor gevaarlijk afval en op 2000 ton voor ongevaarlijk afval (artikel 5 lid 1b van de verordening).

Beoordeling en toetsing

In eerste instantie moeten bedrijven zelf het initiatief nemen om na te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hen van toepassing is. In het kader van deze milieuvergunning hebben wij de aangevraagde activiteiten getoetst aan bijlage 1 van de E-PRTR. De binnen de inrichting van Klevar uitgevoerde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de E-PRTR op grond van de onderstaande categorieën:

- a. Nr. 7 a) Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij,
 - met 40 000 plaatsen voor pluimvee;
 - met 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg);
 - met 750 plaatsen voor zeugen.

Zoals bovenstaand aangegeven dienen E-PRTR-bedrijven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen. Voor de duidelijkheid hebben wij in de onderstaande tabel de **mogelijk** voor Klevar relevante verontreinigende stoffen en bijbehorende drempelwaarden opgesomd. Dit neemt niet weg dat door Klevar zelf moet worden nagegaan of de emissies uitkomen boven de gestelde drempelwaarden. Op de VROM-website kan een infoblad worden gedownload met daarin opgenomen alle relevante verontreinigende stoffen en bijbehorende drempelwaarden (zie <http://www.vrom.nl/onderwerpen/milieu/milieurapportages>).

Stoffen te rapporteren vanaf 2009 (verslagjaar 2010)	Drempelwaarde voor uitstoot in de lucht (kg/jaar)	Drempelwaarde voor uitstoot in de lucht (kg/jaar)
Methaan (CH ₄)	10.000*	—
Koolmonoxide (CO)	10.000*	—
Kooldioxide (CO ₂)	100.000*	—
Fluorkoolwaterstoffen (HFK's)	1*	—
Ammoniak (NH ₃)	10.000	—
Andere vluchtige organische stoffen dan methaan (NMVOS)	10.000*	—
Stikstofoxiden (NO _x /NO ₂)	10.000*	—
Zwaveloxiden (SO _x /SO ₂)	20.000	—

Stoffen te rapporteren vanaf 2009 (verslagjaar 2010)	Drempelwaarde voor uitstoot in de lucht (kg/jaar)	Drempelwaarde voor uitstoot in de lucht (kg/jaar)
Fijn stof (PM ₁₀)	5.000*	
Totaal stof**		

* stoffen waarvoor de huidige MJV-drempelwaarde gehandhaafd blijft in plaats van de (hogere) drempelwaarde uit de EG-verordening PRTR

** rapportage van totaal stof is vereist indien de drempelwaarde voor fijn stof (PM₁₀) wordt overschreden.

Daarnaast zijn er ook drempelwaarden voor de hoeveelheden afval die van bedrijfsterreinen worden verwijderd. Die liggen op 2 ton voor gevaarlijk afval en op 2000 ton voor ongevaarlijk afval (artikel 5 lid 1b van de verordening).

Een PRTR-bedrijf die verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit hun meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze rapportageplichtig zijn.



3. Beoordeling van de aanvraag in relatie tot de Wet milieubeheer

3.1. Algemeen

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

3.1.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), dat met ingang van 22 september 2006 in werking is getreden, beschrijft onder meer het provinciaal milieukwaliteitsbeleid dat bij het verlenen van milieuvergunningen moet worden gehanteerd. De vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer biedt de directe mogelijkheid om bij te dragen aan het zoveel mogelijk voorkomen en beperken van de milieubelasting door bedrijven. In deze vergunningen worden de door de bedrijven te realiseren milieudoelen vastgelegd. De milieudoelen worden afgestemd op milieukwaliteitsdoelen en de specifieke lokale omstandigheden. Daarom wordt gestreefd naar vergunningverlening 'op maat'. Als minimumniveau geldt bij de vergunningverlening de stand der techniek (BAT, best available techniques oftewel BBT, beste beschikbare technieken).

Deze zijn vastgelegd in Europese referentiedocumenten (BREF's) en/of in nationale wettelijke kaders en richtlijnen (o.a. het Besluit verbranden afvalstoffen en de Nederlandse emissierichtlijn lucht). De eisen voor de diverse milieuaspecten worden integraal afgewogen. Dit geldt zowel voor de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (Gpbv-installaties) als voor de overige installaties.

3.1.2. Activiteitenbesluit

Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) in werking getreden. Dit geldt ook voor de bijbehorende ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de Regeling). Dit activiteitenbesluit en bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

Beoordeling en toetsing

Aan de hand van de gegevens in de aanvraag en het invullen van het activiteitenbesluit internet module (AIM, zie www.infomil.nl) is vastgesteld dat Klevar is aan te merken als een zogenaamde 'gpbv'-bedrijf. Gpbv staat voor Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging en is de Nederlandse vertaling van IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control).

De IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 08/01/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren door middel van een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). Inrichtingen met een gpbv-installatie (ook wel IPPC-inrichtingen) vallen buiten de reikwijdte van het Activiteitenbesluit en moeten beschikken over een milieuvergunning.

3.2. Beste Beschikbare Technieken (BBT)

3.2.1. Toetsingskader

Grotere varkens- en kippenbedrijven hebben te maken met Richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, *PbEG* L 257/26, de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van de verontreiniging door industriële activiteiten tot stand te brengen en zo een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken (artikel 1). Europese richtlijnen, en dus ook de IPPC-richtlijn, moeten door lidstaten in nationale wetgeving geïmplementeerd worden. Daarbij is het in beginsel aan de lidstaat op welke wijze zij dit doen, als het in de richtlijn voorgeschreven resultaat maar bereikt wordt.

De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in Nederlandse wetgeving. Voor veehouderijen is dat de Wet milieubeheer (Wm), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en het Besluit huisvesting.

Volgens artikel 5a.1, tweede lid, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb) worden bij ministeriële regeling de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de milieuvergunningverlening (Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren) rekening moet houden. Het betreft hier:

- de onder auspiciën van de Europese Commissie gepubliceerde BBT-referentiedocumenten (BREFs);
- door andere internationale organisaties vastgestelde documenten met betrekking tot BBT, en;
- Nederlandse documenten met betrekking tot de bepaling van BBT.

De ministeriële regeling houdende regels met betrekking tot het bepalen van beste beschikbare technieken (Regeling aanwijzing BBT-documenten) strekt ter uitvoering van genoemde bepaling in het IvB en bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten waarmee het bevoegd gezag rekening dient te houden bij de vergunningverlening en het opstellen van voorschriften die aan de vergunning moeten worden verbonden.

Bij de aanwijzing van BBT-documenten maakt de regeling onderscheid tussen inrichtingen met IPPC-installaties en inrichtingen zonder IPPC-installaties.



Aanwijzing BREF-documenten

In tabel 1 van de bijlage bij de regeling is aangegeven voor welke gpbv/IPPC-installaties welke BREF-documenten moeten worden geraadpleegd.

Op grond van de regeling dienen vergunningverleners de BREFs alleen te gebruiken bij inrichtingen met één of meerdere IPPC-installaties. Het gebruik van BREFs bij inrichtingen zonder IPPC-installaties niet verplicht, maar wel toegestaan. De BREF is voor niet-IPPC-installaties dan (nog) niet aangewezen als referentiedocument. Wel kan het bevoegd gezag een emissiegrenswaarde voorschrijven die is gebaseerd op een bepaalde techniek uit een BREF. Het bevoegd gezag moet daarbij uitdrukkelijk motiveren waarom die techniek voor die specifieke niet-IPPC-installatie als BBT in aanmerking komt. Het is daarbij niet voldoende om eenvoudig te verwijzen naar de BREF.

Ook moet het bevoegd gezag er rekening mee houden dat niet-IPPC-installaties vaak kleiner zijn dan IPPC-installaties.

Aanwijzing Nederlandse BBT-documenten

Tabel 2 van de bijlage bij de regeling bevat een lijst van thans algemeen in Nederland toegepaste richtlijnen die kunnen worden aangemerkt als een adequate en actuele invulling van BBT. Met deze richtlijnen wordt door het bevoegd gezag rekening gehouden, voor zover deze documenten betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Dit geldt zowel voor inrichtingen met als zonder IPPC-installatie(s). Voor inrichtingen met IPPC-installatie zullen deze richtlijnen moeten worden toegepast in aanvulling op of als nadere uitwerking van de voor die inrichting van toepassing zijnde BREF-documenten.

3.2.2. Beoordeling

De onderstaande door Klevar aangevraagde activiteiten zijn aangewezen in tabel 1 van de Regeling BBT-documenten (Installatie in bijlage 1 Richtlijn 2008/1). Hiermee moet Klevar worden aangemerkt als een gpbv-installatie.

Installatie in bijlage 1 Richtlijn 2008/1 EG	primair relevant BREF document	Aanvullende BREF documenten (voor zover relevant in individuele gevallen)	REF-document (voor zover relevant in individuele gevallen)
6.6b Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg).	BREF Intensieve veehouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie- efficiëntie	REF Cross media & economics REF Monitoring



Voor de inrichting van Klevar zijn voor een adequate en actuele invulling van BBT naast bovenstaande in tabel 1 genoemde BREF-documenten de onderstaande in tabel 2 genoemde documenten van toepassing. In onderhavige besluit wordt met deze documenten, voor zover de documenten betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting, rekening gehouden.

Naam document	Jaartal	Vindplaats
Circulaire energie in de milieuvergunning	Oktober 1999	Infomil.nl
Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven Werkboek wegen naar preventie	Februari 2006	Infomil.nl
NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht	April 2005	Infomil.nl
Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)	September 2008	Infomil.nl
Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij	Juni 2003	Infomil.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke Stoffen en errata	September 2008	VROM.nl
PGS 19: Opslag van propaan, Richtlijn voor brandveilige, arbeidsveilige en milieuveilige stationaire opslag van propaan	Juni 2008	VROM.nl
PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties	Juni 2005	VROM.nl
Beoordelingsmethode emissiereducerende maatregelen Lozingsbesluit open teelt en veehouderij	Maart 2003	CIW.nl
Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	Juli 2007	Infomil.nl

3.2.3. Toetsing BREF IV

In de BREF komen als milieuaspecten van de intensieve veehouderij vooral mest en ammoniak aan de orde. In de BREF is ervoor gekozen de mestproblematiek integraal te benaderen, waardoor er ook aspecten worden behandeld (bijvoorbeeld het uitrijden van mest) die wel op het terrein van het bedrijf maar buiten de grenzen van de inrichting plaatsvinden. Alleen als er sprake is van een technische samenhang kunnen deze activiteiten onderdeel uitmaken van een installatie als bedoeld in de IPPC-richtlijn (art. 2, onderdeel 3, IPPC). In de situatie van Klevar is dit niet het geval.



De BREF IV behandelt de beste beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij onderverdeeld naar een aantal aspecten, te weten:

1. goede landbouwpraktijk in de intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
2. voerstrategieën voor pluimvee en varkens;
3. huisvestingssystemen;
4. water in de pluimvee- en varkenshouderij;
5. energie in de pluimvee- en varkenshouderij;
6. opslag van pluimvee- en varkensmest;
7. behandeling van pluimvee- en varkensmest op bedrijfsniveau;
8. het uitrijden van pluimvee- en varkensmest.

ad 1

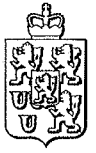
Volgens de BREF is een goede bedrijfsvoering bij intensieve varkens- of pluimveehouderijen een essentieel onderdeel van de beste beschikbare technieken. Dit omvat onder andere de verplichting een boekhouding bij te houden van het wateren energieverbruik, de hoeveelheden veevoer, het geproduceerde afval en de op het land gebrachte mest. Op grond van artikelen 32 en 33 van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet zijn veehouderijen in Nederland verplicht veevoer en mest te registreren. In de "Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil, 2005) wordt aangegeven wanneer de onderwerpen water, energie en afval relevant zijn en dus moeten worden geregistreerd. Verdere aanbevelingen in de BREF hebben betrekking op scholing, planning en programmering, die primair de eigen verantwoordelijkheid van de bedrijven zijn. In Nederland is een uitwerking hiervan te vinden in bijvoorbeeld het "Handboek voor de pluimveehouderij" (Ede, IKC 1994) en het "Handboek varkenshouderij" (Lelystad, Animal Sciences Group, 2004).

Beoordeling en toetsing

De registratieverplichting voor veevoer en mest in het kader van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet is voldoende om ook aan de eisen van de BREF te voldoen. Bij de milieuvergunning wordt op basis van de "Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven" rekening gehouden met registratie van water- en energieverbruik en het geproduceerde afval. De aanbevelingen voor scholing, planning en programmering zijn primair de eigen verantwoordelijkheid van de veehouder.

In deze milieuvergunning wordt op basis van de "Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven" rekening gehouden met registratie van water- en energieverbruik en het geproduceerde afval. De boekhouding van de hoeveelheden veevoer en de op het land gebrachte kunstmest en dierlijke mest is vereist ingevolge de MINAS. Naar onze mening behoren de aanbevelingen met betrekking tot scholing, planning en programmering tot de primaire eigen verantwoordelijkheid van de veehouder en hoeven daarom verder niet te worden meegenomen in deze milieuvergunning.

De inrichting van Klevar voldoet hiermee aan de BBT voor goede landbouwpraktijk.



ad 2

BBT in de BREF omvat minimalisatie van het stikstof- en fosfaatgehalte van mest door de hoeveelheid en samenstelling van het voer goed af te stemmen op de behoefte aan essentiële aminozuren en fosfor van de dieren. Dit resulteert in het toepassen van veevoer met een maximale hoeveelheid stikstof (met name ruw eiwit) en fosfor. In Nederland wordt het stikstof- en fosfaatgehalte van het diervoer geregistreerd op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Deze gehalten worden gebruikt om het verlies aan nitraat en fosfaat te bepalen voor de toetsing aan de gebruiksnormen van de Meststoffenwet. Dit systeem zorgt ervoor dat de Nederlandse veehouderijen de voerstrategieën uit de BREF toepassen om binnen de verliesnormen van de Meststoffenwet te blijven.

Beoordeling en toetsing

Dit aspect is geïmplementeerd via het Nederlandse mestbeleid en hoeft niet in de milieuvergunning te worden meegenomen. De inrichting van Klevar voldoet hiermee aan de BBT voor voerstrategie.

ad 3

De BREF geeft aan welke huisvestingssystemen tot BBT moeten worden gerekend. Daarbij wordt de totale milieubelasting in aanmerking genomen. Daarin is de emissie van ammoniak de overheersende factor. Daarnaast wordt ook rekening gehouden met de emissies van geur en stof, het energiegebruik, het gebruik van grondstoffen en afvalwater.

Beoordeling en toetsing huisvesting voor ammoniak

Nederland heeft ervoor gekozen om voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Rekening houdend met afschrijvingstermijnen en de beschikbare informatie zijn in de oplegnotitie een aantal data opgenomen die belangrijk zijn voor de beoordeling van BBT. Aan de hand van deze beoordeling is in de oplegnotitie per diercategorie aangegeven welke huisvestingssystemen als BBT voor het aspect ammoniak kunnen worden aangemerkt. Daarbij wordt het voorbehoud gemaakt dat die systemen BBT zijn, *tenzij* dat vanwege andere milieuaspecten niet het geval is.

Voor de diercategorie D 3 Vleesvarkens, opfokberen van 25 kg tot 7 maanden en opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking geldt:

1. huisvestingssystemen met een emissiefactor kleiner dan of gelijk aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting voldoen aan BBT, zowel bij bestaande als bij nieuwe huisvestingssystemen;
2. bestaande Groen Labelsystemen of 'proefstallen' vergund vóór 8 mei 2002 (zie artikel 2, lid 2 en lid 3, van het Besluit huisvesting) zijn BBT tot het huisvestingssysteem om technische of economische redenen wordt vervangen;

3. bestaande, traditionele huisvestingssystemen die zijn vergund tussen 1 januari 1997 en 19 juli 2003, zijn BBT tot 1 januari 2010 (of tot 1 januari 2013 voor kleine bedrijven of kleine neventakken zoals bedoeld in artikel 4, lid 2, van het Besluit huisvesting);
4. andere bestaande huisvestingssystemen dan de hiervoor genoemde gevallen, die wel voldoen aan de BREF maar niet aan de maximale emissiewaarde van bijlage 1 van het Besluit huisvesting en zijn vergund na 19 juli 2003, zijn BBT tot 1 januari 2010 (of 1 januari 2013 voor kleine bedrijven en kleine neventakken zoals bedoeld in artikel 4, lid 2, van het Besluit huisvesting);
5. andere bestaande huisvestingssystemen dan de vier hiervoor genoemde situaties (met name traditionele huisvesting vergund voor 1 januari 1997 of vergund na 19 juli 2003) zijn in principe geen BBT. Het bevoegd gezag kan in individuele gevallen tot een ander oordeel komen (op grond van de criteria van artikel 5a.1 van het Ivb);
6. voor de onder het derde en vierde punt genoemde situaties geldt, onafhankelijk van de datum van vergunningverlening, dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet aanwezig was;
7. (dus in 2007 of later gebouwd wordt) alleen BBT is, als het een emissiefactor heeft die kleiner is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Het door Klevar aangevraagde huisvestingssysteem (Rav code D.3.2.15.2) voldoet aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit huisvesting en is BBT op voorwaarde dat voorschriften gesteld worden aan het energiegebruik en het afvalwater. Als het energieverbruik zo laag mogelijk wordt gehouden en er een milieuhygiënische verantwoorde bestemming voor het afvalwater is, hoeven deze aspecten geen belemmering te zijn om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen (zie uitspraken RvSt 1 juni 2005, nr. 200409343/1 'Echt-Susteren' en van 17 januari 2007, nr. 200603909/1 'Alphen-Chaam').

Luchtwassers hebben naast een lage ammoniakemissie ook als bijkomend voordeel een lagere emissie van geur en fijnstof. Naast de positieve effecten zijn er ook nadelige effecten. Als een stal wordt voorzien van een luchtwasser neemt het energiegebruik toe. Daarnaast ontstaat spuiwater dat op een doelmatige wijze verwijderd moet worden.

Energieverbruik

De toename van het energiegebruik is voor een deel toe te schrijven aan het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf, maar wordt vooral veroorzaakt door extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie. Het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf komt hoofdzakelijk voor rekening van de waswaterpomp. Het precieze verbruik is afhankelijk van het type luchtwasser. Bij een luchtwasser waarin een pomp het waswater continu over pakkingsmateriaal versproeit is het verbruik hoger dan in een lamellenfilter waarin de wasvloeistof maar een minuut per 20 minuten opgebracht wordt. Extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie wordt veroorzaakt door:

1. extra drukval in het afvoerkanaal (er is meer druk nodig om de lucht door de luchtwasser heen te krijgen);
2. langere transportafstand als afdelingen die eerst een eigen afvoer- of emissiepunt hadden nu centraal afgezogen worden;
3. langere transportafstand om afstand tot luchtwasser te overbruggen.



Het eerste punt wordt vooral bepaald door het type luchtwasser. Het tweede en derde punt zijn erg situatiespecifiek. Plaatsing van de luchtwasser is een natuurlijk moment om naar de volgende energiebesparende maatregelen uit het energie-informatieblad veehouderijen (E11) te kijken:

1. VE2 Klimaatcomputer;
2. VE3 Regeling met meetwaaier en smoorunit;
3. VE4 Frequentieregeling;
4. VE5 Centrale afzuiging;
5. VE7 Ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat (t.o.v. informatieblad is er een extra besparing omdat bij deze maatregel de luchtwasser kleiner uitgevoerd kan worden).

Geadviseerd wordt om een haalbaarheidstoets zoals bedoeld in paragraaf 5.4.3 van het Werkboek Wegen naar preventie naar deze maatregelen uit te laten voeren. Aangaande hoe om te gaan met de toename van het energieverbruik zie onze overwegingen aangaande het milieuaspect energie.

Aangezien het energieverbruik zo laag mogelijk wordt gehouden, is dit aspect geen belemmering om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen.

Spuiwater

Het spuiwater is een afvalstof, die op een doelmatige wijze moet worden verwijderd. Voor de verwijderingsopties wordt verwezen naar de VROM-brief van 18 mei 2000 met kenmerk DWL/2000055147 over milieuhygiënische randvoorwaarden voor verwijdering van spuiwater van luchtwassersystemen in de veehouderij. In tegenstelling tot de situatie in 2000 valt spuiwater van een chemische luchtwasser niet meer onder het begrip 'gevaarlijk afval'.

Op de internetsite van het ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (zie LNV-Loket) is aangegeven dat spuiwater van zowel een biologische als een chemische luchtwasser een afvalstof is. Afvalstoffen mag u als meststof verhandelen en gebruiken als u kunt aantonen dat er geen landbouwkundige en milieukundige bezwaren zijn tegen het gebruik ervan. Als er geen bezwaren zijn, wordt de stof op Bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet geplaatst. Hierop staan stoffen die u als meststof mag verhandelen en gebruiken (zie Het LNV-Loket).

Afvalstoffen die voor 1 januari 2008 een ontheffing van LNV hadden (ook wel Rikilt ontheffing genoemd), mogen tot 1 januari 2010 als meststof verhandelen en gebruiken.

Het ministerie van LNV heeft een ontheffing verleend voor spuiwater uit een chemische luchtwasser. Dit spuiwater mag tot 1 januari 2010 als overige anorganische meststof verhandelen en gebruiken. Er wordt op dit moment onderzocht of spuiwater op Bijlage Aa geplaatst kan worden.

Het Spuiwater uit een biologische luchtwasser mag niet als meststof worden verhandeld en gebruikt en moet als afvalstof van een bedrijf worden afgevoerd.

Daarnaast mag het spuiwater uit een chemische en een biologische luchtwasser niet worden gemengd. Het mag dan ook niet in de mestkelder worden geloosd. Bij het mengen van spuiwater uit een chemische luchtwasser, met dierlijke mest, komt het giftige gas diwaterstofsulfide vrij. Ook kan na menging met dierlijke mest, ijzersulfaat ontstaan in het mengsel. Komt dit in de bodem, dan wordt dit omgezet in zwavelzuur. Zwavelzuur is schadelijk voor het gewas en verzuurt de bodem.

Volgens de gegevens in het MER zal per jaar circa 1.023 m³ spuiwater worden geproduceerd om als meststof in de landbouw te worden afgezet. Rekeninghoudende dat de hoeveelheid spuiwater zo laag mogelijk wordt gehouden en er een milieuhygiënische bestemming voor het spuiwater is, is dit aspect geen belemmering om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen.

Beoordeling en toetsing andere milieuaspecten dan ammoniak

Bij de beoordeling van de huisvestingssystemen kunnen ook andere milieuaspecten dan de emissie van ammoniak een rol spelen.

Aangezien de door Klevar aangevraagde huisvestingssystemen met een volledige of gedeeltelijke roostervloer niet worden gespoeld met niet-beluchte mestvloeistof, hoeft bij de beoordeling van de BBT géén rekening te worden gehouden met de geurpiek.

In Nederland vindt de beoordeling van geur plaats op grond van de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). De Regeling geurhinder en veehouderijen (Rgv) houdt rekening met het effect van de geurpiek door systemen met spoelgoten niet als emissiearmen huisvesting te beschouwen (voor gespeende biggen en varkens) en kent daarom aan deze systemen een hogere geuremissiefactor toe. De verdere beoordeling van de geur afkomstig van de veehouderij is meegenomen in onze overwegingen betreffende dit milieuaspect.

De inrichting van Klevar voldoet hiermee aan de BBT voor huisvestingssystemen.

ad 4

De BREF geeft een aantal concrete waterbesparende maatregelen die onder BBT vallen.

Waterbesparing is een aspect dat in Nederland in het preventiebeleid wordt meegenomen, zoals dat wordt uitgewerkt in de "Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil, 2005). De maatregelen die volgens de BREF tot BBT worden gerekend zijn al gangbaar in de Nederlandse veehouderijen en sluiten aan bij de uitgangspunten van het preventiebeleid. De BREF geeft aan dat voor afvalwater meer inzicht nodig is om generiek vast te stellen wat BBT is. Het bevoegd gezag moet dus voor de verwijdering van afvalwater individueel bezien welke verwijderingsopties BBT zijn. Bij verschillende huisvestingssystemen kan afvalwater ontstaan, bijvoorbeeld bij luchtwassers of bij koeldekssystemen. Lozing van dit afvalwater op het oppervlaktewater is milieuhygiënisch ongewenst. Als uit een integrale beoordeling van het stalsysteem blijkt dat lozing op het oppervlaktewater de beste optie is, is hiervoor een Wvo-vergunning nodig.

Beoordeling en toetsing waterbesparing

Waterbesparing is een aspect dat in Nederland in het preventiebeleid wordt meegenomen, zoals dat wordt uitgewerkt in de "Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, 2005). De maatregelen die volgens de BREF tot BBT worden gerekend zijn al gangbaar in de Nederlandse veehouderijen en sluiten aan bij de uitgangspunten van het preventiebeleid.

Bij de milieuvergunning moet rekening worden gehouden met de mogelijkheden voor waterbesparing zoals genoemd in hoofdstuk 5.2.3 van de BREF, te weten:

1. het schoonmaken van stallen en materieel met een hoge druk reiniger spuit na iedere productie cyclus. Het typische spoelwater komt terecht in het meststelsel en daarom is het belangrijk om een evenwicht te vinden tussen de zuiverheid en een zo laag mogelijk watergebruik;
2. het uitvoeren van een regelmatige kalibratie van de drinkwaterinstallatie om morsen te voorkomen;
3. het behouden van een registratie van het waterverbruik middels meters of de waterconsumptie;
4. het opsporen van en repareren van lekkages.

Voor het binnen de veehouderij toegepaste drinksysteem: drinknippels in een trog, is volgens de BREF onvoldoende informatie beschikbaar om te komen tot een BBT conclusie.

Volgens de gegevens in de aanvraag en het MER wordt binnen de inrichting van Klevar per jaar circa 25.130 m³ leidingwater verbruikt voor drinkwater-, sanitaire- en schoonmaakdoeleinden en werking van de luchtwassers. Circa 3.130 m³ zal worden gebruikt ten behoeve van de luchtwassers. De dieren worden gevoerd met vochtrijke bijproducten waardoor het leidingwaterverbruik als drinkwater voor de dieren minimaal zal zijn. Het waterverbruik wordt geregistreerd. De verdere beoordeling van het milieuaspect waterbesparing is meegenomen in onze overwegingen betreffende dit milieuaspect.

Ter beperking van de hoeveelheid leidingwater zijn binnen de inrichting van Klevar aanwezig spoelstoppen op de toiletten, waterbesparende douchekoppen en doorstroombegrenzers op de kranen. Verder blijkt uit deze waterbalans dat het drinkwater voor de dieren voor 72% afkomstig is uit de vochtrijke bijproducten van de brijvoerkeuken, waardoor het leidingwaterverbruik als drinkwater voor de dieren aanzienlijk gereduceerd wordt.

De aanwezige drinkwatersystemen worden regelmatig gekalibreerd om verspilling te voorkomen. Daarnaast wordt het afvalwater van de reiniging van de voerinstallatie weer opgenomen in de voorbereiding van de dieren. Volgens de waterbalans worden na iedere productiecyclus de stallen met hoge drukreinigers schoongemaakt. Daarnaast vindt er reiniging plaats van vrachtwagens indien dit noodzakelijk is in verband met veterinaire eisen.

Naast preventiemaatregelen worden ook good housekeeping maatregelen uitgevoerd, te weten: het registreren van het waterverbruik en het regelmatig controleren van de waterleidingen op lekkages.

Beoordeling en toetsing Afvalwater

BBT voor de verwijdering van afvalwater moet individueel worden beoordeeld. Lozing van afvalwater vanuit huisvestingssystemen op het oppervlaktewater is milieuhygiënisch ongewenst. Voor andere lozingen vanuit de inrichting geldt de Wvo-vergunningplicht, waarbij aangesloten kan worden bij de eisen uit het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. De verdere beoordeling van het milieuaspect afvalwater is meegenomen in onze overwegingen betreffende dit milieuaspect.

De inrichting van Klevar voldoet hiermee aan de BBT voor afvalwater.

ad 5

De BREF geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Omdat het Bouwbesluit geen eisen stelt aan energiezuinigheid van stallen, moeten de isolatie-eisen voor pluimveestallen in de BREF bij de milieuvergunning worden meegenomen. Conform de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (VROM/EZ, 1999) en de "Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil, 2005) wordt energiebesparing meegenomen bij vergunningverlening aan bedrijven die meer dan 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit verbruiken. De maatregelen genoemd in de BREF zijn nader uitgewerkt in het InfoMil-informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen".

Beoordeling en toetsing

De energiebesparende maatregelen die tot BBT gerekend worden in de BREF, krijgen voldoende aandacht als bij de milieuvergunning rekening wordt gehouden met het InfoMil informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen". De verdere beoordeling van het milieuaspect energie is meegenomen in onze overwegingen betreffende dit milieuaspect.

De inrichting van Klevar voldoet hiermee aan de BBT voor energie.

ad 6

De BREF geeft een aantal aanbevelingen voor opslag van vaste en vloeibare mest. Voor opslag van vloeibare varkensmest geldt voor de meeste bassins het Besluit mestbassins milieubeheer, waarin de meeste aanbevelingen al zijn opgenomen. Voor bassins die niet onder het Besluit vallen vanwege hun oppervlakte, grootte of de afstand tot een voor geur gevoelig object dient het bevoegd gezag bij de milieuvergunning rekening te houden met de aanbevelingen uit de BREF.

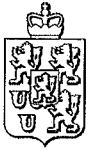
Opslag van vaste varkensmest wordt geregeld in de milieuvergunning. Het bevoegd gezag kan de aanbevelingen in de BREF overnemen in de milieuvergunning. Naast de opslagvoorziening komt in de BREF ook de capaciteit van de mestopslag aan de orde. In de BREF wordt ten aanzien van varkensmest de opslagcapaciteit als BBT beschouwd, indien deze capaciteit voldoende is om de tijd te overbruggen dat de mest niet mag worden uitgereden of tot het moment dat de mest verder kan worden verwerkt. In Nederland is de opslagcapaciteit van mest voldoende geregeld in het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Bij de milieuvergunning behoeft daarom aan dit BBT-aspect geen aandacht meer te worden besteed.

Beoordeling en toetsing

Het voldoen aan het Besluit mestbassins milieubeheer betekent toepassing van BBT voor de opslag van vloeibare mest. Bij de milieuvergunning houdt het bevoegd gezag voorts rekening met de aanbevelingen uit de BREF voor de opslag van vaste varkensmest en kippenmest en voor mestbassins die niet onder het Besluit mestbassins milieubeheer vallen. De capaciteit van de mestopslag is afdoende geregeld in het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet en behoeft daarom bij de milieuvergunning geen aandacht meer.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslagen (mestkelders- en silo's) voor vloeibare varkensmest zijn uitgevoerd overeenkomstig de eisen uit het Besluit mestbassins.

De inrichting van Klevar voldoet hiermee aan de BBT voor mestopslag.



ad 7

Technieken voor behandeling van mest op bedrijfsniveau zijn volgens de BREF alleen voorwaardelijk BBT. De BREF verstaat onder mestbehandeling onder andere scheiding, biologische behandeling, compostering en droging. Het initiatief om mest op bedrijfsniveau te behandelen ligt bij de veehouder. Eisen aan mestverwerking worden gesteld in de "Handreiking (co-)vergisting van mest" (InfoMil La06). Deze handreiking geeft een nadere invulling van BBT. Voor enkele andere technieken dan vergisting is de "Richtlijn mestverwerkingsinstallaties" (InfoMil, La01, februari 2001) van toepassing.

Beoordeling en toetsing

Binnen de inrichting van Klevar wordt géén mestbe- en verwerkinginstallatie gerealiseerd. Verder beoordeling van dit aspect kan hierdoor achterwege blijven.

ad 8

De BREF bevat technieken om belasting van het milieu bij het uitrijden van mest te voorkomen. In Nederland zijn de regels voor het uitrijden van mest opgenomen in het Besluit gebruik meststoffen op grond van de Wet bodembescherming. Door deze regels is de toepassing van BBT volgens de BREF gewaarborgd.

Conclusie

Het Besluit gebruik meststoffen is voldoende om toepassing van BBT bij het uitrijden van mest te waarborgen. Bij de milieuvergunning hoeft aan dit aspect geen aandacht te worden besteed.

3.3. Lucht

3.3.1. Ammoniak dierverblijven

De op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wm. De Wav is laatstelijk gewijzigd per 1 mei 2007 (Staatsblad 2007, 103). De wijziging omvat onder andere:

1. een inperking van de te beschermen natuurgebieden;
2. de mogelijkheid voor interne saldering;
3. mogelijkheden voor uitbreiding tot 200 stuks melkrundvee inclusief 140 stuks jongvee.

Voor IPPC-bedrijven hoeft er niet meer getoetst te worden aan het begrip 'belangrijke verontreiniging', maar is een artikel opgenomen voor gpbv-installaties dat een vergunning "wordt geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd". met de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing is hier door VROM een nadere invulling aan gegeven.

De ammoniakuitstoot van veehouderijen dient op basis van de methodiek, zoals aangegeven in deze wet en de gelijknamige regeling, te worden getoetst. De Regeling ammoniak en veehouderijen (Rav) bevat emissiefactoren die nodig zijn om in de vergunde en in de aangevraagde situatie de ammoniakemissie van een veehouderij te kunnen berekenen. De Rav bevat een lijst met verschillende stalsystemen per diercategorie en de daarbij behorende emissiefactoren.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wav betreft het bevoegd gezag bij de beslissing inzake de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij de gevolgen van ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7.

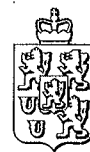
Ingevolge artikel 3, derde lid, van de Wet ammoniak en veehouderij, wordt een vergunning voor een gpbv-installatie, in afwijking van het eerste lid eveneens geweigerd, indien niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden aan de milieuvergunning moeten worden verbonden, maar die niet met toepassing van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd.

Op grond van artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Naast de Wav moet bij de toetsing van de ammoniakemissie rekening worden gehouden met het op 1 april 2008 inwerking getreden Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (besluit Huisvesting). Met dit Besluit wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissie-arme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissie-arm moeten zijn uitgevoerd. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

3.3.1.1 Beoordeling en toetsing dierverblijven

Op basis van de omrekeningsfactoren uit bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij wordt voor de aangevraagde situatie een ammoniakemissie berekend van 8.344.32 kg per jaar (zie onderstaande tabel).



AANGEVRAAGD (voorkeursalternatief 'VKA')						
Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren	BBT/Besluit huisvesting Kg/NH3/jaar	Huisvestings systeem	Omreken-factor NH ₃ ¹	Ammoniak Kg/jaar
1	Vleesvarkens	6.144	6.144x1,4= 8.601,6	D.3.2.15.1.2	0,53	3.256,32
2	Vleesvarkens	5.376	5.376x1,4= 7.526,4	D.3.2.15.1.2	0,53	2.849,28
3	Vleesvarkens	4.224	4.224x1,4= 5913,6	D.3.2.15.1.2	0,53	2.238,72
Totaal		15.744	22.041,6			8.344,32

¹ emissie in kg NH3 per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 10 december 2009 (Stcrt. 31 december 2009, nr.20189)

Uit de bovenstaande tabel volgt dat met de totale aangevraagde ammoniakemissie van het VKA ruimschoots kan worden voldaan aan het Besluit huisvesting (BBT).

3.3.1.2 IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij

Voor veehouderijen die onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn vallen moet op grond van artikel 3, lid 3 van de Wav gekeken worden of vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden voorschriften moeten worden gesteld die verder gaan dan het toepassen van de beste beschikbare technieken.

Om te bepalen of verdergaande voorschriften nodig zijn, heeft het Ministerie van VROM een Beleidslijn omgevingstoets IPPC vastgesteld. Deze is op 26 juni 2007 toegezonden aan de Tweede Kamer. De beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het bevoegd gezag bij de uitvoering van de IPPC-omgevingstoetsing, zoals deze is opgenomen in artikel 3, derde lid, van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Ingevolge artikel 5a.1, tweede lid, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) samen met de Regeling aanwijzing BBT-documenten, is het bevoegd gezag verplicht bij vergunningverlening rekening te houden met de beleidslijn.

Aan de hand van de beleidslijn kan worden bepaald of en in welke mate vanwege de lokale milieusituatie strengere emissie-eisen dan bij toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT) in een vergunning voor een IPPC-veehouderij moeten worden opgenomen. De hoogte van de strengere emissie-eisen is gekoppeld aan de omvang van de bedrijven, uitgedrukt in een hoeveelheid ammoniakemissie per jaar.

Samengevat geldt voor IPPC-veehouderijen de volgende beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar;
- bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.

Naar de mening van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) houdt de beleidslijn in dat wanneer er in de omgeving van een veehouderij een kwetsbaar natuurgebied is, of wanneer de achtergronddepositie ter plaatse (te) hoog is, aanleiding kan bestaan om te verlangen dat deze veehouderij een lagere ammoniakemissie veroorzaakt dan die welke zou optreden wanneer de BBT worden toegepast.

Zoals de ABRvS eerder heeft overwogen in haar uitspraak van 28 mei 2008 (zaak nr. 200704876/1, is geen plaats voor het aan de milieuvergunning verbinden van nadere ammoniakvoorschriften ter bescherming van gebieden die onder de werking van de Natuurbeschermingswet 1998 vallen (zie overwegingen Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en Faunawet).

In de uitspraak van 18 maart 2009 (Venray) met nummer 200800463/1 wordt door de Raad van State uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn.

Beoordeling en toetsing

In de onderstaande tabel is overeenkomstig de Beleidslijn een overzicht weergegeven van de aangevraagde situatie, waarvoor in het Besluit huisvesting een maximale emissiewaarde is vastgesteld (BBT/AMvB), aangegeven welke emissiegrenswaarden in het segment tussen 5.000 en 10.000 kg (>BBT = strenger dan BBT) en in het segment boven 10.000 kg (>>BBT = veel strenger dan BBT) worden geadviseerd. Tussen haakjes is daarbij aangegeven hoeveel reductie daarbij wordt gerealiseerd. Alle reductiepercentages zijn daarbij bepaald ten opzichte van traditionele huisvestingssystemen die aan de toekomstige dierenwelzijneisen voldoen (varkens).



Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren/ dierplaatsen	Traditioneel Kg/NH3/jaar	BBT/AMvB Kg/NH3/jaar (60%)	>BBT Kg/NH3/jaar (69%)	>>BBT Kg/NH3/jaar (85%) 'VKA'
1	Vleesvarkens ¹	6.144	6.144x3,5= 21.504	6.144x1,4= 8.601,6	6.144x1,1= 6.758,4	6.144x0,53= 3.256,32
2	Vleesvarkens ¹	5.376	5.376x3,5= 18.816	5.376x1,4= 7.526,4	5.376x1,1= 5.913,6	5.376x0,53= 2.849,28
3	Vleesvarkens ¹	4.224	4.224x3,5= 15.206,4	4.224x1,4= 5.913,6	4.224x1,1= 4.646,4	4.224x0,53= 2.238,72
Totaal			55.526,4	22.041,6	17.318,4	8344,32

¹ vleesvarkens > 25 kg (D 3.2.15.1.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (BWL 2006.14.V1), hokoppervlak groter dan 0,8 m2

Uit de bovenstaande tabel is af te lezen dat met de totale aangevraagde ammoniakemissie van het voorkeursalternatief 'VKA' ruimschoots kan worden voldaan aan BBT/ Besluit huisvesting en >BBT en de toepassing van de aangevraagde gecombineerde wassers zelfs overeenkomt met de meest strenge emissiewaarde van >>BBT (ammoniakreductie 85%). Daarnaast leveren de te installeren gecombineerde wassers niet alleen een aanzienlijke reductie op van ammoniak, maar ook van geur en (fijn) stof.

Voor het gebied Deurnschepeel & Mariapeel bedraagt de kritische depositie 400 totaal N mol/ha/jaar en bedraagt de achtergronddepositie 3060 totaal N mol/ha/jaar. De bij de oprichting van de veehouderij aangevraagde ammoniakemissie (8344,32 kg per jaar) zorgt op de dichtstbijzijnde rand van de Mariapeel voor een depositietoename van 2,24 totaal N mol /ha/jaar (berekend met het verspreidingsmodel "Aagro-stacks").

De inrichting van Klevar is gelegen binnen de directe invloedssfeer van het gevoelige Natuurbeschermingswetgebieden c.q. zeer kwetsbare gebied als bedoeld in de Wav, de Mariapeel, met een hoge achtergronddepositie. Gelet op de aangevraagde bedrijfsomvang en de depositietoename op dit gebied zou er reden kunnen zijn om de strengste BBT-eis (lees >BBT of >>BBT) op te leggen. Aangezien het aangevraagde VKA overeenkomt met >>BBT is het opleggen van een strengere emissie-eis niet meer mogelijk.

De gevolgen van de inrichting voor het beschermde natuurgebied Mariapeel dienen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en niet in het kader van de verlening van de vergunning op grond van de Wm te worden beoordeeld.

Geconcludeerd kan worden dat er ingevolge de Wav geen grond is om de vergunning vanwege de ammoniakemissie te weigeren.

3.3.1.3 Beoordeling en toetsing zeer kwetsbare gebieden

Ingevolge artikel 2 van de Wav hebben Provinciale Staten van Limburg op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Dit besluit is goedgekeurd op 11 juli 2008 door de Minister van LNV en vervolgens op 7 augustus 2008 bekendgemaakt.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied – de Mariapeel - is uitgaande van de aangevraagde situatie gelegen op een afstand van ca. 5 kilometer ten westen noordwesten van de inrichtinggrens. Nu geen van de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een zeer kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter rond een zeer kwetsbaar gebied is gelegen, kan de vergunning niet op grond van artikel 4 Wav, eerste lid, worden geweigerd.

3.3.1.4 Directe ammoniakschade

De zogenaamde 'directe ammoniakschade' die door de ammoniakemissie van dierverblijven wordt veroorzaakt, moet niet via de Wav beoordeeld worden (artikel 3, lid 2 Wav). Dit aspect moet via de Wm worden geregeld. Directe ammoniakschade is schade die wordt veroorzaakt aan planten en bomen door de directe opname van ammoniak uit de lucht. Deze schade blijkt in de praktijk vooral plaats te vinden bij coniferen en fruitbomen. Ook andere gewassen zijn er gevoelig voor. Of er sprake is van onaanvaardbare ammoniakschade kan beoordeeld worden aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' van het IMAG in Wageningen uit juli 1981. Daarbij is wel relevant dat dit rapport primair met het oogmerk is opgesteld de schade aan planten van teeltbedrijven als gevolg van ammoniakemissie van veehouderijen in de directe omgeving te kunnen bepalen (ABRvS d.d. 29 september 2000, nr. E03.98.1149).

Uit dit rapport blijkt o.a. dat ter voorkoming van directe ammoniakschade een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meergevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen moet worden aangehouden. Uit verschillende uitspraken van de ABRvS (o.a. E03.96.0348, 22 mei 1997, E03.98.0366, 16 augustus 1999 en E03.98.0155, 20 juli 2000) blijkt dat bij deze afstandmeting bepalend is de afstand tot de dichtstbijzijnde gevel van de dichtstbijzijnde stal. De afstand tot aan het emissiepunt of het zwaartepunt van de stal is niet relevant.

Inmiddels is er een "update" van het hiervoor genoemde rapport verschenen, genaamd "effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen; update van en risicoschatting" van 1996. Dit update rapport is opgesteld door het instituut AB-DLO van het Ministerie van LNV. Tevens is de bijbehorende notitie "Risico van gewasschade in de directe omgeving van ammoniakbronnen" (hierna: de notitie "Risico van gewasschade") van AB-DLO van 23 juli 1997 bekend gemaakt. Uit de uitspraak van de ABRvS (E03.98.0118 d.d. 2 november 2000) kan worden opgemaakt dat in het update rapport en de bijbehorende notitie een tweetal relevante inzichten ontbreken, waaronder de invloed tot 50 meter. Op basis van deze uitspraak zijn wij bij de beoordeling van de directe ammoniakschade uitgegaan van het hierboven genoemde rapport van het IMAG uit juli 1981.

Beoordeling en toetsing

De afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van de dichtstbijzijnde stal en de dichtstbijzijnde woningen bedraagt ruim meer dan 50 meter. Op basis hiervan zijn wij van mening dat voor schade aan mogelijk op het perceel van deze woningen aanwezige gevoelige planten en bomen ten gevolge van ammoniakemissie van de inrichting van Klevar niet hoeft te worden gevreesd.

3.3.2. Geur dierverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv is laatstelijk tekstueel gewijzigd per 12 juni 2008 (Staatsblad 2008, 197).

De geurhinder van veehouderijen dient op basis van de methodiek, zoals aangegeven in deze wet en de gelijknamige regeling, te worden getoetst. De Regeling geurhinder en veehouderijen (Rgv) bevat emissiefactoren die nodig zijn om in de vergunde en in de aangevraagde situatie de geuremissie van een veehouderij te kunnen berekenen. De Rgv bevat een lijst met verschillende stalsystemen per diercategorie en de daarbij behorende emissiefactoren.

De geuremissie per dier is uitgedrukt in Europese odour units ('Europese geureenheden') per tijdseenheid per dier ($\text{ou}_E/\text{s}/\text{dier}$). De geuremissie vanuit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in Europese odour units per tijdseenheid (ou_E/s). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunningen.

Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren (odour units per seconde per dier van een diercategorie) zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

De geurbelasting berekend met V-Stacks vergunning wordt uitgedrukt in Europese odour units per kubieke meter lucht (ou_E/m^3) als 98-percentielwaarde (P98). De 98-percentielwaarde betekent dat deze concentratie gedurende 2% van de tijd wordt overschreden, de overige 98% van het jaar is de concentratie lager. Korthedshalve wordt in de Wgv en in deze handleiding gesproken van ou_E/m^3 waar wordt bedoeld ou_E/m^3 als 98-percentielwaarde.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Ingevolge artikel 1 Wgv wordt onder geurgevoelig object verstaan: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

In de Wgv worden normen onderscheiden voor concentratiegebieden (zoals bedoeld in bijlage I van de Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden. De gehele gemeente Venray is gelegen in een concentratiegebied.

Toetsing dient plaats te vinden aan de volgende normen (artikel 3, eerste lid Wgv):

- geurgevoelige objecten in concentratiegebied, binnen de bebouwde kom: $3,0 \text{ OU}/\text{m}^3$;
- geurgevoelige objecten in concentratiegebied, buiten de bebouwde kom: $14,0 \text{ OU}/\text{m}^3$.

Op grond van artikel 6, eerste lid Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de desbetreffende waarden zoals genoemd in artikel 3, eerste lid van de Wgv. De gemeenteraad van de gemeente Venray heeft op 25 maart 2008 de verordening "Geurhinder en veehouderijen gemeente Venray" vastgesteld. De verordening is vanaf 4 april 2008 in werking getreden. Op grond van deze verordening is voor het buitengebied van Ysselsteyn besloten de standaardnormen die de Wet geurhinder en veehouderij biedt in stand te laten.

Ingevolge artikel 3, eerste lid Wgv wordt een vergunning geweigerd indien de geurbelasting op een geurgevoelig object meer bedraagt dan de hiervoor genoemde waarden. In afwijking van artikel 3, eerste lid Wgv bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter.

Op grond van artikel 4, eerste lid van de Wgv dient de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter te bedragen en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter te bedragen.

Onverminderd de artikelen 3 en 4 bedraagt ingevolge artikel 5, eerste lid van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object:

- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en;
- ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

3.3.2.1 Beoordeling en toetsing dierverblijven

Op basis van de omrekeningsfactoren van bijlage 1 van de Rgv wordt voor de aangevraagde situatie een geuremissie berekend van 108.633,6 OUE per jaar (zie onderstaande tabel).

AANGEVRAAGD (voorkeursalternatief 'VKA')					
Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren	Omreken-factor		Geur OUE/s
			Huisvesting systeem	OUE ¹	
1	Vleesvarkens	6.144	D.3.2.15.1.2	6,9	42.393,6
2	Vleesvarkens	5.376	D.3.2.15.1.2	6,9	37.094,04
3	Vleesvarkens	4.224	D.3.2.15.1.2	6,9	29.145,6
Totaal		15.744			108.633,6

¹ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 10 december 2009 (Stcrt. 28 december 2009, nr. 20228)



In de onderstaande tabellen is een overzicht gegeven van de rekenresultaten en de toetsing aan de normstelling uit de Wgv.

Geurgevoelige objecten, niet onderdeel van een veehouderij:				
Adres geurgevoelig object	Binnen of buiten bebouwde kom	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde
		Werkelijk	Norm	Werkelijke afstand (m)
Kleefsedijk 6	Buiten	13,42	14	>100
Kleefsedijk 10	Buiten	8,37	14	>100
Kleefsedijk 13	Buiten	9,82	14	>100
Kleefsedijk 14	Buiten	3,64	14	>100
Kleefsedijk 17	Buiten	1,87	14	>100
Kleefsedijk 19	Buiten	1,73	14	>100
Kleefsedijk 21	Buiten	1,49	14	>100
Kleefsedijk 23	Buiten	1,40	14	>100
Kleefsedijk 25	Buiten	1,19	14	>100
Kleefsedijk 25a	Buiten	1,19	14	>100
Kleefsedijk 26	Buiten	1,20	14	>100
Kleefsedijk 27	Buiten	1,11	14	>100
Saardijk 4	Buiten	5,75	14	>100
Saardijk 5	Buiten	4,94	14	>100
Saardijk 7	Buiten	2,81	14	>100
Saardijk 11	Buiten	1,74	14	>100
Saarweg 1	Buiten	1,02	14	>100
Gelderdijk 32	Buiten	4,57	14	>100
Gelderdijk 34	Buiten	4,67	14	>100
Gelderdijk 36	Buiten	4,89	14	>100
Gelderdijk 38	Buiten	4,97	14	>100
Gelderdijk 40	Buiten	4,68	14	>100
Most 2a	Buiten	1,48	14	>100
Most 4	Buiten	1,53	14	>100
Most 8a	Buiten	3,45	14	>100
Most 9	Buiten	1,68	14	>100
Most 10	Buiten	1,93	14	>100
Most 11	Buiten	1,73	14	>100
Most 12	Buiten	1,95	14	>100
Graskuilenweg 6	Buiten	1,23	14	>100



Geurgevoelige objecten, niet onderdeel van een veehouderij:				
Adres geurgevoelig object	Binnen of buiten bebouwde kom	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde
		Werkelijk	Norm	Werkelijke afstand (m)
Graskuilenweg 10	Buiten	1,07	14	>100
Graskuilenweg 12	Buiten	0,99	14	>100
Graskuilenweg 14	Buiten	0,94	14	>100
Toverland	Buiten	1,06	14	>100
Schatberg	Buiten	0,67	14	>100
Camping de Beierhof	Buiten	0,76	14	>100
Camping Bergerhof	Buiten	1,64	14	>100
Kern Sevenum	Binnen	0,50	3	>100
Kern Kroonenberg	Binnen	0,37	3	>100

Geurgevoelige objecten, onderdeel van een andere veehouderij:				
Adres geurgevoelig object	Binnen of buiten bebouwde kom	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde
		Werkelijk	Norm	Werkelijke afstand (m)
Kleefsedijk 9	Buiten	--	--	>100
Kleefsedijk 22	Buiten	--	--	>100
Rieterdijk 3	Buiten	--	--	>100
Rieterdijk 5	Buiten	--	--	>100
Saardijk 2	Buiten	--	--	>100
Saardijk 6	Buiten	--	--	>100
Most 8	Buiten	--	--	>100
Gelderdijk 5	Buiten	--	--	>100
Gelderdijk 30	Buiten	--	--	>100
Graskuilenweg 5	Buiten	--	--	>100

Uit de bovenstaande tabellen blijkt dat niet alle in de omgeving van Klevar gelegen geurgevoelige objecten zijn meegenomen in de berekeningen.

Echter in het kader van de vergunbaarheid van Klevar is het geen probleem dat niet alle woningen zijn meegenomen, omdat deze woningen in de nabijheid zijn gelegen van andere woningen die wel zijn doorgerekend en waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de normstelling uit de Wgv.

Conclusie

Uit de bovenstaande tabellen blijkt dat als gevolg van de door Klevar aangevraagde activiteiten bij de maatgevende geurgevoelige objecten wordt voldaan aan de normstelling uit de Wgv. Tevens wordt voldaan aan de vereiste minimale afstand tot aan de buitenzijde van een geurgevoelig object.

Geconcludeerd kan worden dat er ingevolge de Wgv geen grond is om de vergunning vanwege de geurbelasting te weigeren.

3.3.2.2 Beoordeling en toetsing geur brijvoerkeuken

Brijvoer is een voermethode die al een groot aantal jaren wordt toegepast in de varkenshouderij sector. Brijvoer is een veelomvattend begrip. Onder brijvoer wordt onder meer begrepen:

- droogvoer dat met water wordt gemengd;
- droogvoer dat met natte brijvoerproducten wordt gemengd;
- bijproducten (droge en natte) en een voederkern die worden gemengd.

In de brijvoerkeuken worden de verschillende bijproducten in verschillende mengtanks gemengd met water en eventueel aangevuld met mengvoeder, om te komen tot een compleet diervoeder volgens een vooraf vastgesteld receptuur. Na de bereiding van het voedsel in de brijvoerkeuken wordt het voedsel via een brijvoerinstallatie aan de dieren gevoerd. Voor de houdbaarheid van de bijproducten en het brijvoer wordt conserveringsmiddel toegevoegd.

Volgens de vergunningaanvraag worden de natte bijproducten via een tankwagen aangevoerd en in pandig opgeslagen in afgesloten bunkers. De droge bijproducten en mengvoeders worden aangevoerd middels een bulkwagen en uitpandig opgeslagen in afgesloten silo's en in pandig gelegen sleufsilos. Daarnaast bevinden zich aan de buitenzijde van de loods een drietal sleufsilos voor de opslag van Corn Cob Mix (CCM).

De Brijvoerkeuken zelf betreft een afgesloten gebouw. De uit dit gebouw vrijkomende lucht wordt afgezogen naar de luchtwassers. Gelet op het ontbreken van een eigen emissiepunt kan de geuremissie van deze werkruimte als verwaarloosbaar worden beschouwd en is daarom verder buiten beschouwing gelaten.

Bij de loods met daarin opgeslagen de droge bijproducten kan alleen tijdens het open- en dichtgaan van de poort een kortstondige geurpiek optreden. Ook bij het vullen van de silo's met mengvoeders kan via de ontluchting een kortstondige geurpiek ontstaan. Echter gelet op de continue geuremissie van de dierverblijven kunnen beide geurpieken als verwaarloosbaar worden beschouwd en zijn daarom verder beschouwing gelaten.

Ter voorkoming van mogelijke geuroverlast wordt het in een sleufsilo opgeslagen CCM met een zeil afgedekt.

3.3.3. Beoordeling fijn stof en stikstofdioxide

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in amvb's en ministeriële regelingen.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissies ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm. In deze bijlage zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen.

In de Wet milieubeheer is op 1 augustus 2009 $PM_{2,5}$ geïntroduceerd. De aanpak van $PM_{2,5}$ is gericht op algemene vermindering van concentraties in stedelijke achtergrondgebieden (te bereiken via een de gemiddelde blootstellingsindex en een nationale blootstellingsconcentratieverplichting), in combinatie met een richtwaarde en grenswaarde.

Deze aanpak is gericht erop om de blootstelling van mensen aan fijn stof grootschalig terug te dringen. In tegenstelling tot PM_{10} zal bij $PM_{2,5}$ de beperking van lokale hoge concentraties niet langs straten en wegen plaatsvinden. Hoewel de waarde van de blootstellingsconcentratie-verplichting een verplichtend karakter heeft, is deze niet identiek aan een grenswaarde omdat het een waarde is die op nationale schaal gerealiseerd moet worden.

Voor de vergunningverlening is dus alleen de grenswaarde van belang. Deze gaat echter pas op 1 januari 2015 gelden en zal $25 \mu g/m^3$ zijn, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Voor vergunningverlening op grond van de Wet Milieubeheer geldt dat tot 1 januari 2015 het toetsen aan de grenswaarde buiten beschouwing blijft bij de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift (zie Wm artikel 5.16, lid 1). Dit is ongeacht of de desbetreffende uitoefening of toepassing ook na de genoemde datum gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft of kan hebben (zie Wm bijlage 2 voorschrift 4.4, lid 2).



Bij inrichtingen geldt, vergelijkbaar als met wegen dat normaliter alleen de jaargemiddelde concentraties van stikstofdioxide en fijn stof, en de 24-uurgemiddelde concentratie fijn stof de normen zullen overschrijden. Voor de overige stoffen waarvoor normen gelden, kan veelal worden aangenomen dat de concentraties van deze stoffen ruim onder de normen blijven. In de praktijk betekent dit dat bij het bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit langs inrichtingen veelal alleen berekeningen worden hoeven te worden uitgevoerd voor fijn stof en stikstofdioxide.

Rekeninghoudende met het bovenstaande zijn met uitzondering van PM_{10} en NO_2 geen van de andere in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer genoemde luchtverontreinigende stoffen relevant voor de inrichting van Klevar. Binnen de inrichting van Klevar vinden emissies van fijn stof plaats als gevolg van de veehouderij en het verkeer (verkeersbewegingen). Daarnaast zorgt het verkeer voor een emissie van NO_2 .

Niet in betekenende mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Met het door de EU verlenen van derogatie is op 1 augustus 2009 het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking en is het begrip NIBM gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10} . Projecten die minder dan 3% van de grenswaarde bijdragen aan de achtergrondconcentratie hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden. Dit komt overeen met bijdrage van 1,2 microgram/ m^3 voor fijn stof en NO_2 . (zijnde 3% van jaargemiddelde grenswaarde 40 $\mu g/m^3$).

In de Regeling NIBM een lijst met categorieën van projecten opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging, waaronder kantoor- en woningbouwlocaties en een aantal landbouwbedrijven (Zo zijn alle akkerbouwbedrijven, witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen in een gebouw, kinderboerderijen en onverwarmde glastuinbouwbedrijven).

Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Om versnippering van 'in betekenende mate' (IBM) projecten in meerdere NIBM-projecten te voorkomen is een anti-cumulatieartikel opgenomen. In de Handreiking NIBM is de toepassing van het Besluit NIBM en de Regeling NIBM toegelicht en uitgewerkt. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het NSL. Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te bewerkstelligen. Daartoe is een pakket aan maatregelen opgenomen in het NSL: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost, d.w.z. binnen de gestelde termijn na verlening van derogatie door de EU.

Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit. De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's met de beste beschikbare technieken.

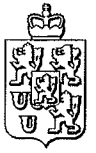
Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan luchtverontreiniging. Het grote voordeel van deze NIBM rekentool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens nodig is. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens is in de tool uitgegaan van worst-case. Met beperkte invoergegevens kan dus worden vastgesteld of een plan NIBM is.

Beoordelingspunten/toepasbaarheidsbeginsel

De op vrijdag 19 december 2008 in werking getreden wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) introduceert het 'toepasbaarheidbeginsel' en het 'blootstellingscriterium'. De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde Rbl zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

De luchtkwaliteit wordt alleen beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school of sportterrein zijn. De luchtkwaliteit wordt daar met behulp van metingen of berekeningen vastgesteld. Dat dient op zo'n manier te gebeuren dat ter plaatse een representatief beeld van de luchtkwaliteit ontstaat. Om dat te bereiken worden in de regeling een aantal concrete aanwijzingen gegeven. De strekking daarvan is dat de luchtkwaliteit op een verstandige manier wordt bepaald, d.w.z. dat geen locatiespecifieke waarde wordt bepaald, maar een waarde die representatief geacht kan worden voor de blootstelling ter plaatse. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling wordt de luchtkwaliteit niet beoordeeld.



Het principe is dus: overal buiten de inrichtingsgrens moet getoetst worden, behalve op de plekken die uitgezonderd worden op basis van toegankelijkheid en blootstelling. Dat het belangrijk is om van dit principe uit te gaan en te motiveren waarom plekken worden uitgezonderd van toetsing blijkt uit uitspraak 200805209/1/M2. Hierin beoordeelt de Afdeling dat alleen het afwezig zijn van een woning niet voldoende is om een plek uit te zonderen van toetsing. Er moet dus een degelijke onderbouwing zijn waarom er op bepaalde plekken, zoals woningen, wel getoetst wordt en op andere plekken niet.

Significant ten opzichte van de middelingstijd van de grenswaarde

Met deze zin wordt bedoeld dat bij de bepaling of een verblijfstijd significant is, de verblijfstijd vergeleken moet worden met een jaar, dag of uur, afhankelijk van de vraag of je te maken hebt met een jaargemiddelde grenswaarde voor een stof, een daggemiddelde of een uurgemiddelde grenswaarde. Voor fijn stof gelden twee normen: een jaargemiddelde norm en een daggemiddelde norm. Voor fijn stof blijkt dat wanneer de dagnorm wordt overschreden, de jaarnorm ook wordt overschreden. De dagnorm is daarmee bepalend. Voor fijn stof geldt dan ook een middelingstijd van een dag en moet de verblijfstijd dus vergeleken worden met een dag.

Een voorbeeld: De gemiddelde verblijfstijd van een wandelaar op een wandelpad is maar enkele minuten. Dit is ten opzichte van 24 uur maar heel weinig en daarom niet significant.

In de toelichting op de Rbl 2007 staat dat wordt uitgegaan van *de verblijfsduur die in het algemeen verbonden is aan bepaalde functies*. Dus een verblijfsduur die gemiddeld bij een functie te verwachten is.

3.3.3.1 Beoordeling fijn stof (PM₁₀) veehouderij

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (art. 66 en 67) moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de emissiefactoren die door de minister van VROM zijn vastgesteld. De emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zijn gepubliceerd op de website van het ministerie van VROM. De emissiefactoren zijn per diercategorie en huisvestingssysteem weergegeven, overeenkomstig het systeem van bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij. Op 13 maart 2009 zijn de laatste emissiefactoren op de website van VROM gepubliceerd.

Op basis van de omrekeningsfactoren van het ministerie van VROM wordt voor de aangevraagde situatie een emissie van fijn stof berekend van 865,92 kg per jaar (zie onderstaande tabel).



AANGEVRAAGD (voorkeursalternatief 'VKA')					
Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren	Huisvestiging systeem	EmissieFactor (gram/dier/jaar)	Fijn stof Kg/jaar afgerond
1	Vleesvarkens	6.144	D 3.2.15.1.2	55	338
2	Vleesvarkens	5.376	D 3.2.15.1.2	55	296
3	Vleesvarkens	4.224	D 3.2.15.1.2	55	232
Totaal		15.744			866

3.3.3.2 Beoordeling PM_{2,5} veehouderij

Voor de vergunningverlening van veehouderijen is alleen de grenswaarde van belang. Deze gaat echter pas op 1 januari 2015 gelden. De grenswaarde is 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Voor vergunningverlening op grond van de Wet Milieubeheer geldt dat er pas getoetst hoeft te worden aan deze grenswaarden, na 1 januari 2015, ongeacht of het project na 1 januari 2015 gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft of kan hebben. Dit is geregeld in voorschrift 4.4 van bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Er wordt echter niet verwacht dat de nieuwe grenswaarde voor PM_{2,5} voor problemen in de agrarische sector zal zorgen. Het aandeel van PM_{2,5} binnen de uitgestoten hoeveelheid PM₁₀ ligt bij bijvoorbeeld volière pluimveestallen rond de 6% (ASG, Rapport 195, Maatregelen ter vermindering van fijnstofemissie uit de pluimveehouderij; effect van een oliefilm op het strooisel in volièrehuisvesting voor leghennen, ASG, februari 2009, rapport 195). Wanneer aan de PM₁₀ normen wordt voldaan zal daardoor meestal ook aan de toekomstige PM_{2,5} normen worden voldaan.

3.3.3.3 Toetsing fijn stof (PM₁₀) veehouderij en verkeer

De concentraties van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht kunnen worden gemeten en/of berekend met rekenmodellen. De criteria voor en eisen aan metingen en berekeningen zijn vastgelegd in de Regeling 'beoordeling luchtkwaliteit 2007'. Berekeningen zijn bij uitstek geschikt om ook voorspellingen te doen over toekomstige concentraties en kunnen daarom goed gebruikt worden bij het in kaart brengen van de luchtkwaliteit ten behoeve van toetsing van ruimtelijke plannen. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 zijn drie standaard rekenmethodes (SRM's) beschreven, te weten:

- methode 1 (SRM 1) is bedoeld voor berekeningen aan wegen in het stedelijke gebied (bebouwde kom);
- methode 2 (SRM 2) is ontwikkeld voor berekeningen aan wegen in het open veld;
- methode 3 (NNM) geldt voor de verspreiding van verontreinigde lucht door (industriële) (punt-) bronnen.

In al deze modellen wordt ook rekening gehouden met de achtergrondconcentratie. Het ministerie van VROM maakt jaarlijks de nieuwe invoergegevens bekend (meteo, achtergrondconcentraties, prognoses). Het gebruik van andere modellen of invoergegevens is toegestaan na goedkeuring door VROM. VROM publiceert jaarlijks een lijst met goedgekeurde modellen.

Voor het toetsen van de concentraties PM_{10} aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer is in het MER een luchtkwaliteitonderzoek toegevoegd.

Bij de uitgevoerde verspreidingsberekeningen is voor de veehouderij gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM goedgekeurde rekenprogramma Stacks versie 2007.1. Voor het verkeer is bij de uitgevoerde verspreidingsberekeningen gebruik gemaakt van het goedgekeurde rekenprogramma CAR II versie 7.0. Het rekenprogramma CAR II is een implementatie van standaard rekenmethode 1 (SRM 1) en het rekenprogramma Stacks is een implementatie van o.a. standaard rekenmethode 3 (SRM 3), de rekenmethode van het Nieuw Nationaal Model (NNM).

Logischerwijs heeft Klevar ten tijde van het indienen van het MER en de vergunningaanvraag nog geen rekening kunnen houden met de recente wijzingen van de Rbl. Als gevolg hiervan is bij de beoordeling van de luchtkwaliteit niet getoetst op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt, maar alleen gekeken op welke locatie buiten de inrichting de hoogste bijdrage wordt berekend.

Hiermee rekeninghoudende hebben wij middels het door het ministerie van VROM goedgekeurde rekenprogramma ISL3a (v2009.1) nieuwe berekeningen uitgevoerd. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a is gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model (NNM) en rekent conform Standaard rekenmethode 3 (SRM3), zoals omschreven in de (gewijzigde) Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007). Het programma is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

De beoordelingspunten zijn zodanig gekozen dat de luchtkwaliteit alleen wordt berekend op die plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Daarbij is ook relevant dat op deze plaatsen een blootstelling gedurende een periode wordt ervaren, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (voor fijn stof jaargemiddelde en daggemiddelde norm) significant is.

Dit betekent concreet dat de luchtkwaliteit niet is berekend op de in de omgeving van Klevar gelegen landbouwgronden, omdat hier het publiek geen toegang heeft en geen bewoning aanwezig is. Daarnaast is de luchtkwaliteit ook niet berekend bij de in de omgeving gelegen natuurgebieden, omdat de aan deze functie verbonden gemiddelde verblijftijd (bijv. wandelen) heel laag is en daarom ten opzichte van de 24-uur gemiddelde norm als niet significant wordt beschouwd.

Bij de in de omgeving van Klevar gelegen woningen, recreatieterreinen (Schatberg, Toverland en een tweetal campings) is naar onze mening de gemiddelde verblijftijd ten opzichte van de 24-uur gemiddelde norm wel significant.



In bijlage 2 van de Wet milieubeheer is voor fijn stof (PM_{10}) een tweetal grenswaarden opgenomen waarin dient te worden getoetst, te weten:

- 40 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voordat toetsing aan de luchtkwaliteitseisen plaatsvindt, mogen de berekende fijn stof concentraties worden gecorrigeerd voor de natuurlijke aanwezigheid van fijne zeezoutdeeltjes in de lucht. door het ministerie van VROM zijn er lijsten opgesteld waarin per gemeente is bepaald met hoeveel microgram de jaargemiddelde PM_{10} -concentratie mag worden verlaagd. Aan de kust is de zeezoutbijdrage immers hoger dan verder landinwaarts, zodat ook de zeezoutcorrectie verloopt. Actuele lijsten zijn te vinden op de website van Infomil (www.infomil.nl) waar via de link onder "Regeling Beoordelingluchtkwaliteit 2007" op de website <http://wetten.overheid.nl> de lijst als bijlage 4 is te vinden. Ook de fijn stof concentraties zoals berekend met ISL3a mogen dus achteraf met de geldende zeezoutcorrectie worden gecorrigeerd voor toetsing aan de luchtkwaliteitseisen.

In de regel is het voor fijn stof echter niet de jaargemiddelde concentratie, maar eerder het aantal overschrijdingsdagen dat de luchtkwaliteitseis (van maximaal 35 dagen per jaar) te boven gaat (een overschrijdingsdag is een dag waarop de 24-uurgemiddelde concentratie hoger is dan $50 \mu g/m^3$). Omdat de natuurlijke aanwezigheid van zeezout eveneens een bijdrage vormt voor het aantal overschrijdingsdagen mogen de berekende aantallen overschrijdingsdagen met 6 worden gecorrigeerd. Omdat de ISL3a eindresultaten niet zijn gecorrigeerd voor zeezout, mag ook het met ISL3a berekende aantal overschrijdingsdagen volgens de rekenvoorschriften achteraf met 6 worden gecorrigeerd.

In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de gevolgen voor de luchtkwaliteit, waarbij de berekende concentraties zijn gecorrigeerd voor zeezout. Voor de gemeente Horst a/d Maas mag de berekende jaargemiddelde concentratie worden gecorrigeerd met $3 \mu g/m^3$. De daggemiddelde zeezoutcorrectie is overal in Nederland gelijk en bedraagt 6 overschrijdingsdagen.



Concentratie fijn stof ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)						
	Jaar gemiddelde concentratie 2009 (bron+GCN)	Jaar gemiddelde concentratie 2010 (bron+GCN)	Jaar gemiddelde concentratie 2020 (bron+GCN)	Aantal overschrijding dagen 2009 (bron+GCN)	Aantal overschrijding dagen 2010 (bron+GCN)	Aantal overschrijding dagen 2020 (bron+GCN)
Kleefsedijk 6	22,49	22,09	19,49	11,04	10,01	4,78
Kleefsedijk 9	22,53	22,13	19,53	11,04	10,21	4,78
Kleefsedijk 10	22,46	22,06	19,46	11,04	9,91	4,78
Kleefsedijk 13	22,47	22,07	19,47	10,84	9,91	4,78
Kleefsedijk 14	22,43	22,03	19,43	10,94	9,81	4,78
Kleefsedijk 17	22,42	22,02	19,42	10,64	9,71	4,68
Kleefsedijk 19	22,42	22,02	19,42	10,64	9,71	4,68
Kleefsedijk 21	22,62	22,22	19,62	11,12	10,17	5,00
Kleefsedijk 22	22,62	22,22	19,62	11,12	10,17	5,00
Kleefsedijk 23	22,61	22,21	19,61	11,12	10,17	5,00
Kleefsedijk 25	22,61	22,21	19,61	11,12	10,17	5,00
Kleefsedijk 25a	22,61	22,21	19,61	11,12	10,17	5,00
Kleefsedijk 26	22,61	22,21	19,61	11,12	10,17	5,00
Kleefsedijk 27	23,81	23,31	20,51	14,25	12,90	6,59
Kleefsedijk 29	23,81	23,31	20,51	14,25	12,90	6,59
Saardijk 2	22,45	22,05	19,45	10,64	9,71	4,78
Saardijk 4	22,45	22,05	19,45	10,64	9,91	4,78
Saardijk 5	22,44	22,04	19,44	10,64	9,71	4,78
Saardijk 6	22,45	22,05	19,44	10,64	9,81	4,78
Saardijk 7	22,42	22,02	19,42	10,64	9,81	4,78
Saardijk 11	22,42	22,02	19,41	10,64	9,81	4,78



Concentratie fijn stof ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)						
	Jaar gemiddelde concentratie 2009 (bron+GCN)	Jaar gemiddelde concentratie 2010 (bron+GCN)	Jaar gemiddelde concentratie 2020 (bron+GCN)	Aantal overschrijding dagen 2009 (bron+GCN)	Aantal overschrijding dagen 2010 (bron+GCN)	Aantal overschrijding dagen 2020 (bron+GCN)
Saarweg 1	22,52	22,12	19,42	10,88	9,94	4,78
Gelderdiijk 32	22,83	22,43	19,93	11,72	10,74	5,61
Gelderdiijk 34	22,83	22,43	19,93	11,72	10,74	5,61
Gelderdiijk 36	22,83	22,43	19,93	11,72	10,74	5,61
Gelderdiijk 38	22,83	22,43	19,93	11,72	10,74	5,61
Gelderdiijk 40	22,83	22,43	19,93	11,72	10,17	5,61
Most 2a	22,32	21,92	19,22	10,40	9,48	4,37
Most 4	22,32	21,92	19,22	10,40	9,48	4,37
Most 8	22,34	21,94	19,24	10,50	9,48	4,37
Most 8a	22,34	21,94	19,23	10,50	9,48	4,37
Most 9	22,32	21,92	19,22	10,40	9,48	4,37
Most 10	22,32	21,92	19,22	10,40	9,48	4,37
Most 11	22,32	21,92	19,22	10,40	9,48	4,47
Graskuilenweg 5	22,61	22,21	19,61	11,12	10,17	5,00
Graskuilenweg 6	22,61	22,21	19,61	11,22	10,17	5,00
Graskuilenweg 10	22,61	22,21	19,61	11,22	10,17	5,00
Graskuilenweg 12	22,61	22,21	19,61	11,22	10,17	5,00
Graskuilenweg 14	22,61	22,21	19,61	11,22	10,17	5,00
Toverland	22,01	21,71	19,21	9,81	9,13	4,47
Schatberg	22,61	22,21	19,61	11,22	10,17	5,00



Concentratie fijn stof ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)						
	Jaar gemiddelde concentratie 2009 (bron+GCN)	Jaar gemiddelde concentratie 2010 (bron+GCN)	Jaar gemiddelde concentratie 2020 (bron+GCN)	Aantal overschrijding dagen 2009 (bron+GCN)	Aantal overschrijding dagen 2010 (bron+GCN)	Aantal overschrijding dagen 2020 (bron+GCN)
Camping de Beierhof	22,61	22,21	19,51	11,12	10,17	4,84
Camping Bergerhof	22,22	21,82	19,22	10,27	9,36	4,37
Kern Sevenum	22,11	21,71	19,11	9,94	9,03	4,22
Kern Kroonenberg	22,11	21,81	19,21	9,94	9,26	4,37
Rieterdijk 5	22,39	24,99	19,29	10,50	9,48	4,47

Uit de bovenstaande tabellen blijkt dat niet alle in de omgeving van Klevar gelegen woningen zijn meegenomen in de berekeningen.

Echter in het kader van de vergunbaarheid van Klevar is het geen probleem dat niet alle woningen zijn meegenomen, omdat deze woningen in de nabijheid zijn gelegen van andere woningen die wel zijn doorgerekend en waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de normstelling uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bijdrage van Klevar aan de lokale luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de onderhavige vergunning aangezien de grenswaarden voor fijn stof gerespecteerd worden.

3.3.3.4 Toetsing fijn stof en stikstofdioxide verkeer

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (art. 66 en 67) moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de emissiefactoren die door de minister van VROM zijn vastgesteld. De emissiefactoren fijn stof voor voertuigen zijn gepubliceerd op de website van het ministerie van VROM. De emissiefactoren geven aan hoeveel vervuilende stoffen een voertuig per kilometer uitstoot. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende voertuig- en snelheidstypen.

Op 13 maart 2009 zijn de laatste emissiefactoren op de website van VROM gepubliceerd. Vanaf publicatie moeten in besluiten de nieuwe factoren gebruikt worden.

Zoals eerder aangegeven is de NIBM rekentool in eerste instantie bedoeld om bij kleinere ruimtelijke- en verkeersplannen eenvoudig en snel te onderbouwen of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

De tool werkt met rekenregels die in lijn zijn met Standaardrekenmethode 1 (SRM1) uit de meest recente Regeling beoordeling luchtkwaliteit. De tool kan daarmee worden ingezet voor alle situaties waarvoor SRM1 (oftewel CAR) van toepassing is. Ze kan worden toegepast in de verkenningfase van een plan, maar ook in de fase waarin een (ontwerp)besluit moet worden genomen. Het grote voordeel van deze NIBM rekentool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens nodig is. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer hoeft te worden ingevoerd. De reeds ingevoerde gegevens berusten op een **worst case** situatie: bij de berekening van de concentratietoename worden de kenmerken van het verkeer, de straat en de omgeving zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging. Met beperkte invoergegevens kan dus worden vastgesteld of een plan NIBM is.

Voor grotere plannen zal het nodig zijn om de luchtkwaliteit te berekenen aan de hand van de in het concrete geval relevant zijnde invoergegevens. Dat kan met een berekening die stoelt op SRM 1 (CAR bijvoorbeeld). Het omslagpunt ligt in de buurt van 1200 voertuigbewegingen (lichte voertuigen) per dag.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de volgende motorvoertuigen de inrichting van Klevar zullen aandoen:

- | | |
|---|------------------------|
| ▪ personenauto's en bestelbus, lichte motorvoertuigen | 22 bewegingen per dag; |
| ▪ vrachtwagen, zware motorvoertuigen | 46 bewegingen per dag. |

Bij toepassing van de NIBM-tool augustus 2009 (zie www.infomil.nl), dit op basis van de bovenstaande gegevens, blijkt dat de verkeersaantrekkende werking naar de inrichting van Klevar in niet betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

3.4. Geluid (incl. indirecte hinder)

De inrichting van Klevar is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst a/d Maas aan de kleefsedijk ongenummerd te Sevenum. De dichtbijgelegen woningen van derden zijn gelegen aan de:

- Kleefsedijk 6;
- Kleefsedijk 9;
- Kleefsedijk 10;
- Kleefsedijk 13;
- Rieterdijk 5;
- Saardijk 5;
- Saardijk 6;
- Saardijk 4;
- Saardijk 2.

De directe omgeving van de inrichting bestaat uit percelen die o.a. in gebruik zijn als landbouwgrond, veehouderijen, tuincentrum en/of kassen. Ten zuiden op ca. 800 meter van de inrichtingsgrens loopt de Rijksweg A67 Venlo - Eindhoven v.v.



De representatieve werkzaamheden vinden plaats van maandag t/m zondag in de dag-, avond- en nachtperiode (24 uur per dag).

De akoestische situatie van de inrichting is vastgelegd in de bij de Wm-aanvraag ingekomen aanvullende gegevens van 15 december 2009. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai uitgave 1999' en beschouwt de maximaal representatieve bedrijfssituatie (RBS).

3.4.1. Normstelling

Als toetsingskader voor wat betreft de geluidvoorschriften is momenteel de regelgeving geformuleerd in de 'Handleiding industrielawaai en vergunningverlening uitgave 1998' (verder aangeduid als de Handleiding) van toepassing, dit met in achtneming van de vergunde rechten. Aangezien de gemeente Roermond nog geen beleidsnota industrielawaai heeft opgesteld, noch op een andere wijze beleidskaders betreffende industrielawaai heeft vastgesteld waaraan onderhavige vergunningaanvraag kan worden getoetst, geldt de overgangssituatie zoals die in paragraaf 1.5 van de Handleiding is opgenomen.

De normstelling zal wat betreft het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$) voornamelijk gebaseerd zijn op hoofdstuk 4 van voornoemde Handleiding waarin een overgangssystematiek is geformuleerd die in grote lijnen overeenkomt met hetgeen in de door betreffende Handleiding vervangen "Circulaire industrielawaai" was vastgelegd. Deze systematiek gaat uit van het volgende afwegingstraject:

1. richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving;
2. overschrijding van richtwaarden is mogelijk op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij het referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt;
3. als maximum niveau geldt voor nieuwe inrichtingen de etmaalwaarde van 50 dB(A) op de gevel van de dichtstbijzijnde woning of het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Voor bestaande inrichtingen geldt een maximum van 55 dB(A).

In hoofdstuk 4 van de Handleiding worden 3 woonomgevingen gekarakteriseerd, te weten:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| a. landelijke woonomgeving | 40 dB(A) etmaalwaarde; |
| b. rustige woonwijk, weinig verkeer | 45 dB(A) etmaalwaarde; |
| c. woonwijk in de stad | 50 dB(A) etmaalwaarde. |

De directe woonomgeving is naar onze mening het beste te karakteriseren als een landelijke woonomgeving. De bij deze woonomgeving behorende richtwaarde bedraagt 40 dB(A) in de dagperiode (07.00 - 19.00 uur), 35 dB(A) in de avondperiode (19.00 - 23.00 uur) en 30 dB(A) in de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur).

Voor het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) zijn in hoofdstuk 4 van de Handreiking geen normen opgenomen. In het kader van de overgangssystematiek worden door ons College vooralsnog de normen uit de "Circulaire industriewaaier" gehanteerd.

Als streefwaarde bij woningen geldt voor de dagperiode het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) vermeerderd met 10 dB(A). Onder bepaalde omstandigheden kunnen gemotiveerd hogere maximale geluidniveaus (L_{Amax}) worden vergund. Maximaal zijn 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode vergunbaar. Hiervan afwijkend mag in uitzonderlijke situaties, indien goed gemotiveerd en naar specifieke bron(nen) benoemd, overeenkomstig de Handreiking een maximaal geluidniveau van 75 dB(A) in de dagperiode worden vergund.

3.4.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Met het gepresenteerde akoestisch model is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) berekend ter plaatse van:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ▪ Kleefsedijk 6 | toetspunten 01_A en 01_B; |
| ▪ Kleefsedijk 9 | toetspunten 02_A en 02_B; |
| ▪ Kleefsedijk 10 | toetspunten 03_A en 03_B; |
| ▪ Kleefsedijk 13 | toetspunten 04_A en 04_B; |
| ▪ Rieterdijk 5 | toetspunten 05_A en 05_B; |
| ▪ Saardijk 5 | toetspunten 06_A en 06_B; |
| ▪ Saardijk 6 | toetspunten 07_A en 07_B; |
| ▪ Saardijk 4 | toetspunten 08_A en 08_B; |
| ▪ Saardijk 2 | toetspunten 09_A en 09_B; |
| ▪ Referentiepunt 50 meter noord | toetspunt 10_A; |
| ▪ Referentiepunt 50 meter oost | toetspunt 11_A; |
| ▪ Referentiepunt 50 meter zuid | toetspunt 12_A; |
| ▪ Referentiepunt 50 meter west | toetspunt 13_A; |
| ▪ Grens inrichting inrit stal 3 | toetspunt 14_A. |

In het model is voor de dagperiode bij de woningen gerekend met een waarneemhoogte van 1,5 meter (inclusief gevelreflectie) en voor de avond- en nachtperiode met een waarneemhoogte van 5 meter.

Uit tabel 5.1 van het akoestisch onderzoek volgt dat bij de maatgevende woningen kan worden voldaan aan de richtwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Gelet op het bovenstaande is ervoor gekozen om in de vergunningvoorschriften op te nemen het door Klevar veroorzaakte langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) op een 4-tal referentiepunten.

3.4.3. Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Met het gepresenteerde akoestisch model is het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) berekend ter plaatse van:

▪ Kleefsedijk 6	toetspunten 01_A en 01_B;
▪ Kleefsedijk 9	toetspunten 02_A en 02_B;
▪ Kleefsedijk 10	toetspunten 03_A en 03_B;
▪ Kleefsedijk 13	toetspunten 04_A en 04_B;
▪ Rieterdijk 5	toetspunten 05_A en 05_B;
▪ Saardijk 5	toetspunten 06_A en 06_B;
▪ Saardijk 6	toetspunten 07_A en 07_B;
▪ Saardijk 4	toetspunten 08_A en 08_B;
▪ Saardijk 2	toetspunten 09_A en 09_B;
▪ Referentiepunt 50 meter noord	toetspunt 10_A;
▪ Referentiepunt 50 meter oost	toetspunt 11_A;
▪ Referentiepunt 50 meter zuid	toetspunt 12_A;
▪ Referentiepunt 50 meter west	toetspunt 13_A;
▪ Grens inrichting inrit stal 3	toetspunt 14_A.

In het model is voor de dagperiode bij de woningen gerekend met een waarneemhoogte van 1,5 meter (inclusief gevelreflectie) en voor de avond- en nachtperiode met een waarneemhoogte van 5 meter.

Uit tabel 5.1 van het akoestisch onderzoek volgt dat als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij de aangestraalde gevels van de maatgevende woningen voor de dag-, avond- en nachtperiode een maximaal geluidniveau (L_{Amax}) wordt berekend van respectievelijk maximaal 49, 35 en 40 d B(A).

Uit deze toetsing volgt dat bij de aangestraalde gevel van de maatgevende woningen de streefwaarde van ($L_{A,LT} + 10$ dB(A)) in de dag-, avond- en nachtperiode wordt overschreden met respectievelijk maximaal 10, 3 en 17 dB(A).

Alhoewel de streefwaarde in de dag-, avond- en nachtperiode wordt overschreden kan wel worden voldaan aan het maximaal te vergunnen geluidniveau van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag- en nachtperiode.

Het betreft hier aan de bedrijfsvoering inherente maximale geluidniveaus die zijn gebaseerd op de huidige stand der techniek, waarvan redelijkerwijs kan worden gesteld dat het niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen.

Rekening houdende met de logistiek binnen de grenzen van het terrein is het evenmin mogelijk om middels het kiezen van andere rijroutes of geluidafscherming de geluidniveaus te verminderen.

Gelet op het bovenstaande is ervoor gekozen om in de vergunningvoorschriften op te nemen het door van Klevar veroorzaakte maximaal geluidniveau (L_{Amax}) op een 4-tal referentiepunten.

3.4.4. Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting bij woningen vanwege het verkeer van en naar de inrichting geldt de Circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer van 29 februari 1996'.

In deze Circulaire is een voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevels van woningen of andere geluidgevoelige objecten opgenomen van 50 dB(A) etmaalwaarde en een maximale waarde van 65 dB(A).

Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar mits een binnenniveau van 35 dB(A) in de dagperiode gegarandeerd wordt.

Het verkeer van en naar de inrichting van Klevar maakt gebruik van de Kleefsedijk. Ter plaatse van de gevel van de dichtstbijzijnde woningen aan deze weg bedraagt het equivalente geluidniveau 50, 37 en 39 dB(A), waarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

3.5. Afvalstoffen

3.5.1. Afvalstoffen (preventie en scheiding)

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 11 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen.

Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Voor de invulling van deze toets aan deze artikelen maken wij gebruik van het LAP2. De voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen; Afvalscheiding maakt produktthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het beleidskader van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de handreiking en het bijbehorende werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" opgesteld en uitgegeven door Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

In de handreiking is aangegeven wanneer afvalpreventie relevant is bij bedrijven. De relevantie wordt uitgedrukt in ondergrenzen. Deze waarden zijn zodanig gekozen dat bij overschrijding in het algemeen wordt verwacht dat preventiemaatregelen een bijdrage leveren aan het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu. Uit de handreiking volgt dat de ondergrenzen voor afvalpreventie bepaald zijn op 25 ton/jaar bedrijfsafval of 2,5 ton/jaar gevaarlijk afval. Daarbij gaat het bij afvalverwerkende bedrijven alleen om de afvalstromen die binnen de inrichting vrijkomen uit eigen activiteiten.

Beoordeling en toetsing

Op basis van de informatie in het MER en de vergunningaanvraag kan worden opgemaakt dat de bovengenoemde drempelwaarden voor het uit eigen bedrijfsactiviteiten vrijkomende bedrijfsafval en gevaarlijk afval niet worden overschreden. Hiermee rekeninghoudende vinden wij het dan ook niet redelijk om in de vergunningvoorschriften een preventieonderzoek op te nemen.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het beleidskader van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan afvalscheiding is beschreven in de handreiking en het bijbehorende Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" opgesteld en uitgegeven door Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil). Uit deze documenten blijkt allereerst dat afvalcomponenten gevaarlijk afval, asbest, papier en karton en elektrische en elektronische apparatuur sowieso moeten worden gescheiden en gescheiden moeten worden gehouden, dit ongeacht de hoeveelheid en de bedrijfssituatie.

Voor de overige afvalcomponenten is een ondergrens aangegeven, gedefinieerd als de maximale herbruikbare hoeveelheid die zich per week in het restafval mag bevinden. Daarbij wordt benadrukt dat het richtlijnen betreft. Zo kan het zijn dat ook bij kleinere hoeveelheden scheiding redelijk is. Redenen hiervoor kunnen zijn dat de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en eenvoudig te scheiden en gescheiden af te voeren is. Daarnaast kan het zo zijn dat het ook bij hogere hoeveelheden niet redelijk is om afvalscheiding te verlangen, vanwege te hoge meerkosten of andere belemmeringen die scheiding onmogelijk maken. De meerkosten zijn te hoog als de kosten per ton voor de gescheiden inzameling en verwerking meer dan € 45,- hoger liggen dan de kosten voor niet gescheiden inzameling en verwerking. Voor die afvalstromen waarbij de hoeveelheid in het restafval lager is dan de drempelwaarde dient gekeken te worden of de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en of scheiding eenvoudig realiseerbaar is. In dat geval wordt de afvalstroom op dezelfde manier behandeld als de afvalstromen waarbij de hoeveelheid in het restafval hoger is dan de richtlijn, is dat niet het geval (en het bedrijf kan dat desgewenst ook aantonen), dan hoeft voor desbetreffende afvalstromen geen actie ondernomen te worden.

Beoordeling en toetsing

Gelet op het gestelde in de Handreiking is een voorschrift opgenomen dat (klein) gevaarlijk afval, papier/karton, metaal, glas, kunststofemballage en gemengd bedrijfsafval altijd gescheiden moeten worden ingezameld en worden afgevoerd. Daarnaast is een voorschrift opgenomen dat de vergunninghouders verplicht om voor deze gescheiden ingezamelde afvalstromen een structuur van inzamelmiddelen in te richten. Op basis van de gegevens in bijlage 4 van de vergunningaanvraag is niet op te maken welke hoeveelheden herbruikbare afvalstromen aanwezig zijn in het bedrijfsafval en in hoeverre deze hoeveelheden de in de Handreiking genoemde richtlijnen voor afscheiding onder- of overschrijden. Echter aangezien men reeds de bovenstaande belangrijkste afvalstromen gescheiden inzamelt, is de hoeveelheid gemengd bedrijfsafval zo gering (1.500 kg per jaar) dat verondersteld mag worden dat de in de Handreiking genoemde richtlijnen niet worden overschreden. Hiermee rekeninghoudende vinden wij het dan ook niet redelijk om in de vergunningvoorschriften een onderzoek op te nemen naar afvalscheiding.

3.5.2. Overwegingen ten aanzien van de doelmatigheid van de afvalstoffenbe- en verwerking

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan (LAP) dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10,14 van de Wm). Inmiddels is het Landelijk afvalbeheersplan 2 (LAP2) vastgesteld en op 24 december 2009 inwerking getreden en kan de rechtstreekse toetsing aan de artikelen 10.4 en 10.5 achterwege blijven. Het voorliggende LAP2 is geldig van 2009 tot en met 2015, met een doorkijk tot 2021. In het LAP2 is algemeen beleid geformuleerd met betrekking tot de omgang met afvalstoffen. Uitgangspunt voor het beleid vormt de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen, Afvalscheiding maakt produkthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Minimumstandaard

Een belangrijk aspect voor het be- en verwerken van afvalstoffen is dat dit op een zo hoogwaardig mogelijke wijze plaatsvindt. Wij haken hiervoor aan bij de in het LAP2 gehanteerde minimumstandaarden.

Om een zo hoogwaardig mogelijk afvalbeheer te bereiken, zijn in de sectorplannen van het LAP minimumstandaarden opgenomen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de be-/verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen en is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden be- en of bewerkt dan wenselijk is. Vergunningen worden in principe alleen verleend als de aangevraagde activiteit minstens even hoogwaardig is als de minimumstandaard, dat wil zeggen als de activiteit een milieudruk veroorzaakt die gelijk is aan of minder is dan die van de minimumstandaard.

Beoordeling en toetsing

In de door Klevar aangevraagde brijvoerkeuken worden diverse ingrediënten verwerkt tot brijvoer dat vervolgens wordt gevoed aan de dieren. Over het karakter van deze ingrediënten welke aanvraagster van buiten de inrichting accepteert zijn de meningen vaak verschillend. Het betreft dan de vraag of deze stoffen al dan niet als afvalstoffen in de zin van artikel 1.1 van de Wet milieubeheer zijn te betitelen.

Uit een aantal uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie ABRvS nr. 200203938/1, 9 april 2003 "Knorhof" en nr. 200307640, 6 mei 2004) kan niet onvoorwaardelijk de conclusie worden getrokken dat bijproducten (lees: brijvoeringrediënten) altijd als afvalstoffen dienen te worden aangemerkt. Zo zijn bijvoorbeeld kaaswei en bierborstel, maar ook stoomschillen, pas dan volgens de ABRvS als afvalstof te kwalificeren als ze zijn aan te merken als een residu van een productieproces in de voedingsmiddelenindustrie waarvan de houder zich ontdoet, wil ontdoen of moet ontdoen in de zin van de Kaderrichtlijn afvalstoffen 75/442/EEG, gewijzigd bij Richtlijn 91/156/EEG. Ook het voldoen van de bijproducten aan "GMP-waarden" hoeft niet voldoende te zijn om bijproducten als niet-afvalstoffen aan te merken. Volgens de ABRvS zal aangetoond moeten worden dat de stoffen een zodanige bewerking hebben ondergaan dat ze niet meer als afvalstof aangemerkt kunnen worden, dan wel dat ze ergens in een gestuurd productieproces zijn geproduceerd. Het afvalstoffenkarakter kan dus ontvallen van een stof dan wel nooit erop hebben gezeten volgens de genoemde twee voorbeelden.

Volgens het MER en de vergunningaanvraag worden in de brijvoerkeuken bijproducten geaccepteerd die moeten worden aangemerkt als afvalstof, te weten: aardappelafval en tarwezetmeel. De maximale opslag- en jaarcapaciteit van deze afvalstoffen bedraagt respectievelijk 1.100 m³ en 23.222 ton.

De ten behoeve van de brijvoerkeuken te accepteren afvalstoffen vallen onder de volgende sectorplannen van het LAP2:

1. sectorplan 3 (procesafhankelijk industrieel afval),
o.a. reststromen uit de voeding- en genotmiddelenindustrie.

ASPECTEN VAN VERGUNNINGVERLENING

Inzamelen en opslaan

Bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen mogen alleen worden ingezameld, getransporteerd en verhandeld door rechtspersonen die op een landelijke lijst van vervoerders, inzamelaars, bemiddelaars en handelaren geregistreerd staan (zogenaamde VIHB lijst).

Een Wet milieubeheervergunning voor het uitsluitend opslaan (opslaan als zelfstandige activiteit) worden ten minste aangegeven de maximale tijdsduur van opslag en maximale opslagcapaciteit voor het tijdelijk opslaan. De termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing van afvalstoffen is maximaal 3 jaar. Deze maximale opslagtermijn is als zodanig opgenomen in de voorschriften.

Be- en verwerken (Sectorplan 2)

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van procesafhankelijk industrieel afval is nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard of samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.

Voor afvalstoffen met een volumieke massa van 1.100 kg/m^3 of minder wordt onder substantiële meerkosten verstaan "meer dan 150% van het verbrandingstarief in Nederland". In dergelijke gevallen is de minimumstandaard verbranden als vorm van verwijdering.

Voor afvalstoffen met een volumieke massa van meer dan 1.100 kg/m^3 wordt onder substantiële meerkosten verstaan "meer dan 150% van het tarief van storten in Nederland, inclusief stortbelasting". In dergelijke gevallen is de minimumstandaard storten op een daarvoor geschikte stortplaats.

Mengen

In hoofdstuk 18 van het beleidskader van het LAP zijn de uitgangspunten voor het mengen nader uitgewerkt. Mengen is niet toegestaan, tenzij dat expliciet en gespecificeerd is vastgelegd in de vergunning van een inzamelaar, een bewerker of een verwerker. Dit volgt uit het feit dat menghandelingen moeten worden gezien als afvalbewerkingshandelingen (R12 of D13), waardoor er op grond van de milieuwetgeving een vergunning voor nodig is (tenzij algemene regels zijn gesteld).

Het vergunnen van menghandelingen vraagt maatwerk per vergunning, op grond van een aanvraag waarin expliciet is beschreven welke afvalstoffen met welk doel worden gemengd. Er dient in ieder geval zeker te worden gesteld dat het mengen geen nadelige consequenties heeft voor het milieu en de volksgezondheid. Er gelden de volgende uitgangspunten:

Er moet worden voorkomen dat mengen ertoe leidt dat een van de te mengen afvalstoffen niet conform de minimumstandaard voor die afvalstroom wordt verwerkt.

Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse verspreiding van specifieke milieugevaarlijke stoffen waarvoor op grond van internationale regelgeving (vergaande) beperkingen gelden.

Naast deze twee basisuitgangspunten dient op het niveau van de inrichting te worden beoordeeld of er negatieve consequenties zijn voor milieu en gezondheid. Zo moet de menghandeling worden uitgevoerd volgens de best beschikbare technieken. Ook dient te worden beoordeeld of de menghandeling van invloed is op de emissie-eisen voor de inrichting. Verder moet worden voorkomen dat mengen andersoortige risico's met zich meebrengt voor de mens en zijn omgeving. Daarbij kan worden gedacht aan sterk met elkaar reagerende of ontplofbare stoffen. Dit veiligheidsaspect is geregeld in specifieke veiligheid- en arbo-gerelateerde regelgeving.



De algemene uitgangspunten van het mengbeleid kunnen in de sectorplannen voor specifieke afvalstromen nader zijn ingevuld. Het specifieke beleid gaat boven het algemene beleid. Daarnaast worden in hoofdstuk 18 aanvullende kaders gegeven voor enkele specifieke verwerkingsroutes en toepassingen (o.a. mengen van bouwstoffen, grond en baggerspecie en meststoffen).

Beoordeling en toetsing

Gelet op het feit dat de door Klevar aangevraagde activiteit in de brijvoerkeuken niet in strijd is met de in het LAP geformuleerde algemene afvalstoffenbeleid en minimumstandaard kan deze activiteit als doelmatig worden aangemerkt.

3.5.3. De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) is op 1 januari 2002 in alle Europese lidstaten geïmplementeerd. In Nederland is hiertoe de Regeling Europese afvalstoffenlijst opgesteld die het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (BAGA) en de Nederlandse afvalstoffencodelijst vervangt. Verder zijn ook de Regeling Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (RAGA) en de Regeling Aanvulling Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (RAAGA) komen te vervallen.

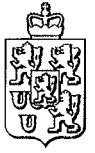
De Regeling Europese afvalstoffenlijst is per 8 mei 2002 in werking getreden onder gelijktijdige intrekking van het BAGA, RAGA en het RAAGA. Per 8 mei 2002 is het in Nederland bij uitsluiting de Eural die het onderscheid tussen gevaarlijk en niet gevaarlijk afval bepaalt.

De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken met hierin onderverdeeld subhoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. De eerste twee cijfers verwijzen naar een proces zoals dit per hoofdstuk is aangegeven. De volgende cijfers betreffen de te onderscheiden afvalstoffen. Per afvalstof wordt (met een *) aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld. De afvalstoffen behorende tot afvalstoffencodes met een * zijn per definitie gevaarlijk. De "c" (complementair) in de afvalstoffencode impliceert dat de afvalstof eerst op gevaarlijke stoffen onderzocht dient te worden, alvorens het predikaat gevaarlijk of niet-gevaarlijk op de afvalstof kan worden geplakt. De Regeling Europese afvalstoffenlijst bepaalt de methodiek daartoe.

Beoordeling en toetsing

De binnen de inrichting van Klevar ten behoeve van de brijvoerkeuken te accepteren afvalstoffen dienen op basis van de Eural als volgt te worden benoemd:

Euralcode	
02	AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN -VERWERKING
02 03	Afval van de bereiding en verwerking van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse
02 03 04	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 03 99	Niet elders genoemd afval (aardappelaafval en tarwezetmeel)



3.5.4. Acceptatie en opslag en/ of verwerking en Administratieve organisatie en interne controle

In hoofdstuk 16 van het beleidskader van het LAP wordt het onderdeel acceptatie en verwerkingsbeleid (AV) en administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) uitgewerkt.

Het te voeren 'acceptatie- en verwerkingsbeleid', de opzet van een 'administratieve organisatie' en het ontwerp van 'systeem voor interne controle' is maatwerk. Met het opnemen van dit hoofdstuk in het beleidskader wordt beoogd dat bij deze vertaling naar individuele vergunningen wel vergelijkbare uitgangspunten worden gehanteerd.

Daarbij is aangegeven welke elementen minimaal onderdeel moeten uitmaken van het AV en de AO/IC. Uit het oogpunt van uniformering van vergunningaanvragen en –beoordelingen, zijn in de LAP-achtergrondinformatie een leidraad Acceptatie- en verwerkingsbeleid en een leidraad AO/IC opgenomen. In deze leidraden is uitgewerkt welke elementen binnen het acceptatie- en verwerkingsbeleid en het AO/IC beleid van belang zijn en moeten worden opgenomen in een vergunningaanvraag. Op die manier heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om te beoordelen in hoeverre sprake is van een doelmatig beheer van afvalstoffen.

In hoofdstuk 16 is aangegeven dat het van toepassing verklaren van de leidraden voor acceptatie- en verwerkingsbeleid en AO/IC beperkt blijft tot de categorieën 28.4 en 28.5 van het Ivb. Op grond van artikel 5.11 van het Ivb moeten dergelijke inrichtingen reeds extra informatie aanleveren over de wijze van beheer van afvalstoffen. met uitzondering van aanvragen die betrekking hebben op:

- inrichtingen die op grond van het gestelde in categorie 28.7, 28.8 en 28.9 bijlage I IVB voor de toepassing van onderdeel 28.4 buiten beschouwing blijven;
- inrichtingen voor het bewerken, verwerken of vernietigen van autowrakken. De leidraad wordt daarvoor niet nodig geacht gezien de bestaande bepalingen in het Besluit beheer autowrakken; stortplaatsen. Voor deze inrichtingen gelden de bepalingen uit het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen en niet de leidraad AV. De leidraad AO/IC is wel van toepassing;
- inrichtingen waarvoor algemene regels gelden op grond van artikel 8.40 Wet milieubeheer.

Beoordeling en toetsing

Bij het door Klevar accepteren en bewerken van afvalstoffen dient er naar onze mening rekening mee te worden gehouden dat het hier gaat om de brijvoerkeuken van een veehouderij. Alhoewel Klevar valt onder categorie 28.4 van het Ivb vinden wij dat Klevar, daarbij rekeninghoudende dat de veehouderij de kernactiviteit van de inrichting is, niet kan worden gerekend tot de groep van milieuhygiënisch risicovolle bedrijven. Dit komt er in de praktijk op neer komt dat alle te accepteren organische bijproducten (afvalstoffen) onder "GMP-waarden" worden aangeleverd en daardoor min of meer zondermeer in de brijvoerkeuken worden verwerkt tot brijvoer. Alhoewel in het MER en de vergunningaanvraag geen AV en AO/IC is toegevoegd achten wij het niet zinvol om aanvullende voorschriften op te nemen, dit omdat de toepassing van de leidraad Acceptatie- en verwerkingsbeleid en de leidraad AO/IC niet reëel zijn voor een veehouderij.

3.6. Afvalwaterlozingen

Bij de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven kunnen diverse afvalwaterstromen vrijkomen. Afhankelijk van de activiteit waarbij het afvalwater ontstaat, zal de samenstelling variëren. Agrarisch afvalwater kan bijvoorbeeld restanten van bestrijdingsmiddelen, mestdeeltjes, reinigings- en desinfectiemiddelen, zouten, plantenresten of sporen van zware metalen bevatten.

Op voorhand is niet altijd duidelijk op welke wijze en onder welke voorwaarden het afvalwater kan worden geloosd. Voor enkele veel voorkomende afvalwaterstromen biedt de Circulaire agrarische afvalwaterlozingen (CAA) een achtergronddocument. In de Circulaire inhoudende voorlopige richtlijnen voor het bevoegd gezag ten aanzien van agrarische afvalwaterlozingen ingekort tot de Circulaire agrarische afvalwaterlozingen (CAA) worden aanbevelingen gegeven voor de beoordeling van de meest voorkomende agrarische afvalwaterstromen. Per stroom wordt een voorkeursvolgorde van verwijdering gegeven: lozen op het riool, afvoeren per as, lozen op de mestkelder en/of uitrijden op het land, lozen op het oppervlaktewater of lozen in de bodem. Het hangt van de aard van het afvalwater af welke volgorde wordt gegeven. Hoewel de CAA formeel in 2003 is afgelopen, kan deze nog wel als achtergronddocument worden gebruikt bij het verlenen van een ontheffing op grond van het Lozingenbesluit bodembescherming (Lbb). De actualisatie van de CAA zal worden meegenomen in de modernisering van de VROM-regelgeving en zal als apart document niet meer terugkomen.

Beoordeling en toetsing

Uit de gegevens in de aanvraag en MER blijkt dat binnen de inrichting van Klevar de onderstaande (afval)waterstromen vrijkomen, te weten:

- a. bedrijfsafvalwater van huishoudelijk afvalwater (sanitaire voorzieningen), wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool (DWA);
- b. niet verontreinigd hemelwater van de terreinen en daken, wordt opgevangen middels een infiltratievijver geïnfilterd in de bodem. Deze vijver bestaat uit een infiltratiedeel en een dynamisch buffer met noodoverlast naar het oppervlaktewater;
- c. percolatiewater en perssap veevoeders, geloosd op de mestkelder;
- d. schrobwater van de reiniging van de stallen en uitloopruimten, geloosd op de mestkelder;
- e. schrobwater van de reiniging van voertuigen, geloosd op de mestkelder;
- f. afvalwater kadaverplaats, geloosd op de mestkelder;
- g. afvalwater reiniging brijvoerkeuken, geloosd op de mestkelder;
- h. afvalwater reiniging voerinstallatie, geloosd op de mestkelder;
- i. spuiwater luchtwassers, afgevoerd als meststof.



De CAA geeft voor enkele agrarische afvalwaterstromen de optie om deze te lozen op de mestkelder en vervolgens uit te rijden over het land. De CAA gaat verder niet in op het lozen van huishoudelijk afvalwater van huishoudelijke aard, afvalwater van de kadaverplaats en het spuiwater van luchtwassers. Echter het lozen van afvalwater van huishoudelijke aard en van de kadaverplaats op een mestkelder komt in Nederland regelmatig voor.

De door Klevar op de mestkelder te lozen afvalwaterstromen worden te samen met de dierlijke mest afgevoerd onder de meststoffenwetgeving.

Spuiwater van zowel een biologische als een chemische luchtwasser is een afvalstof. Afvalstoffen mag u als meststof verhandelen en gebruiken als u kunt aantonen dat er geen landbouwkundige en milieukundige bezwaren zijn tegen het gebruik ervan. Als er geen bezwaren zijn, wordt de stof op Bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet geplaatst. Hierop staan stoffen die u als meststof mag verhandelen en gebruiken.

Afvalstoffen die voor 1 januari 2008 een ontheffing van LNV hadden (ook wel Rikilt ontheffing genoemd), mag u tot en met 31 december 2010 als meststof verhandelen en gebruiken.

LNV heeft voor het binnen de inrichting van Klevar vrijkomende spuiwater uit een chemische luchtwasser een ontheffing verleend. Dit spuiwater mag u tot en met 31 december 2010 als overige anorganische meststof verhandelen en gebruiken. Er wordt op dit moment onderzocht of spuiwater op Bijlage Aa geplaatst kan worden.

Lozingen gemeentelijk vuilwaterriool (DWA)

De aangevraagde afvalwaterlozingen op het DWA zijn Wvo-vergunningplichtig.

Op grond van de instructieregeling dienen, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, in Wet milieubeheervergunningen voor inrichtingen die bedrijfsafvalwater lozen op een openbaar riool enkel voorschriften te worden opgenomen ter bescherming van de riolering.

Lozingen in de bodem

Met betrekking tot bovengenoemde lozingen van niet verontreinigd hemelwater in de bodem zijn wij op basis van artikel 3, lid 2, sub a van het Lozingenbesluit bodembescherming (Stb, 1997, 649) het bevoegd gezag. In dit artikel is aangegeven dat Gedeputeerde Staten het bevoegd is, indien het een lozing in de bodem betreft binnen een Wet milieubeheerinrichting waarvoor wij het bevoegd gezag zijn in het kader van de vergunningverlening. Het Lozingenbesluit maakt onderscheid in lozingen van huishoudelijk afvalwater, koelwater en overige vloeistoffen. Het binnen de inrichting in de bodem te lozen afvalwater valt onder de definities van overige vloeistoffen.



Overeenkomstig artikel 2 van het Lozingenbesluit bodembescherming is dit besluit niet van toepassing op het in de bodem lozen van hemelwater, indien daaraan geen verontreinigde stoffen zijn toegevoegd, de concentratie van verontreinigde stoffen niet door een bewerking is toegenomen en daaraan geen warmte is toegevoegd.

Naar onze mening kan het in de bodem lozen van niet verontreinigd hemelwater van terreinen en daken worden aangemerkt als het in de bodem lozen van niet verontreinigd hemelwater, waarvoor het Lozingenbesluit bodembescherming niet van toepassing is. Op basis hiervan kan deze afvalwaterstroom in de bodem worden geloosd.

3.7. Waterbesparing

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan waterbesparing is beschreven in de Handreiking en het bijbehorende Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" opgesteld en uitgegeven door Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil). Uit deze documenten blijkt dat waterbesparing in ieder geval relevant is bij bedrijven met een waterverbruik van meer dan 5.000 m³ per jaar.

Beoordeling en toetsing

Volgens de gegevens in de aanvraag bedraagt het waterverbruik (leidingwater) voor de toiletten en wasgelegenheden ca. 100 m³ per jaar. Voor de wassen van voertuigen bedraagt het waterverbruik (leidingwater) ca. 2.100 m³ per jaar. Verder is aangegeven dat t.b.v. het wassen van voertuigen de inrichting beschikt over een terugwininstallatie, waardoor zoveel mogelijk van het afvalwater hergebruikt kan worden. In totaliteit bedraagt het waterverbruik ruim minder dan 5.000 m³ per jaar. Hiermee rekeninghoudende achten wij het niet redelijk om in de vergunningvoorschriften een waterbesparingonderzoek op te nemen.

3.8. Bodem

3.8.1. Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de Wet milieubeheervergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om - middels een eindsituatiebodemonderzoek - te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Beoordeling en toetsing

In het kader van de nieuwbouw op het perceel aan de Kleefsedijk heeft adviesbureau DvL Milieu & Techniek een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in het rapport met het nummer B-061264 van 19 december 2006 en toegevoegd in bijlage 4 van het MER.

Wij hebben vastgesteld dat het bovenstaande bodemonderzoek dienst kan doen als referentie (nulsituatie van de bodem).

3.8.2. Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Uitgangspunt van dit beleid is dat de bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige maatregelen en voorzieningen tot een verwaarloosbaar risico beperkt moeten worden (bodemrisicocategorie A). Alleen in bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A*).

In de NRB is een systematiek opgenomen waarmee het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico - representeren de Best Beschikbare Technieken (BBT).

De NRB kent verschillende typen opvangvoorzieningen waarmee de bescherming van de bodem wordt aangegeven. De verschillende voorzieningen zijn respectievelijk vloeistofdichte voorzieningen, vloeistofkerende voorzieningen, lekbakken en bedrijfsrioleringen. Bovendien kunnen ook door het bedrijf genomen beheersmaatregelen bijdragen aan het verlagen van het risico van het ontstaan van een bodemverontreiniging. In de NRB genoemde beheersmaatregelen zijn respectievelijk reparatie en onderhoud, toezicht en inspectie en incidentenmanagement.

Beoordeling en toetsing

Afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen dient de betreffende bedrijfsactiviteit in een bodemrisicocategorie te worden ondergebracht. De in potentie bodembedreigende activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. Gelet op de binnen de inrichting van Klevar aanwezige voorzieningen en de aan deze vergunning te verbinden voorschriften, waaronder inspectievoorschriften, faciliteiten en zorg van het personeel (morsingen worden onmiddellijk opgeruimd), bestaat er een verwaarloosbaar bodemrisico. Alle activiteiten van het bedrijf, met uitzondering van de bestaande bedrijfsriolering, vallen in de bodemrisicocategorie A, en hebben een eindemissiescore van 1.

3.8.3. Herhalingsonderzoek

Periodiek herhalingsonderzoek wordt, met uitzondering van een bodemonderzoek bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten, niet zinvol geacht.



3.8.4. Beëindiging activiteiten

Om te kunnen controleren of de bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid dient na beëindiging van de activiteiten de bodem van de inrichting opnieuw te worden onderzocht. Mogelijke bodemverontreinigingen kunnen dan worden verwijderd. Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen. Deze voorschriften blijven gelden tot een jaar nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren. Een periodiek herhalingsonderzoek wordt derhalve niet nodig geacht.

3.8.5. Bodem of grondwaterbeschermingsgebied

De inrichting is niet gelegen in een waterwingebied en/of grondwaterbeschermingsgebied.

3.9. Energie

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan energiebesparing is beschreven in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" uitgegeven door de ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische Zaken d.d. oktober 1999.

Uit dit document volgt dat als het energieverbruik meer is dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgas (of aardgasequivalent) in elk geval aandacht moet worden besteed aan energiebesparing. De ondergrens van 25.000 m³ betreft het totaal aan aardgasequivalenten. Dit betekent dat de verbruiksgegevens van andere energiedragers (o.a. huisbrandolie, hout, butaan en propaan) moeten worden omgerekend naar aardgasequivalenten om deze vervolgens bij elkaar op te tellen. Ook het eventuele gebruik van biobrandstoffen moet in het totaalgebruik worden meegenomen.

Beoordeling en toetsing

De inrichting van Klevar is niet toegetreden tot een meerjarenafspraak (MJA). De binnen de inrichting gebruikte energiedragers zijn elektriciteit en propaan. Volgens de gegevens in vergunningaanvraag bedraagt het elektriciteitsverbruik ca. 566.784 kWh per jaar en is geen inschatting gemaakt van het propaanverbruik.

Veehouderij

Specifiek voor de sector veehouderijen is door Infomil het informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen, herziene versie november 2004" uitgebracht. Dit informatieblad is gebaseerd op de bovenstaande Circulaire en biedt ondersteuning bij het opstellen van vergunningvoorschriften en is voor wat betreft de energiebesparingsmaatregelen vooral gericht op veehouderijen. De energiebesparende maatregelen die tot BBT gerekend worden in de BREF, krijgen voldoende aandacht als bij de vergunningverlening rekening wordt gehouden met het informatieblad E11. Om vast te stellen in hoeverre de stand der techniek (BBT) wordt toegepast is in het informatieblad een vragenlijst opgenomen. Wordt de stand der techniek (BBT niet toegepast dan kan vervolgens na worden gegaan of al dan niet wordt voldaan aan het toepassingscriterium.



Allereerst valt op dat de in bijlage 5 van de vergunningaanvraag toegevoegde ingevulde vragenlijst niet overeenkomt met de vragenlijst uit het informatieblad E11. Daarnaast is de analyse van het energieverbruik onvolledig, o.a. niet volledig ingevuld/ ontbreekt aardgasverbruik en is nog rekening gehouden met de niet meer aangevraagde mestbewerking, en is het directe energiegebruik niet afgestemd op de kentallen uit het Informatieblad E11.

Luchtwassers

Naast de positieve effecten van een luchtwasser, vermindering emissie ammoniak, geur en fijn stof, zijn er ook nadelige effecten. Als een stal wordt voorzien van een luchtwasser neemt het energiegebruik toe.

De toename van het energiegebruik is voor een deel toe te schrijven aan het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf, maar wordt vooral veroorzaakt door extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie. Het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf komt hoofdzakelijk voor rekening van de waswaterpomp. Het precieze verbruik is afhankelijk van het type luchtwasser. Bij een luchtwasser waarin een pomp het waswater continu over pakkingmateriaal versproeit is het verbruik hoger dan in een lamellenfilter waarin de wasvloeistof maar een minuut per 20 minuten opgebracht wordt. Extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie wordt veroorzaakt door:

1. extra drukval in het afvoerkanaal (er is meer druk nodig om de lucht door de luchtwasser heen te krijgen);
2. langere transportafstand als afdelingen die eerst een eigen afvoer- of emissiepunt hadden nu centraal afgezogen worden;
3. langere transportafstand om afstand tot luchtwasser te overbruggen;
4. het eerste punt wordt vooral bepaald door het type luchtwasser. Het tweede en derde punt zijn erg situatiespecifiek. Plaatsing van de luchtwasser is een natuurlijk moment om naar de volgende energiebesparende maatregelen uit het energie-informatieblad veehouderijen (E11) te kijken:
 - VE2 Klimaatcomputer;
 - VE3 Regeling met meetwaaier en smoorunit;
 - VE4 Frequentieregeling;
 - VE5 Centrale afzuiging;
 - VE7 Ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat (t.o.v. informatieblad is er een extra besparing omdat bij deze maatregel de luchtwasser kleiner uitgevoerd kan worden).

In de oplegnotitie bij het BREF Intensieve veehouderij wordt geadviseerd om een haalbaarheidstoets zoals bedoeld in paragraaf 5.4.3 van het Werkboek Wegen naar preventie naar deze maatregelen uit te laten voeren.

Rekeninghoudende dat niet de juiste vragenlijst is ingevuld, in de toegevoegde vragenlijst een aantal tekortkomingen zitten, voor de luchtwassers een haalbaarheidstoets moet worden uitgevoerd en het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting zondermeer hoger ligt dan de drempelwaarden van 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m3 aardgas (of aardgasequivalent) hebben wij in de voorschriften en standaard energiebesparingonderzoek voorgeschreven.

3.10. Externe veiligheid en brandveiligheid

3.10.1. Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO 1999)

In Nederland kunnen bedrijven met een bepaalde hoeveelheid gevaarlijke stoffen vallen onder de werking van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO). In dit besluit worden voor diverse gevaarlijke stoffen en stofcategorieën een hoge en een lage drempelwaarde voor stofhoeveelheden genoemd. Als een bedrijf met zijn stofhoeveelheden de onderste drempel overschrijdt, dient het een kennisgeving in te dienen en te beschikken over een veiligheidsbeheerssysteem een zogenaamd Preventie Beleid Zware Ongevallen (PBZO). Een dergelijk bedrijf wordt een PBZO-bedrijf genoemd. Bij overschrijding van de bovenste drempel is een bedrijf tevens verplicht een veiligheidsrapport (VR) te maken voor het bevoegd gezag (de gemeente of de provincie). Zo'n bedrijf heet een VR-bedrijf.

Beoordeling en toetsing

Volgens de bij de aanvullende gegevens van 14 december 2009, ingekomen 15 december 2009, toegevoegde inrichtingtekening wordt aangevraagd een propaantank van 10.000 m³. Echter uit telefonische navraag bij vergunninghoudster is sprake van een verschrijving en wordt binnen de inrichting van Klevar BV een propaantank geïnstalleerd van 10 m³.

Uit het MER en de aanvraag blijkt geen van de bijlage 1 van het BRZO genoemde drempelwaarden voor de opslag van gevaarlijke stoffen worden overschreden, waardoor de eisen uit het BRZO niet van toepassing zijn.

3.10.2. Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI)

Dit besluit moet individuele en groepen burgers een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het besluit verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met de externe veiligheid als ze een milieuvergunning verlenen of een bestemmingsplan maken. Het Bevi bevat veiligheidsnormen voor bedrijven met gevaarlijke stoffen die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Bijvoorbeeld vlakbij chemische fabrieken, lpg-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze risicovolle bedrijven staan soms dichtbij huizen, ziekenhuizen en scholen (zogenaamde kwetsbare objecten) of in de buurt van winkels, horecagelegenheden, sporthallen of sportterreinen (beperkt kwetsbare objecten). Dat kan gevaar opleveren voor mensen die in hier wonen, werken, verblijven of recreëren. Het Bevi moet de risico's beperken. Dit betekent bijvoorbeeld dat bedrijven maatregelen moeten nemen of dat provincies of gemeenten bedrijven of woning moeten verplaatsen (saneren). Het Bevi is op enkele onderdelen na op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het treedt gefaseerd in werking voor sanering van bestaande bedrijven. Het Bevi is per 13 februari 2009 gewijzigd. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) voert het besluit uit.

Het Bevi bestempelt o.a. de volgende bedrijven en activiteiten als risicovol:

- bedrijven die onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo '99) vallen;
- Lpg-tankstations met een doorzet van meer dan 50 m³ lpg per jaar en waar niet meer dan 80 m³ lpg aanwezig is;
- bedrijven met meer dan 150 m³ (zeer) licht ontvlambare vloeistof in een insluitsysteem;
- bedrijven met meer dan 13 m³ propaan of acetyleen in een insluitsysteem;
- bedrijven die meer dan 10.000 kg verpakte gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen kunnen opslaan.

Toetsing en beoordeling

Volgens de bij de aanvullende gegevens van 14 december 2009, ingekomen 15 december 2009, toegevoegde inrichtingtekening wordt aangevraagd een propaantank van 10.000 m³. Echter uit telefonische navraag bij vergunninghoudster is sprake van een verschrijving en wordt binnen de inrichting van Klevar BV een propaantank geïnstalleerd van 10m³.

Uit het MER en de aanvraag blijkt dat geen van de in het BEVI genoemde criteria c.q. drempelwaarden worden overschreden, waardoor de eisen uit het BEVI niet van toepassing zijn.

3.10.3. Brandveiligheid

Overeenkomstig artikel 5.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) acht ons college het wenselijk dat door de vergunninghoudster een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld en dat dit vervolgens door de brandweer wordt goedgekeurd. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook dient inzicht gegeven te worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en –voorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden.

Beoordeling en toetsing

Uit bestudering van het in de aanvraag toegevoegde brandveiligheidsrapport blijkt allereerst dat deze niet is goedgekeurd door de gemeentelijke brandweer. Daarnaast is in het brandveiligheidsrapport nog uitgegaan van de oude situatie, waarbij binnen de inrichting van Klevar een mestbe- en verwerkinginstallatie zou worden gerealiseerd. Echter gedurende de voortgang van bovenstaande procedures heeft Klevar ervoor gekozen om af te zien van de mestbe- en verwerkinginstallatie (incl. warmtekrachtinstallatie). Dit is als zodanig vastgelegd in de begeleidende brief behorende bij de aanvullende gegevens op het MER van 5 november 2008.

Hiermee rekeninghoudende hebben wij een voorschrift opgenomen waarin is opgenomen dat binnen 4 maanden na inwerking treden van de vergunning een door de brandweer goedgekeurd brandveiligheidsrapport dient te worden overgelegd.



3.11. Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden.

Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan vervoermanagement is beschreven in de Handreiking en het bijbehorende Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" opgesteld en uitgegeven door Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil). Uit deze documenten blijkt dat vervoermanagement in ieder geval relevant is bij bedrijven met:

- meer dan 100 werknemers en/of;
- meer dan 500 bezoekers per dag en/of;
- meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar voor verladers en uitbesteed vervoer en/of;
- meer dan 1 miljoen transportkilometers per jaar voor eigen vervoerders.

Beoordeling en toetsing

Uit de gegevens in de aanvraag blijkt dat de inrichting van Klevar niet aan de deze criteria voldoet. Hiermee rekeninghoudende achten wij het niet redelijk om in de vergunningvoorschriften een vervoersmanagement onderzoek op te nemen.



4. Besluit

Wij besluiten:

- I. aan Klevar BV een oprichtingvergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid sub a en c van de Wet milieubeheer (Wm) te verlenen voor haar inrichting gelegen aan de Kleefsedijk ongenummerd te Sevenum;
- II. de vergunning voor wat betreft de veehouderij (exclusief brijvoerkeuken) te verlenen voor onbepaalde tijd;
- III. de vergunning voor wat betreft de brijvoerkeuken te verlenen voor een periode van 10 jaar;
- IV. dat de op 19 oktober 2007 ingekomen Wm-aanvraag (stuknr. 07/43039) en op 15 december 2009 ingekomen aanvulling deel uitmaken van deze vergunning;
- V. het MER (stuknr. 07/40448) en de op 5 november 2008 ingekomen aanvulling op het MER (stuknr. 08/43797) deel uitmaken van deze vergunning;
- VI. dat de op 11 februari 2008 ingekomen aanvulling op het MER (stuknr. 08/5820), resultaten berekeningen cumulatie geurbelasting, geen deel uitmaakt van de vergunning;
- VII. overeenkomstig artikel 8.18, tweede lid, dat deze oprichtingvergunning vervalt indien de inrichting niet binnen vijf jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht;
- VIII. aan deze vergunning de navolgende voorschriften te verbinden, een en ander met dien verstande dat de voorschriften 6.4.3 en 6.4.4 blijven gelden tot 1 jaar nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren;
- IX. aan de vergunning een lijst te verbinden, waarin de diverse begrippen worden verklaard, die in de vergunning gebruikt worden.



5. Slotbepaling

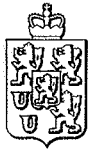
Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- a. Klevar BV
de heer P.J.G.H. Haenen
Steeghoek 6
5975 NR SEVENUM
- b. Agron Advies
mevrouw J. van den Berg
koppelstraat 95
5741 GB BEEK EN DONK
- c. Den Hollander Advocaten
mr. J. van Groningen
Oostelijke Achterweg 82
3241 CM MIDDELHARNIS
- d. Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
- e. Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst a/d Maas
Wilhelminaplein 6
5961 ES Horst
- f. Waterschap Peel en Maasvallei
Postbus 3390
5902 RJ VENLO
- g. Brandweer van Sevenum
Raadhuisplein 1
5975 BK SEVENUM
- h. Een ieder die in de MER-procedure zienswijzen en/of adviezen hebben ingediend (zie bijlage 3)

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris



BIJLAGE 1 VOORSCHRIFTEN

1. ALGEMEEN

1.1.

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de (risicorelevante)installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard van de stof overeenkomstig de ADR classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.

1.2.

Installaties moeten zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen druk, temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn. Elk defect aan een installatie dat gevaar, schade of hinder buiten de inrichting kan veroorzaken, evenals elke lekkage dient zo spoedig mogelijk te worden hersteld.

1.3.

Gebouwen/installaties en opslagvoorzieningen moeten te allen tijde goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.4.

Een gasgestookte installatie en bijbehorende appendages moeten voldoen aan de NEN 1078 en/of de NEN 2078. Een gasgestookte installatie met een nominale belasting van meer dan 130 kW op bovenwaarde moet voor ingebruikneming en vervolgens telkens na 2 jaar door een SCIOS-gecertificeerde instantie op goed en veilig functioneren worden gecontroleerd, evenals jaarlijks door een SCIOS-gecertificeerde instantie worden onderhouden.

1.5.

- a. Installatieonderdelen die onder elektrische spanning kunnen komen te staan door statische oplading ten gevolge van het te transporteren product, moeten zijn voorzien van een deugdelijke aardverbinding. Isolerende delen van de installatie moeten elektrisch zijn overbrugd.
- b. de uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider en van aardingverbinding moet geschieden overeenkomstig NEN-EN-62305.

1.6.

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.



1.7.

De vergunninghoudster is verplicht binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.8.

In de gevallen waar in deze vergunning is voorgeschreven dat metingen, keuringen en controles aan installaties of installatieonderdelen moeten worden verricht, moeten de resultaten daarvan worden bewaard in de inrichting tot ten minste het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle en ter inzage worden gehouden voor de toezichthoudende ambtenaar, tenzij in enig voorschrift anders is bepaald.

1.9.

Ter plaatse van de erfscheiding van de inrichting dient een zodanige afscheiding aanwezig te zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegde redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.10.

- a. De inrichting moet zodanig zijn verlicht dat een behoorlijke oriëntatie mogelijk is en normale werkzaamheden, waaronder begrepen controlewerkzaamheden, kunnen worden verricht.
- b. De verlichting van de inrichting en de lichtuitstraling in verband met de te verrichten werkzaamheden (zoals lassen) moeten zodanig zijn afgeschermd, dat buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstraling en/ of lichtflitsen kunnen worden waargenomen.

1.11.

Eigen transportmiddelen naar de inrichting alsmede alle transportmiddelen die de inrichting verlaten moeten zodanig schoon zijn en zodanig zijn beladen en/of afgedekt dat geen verontreiniging van de openbare weg kan plaatsvinden.

1.12.

Het zwerfafval binnen de inrichting en het zwerfafval, zover afkomstig van de inrichting, binnen een straal van 25 meter buiten de inrichting dient dagelijks te worden verzameld en opgeruimd.

1.13.

Insecten, knaagdieren en ander ongedierte moeten zo vaak als nodig is, worden bestreden.

2. HET HOUDEN VAN DIEREN

2.1. Algemeen

2.1.1. maximaal aantal dieren

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

AANGEVRAAGD (voorkeursalternatief 'VKA')							
Stal nr.	Diersoort	Aantal dierplaatsen	Aantal dieren	Omreken-factor		Ammoniak Kg/jaar	Geur OUE/s
				NH ₃ ²	OU _e ³		
1	Vleesvarkens ¹	6.144	6.144	0,53	6,9	3.256,32	42.393,6
2	Vleesvarkens ¹	5.376	5.376	0,53	6,9	2.849,28	37.094,04
3	Vleesvarkens ¹	4.224	4.224	0,53	6,9	2.238,72	29.145,6
Totaal			15.744			8.344,32	108.633,6

¹ vleesvarkens > 25 kg (D 3.2.15.1.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (BWL 2006.14.V1), hokoppervlak groter dan 0,8 m²

² emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 10 december 2009 (Stcrt. 31 december 2009, nr. 20189)

³ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 10 december 2009 (Stcrt. 28 december 2009, nr. 20228)

2.1.2. Registratie

Binnen de inrichting moet een registratie aanwezig zijn van het aantal dieren dat in iedere stal van de inrichting aanwezig is. Deze registratie mag niet ouder zijn dan 6 maanden en moet direct (elektronisch) oproepbaar en overdraagbaar zijn op een daartoe strekkend voorzoek van een toezichthoudend ambtenaar.

2.1.3. Ziekenboeg

- De in een stal aanwezige ziekenboeg mag alleen ten behoeve van het doel worden gebruik waarvoor ze is ingericht. Deze ruimte mag niet in gebruik zijn als productieruimten. Dit betekent dat in deze ruimte geen dieren permanent mogen worden gehouden.
- De oorspronkelijke plaats van het varken dat tijdelijk in de ziekenboeg aanwezig is mag niet door een ander varken worden bezet.
- Tijdens de momenten waarop geen varkens in de ziekenboeg aanwezig zijn, moet deze ruimte schoon zijn.



2.1.4. Afleverruimte

- a. De in een stal aanwezige afleverruimte mag alleen ten behoeve van het doel worden gebruikt waarvoor deze is ingericht.
- b. de afleverruimte moet na ieder gebruik worden gereinigd.
- c. Indien onder de afleverruimte sprake is van een kelder voor de opslag van mest moet deze kelder van een dichte afdekking zijn voorzien.

2.1.5. Dierlijk afval

Het dierlijk afval moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens het Besluit dierlijke bijproducten en de Regeling dierlijke bijproducten gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd. Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt, het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen en geen vermenging met ander afval of materiaal optreedt. Verder mag het dierlijk afval geen visuele hinder veroorzaken.

2.1.6.

Ramen en deuren van stallen moeten gesloten worden gehouden, voor zover ze geen functie hebben voor ventilatie en/of het onmiddellijk doorlaten van personen, dieren, vaste mest of goederen.

2.1.7. Kadaverplaats

- a. Kadavers moeten worden aangeboden aan de destructor op een kadaverplaats of in een vloeistofkerende mobiele kadaverbak of kadaverton.
- b. Het reinigen en ontsmetten van de kadaverkap of kadaverton moet plaatsvinden boven een kadaverplaats. Indien de kadavers aan de destructor worden aangeboden op de mobiele kadaverbak of in een kadaverton, moeten deze worden gereinigd en ontsmet op een reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens elders binnen de inrichting.
- c. Behalve tijdens het ledigen moet de kadaverplaats door middel van een verzwaard en goed sluitend deksel of daaraan gelijkwaardige voorziening gesloten worden gehouden.
- d. Een mobiele kadaverplaats (kadaverton) moet zodanig zijn geconstrueerd dat deze op een doelmatige wijze kan worden vervoerd zodat iedere mogelijkheid tot verspreiding van smetstof en afvalwater naar de omgeving in alle redelijkheid is uitgesloten.
- e. Een kadaverplaats dan wel een mobiele kadaverbak of kadaverton moet vloeistofdicht zijn, moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- of ontsmettingsmiddel en afwaterend zijn gelegd naar een of meer afvoerputten. Afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van de kadaverplaats moet via de bedrijfsriolering worden afgevoerd naar de mestkelder.
- f. Een mobiele kadaverbak moet zijn voorzien van een opvangbak zodat uittredend vocht de omgeving niet kan verontreinigen. Het ledigen van de opvangbak mag alleen boven de reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

2.1.8.

Nevel afkomstig van het reinigen of ontsmetten van de stallen, de spoelplaats en de erfverharding mag zich niet buiten de inrichting (kunnen) verspreiden.

2.2. Vleesvarkens en gecombineerd luchtwassysteem

2.2.1. Algemeen

- a. De stalnummers 1, 2 en 3 (emissiepunten 1-1 t/m 1-4, 2-1 t/m 2-4 en 3-1 t/m 3-4) moeten met een gecombineerd luchtwassysteem zijn uitgevoerd (BWL 2006.14.V1 van april 2009) met voor ammoniak een verwijderingrendement van 85% en voor geur een verwijderingrendement van 70%.
- b. De stal moet overeenkomstig de bij de aanvraag (incl. aanvullende gegevens) behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.
- c. De hoogte van de emissiepunten moet 9,50 meter bedragen.

2.2.2. Uitvoering en gebruik

- a. Alle maatregelen en voorzieningen die een doelmatige werking van het luchtwassysteem waarborgen moeten worden getroffen. Het gaat hier tenminste om de maatregelen en voorzieningen die zijn genoemd in de bij dit luchtwassysteem behorende systeembeschrijving. Dit betreft de beschrijving met het nummer BWL 2006.14.V1 van april 2009 (zie <http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw-tuinbouw/ammoniak-en/regeling-ammoniak-en/stalbeschrijvingen/>).
- b. De uitvoering en gebruik van het ventilatiesysteem voor de aanvoer van de ventilatielucht naar het luchtwassysteem moet voldoen aan de eisen van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. Deze eisen zijn opgenomen in de checklist ventilatie bij luchtwassysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van dit technisch informatiedocument zie <http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw-tuinbouw/ammoniak-en/regeling-ammoniak-en/technische/>.
- c. Het luchtwassysteem met de daarbij behorende onderdelen en leidingen moet zodanig zijn gedimensioneerd, zijn geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd een goede werking is gewaarborgd.
- d. Na het installeren of opleveren van het luchtwassysteem moet een kopie van de opleveringsverklaring worden getoond aan het bevoegd gezag. In dit certificaat moeten de belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen staan (zie de bijlage model opleveringsverklaring luchtwassysteem bij het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij').
- e. Binnen een half jaar nadat de luchtwasser in gebruik is genomen, moet de luchtwasinstallatie zijn ingeregeld.
- f. Bij het reinigen van het filterpakket mag de luchtwasser voor maximaal 36 uur buiten werking zijn. De luchtwasser wordt niet eerder buiten werking gezet dan bij de aanvang van de reiniging en na reiniging moet de luchtwasser direct weer in gebruik worden genomen.
- g. Het wasmedium van de wasser moet zijn voorzien van een debietmeting en laagdebietalarmering die terstond in werking treedt als het debiet van het wasmedium te laag is voor een optimaal wassende werking.



2.2.3. Controle en inspectie

- a. De controle en inspectie van de luchtwasinstallatie met alle bijkomende voorzieningen moet worden uitgevoerd volgens de bepalingen die zijn opgenomen in de:
 - Bij dit luchtwassysteem behorende systeembeschrijving, de beschrijving met het nummer BWL 2006.01.V1 van april 2009;
 - checklist controle werking luchtwassysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij';
 - checklist onderhoud luchtwassysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'.
- b. Indien de resultaten van de controles afwijken van het resultaat dat is vermeld in de bijlage monsternameprotocol luchtwassysteem en de bijlage controlepunten wekelijkse controle luchtwassysteem bij het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' moeten de bijbehorende acties, die in de betreffende tabel zijn weergegeven, worden genomen.

2.2.4. Rendementsmeting

- a. Uiterlijk negen maanden na ingebruikname van de stal moet de vergunninghouder aan het bevoegd gezag rapporteren over de werkelijke emissie van ammoniak en het reinigingsrendement van de luchtwasser.
- b. De in het vorige voorschrift genoemde rendementsmeting dient tenminste eenmaal in de 3 jaar te worden uitgevoerd.
- c. Indien de in het logboek opgenomen gegevens daartoe aanleiding geven, of indien niet wordt voldaan aan enig voorschrift met betrekking tot een goede werking van het luchtwassysteem, wordt op aangeven van het bevoegd gezag de rendementsmeting op een door het bevoegd gezag te bepalen tijdstip uitgevoerd of herhaald.

3. OPSLAAN

3.1. Mestkelder

Dunne mest moet vanuit het huisvestingssysteem worden opgeslagen in een mestdichte kelder.

Leidingen voor het transport van dunne mest moeten mestdicht zijn uitgevoerd.

Een mestkelder voor het opslaan van dunne mest moet voldoen aan de voorschriften uit de bijlage behorende bij het Besluit landbouw milieubeheer (zie <http://www.overheid.nl/wet- en regelgeving>).

3.2. Mestbassin

- a. Dunne mest moet worden opgeslagen in een mestdicht bassin. Leidingen voor het transport van de dunne mest moeten mestdicht zijn uitgevoerd.

- b. Een bassin voor het opslaan van dunne mest moet voldaan aan de voorschriften uit de bijlage 1 behorende bij het Besluit mestbassins milieubeheer (zie <http://www.overheid.nl/wet- en regelgeving>).

3.3. Brijvoerinstallatie en het bereiden van brijvoer

- a. De vloer van de brijvoerkeuken moet vloeistofkerend zijn uitgevoerd.
- b. De stijfheid en sterkte van een bunker en tank moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen.
- c. Een bunker en silo en de leidingen moeten onder alle omstandigheden (vloeistof)dicht zijn. De leidingen moeten bovengronds zijn gelegd en zijn vervaardigd van materiaal van voldoende mechanische sterkte, met uitzondering van flexibele leidingen aan een aftapinrichting.
- d. Een bunker en tank moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering.
- e. Een bunker moet zodanig zijn afgeschermd dat het in de bunker vallen van personen wordt voorkomen.
- f. Indien op een tank en bunker een vloeistofstandaanwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de tank en bunker, ook door verkeerde werking of door breuk wordt voorkomen.
- g. Een tank moet zijn voorzien van een ontluichtingsleiding met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm waarvan de uitmonding zich in de buitenlucht bevindt.
- h. In elke aansluiting op een bunker en silo beneden het hoogste vloeistofniveau en in de toevoerleiding naar het verbruikstoestel, moet zo dicht mogelijk bij de wand, een afsluiter zijn geplaatst. De afsluiter moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.
- i. Een bunker en tank mag slecht voor 95% worden gevuld.
- j. Een bunker en silo dient voorzien te zijn van een overvulbeveiliging, die aangeeft wanneer de maximale vullingsgraad is bereikt.
- k. Een tank moet zijn voorzien van vulleidingen die op afschot liggen, aflopend naar de silo. Indien dat om technische redenen niet mogelijk is, wordt na het vullen de vulleiding doorgeblazen. Vulleidingen zijn met een goed sluitende dop of afsluiter afgesloten, behoudens tijdens het vullen van tanks. Het vullen of aftappen uit een tank gebeurt zonder morsen. Vulopeningen zijn tegen mechanische beschadigingen beschermd.
- l. Een bunker en tank moet evenals de vulleiding nabij de vulopening, voorzien van duidelijk leesbare opschriften met de naam van hetgeen in de silo is opgeslagen en de bijbehorende gevarensymbolen.

3.4. Silo droge- en vloeibare bijproduct, silo meng- en droogvoer en silo spuiwater

- a. De stijfheid en sterkte van een silo moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen.
- b. Een silo en de leidingen moeten onder alle omstandigheden (vloeistof)dicht zijn. De leidingen moeten bovengronds zijn gelegd en zijn vervaardigd van materiaal van voldoende mechanische sterkte, met uitzondering van flexibele leidingen aan een aftapinrichting.
- c. Een silo moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering.
- d. Indien een vloeistofstandaanwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de silo, ook door verkeerde werking of door breuk wordt voorkomen.



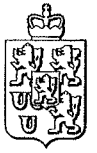
- e. Een silo moet zijn voorzien van een ontluuchtingsleiding met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm waarvan de uitmonding zich in de buitenlucht bevindt.
- f. In elke aansluiting op de silo beneden het hoogste vloeistofniveau en in de toevoerleiding naar het verbruikstoestel, moet zo dicht mogelijk bij de wand, een afsluiter zijn geplaatst. De afsluiter moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.
- g. Een silo mag slecht voor 95% worden gevuld.
- h. Een silo dient voorzien te zijn van een overvulbeveiliging, die aangeeft wanneer de maximale vullingsgraad is bereikt.
- i. Een silo moet zijn voorzien van vulleidingen die op afschot liggen, aflopend naar de silo. Indien dat om technische redenen niet mogelijk is, wordt na het vullen de vulleiding doorgeblazen. Vulleidingen zijn met een goed sluitende dop of afsluiter afgesloten, behoudens tijdens het vullen van tanks. Het vullen of aftappen uit een tank gebeurt zonder morsen. Vulopeningen zijn tegen mechanische beschadigingen beschermd.
- j. Een silo moet evenals de vulleiding nabij de vulopening, voorzien van duidelijk leesbare opschriften met de naam van hetgeen in de silo is opgeslagen en de bijbehorende gevarensymbolen.
- k. Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van een silo met meng- en droogvoer en droge bij- en coproducten moet worden voorkomen door het via ontluuchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekfilter.

3.5. Sleufsilo droge bijproducten

- a. Een sleufsilo moet zodanig zijn geconstrueerd dat alle bij normaal gebruik optredende krachten veilig en zonder blijvende of ontoelaatbare vervorming kunnen worden opgenomen. De sleufsilo moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering.
- b. Het in de sleufsilo opgeslagen bijproduct moet blijvend zijn afgedekt met een kunststoffolie, behalve tijdens het uithalen van het bijproduct. Eventuele beschadigingen aan de afdekfolie moeten zo spoedig mogelijk worden gerepareerd.
- c. Het oppervlakte dat door het uithalen van bijproducten vrijkomt, moet onmiddellijk worden ontdaan van gemorste of achtergebleven resten.
- d. Niet in gebruik zijnde afdekkingen van een sleufsilo moeten op ordelijke wijze bij de sleufsilo of binnen de inrichting worden opgeslagen dan wel uit de inrichting worden verwijderd.

3.6. Laden en lossen

- a. Een laad- en losplaats moet zijn voorzien van een vloeistofkerende vloer die zich vanaf het laad- en lospunt uitstrekt over een afstand van ten minste de lengte van de laad- en losslang plus 1 meter, met een minimum van 5 meter.
- b. Het laden en lossen van een silo uit een tankwagen moet geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde slang. Transport geschiedt in gesloten tankwagens.



- c. Het laden en lossen is slechts toegestaan indien de transportmiddelen en laad- en losinstallaties geschikt zijn voor het te verladen product.
- d. Alvorens de afleverslang wordt aangesloten dient het voertuig zodanig te zijn vastgezet dat weggrijden tijdens het afleveren niet mogelijk is.
- e. Tijdens het laden en lossen dienen de hiermee belaste personen er toezicht op te houden dat correct wordt afgeleverd, geen lekkages bij afsluiters optreden en alle deksels, afsluiters e.d. in de juiste positie staan.
- f. Onmiddellijk na het beëindigen van het laden en lossen en nadat de laad- en losslang is afgekoppeld, moet de los- en vulopening met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten.
- g. Bij het laden en lossen mag geen verontreiniging van de bodem plaatsvinden.

3.7. Capaciteiten

De maximale opslag- en jaarcapaciteit van het binnen de inrichting aanwezige dunne mest, drijfmest, meng- en droogvoer en bijproducten mag niet meer bedragen dan:

Soort	Maximale opslaghoeveelheid	Opslagwijze
Brijvoer	$8 \times 60 \text{ m}^3 = 480 \text{ m}^3$	Bunkers in brijvoerkeuken
Bijproducten	$8 \times 84 \text{ m}^3 = 672 \text{ m}^3$	Sleufsilos loods
Mengvoer	$8 \times 16 \text{ ton} = 128 \text{ ton}$	Silos
CCM	$3 \times 1250 \text{ m}^3 = 3.750 \text{ m}^3$	Sleufsilos afgedekt met folie
Dunne mest	18.600 m^3	Mestkelders
	$2 \times 4.000 \text{ m}^3 = 12.000 \text{ m}^3$	Mestbassins

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Afvalscheiding

4.1.1.

- a. Vergunninghoudster is verplicht de volgende uit eigen bedrijfsactiviteiten vrijkomende afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
 - De verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - Papier en karton;
 - Restanten geneesmiddelen;
 - Gemengd bedrijfsafval.
- b. Vergunninghoudster is verplicht voor de onder a genoemde afvalstoffen binnen het bedrijf een structuur van inzamelmiddelen in te richten waarbij een optimaal scheidingsresultaat kan worden behaald.



4.1.2.

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

4.2. Opslag van afvalstoffen

4.2.1.

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

4.2.2.

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- Niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- Het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- Deze tegen normale behandeling bestand is;
- Deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaaraspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

4.2.3.

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

4.2.4.

De maximale opslag- en jaarcapaciteit van de binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen mag niet meer bedragen dan is aangegeven in paragraaf 4.3 en 4.4 van de aanvraag.

4.2.5.

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

4.2.6.

Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.



4.3. Afvoer van afvalstoffen

4.3.1.

Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghoudster dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

4.3.2.

De tijdens werkzaamheden vrijkomende (gevaarlijke) afvalstoffen dienen met het oog op verwerking naar soort te worden verzameld, opgeslagen en zo vaak als nodig naar een aangewezen vergunninghoudsters te worden afgevoerd. Gevaarlijke afvalstoffen moeten tenminste 1 maal per jaar uit de inrichting worden afgevoerd.

4.4. Acceptatie

4.4.1.

In de inrichting mogen uitsluitend de volgende - van buiten de inrichting afkomstige - afvalstoffen worden opgeslagen en be- of verwerkt (Indeling overeenkomstig de Eural):

Euralcode	
02	AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN –VERWERKING
02 03	Afval van de bereiding en verwerking van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse
02 03 04	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 03 99	Niet elders genoemd afval (aardappelaafval en tarwezetmeel)

4.4.2.

Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het acceptatiereglement te zijn vastgelegd.



4.5. Registratie

4.5.1. Aanvoer

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- en verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:

- De datum van aanvoer;
- de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- de naam en adres van de locatie van herkomst;
- de naam en adres van de ontdoener;
- de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- de euralcode (indien van toepassing);
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

4.5.2. Afvoer

In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- de datum van afvoer;
- de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- de afvoerbesteding;
- de naam en adres van de afnemer;
- de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- de euralcode (indien van toepassing);
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

4.5.3.

Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:

- de datum van aanvoer;
- de aangeboden hoeveelheid (kg);
- de naam en adres van plaats herkomst
- de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- de euralcode (indien van toepassing);
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

4.5.4.

Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk dient een registratiepost aanwezig te zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd dienen te worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag dienen geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage te worden gegeven.



4.5.5.

Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.

4.5.6.

Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

4.6. Bedrijfsvoering

4.6.1.

Reeds gescheiden aangeboden afvalstoffen dienen gescheiden te worden gehouden.

4.6.2.

De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

4.6.3.

Vergunninghoudster is verplicht om van de inrichting af te voeren afvalstoffen af te geven aan een vergunninghoudster.

5. AFVALWATER

5.1. Afkoppelen

Niet-verontreinigd hemelwater, afkomstig van daken en/of buitenterreinen, moet worden geïnfiltreerd in de bodem.

5.2. Algemeen

- a. Afvalwater mag slechts op het openbaar rioolstelsel worden geloosd, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid van het afvalwater de doelmatige werking van het openbaar rioolstelsel en de daarop aangesloten zuiveringstechnische werken niet wordt belemmerd.
- b. Alle te lozen afvalwater moet aan de volgende eisen voldoen:
 - de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30 °C, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
 - de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager zijn dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN ISO 10523;
 - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN ISO 22743.
- c. Voor elke aansluiting op de gemeentelijke riolering dient in het bedrijfsriool een goed bereikbare en goed toegankelijke controlevoorziening te zijn opgenomen.



6. BODEM

6.1. Doelvoorschriften

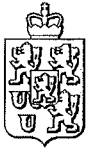
6.1.1. Bodemverontreiniging

- a. Het is in de inrichting verboden om voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen in of op de bodem te brengen.
- b. Voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen moeten zodanig worden bewaard en worden gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem en grondwater kan optreden.

6.2. Bodembeschermende maatregelen

6.2.1. Vloeistofdichte vloer

- a. Ontwerp en aanleg van een vloeistofdicht vloer/verharding dient plaats te vinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen).
- b. Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding is overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- c. Het onder b gestelde is niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze. Het onder f gestelde is daarop van overeenkomstige toepassing.
- d. De eerste beoordeling en goedkeuring vindt in afwijking van het onder b gestelde, plaats binnen zes jaar na aanleg, indien de vloeistofdichte vloer of verharding, bedoeld in het onder b gestelde, is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- e. Een vloeistofdichte vloer of verharding of een wordt ten minste eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig het onder b gestelde.
- f. Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor:
 - reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB, en;
 - een jaarlijkse controle van de bodembeschermende voorziening overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.
- g. Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig het onder b gestelde, indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, bedoeld in het onder f gestelde, niet of niet overeenkomstig dat gestelde is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.



6.2.2. Vloeistofkerende voorziening

- a. Dit voorschrift is slechts van toepassing indien binnen de inrichting een vloeistofkerende voorziening is toegepast als bodembeschermende voorziening.
- b. De controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen wordt in eenduidige bedrijfsinterne procedures en werkinstructies ter bescherming van de bodem vastgelegd.
- c. In de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies als bedoeld onder het b gestelde is ten minste aangegeven op welke wijze:
 - De staat en goede werking van bodembeschermende voorzieningen, verpakkingen en apparatuur waarin vloeibare bodembedreigende stoffen worden opgeslagen of getransporteerd, wordt gecontroleerd;
 - Er voor zorg wordt gedragen dat zo vaak als de omstandigheden daarom vragen inspecties op morsingen en lekkages plaatsvinden, en;
 - is gewaarborgd dat gemorste of gelekte stoffen direct worden opgeruimd.
- d. Degene die de inrichting drijft draagt er zorg voor dat de medewerkers die binnen de inrichting bodembedreigende activiteiten verrichten, op de hoogte zijn van de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies als bedoeld onder het b gestelde, dat deze worden nageleefd en binnen de inrichting zodanig aanwezig zijn dat een ieder daarvan op eenvoudige wijze kennis kan nemen.
- e. De controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen vinden zodanig plaats dat vrijgekomen stoffen zijn verwijderd voordat deze in de bodem kunnen geraken.
- f. Morsingen en lekkages worden overeenkomstig de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies als bedoeld onder het b gestelde, verholpen en opgeruimd.
- g. Degene die de inrichting drijft draagt er zorg voor dat de in het kader van de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies noodzakelijke absorptiemiddelen en andere materialen en middelen ter bescherming van de bodem binnen de inrichting in voldoende mate aanwezig zijn en dat er voldoende, in het gebruik van deze middelen, geïnstrueerd personeel aanwezig is.
- h. Bevindingen van controles van of onderhoud aan bodembeschermende voorzieningen, alsmede acties genomen na incidenten met bodembedreigende stoffen, die mogelijk hebben geleid tot een bodemverontreiniging, worden opgenomen in een logboek dat te allen tijde beschikbaar is voor het bevoegd gezag.

6.2.3. Aftap- en bemonsteringspunten

Onder aftap- en bemonsteringspunten dienen lekbakken of andere voorzieningen aanwezig te zijn, zodanig dat gelekte of gemorste vloeistoffen worden opgevangen en bodemverontreiniging wordt voorkomen. De opgevangen vloeistoffen moeten op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden afgevoerd.



6.2.4. Reiniging- en ontsmettingsplaats en wasplaats

- a. Het reiniging, ontsmetten en wassen van veewagens, vrachtwagens, kadavertonnen en mobiele kadaverbak moet plaatsvinden op een speciaal daarvoor ingerichte vloestofdichte vloer of –verharding.
- b. De vloestofdichte vloer of –verharding moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- en ontsmettingsmiddel en afwaterend zijn gelegd naar een of meer afvoerputten en via de bedrijfsriolering worden afgevoerd naar de mestkelder. Het afvalwater moet, alvorens via de bedrijfsriolering worden afgevoerd naar de mestkelder, worden gezuiverd middels een integrale olie- en benzineafscheider (inclusief slibvangput en coalescentiefilter).
- c. Het reinigen of ontsmetten van voertuigen moet op een zodanige wijze plaatsvinden dat het verontreinigd water wordt opgevangen, zodat het reinigingwater en ontsmettingsvloestoffen niet in de bodem terecht komen.
- d. De reiniging- en ontsmettingsplaats en wasplaats voor veewagens moet zodanig zijn gelegen dat ten gevolge van aan- en afvoerbeweging, verwaaiing van waswater etc. geen hinder voor derden optreedt.

6.2.5. Opslag van milieugevaarlijke (afval)stoffen in vaatwerk

- a. Milieugevaarlijke (afval)stoffen moeten worden opgeslagen in vloestofdicht, deugdelijk en goed gesloten vaatwerk. Het vaatwerk moet bestand zijn tegen de erin opgeslagen vloestoffen.
- b. Het vaatwerk moet zijn opgeslagen in of boven een vloestofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten.
- c. Indien de opslag buiten plaatsvindt dient de opvangbak tegen inregenen zijn beschermd.
- d. De vloestofdichte opvangbak dient regelmatig visueel te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van vloeibare (afval)stoffen en, indien aanwezig, dienen deze op een milieuhygiënische verantwoorde wijze te worden afgevoerd.
- e. Binnen de inrichting mag niet meer aan afgewerkte olie worden opgeslagen dan genoemd in paragraaf 4.4 van de aanvraag.

6.2.6. Opslag van dieselolie in een enkelwandige tank met lekbak en afleverinstallatie

- a. De opslaginstallatie (tank, leidingen en appendages), afleverinstallatie alsmede het afleveren moet voldoen aan de navolgende paragrafen/ voorschriften van de richtlijn PGS 30:
4.1.3, 4.2.4 tot en met 4.2.7, 4.2.9, 4.2.10, 4.2.14, 4.3.1 tot en met 4.3.4, 4.3.6, 4.3.8, 4.3.9, 4.3.11, 4.4.1, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.7, 4.4.8, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.9, 4.5.12 en de voorschriften in paragraaf 4.6 van PGS 30.
- b. In afwijking van voorschrift 4.4.4 van PGS 30 hoeft een bovengrondse stationaire opslagtank met afgewerkte olie niet te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van water. Bovengrondse stationaire opslagtanks met afgewerkte olie worden jaarlijks geledigd door een hiervoor erkende verwerker.

- c. Van een tank, opvangvoorziening, leidingen en appendages moet een registratie zijn bijgehouden van de wijze van elke beproeving, meting of inwendige inspectie alsmede de bevindingen van alle keuringen, inspecties, beproevingen en controles.
- d. Op een tank die in pandig is gesitueerd zijn de voorschriften 4.8.1 tot en met 4.8.6 uit de richtlijn PGS 30 eveneens van toepassing.
- e. Van een tank, opvangvoorziening, leidingen en appendages moet een registratie zijn bijgehouden van de wijze van elke beproeving, meting of inwendige inspectie alsmede de bevindingen van alle keuringen, inspecties, beproevingen en controles.
- f. Het aftanken van voertuigen of materiaal binnen de inrichting mag uitsluitend geschieden vanuit een stationaire opslagtank en op de daartoe bestemde afleverplaats. Het aftanken van materiaal vanuit mobiele tanks/containers is verboden.
- g. Het bevoorraden van niet rollend materieel mag geschieden met dieselolie in daartoe geschikte emballage. Voorwaarde hierbij is dat dit materiaal geplaatst is op een vloeistofdichte vloer en dat de aflevering plaatsvindt conform de voorschriften van paragraaf 4.9 van PGS 30.
- h. Het vullen en leegzuigen van een tank bestemd voor de opslag van afgewerkte olie moet zonder morsen geschieden. Het vulpunt en de aansluiting voor het leegzuigen moeten elk zijn opgesteld boven een lekbak met een oppervlak van ten minste 0,25 m², die bestand is tegen afgewerkte olie. De lekbak moet zodanig zijn geplaatst of afgedekt dat zich geen (regen)water kan verzamelen. Indien het vulpunt in een gebouw gelegen is moet de vloer van de ruimte waarin het vulpunt gelegen is vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
- i. Bij het vulpunt van de tank voor de opslag van afgewerkte olie moeten voorzorgen worden genomen om verstopping van de leidingen te voorkomen. Het vulpunt moet afgesloten zijn wanneer het niet in gebruik is.
- j. Bij de uitmonding van de zuigleiding van een tank voor de opslag van afgewerkte olie moet een bordje zijn geplaatst met daarop "ZUIGPUNT AFGEWERKTE OLIE". Een tank voor de opslag van afgewerkte olie moet minimaal éénmaal per jaar geheel worden gelegeegd.
- k. Binnen de inrichting mag niet meer aan dieselolie worden opgeslagen dan genoemd in paragraaf 5.2 van de aanvraag.

6.2.7. Opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen en diergeneesmiddelen in een kast

- a. De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften uit de paragrafen 3.1, 3.2 met uitzondering van voorschrift 3.2.1.6 en uit de paragrafen 3.4, 3.5, 3.7 tot en met 3.20, voorschrift 3.21.1 en paragraaf 3.23 van PGS 15.
- b. Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.
- c. Voor elke 200 m² vloeroppervlakte van een opslagvoorziening, of een gedeelte hiervan, moet ten minste één draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een vulling van ten minste 6 kg of liter blusstof. Het blustoestel moet tegen weersinvloeden zijn beschermd. Het gekozen type blustoestel moet geschikt zijn om een beginnende brand van de opgeslagen stoffen te blussen.
- d. Binnen de inrichting mag niet meer aan reinigings- en ontsmettingsmiddelen en diergeneesmiddelen worden opgeslagen dan genoemd in paragraaf 5.2 van de aanvraag.



6.2.8. Opslag zwavelzuur in een bovengrondse IBC

- a. Een IBC moet zijn vervaardigd van een materiaal dat bestand is tegen de opgeslagen vloeistof.
- b. Een IBC moet zijn voorzien van een opschrift waaruit duidelijk blijkt welke stof zich in het reservoir bevindt en moet zodanig zijn geëtiketteerd dat de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- c. Een IBC moet blijvend vloeistofdicht zijn. Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van de opgeslagen stof.
- d. Een IBC moet zodanig zijn uitgevoerd dat daarin geen overdruk kan ontstaan.
- e. IBC's mogen niet worden gestapeld, tenzij de containers zijn geschikt voor stapelen of hiertoe voorzieningen zijn aangebracht.
- f. Een IBC moet regelmatig worden gecontroleerd op lekkages en beschadigingen.
- g. Indien een IBC lekt, moet de lekkage meteen worden verholpen, de inhoud meteen worden overgebracht in een andere geschikte verpakking of de lekkende emballage worden overgebracht in een zogenaamd overvat.
- h. Een IBC moet zijn geplaatst boven een vloeistofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste de inhoud van de grootste tank, vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige tanks. De opvangbak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk. De opvangbak moet bestand zijn tegen het in de tank opgeslagen medium.
- i. Het vrijkomen van product door morsen of lekkage moet worden voorkomen. Eventueel in de opvangbak opgevangen vloeistof moet zo spoedig mogelijk uit de lekbak worden verwijderd.
- j. Binnen de inrichting mag niet meer aan zwavelzuur worden opgeslagen dan genoemd in paragraaf 5.2 van de aanvraag.

6.2.9. Opslag propaan in een bovengrondse tank

- a. Een bovengronds reservoir moet met het leidingwerk en het toebehoren zijn geïnstalleerd, zijn uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig de navolgende hoofdstukken/paragrafen van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19 (PGS 19):
 - paragrafen 2.3, 2.4, 2.5;
 - hoofdstukken 3, 4, 5, 6;
 - bijlagen.
- b. In een bovengrondse reservoir mag maximaal 10 m³ propaan worden opgeslagen.



6.3. Bedrijfsriolering

6.3.1. Beheer bedrijfsriolering

- a. Nieuw aan te leggen bedrijfsriolering of onderdelen daarvan dienen overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 51 'Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen' te zijn ontworpen en aangelegd, met operationeel onderhoud overeenkomstig CUR/PBV-Rapport 2001-3.
- b. De nieuwe bedrijfsriolering voor bedrijfsafvalwater dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat het gevaar voor emissies naar de bodem is teruggebracht naar een verwaarloosbaar risico in de zin van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (bodemrisicocategorie A).
- c. De bestaande bedrijfsriolering voor bedrijfsafvalwater dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat het gevaar voor emissies naar de bodem is teruggebracht naar een aanvaardbaar risico in de zin van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (bodemrisicocategorie A⁺).
- d. De nieuwe bedrijfsriolering moet, na aanleg, aan de hand van de CUR/PBV-Aanbeveling 44 (Beoordeling vloeistofdichte voorzieningen) worden geïnspecteerd door een Deskundig Inspecteur. Als bewijs van vloeistofdichtheid moet een geldig inspectierapport kunnen worden getoond.
- e. De nieuwe bedrijfsriolering moet voor het verstrijken van de keuringstermijn die is opgenomen in het inspectierapport opnieuw worden geïnspecteerd overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44 (Beoordeling vloeistofdichte voorzieningen) worden geïnspecteerd door een Deskundig Inspecteur. Als bewijs van vloeistofdichtheid moet een geldige 'Verklaring vloeistofdichte Voorzieningen' worden getoond.
- f. Indien een nieuwe bedrijfsriolering na inspectie niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt, moeten de door de Deskundig Inspecteur in het inspectierapport geadviseerde herstelwerkzaamheden binnen de eveneens in het rapport aangegeven termijn worden uitgevoerd. Na uitvoering van de herstelwerkzaamheden moet opnieuw een inspectie overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44 worden uitgevoerd.
- g. Een nieuwe bedrijfsriolering moet door vergunninghouder periodiek op deugdelijkheid en doelmatigheid worden geïnspecteerd (bedrijfsinterne controle). De frequentie van deze controle alsmede de te beoordelen onderdelen dienen te worden uitgevoerd overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44. De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd, waarbij gebruik kan worden gemaakt van de bedrijfsinterne controlelijst in de CUR/PBV-Aanbeveling 44.
- h. De bestaande bedrijfsriolering dient binnen 6 jaar na datum van ingebruikname of laatste controle te worden gecontroleerd volgens NEN 3398 en NEN 3399.
- i. Van de controle van de bestaande bedrijfsriolering dient een rapportage te worden gemaakt, waarin ten minste de volgende gegevens zijn opgenomen:
 - de datum en de plaats van de inspectie;
 - de aard van de bedrijfsvoering;
 - situatietekening of foto's van de situatie en een beschrijving van de gevolgde werkwijze;
 - de resultaten van de reiniging en de inspectie;
 - evaluatie van de resultaten;
 - richtinggevend advies waarbij wordt aangegeven op welke wijze en binnen welk tijdsbestek de geconstateerde onvolkomenheden worden hersteld.



6.4. Onderzoeken

6.4.1. Wijziging verontreinigings situatie

Indien op enig moment de verontreinigings situatie van de bodem wordt gewijzigd - door bijv. sanerende maatregelen - dienen deze wijzigingen middels een evaluatierapport aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen drie maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

6.4.2. Wijziging bodembedreigende activiteit

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.

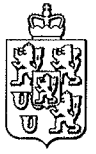
6.4.3. Bedrijfsbeëindiging

Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

6.4.4. Herstelplicht (bodemsanering)

Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.



7. EXTERNE VEILIGHEID

7.1. Doelvoorschriften

7.1.1. Brandveiligheidsrapport

- a. Binnen 4 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient een door de brandweer goedgekeurd brandveiligheidsrapport aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.
- b. Binnen de inrichting moet zijn voorzien, dit overeenkomstig het door de gemeentelijke brandweer goedgekeurde brandveiligheidsrapport, in adequate maatregelen en middelen voor brandpreventie (inclusief bereikbaarheid).

7.2. Brandbestrijding

7.2.1.

Risico relevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

7.2.2.

In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghoudster moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar.

7.2.3.

Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

7.2.4.

Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- goed bereikbaar zijn;
- als zodanig herkenbaar zijn.

7.2.5.

Het terrein en het wegstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.



7.2.6.

Onderhoud aan draagbare blustoestellen en brandslanghaspels moet voldoen aan respectievelijk NEN 2559 en NEN-EN 671-3.

8. GELUID

8.1. Handleiding meten en rekenen industrielawaai

8.1.1.

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

8.2. Representatie bedrijfssituatie

8.3. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten mag ter plaatse van de referentiepunten zoals aangegeven in figuur 5 van het bij de aanvullende gegevens van 14 december 2009, ingekomen 15 december 2009, toegevoegde akoestisch rapport, niet meer bedragen dan in de onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)		
	Dagperiode 07.00-19.00 uur 5 meter	Avondperiode 19.00-23.00 uur 5 meter	Nachtperiode 23.00-07.00 uur 5 meter
Referentiepunt 50 m noord	47	26	34
Referentiepunt 50 m oost	42	33	34
Referentiepunt 50 m zuid	48	18	27
Referentiepunt 50 m west	45	21	24

8.4. Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) gemeten in de mesterstand «F» of «fast» veroorzaakt door de binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten binnen de inrichting mag ter plaatse van de referentiepunten zoals aangegeven in figuur 5 van het bij de aanvullende gegevens van 14 december 2009, ingekomen 15 december 2009, toegevoegde akoestisch rapport niet meer bedragen dan in de onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunten	Maximale geluidniveau (L_{Amax}) in dB(A)		
	Dagperiode 07.00-19.00 uur 5 meter	Avondperiode 19.00-23.00 uur 5 meter	Nachtperiode 23.00-07.00 uur 5 meter
Referentiepunt 50 m noord	63	48	62
Referentiepunt 50 m oost	63	38	45
Referentiepunt 50 m zuid	57	30	49
Referentiepunt 50 m west	57	26	49

9. LUCHT

9.1.

Indien in de onmiddellijke nabijheid van de bron visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, dienen adequate maatregelen ter voorkoming hiervan te worden getroffen.

9.2.

Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding kan ontstaan of ontstaat van opgeslagen stuifgevoelige goederen dient deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden. Indien besproeiing vanwege weersomstandigheden (bijvoorbeeld: vorst) niet mogelijk is, moeten andere maatregelen getroffen worden om stofverspreiding te voorkomen.

9.3.

Sproeien dient zodanig te geschieden dat daarbij geen overlast, zoals verspreiding van nevel, voor de directe omgeving van de inrichting ontstaat.

9.4.

Het laden en lossen en het transport binnen de inrichting van stuifgevoelige goederen moet zodanig geschieden dat stofverspreiding buiten de inrichting te allen tijde wordt voorkomen.



9.5.

Indien stofhinder, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, niet kan worden voorkomen door het treffen van adequate maatregelen dienen alle handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen tijdelijk worden gestaakt tot het moment dat de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de stofhinder niet meer op kan treden c.q. adequaat bestreden kan worden.

9.6.

Indien de inrichting niet in bedrijf is, moeten voorzieningen zijn getroffen om verspreiding van zand, stof of ander fijnkorrelig materiaal buiten de inrichting te voorkomen.

9.7.

Teneinde hinderlijke verspreiding van stof buiten de inrichting te voorkomen als gevolg van de transportactiviteiten moet onmiddellijk kunnen worden voorzien in en - indien noodzakelijk - gebruik worden gemaakt van een veegmachine en/of sproeiwagens die, zo vaak als nodig is, het gedeelte van de inrichting waarop transportverkeer plaatsvindt schoon veegt en/of besproeit met water.

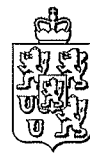
9.8.

Verkeersbewegingen binnen de inrichting dienen plaats te vinden op de daartoe aangelegde verharde wegen.

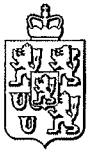
10. ENERGIE

10.1. Energiebesparingonderzoek

- a. Binnen 1 jaar na het in werking treden van de vergunning dient door vergunninghoudster een standaard energiebesparingonderzoek te zijn uitgevoerd. Overeenkomstig de Circulaire 'Energie in de milieuvergunning' (ministeries VROM/ EZ, oktober 1999) dienen de resultaten van dit onderzoek te worden vastgelegd in een rapport dat ten minste de volgende gegevens bevat:
- beschrijving bedrijf en processen;
 - beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de totale inrichting en een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
 - een overzicht van de mogelijke energiebesparende technieken en/of maatregelen toegespitst op de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding de grootste bijdrage in het totale verbruik hebben.



- per energiebesparende maatregel de volgende gegevens:
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer)investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven zoals die tijdens het onderzoek voor het bedrijf gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan energiebesparing;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer)investeringskosten en baten.
 - een overzicht van mogelijke organisatorische en goodhousekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing.
- b. Vergunninghoudster is verplicht om op basis van het onder a genoemde rapport een bedrijfsenergieplan op te stellen volgens het in de Circulaire 'Energie in de milieuvergunning' (ministeries van VROM/ EZ, oktober 1999) voorgeschreven format (zie bijlage E). In het bedrijfsenergieplan worden maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar opgenomen. Hierbij een zeker fasering in de tijd toegestaan. Als een van deze maatregel niet worden uitgevoerd dient dit gemotiveerd te worden.
- c. Vergunninghoudster is verplicht om het onder a en onder b genoemde rapport en bedrijfsenergieplan binnen 4 maanden na uitvoering van het energiebesparingonderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te overleggen.
- d. Vergunninghoudster is verplicht om uitvoering te geven aan het goedgekeurde bedrijfsenergieplan binnen de daarin gestelde termijn.



BIJLAGE 2 BEGRIPPENLIJST

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:
SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20014
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 02 71
www.nen.nl
- BRL-richtlijnen bij:
KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20
- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

**AFVALBEHEERSPLAN:**

het afvalbeheersplan als bedoeld in artikel 10.3 van de Wet milieubeheer;

AFVALSTOFFEN:

afvalstoffen als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

AFVALWATER:

afvalwater als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALSTOFFEN:

bedrijfsafvalstoffen als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALWATER:

bedrijfsafvalwater als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSRIOLERING:

een voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater op een bedrijfsterrein naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater, inclusief de daarbij behorende verbindingen, putten en overige voorzieningen (o.a. kolken, putten, olieafscidders, vetafscidders, lijnafwateringen en slibvangputten);

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

inzameling, vervoer, nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen;

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

beste beschikbare technieken als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

BEVOEGD GEZAG:

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;

BEWERKEN:

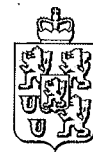
veranderen van de aard of hoedanigheid van de afvalstof door het behandelen met fysisch en/of chemische of biologische methoden voor nuttige toepassing of verwijdering;

BODEM:

het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare (onder andere grondwater) en gasvormige bestanddelen en organismen (verhardingslagen, worden, indien ze voor meer dan 50% uit bodemvreemd materiaal bestaan, niet als onderdeel van de bodem beschouwd);

BODEMBEDREIGENDE STOF:

stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in paragraaf 3.1 van deel A3 van de NRB;

**BODEMBELASTING:**

het proces waarbij verontreinigde stoffen op of in de bodem terecht komen;

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

bodembeschermende maatregelen als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

bodembeschermende voorziening als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

BODEMVERONTREINIGING:

situatie waarbij stoffen zich op een zodanige wijze in de bodem bevinden, dat deze stoffen zich met de bodem kunnen vermengen, met de bodem kunnen reageren, zich in de bodem kunnen verspreiden en/of ongecontroleerd kunnen verplaatsen en één of meer van de functionele eigenschappen, die de bodem voor mens, plant of dier heeft, verminderen of bedreigen (hoeveelheid aan verontreinigde stoffen per volume eenheid bodemmateriaal);

DOELMATIG BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

doelmatig beheer van afvalstoffen als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

EURAL:

Europese afvalstoffenlijst zoals op 1 januari 2002 in werking is getreden;

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU:

equivalent geluidniveau als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

FOLIEBASSIN:

een bassin uitgevoerd als een met een afdichtingsfolie beklede grondput;

GELUIDGEVOELIGE RUIMTE:

geluidgevoelige ruimte als gedefinieerd in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

geluidniveau als gedefinieerd in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Gevaarlijke afvalstoffen als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer;

**GEVAARLIJKE STOFFEN:**

stoffen en voorwerpen , waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International, Maritime Dangerous Goods Code;

GEVEL:

gevel als gedefinieerd in artikel 1 juncto artikel 1b, vijfde lid, van de Wet geluidhinder;

INRICHTING:

inrichting als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,LT}$):

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;

LEKBAK:

een voorziening waarvan de bodembeschermende werking door de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen is gewaarborgd, en die zich rondom of onder een bodembedreigende activiteit bevindt en in staat is de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegspattende vloeistoffen op te vangen;

MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

maximaal geluidniveau gemeten in de meterstand «F» of «fast», als vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;

MENGEN:

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen;

MESTBASSIN:

reservoir bestemd voor het bewaren van dunne mest, dat niet geheel of gedeeltelijk is gelegen onder een stal;

MESTDICHT:

Mestkelders, mestbassins of mestopslagputten dienen mestdicht uitgevoerd te zijn. Hieronder wordt verstaan dat van de totale netto inhoud van het opslagsysteem niet meer dan 0,7% per jaar als vloeistof in het milieu kan komen. Dit is vastgelegd in de Handleiding Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins (HBRM 1991) en de Richtlijn Mestbassins 1992 (RM 1992);

MINIMUMSTANDAARD:

minimale hoogwaardigheid van de wijze van be- of verwerken van een afvalstof of categorie van afvalstoffen. De minimumstandaard legt de maximaal toegestane milieudruk van een be- of verwerking vast;

NRB:

Nederlandse Richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, uitgegeven door het informatiecentrum Milieuvergunningen in opdracht van het ministerie van VROM;

OPSLAAN:

het tijdelijk in bezit hebben van afvalstoffen, alsmede het samenpakken, samenvoegen of sorteren hiervan ten behoeve van dat in bezit hebben;

REFERENTIEPERIODE:

het tijdsbestek waarbinnen een bassin moet blijven voldoen aan de gestelde eisen;

SCHADELIJKE STOFFEN:

stoffen, of combinaties van stoffen, in welke vorm ook, waarvan hetzij in het algemeen, hetzij in het gegeven geval kan worden verwacht dat ze - op of in de bodem gerakend - de bodem verontreinigen of kunnen verontreinigen, en voor zover deze stoffen niet reeds als "gevaarlijke stoffen" zijn aangewezen;

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen;

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen de kans op een verandering van de bodemkwaliteit, ten gevolge van een immissie van een stof, verwaarloosbaar is gemaakt;

VERWERKEN:

het nuttig toepassen of verwijderen van afvalstoffen, alsmede de handelingen die daartoe leiden;

VLOEISTOFDICHT VLOER OF VERHARDING:

vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen;

VLOEISTOFDICHT VOORZIENING:

effectgerichte voorziening die waarborgt dat- onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking- geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen;



VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

lekbak, tankput, vloer, verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de bodem kunnen geraken;

WONING:

een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.



BIJLAGE 3 INSTANTIES/PERSONEN DIE IN DE MER-PROCEDURE ADVIEZEN EN/OF ZIENSWIJZEN HEBBEN INGEBRACHT

Naam	Adres
Waterschap Peel en Maasvallei Afdeling Beleid, Onderzoek en Advies	Postbus 3390 5902 RJ VENLO
gemeente Sevenum	Postbus 6812 5975 ZG SEVENUM
W. Wijhers	Broek 7 5975 PB SEVENUM
A.P.G. Venner	Broek 9 5975 PB SEVENUM
D.J.A. Stoop	Broek 9 5975 PB SEVENUM
C. van Dooren	Broek 9a 5795 PB SEVENUM
H.A. Heldens	Broek 13 5795 PB SEVENUM
M. Heesen	Broek 13 5975 PB SEVENUM
J.H. Wijnhoven	Den Eigen 50 5975 CC SEVENUM
M.J.M. Janssen	Gelderdiijk 2 5975 NT SEVENUM
v.d. Goor	Gelderdiijk 2 5975 NT SEVENUM
M.J.P v.d. Goor	Gelderdiijk 6 5975 NT SEVENUM
N. Verhaegh en N. Engbrocks	Gelderdiijk 8 5975 NT SEVENUM
Familie L. en M. Tielen	Gelderdiijk 10 5975 NT SEVENUM
G. Achten	Gelderdiijk 12 5975 NT SEVENUM
Familie Kersten	Gelderdiijk 16 5975 NT SEVENUM
L. Verheijen	Gelderdiijk 17 5975 NT SEVENUM
J.J. Kurvers	Gelderdiijk 21 5975 NT SEVENUM
Th. Hermans	Gelderdiijk 22 5975 NT SEVENUM



Naam	Adres
W.J. Groenen	Gelderdijk 32 5975 NT SEVENUM
M.M.H. Hermans	Gelderdijk 32 5975 NT SEVENUM
H.W.C. Pijpers	Gelderdijk 34 5975 NT SEVENUM
P.J. Janssen	Gelderdijk 36 5975 NT SEVENUM
T.W.M. Janssen	Gelderdijk 38 5975 NT SEVENUM
W.A.E. Janssen	Gelderdijk 38a 5975 NT SEVENUM
A.W. Janssen	Gelderdijk 40 5975 NT SEVENUM
Peters	Graskuilenweg 5 5975 MX SEVENUM
G. Smits	Graskuilenweg 6 5975 MX SEVENUM
H. Wijnhoven	Graskuilenweg 12 5975 MX SEVENUM
P. v.d. Beele A. v.d. Beel v. Enckevort	Hoogbroek 15 5975 NH SEVENUM
T. v.d. Beele A. v.d. Beele-van Enckevort	Hoogbroek 15 5975 NH SEVENUM
J. Drissen	Kleefsedijk 6 5975 NV SEVENUM
Stichting Achmea Rechtsbijstand Mr. R.A.M. Verkooijen	Postbus 10100 5000 JC TILBURG
namens Maatschap Drissen Spreeuwenberg	Kleefsedijk 6 5975 NV SEVENUM
P.M.J. Nijssen	Kleefsedijk 10 5975 NV SEVENUM
Familie Pauwels	Kleefsedijk 13 5975 NV SEVENUM
Familie Ewals	Kleefsedijk 17 5975 NV SEVENUM
Tuincentrum Sevenum B. Ewals	Kleefsedijk 17 5975 NV SEVENUM



Naam	Adres
P.J.C. van de Goor	Kleefsedijk 19 5975 NV SEVENUM
H. Linders	Kleefsedijk 21 5975 NV SEVENUM
R.C.A.M. v. Aarle-Kurvers	Kleefsedijk 26 5975 NV SEVENUM
S.A. Lanser	Kleefsedijk 25 5975 NV SEVENUM
Familie van Lin	Kleefsedijk 25a 5975 NV SEVENUM
A. en E. ter Steege	Kleefsedijk 27 5975 NV SEVENUM
AC Restaurant & Tulip Inn	Kleefsedijk 29 5975 NV SEVENUM
J. v. Enckevoort	Lemmeweg 4 5975 PN SEVENUM
De Turfhoeve J.H.W. v.d. Wielen L.A.P. v.d. Wielen	Midden Peelweg 1 5975 MZ SEVENUM
De Schatberg J.M. Hoppzak	Midden Peelweg 5 5975 MZ SEVENUM
P.G. Reijnders	Most 4 5975 NX SEVENUM
J.P.A. Hoex	Most 9 5975 NX SEVENUM
G. Hoex	Most 10 5975 NX SEVENUM
P.H.G. Verstegen	Most 11 5975 NX SEVENUM
Familie M.M.J.P Vostermans	Most 14 5975 NX SEVENUM
P. Nellen	Op den Bergen 3 5975 NS SEVENUM
Stichting Groengroep Sevenum	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM
R. v. Gool	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM
F.V. v.d. Graaf P. v.d. Graaf	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM
J. Geurts	Op den Bergen 10 5975 NS SEVENUM



Naam	Adres
G.M. v. Sprundel C.C.A. v. Sprundel-van Aert	Rieterdijk 5 5975 MV SEVENUM
Stichting Achmea Rechtsbijstand Mr. J.H.M. Verjans	Postbus 10100 5000 JC TILBURG
namens L.M.H. Janssen	Saardijk 2 5975 NW SEVENUM
Familie Lemmen	Saardijk 4 5975 NW SEVENUM
Autoschade Lemmen L.J.W. Lemmen	Saardijk 4 5975 NW SEVENUM
B.L. Janssen	Saardijk 5 5975 NW SEVENUM
C. Wiepkes	Saardijk 7 5975 NW SEVENUM
G. H. Bouten	Saardijk 11 5975 NW SEVENUM
G.J. Geuskens M.S.H. Geuskens-Govaert	Steeg 62 5975 NP SEVENUM
P.J.E. Janssen	Steeg 77 5975 NN SEVENUM
W. van Enckevort	Steeg 78 5975 NP SEVENUM
Th. Maes	Steeghoek 2 5975 NR SEVENUM

