

Varkenshouderij Hopman te Herpen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

6 oktober 2006 / rapportnummer 1797-18



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders Gemeente Oss
Postbus 5
5340 BA OSS

uw kenmerk

uw brief
26 juli 2006

ons kenmerk
1797-19/Wa/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Hopman te Herpen

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
6 oktober 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Hopman te Herpen. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Hopman te Herpen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Hopman te Herpen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkenshouderij Hopman te Herpen,

uitgebracht aan het College van burgemeester en wethouders gemeente Oss door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

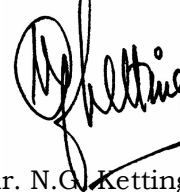
de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Hopman te Herpen,

de secretaris



drs. R.C.G. Warmenhoven

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 6 oktober 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wet- en regelgeving.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit	3
4.2 De referentiesituatie	4
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	4
5. MILIEUGEVOLGEN	5
5.1 Ammoniakemissies en - deposities	5
5.2 Geurhinder	5
5.3 Fijn stof	6
5.4 Overige aspecten.....	6
5.5 Vergelijking van alternatieven.....	7
6. OVERIGE PUNTEN.....	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d 26 juli 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Weekblad Regio Oss d.d. 2 augustus 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Firma Hopman Agrarische Bedrijven BV wil komen tot uitbreiding van haar bedrijf aan de Berghemseweg 21a te Herpen. Het initiatief voorziet in het houden van 2210 fokzeugen, 512 opfokzeugen, 6 beren en 320 biggen. Om dit aantal dieren te kunnen huisvesten worden er twee vleesvarkensstallen gesloopt en twee nieuwe zeugenstallen gebouwd; één drachtige zeugenstal voor 1500 zeugen en één kraam/dekstal voor 710 zeugen. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, de gemeente Oss, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Tevens worden met het aanvragen van deze vergunning de twee bestaande locaties, namelijk Berghemseweg 21a en Koolwijksestraat 3, samengebracht onder één milieuvergunning. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 26 juli 2006¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in "Weekblad Regio Oss" op 3 augustus 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 12 september 2006 op locatiebezoek geweest. Er zijn tien inspraakreacties ingezonden. De Commissie heeft de inspraakreacties, waar relevant, meegenomen in voorliggend advies.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de Startnotitie moet worden gelezen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden⁴ in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van individuele en cumulatieve geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek van de afstandsgrafiek;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Onder verzuringsgevoelige gebieden wordt verstaan alle in de nabijheid van de locatie gelegen gebieden die door verzuring aangetast kunnen worden. Hieronder vallen dus mede de kwetsbare gebieden zoals die gedefinieerd zijn in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

- beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen kan worden gerealiseerd met de minst negatieve milieueffecten;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivering voor het voornemen staan beschreven in de hoofdstuk 2 en 4 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER. De Commissie vraagt om de nieuwbouw en in het bijzonder het gewenste aantal dieren nader te onderbouwen.

Historie

De initiatiefnemer heeft momenteel op twee locaties bij het buurtschap Koolwijk varkenshouderijen. Deze locaties liggen circa 85 meter van elkaar en zijn in het verleden afzonderlijk vergund. Op de locatie Koolwijksestraat 3 is vergunning verleend voor het houden van 800 vleesvarkens. Op de locatie Berghemseweg 21a is een vergunning verleend voor het houden van 1404 vleesvarkens. Beide locaties worden door dezelfde eigenaar geëxploiteerd. Vanuit de voorkeuken op de Koolwijksestraat worden de dieren aan de Berghemsestraat voorzien van voedsel.

Beide vergunningen zijn afgegeven door de voormalige gemeente Ravenstein. Momenteel is de gemeente Oss bevoegd gezag voor de vergunningverlening. De verbondenheid van beide locaties is thans dusdanig dat initiatiefnemer en bevoegd gezag het initiatief op basis van technische, organisatorische en functionele bindingen en het nabijheidscriterium beschouwen als één inrichting, waarvoor ten aanzien van het initiatief één vergunning op basis van de Wet milieubeheer dient te worden aangevraagd.

3.2 Wet- en regelgeving

De Startnotitie kent geen beschrijving van het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. In hoofdstuk 3 worden slechts de meest relevante wetten en regelingen genoemd. Het MER dient een op het initiatief van toepassing zijnde beschrijving te geven van de in hoofdstuk 3 genoemde wetten en regelingen. Daaraan dient in ieder geval het Besluit luchtkwaliteit 2005 te worden toegevoegd. Tot slot adviseert de Commissie rekening te houden met en/of in te spelen op het wetsvoorstel 'Wet geurhinder en veehouderij'⁵. Daarbij doelt de Commissie

⁵ Op vrijdag 10 februari 2006 heeft de Staatssecretaris van Milieu het Wetsvoorstel geurhinder en veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Dit wetsvoorstel is inmiddels door de Tweede Kamer en door de Eerste Kamer goedgekeurd en wordt 1 januari 2007 van kracht. Deze Wet gaat de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996

dan specifiek op met name de berekeningssystematiek op basis van een verspreidingsmodel.

IPPC

In hoofdstuk 3 wordt de IPPC-richtlijn⁶ benoemd. De Commissie adviseert om de voor dit initiatief de omgevingstoetsen (voor o.a. geur, ammoniak, stof en geluid) voor de IPPC-richtlijn te combineren met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd. Hierbij dient eveneens het scenario te worden uitgewerkt indien besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer plaatsvindt na oktober 2007.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 2 en 4 een beschrijving gegeven van het op te richten bedrijf. Tijdens het locatiebezoek is het initiatief nog verder toegelicht.

4.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren in de bestaande en nieuwe stallen;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving;
- beschrijf in het MER de plaatsing en dimensionering van het luchtafzuigen en luchtwassysteem in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem;
- beschrijf de speciale opslagvoorzieningen van het zuur ten behoeve van de chemische luchtwassers en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water);
- beschrijf in het MER de wijze van voeding van de varkens en de consequenties van de soort voeding op de geuremissie. Beschrijf tevens welke maatregelen genomen kunnen worden om de geuremissie te beperken;
- beschrijf de milieuconsequenties van het samenbrengen van beide locaties tot één locatie en het in dit verband overbrengen van de nu nog aanwezige dierplaatsen van de Koolwijksestraat 3 naar de Berghemseweg 21a;
- geef aan welke activiteiten ontplooid gaan worden op de locatie Koolwijksestraat 3 en in hoeverre deze nog binding hebben met het initiatief op de locatie Berghemseweg 21a;
- beschrijf op welke wijze invulling wordt gegeven aan het bouwblok op basis van het in het bestemmingsplan vastgelegde globale bouwblok;
- geef in het MER nader inzicht in de gewenste bouwfaserings;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda.

en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief het rapport nr. 46 uit de Publicatiereeks Lucht en de Wet stankemissie veehouderijen vervangen.

⁶ Richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L257).

Tijdens het locatiebezoek is gebleken dat het initiatief (nog) niet voldoet aan het vigerende bestemmingsplan en aan het reconstructieplan en zal moeten worden aangepast. Wijzigingen van het initiatief kunnen in beginsel in het MER worden meegenomen en worden toegelicht. Bij fundamentele wijzigingen van het initiatief kan het noodzakelijk blijken de vergunningprocedure opnieuw te starten. Wanneer deze wijzigingen leiden tot een wezenlijk andere situatie voor belanghebbenden kan dat tevens reden zijn om de m.e.r.-procedure opnieuw te doorlopen.

4.2 De referentiesituatie

De Commissie adviseert de milieuvergunningen voor de twee bestaande varkenshouderijen (2204 vleesvarkens gehuisvest in traditionele stallen) als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentiesituatie. In de referentiesituatie moeten de bekende autonome ontwikkelingen worden meegenomen. Dat wil zeggen dat tevens rekening dient te worden gehouden met de bedrijfsvoering na 30 oktober 2007, waarbij wordt voldaan aan de IPPC-regelgeving.

Tijdens het locatiebezoek bleken er meerdere varianten mogelijk om in de referentiesituatie te gaan voldoen aan de IPPC-regelgeving. Omdat de initiatiefnemer nog geen voorkeur wil of kan uitspreken adviseert de Commissie om in het MER voor de referentiesituatie realistische varianten naast elkaar uit te werken. Daarbij dienen alle varianten op hetzelfde detailniveau uitgewerkt te worden.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is, zoals aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage, een verplicht alternatief. In het MMA wordt op realistische wijze al het mogelijke gedaan om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk te kunnen realiseren. De Commissie adviseert de volgende mogelijkheden te onderzoeken:

- toepassing van een meerfase-luchtwasser of combinatieluchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

Onder meer vanwege de nabijheid van natuurgebied Herperduin en de daarop betrekking hebbende inspraakreacties acht de Commissie het raadzaam om ten behoeve van de onderbouwing van de huidige locatiekeuze te onderzoeken welke mogelijkheden en milieuconsequenties er verbonden zijn aan de realisatie van het initiatief op een ander locatie, bijvoorbeeld in een Landbouwwontwikkelingsgebied of op de derde locatie van de firma Hopman aan de Waatseelaar.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

5. MILIEUGEVOLGEN

5.1 Ammoniakemissies en - deposities

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan.

Beschrijf in het MER:

- de achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden;
- de huidige en toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- en de resulterende depositie van ammoniak op de gebieden.

De Commissie hecht grote waarde aan bovenstaand onderzoek vanwege de hoge achtergronddepositie in het gebied en de relatief korte afstand van het initiatief tot het kwetsbare natuurgebied Herperduin.

5.2 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen volgens de gebruikelijke mve-systematiek. Geef in het MER een vergelijking tussen berekende gewenste afstanden en werkelijke afstanden. Geef daarnaast bij de geurbeoordeling de gevoelige objecten aan en vermeld onder welke categorie deze objecten vallen. Breng deze gegevens ook in beeld in de plattegrond van de omgeving van de inrichting.

De Commissie adviseert om voor de bepaling van de geurhinder gebruik te maken gebruik van een verspreidingsmodel. De Commissie baseert het gebruik van een verspreidingsmodel op het grote aantal te realiseren mve⁷. Tevens wordt met het toepassen van een verspreidingsmodel reeds op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij geanticipeerd.

Cumulatie geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de huidige cumulatieve geurhinder op leefniveau in termen van mestvarkeenheden (mve) en stankcirkels. Toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapportnr. 46 uit de publicatiereeks Lucht⁸;
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de geurhinder voor gevoelige objecten⁹ en gebieden in het studiegebied, zoals het recreatiegebied De Bosrand. En inzicht in het aantal geurgehinderden voor alle beschreven alternatieven, op basis van de geurcontouren volgend uit het wetsvoorstel van de Wet geurhinder en veehouderij. Toetsing dient gebaseerd te zijn op artikel 3 uit het wetsvoorstel;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal kunnen optreden;

⁷ Uitgaande van de geuromrekenfactoren van het wetsvoorstel "Wet geurhinder en veehouderij".

⁸ Indien de Wet geurhinder en veehouderij in werking is getreden, voordat het MER is ingediend, kan het berekenen op basis van de rapportnr. 46 uit de publicatiereeks Lucht achterwege blijven.

⁹ Tijdens het locatiebezoek is gebleken dat er onduidelijkheid bestond over de status van enkele naburige objecten zoals de woningen aan de Berghemseweg 19 en 21. Het MER dient duidelijkheid te geven over de status van naburige objecten en de mate van (cumulatieve) geurhinder op deze objecten.

- onderbouw, gebruikmakend van het verspreidingsmodel, de milieuconsequenties van het samenbrengen van beide locaties tot één inrichting in relatie tot de naburige gevoelige objecten, in ieder geval de woningen aan de Berghemseweg 19 en 21.

5.3 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹⁰;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.4 Overige aspecten

Geluid en verkeer

Beschrijf in het MER welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukke.

Beschrijf de geluidsemisies als directe hinder voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties.

Verder dient gezien de afstand tot de woningen aan de Berghemseweg 19 en 21 in beeld te worden gebracht of voldaan kan worden aan de trillingsnormen als directe hinder vanuit de activiteiten van de inrichting. Tot slot dient inzicht te worden gegeven in de indirecte hinder voor de omgeving als gevolg van de transportbewegingen van zowel de geluid- en trillingshinder.

Geef aan in welke mate de geluid- en trillingsemisies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Energie

Geef in het MER de energieuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

¹⁰ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Waterverbruik

Geef in het MER aan of en hoe en waar het spuiwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd.

Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

Flora en Fauna

Geef in het MER aan of het initiatief op deze locatie moet worden getoetst aan Flora- en Faunawet.

Toetsing aan Streekplan

Geef in het MER aan wat de consequenties zijn van het initiatief op het leefgebied dassen en het nabijgelegen Regionale Natuur- en Landschaps Eenheden (RNLE).

5.5 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in meerdere alternatieven) en het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaal.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Hopman te Herpen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 juli 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

			
			
Commissie MER Postbus 2345 3500 GH UTRECHT.	Ingekomen op	26 JULI 2006	
	nummer		
	doel	1799-15/m3	
	Kopie naar	HL	
		Bouwen, Wonen en Milieu Raadhuislaan 2, Oss Telefoon [0412] 62 90 30 Fax [0412] 62 95 02 E-mail gemeente@oss.nl www.oss.nl	
		Postbus 5 5340 BA Oss	
		Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?	
Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
26 juli 2006		J. Wingens	629476
Onderwerp			Aantal bijlagen
Toezending startnotitie MER			10
Geachte heer, mevrouw,			
Hierbij zenden wij u 5 exemplaren met bijbehorende tekening van de startnotitie MER Varkenshouderij van Hopman Agrarische Bedrijven BV, Koolwijksestraat 3, 5373 KB Herpen. Deze startnotitie hebben wij ontvangen op 12 juli 2006.			
Gelet op artikel 7.14 van de Wet milieubeheer willen wij u verzoeken advies uit te brengen naar aanleiding van deze startnotitie. De startnotitie MER varkenshouderij Hopman ligt ter inzage van 2 augustus 2006 tot en met 5 september 2006.			
Indien u nog vragen heeft of nadere informatie wenst, kunt u contact opnemen met de heer J. Wingens (tel 0412 - 629476) van de afdeling Publiekszaken, Bouwen, Wonen en Milieu.			
Hoogachtend, Burgemeester en wethouders van Oss. Namens dezen, Het hoofd van de afdeling Publiekszaken, Bouwen, Wonen en Milieu,			
 drs. S.J.M. Hessels.			

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Weekblad Regio Oss d.d. 2 augustus 2006

Startnotitie MER varkenshouderij Hopman

Hopman Agrarische Bedrijven BV, Koolwijksestraat 3, in Herpen, is momenteel gevestigd op twee locaties: Koolwijksestraat 3 en Berghemseweg 21 a. Het bedrijf is voornemens om de twee locaties om te zetten naar één bedrijf aan de Berghemseweg 21 a. Op de locatie Koolwijksestraat 3 worden dan geen dieren meer gehouden. Voordat een besluit genomen kan worden over de milieuvergunning voor het nieuwe bedrijf, dient een milieueffectrapportage te worden opgesteld, waarin inzicht wordt gegeven in de effecten die de ontwikkeling heeft op het milieu.

De startnotitie zet de achtergronden en uitgangspunten van het op te stellen milieueffectrapport op een rij en beschrijft de onderzoeksvragen, geeft een globaal beeld van de voorgenomen activiteit, de mogelijke alternatieven en de te verwachten milieugevolgen die bij

de activiteit horen. Daarmee vormt de startnotitie een plan van aanpak voor de verdere procedure van de milieueffectrapportage.

Procedure

Op basis van de startnotitie worden door burgemeester en wethouders van Oss richtlijnen vastgesteld voor de inhoud van de milieueffectrapportage. U kunt schriftelijk uw opmerkingen maken over de startnotitie; deze kunnen bijdragen aan de uiteindelijke inhoud van de milieueffectrapportage. Ook worden de commissie MER en de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen naar aanleiding van de startnotitie.

Inzage

De startnotitie ligt van 3 augustus tot en met 13 september 2006 voor iedereen ter inzage:

• bij de balie van Bouwen, Wonen en

Leefomgeving in het gemeentehuis, Raadhuislaan 2 in Oss, op werkdagen van 09.00 uur tot 12.00 uur. Inzage buiten deze tijd is mogelijk na het maken van een afspraak met de balie, telefoon [0412] 62 90 30.

Zienswijzen

U kunt gedurende de inzage termijn schriftelijk zienswijzen indienen per brief of fax. Deze kunt u richten aan Burgemeester en wethouders van Oss, Postbus 5, 5340 BA Oss. U kunt ook mondeling zienswijzen indienen gedurende dezelfde periode. Daarvoor kunt u telefonisch contact opnemen met de heer J. Wingens van de afdeling Publickzaken, Bouwen, Wonen en Milieu, telefoon [0412] 629 030. U kunt tot en met 1 september 2006 een mondelinge reactie geven. Voor meer informatie over de procedure kunt u eveneens contact opnemen met de heer J. Wingens.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hopman Agrarische bedrijven BV

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders gemeente Oss

Besluit: vergunningverlening Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiding van een bestaande varkenshouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 2 augustus 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 6 oktober 2006

Bijzonderheden:

De Firma Hopman Agrarische Bedrijven BV wil komen tot uitbreiding van haar bedrijf aan de Berghemseweg 21a te Herpen. Om dit te realiseren worden er twee vleesvarkensstallen gesloopt en twee nieuwe zeugenstallen gebouwd voor in totaal 2210 zeugen. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, de gemeente Oss, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Tevens worden met het aanvragen van deze vergunning de twee bestaande locaties samengebracht onder één milieuvergunning. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt onderstaande punten als essentiële informatie in het MER:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van individuele en cumulatieve geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek van de afstandsgrafiek;
- beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen kan worden gerealiseerd met de minst negatieve milieueffecten;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

Samenstelling van de werkgroep:

Ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

C. Spapens

Secretaris van de werkgroep:

Drs. R.C.G. Warmenhoven

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060820	J.G.M. de Grijs	Koolwijk	20060908
2.	20060824	Fam. Van Rodijnen	Herpen	20060908
3.	20060831	J.J.M. van der Sloot en A. van der Sloot-van Dinther	Koolwijk	20060908
4.	20060908	Fam. H. v.d. Heijden- van Vugt	Herpen	20060920
5.	20060911	Fam. Veerkamp	Herpen	20060920
6.	20060912	Milieusteunpunt Oss	Oss	20060920
7.	20060912	D.J.A. van Nies & G.A.T.J. Sommers	Oss	20060920
8.	20060912	L.M. Diepstraten	Herpen	20060920
9.	20060901	J. Megens	Oss	20060920
10.	20060909	J.D. Rietveld	Herpen	20060920

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Hopman te Herpen

De Firma Hopman Agrarische Bedrijven BV wil komen tot uitbreiding van haar bedrijf aan de Berghemseweg 21a te Herpen. Het initiatief voorziet in het houden van 2210 fokzeugen, 512 opfokzeugen, 6 beren en 320 biggen. Om dit te realiseren worden er twee vleesvarkensstallen gesloopt en twee nieuwe zeugenstallen gebouwd; één drachtige zeugenstal voor 1500 zeugen en één kraam/dekstal voor 710 zeugen. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, de gemeente Oss, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Tevens worden met het aanvragen van deze vergunning de twee bestaande locaties, namelijk Berghemseweg 21a en Koolwijksestraat 3, samengebracht onder één milieuvergunning. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN-10: 90-421-19209

ISBN-13: 978-90-421-1920-8