

Vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat te Etten

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

27 september 2006 / rapportnummer 1793-23



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders
gemeente Oude IJsselstreek
Postbus 6
7050 AA VARSSEVELD

uw kenmerk
06uit01495

uw brief
19 juli 2006

ons kenmerk
1793-22/Wa/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat
in Etten

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
27 september 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat in Etten. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat in
Etten

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat in Etten

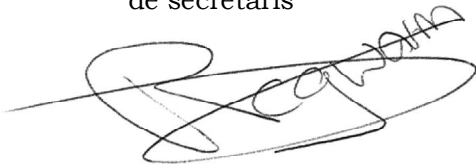
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat in Etten,

uitgebracht aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Oude IJsselstreek door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat in Etten,

de secretaris



drs. R.C.G. Warmenhoven

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 27 september 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	2
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wet- en regelgeving.....	2
3.3 Locatie en SMB.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit	4
4.2 Beschrijving van de referentiesituatie	4
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	4
5. MILIEUGEVOLGEN.....	5
5.1 Ammoniakemissies en - deposities	5
5.2 Geurhinder	5
5.3 Fijn stof	6
5.4 Overige aspecten.....	6
5.5 Vergelijking van alternatieven.....	7
6. OVERIGE PUNTEN.....	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 juli 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in De Gelderse Post d.d. 26 juli 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De heren Damsteeg, Hebinck, Schut en Schepers willen op recent door hun aangekocht land aan de Laarstraat te Etten twee varkensstallen voor in totaal 6000 vleesvarkens realiseren. Op een grasland van 1,5 hectare zullen een varkensstal, een berging, silo's voor krachtvoer en een mestopslag worden gerealiseerd. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, de gemeente Oude IJsselstreek, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Tevens wordt op deze locatie een bedrijfswoning gerealiseerd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de milieuvergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 19 juli 2006¹ heeft het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Oude IJsselstreek de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in "De Gelderse Post" op 26 juli 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie is op 5 september 2006 op locatiebezoek geweest.

Er zijn bij het bevoegde gezag 101 inspraakreacties ingezonden. Deze reacties heeft de Commissie, voor zover van toepassing op het MER, betrokken bij haar advies. De onderwerpen in de inspraakreacties met relevantie voor het op te stellen MER zijn landschappelijke inpassing, geur- en geluidhinder i.r.t. nabijgelegen functies, luchtkwaliteit, het effect op de natuur, locatiekeuze en dierziekten. Voor al deze aspecten zijn, voor zover relevant, richtlijnen geformuleerd in dit advies. Een overzicht van de inspraakreacties is in bijlage 4 van dit advies opgenomen.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de Startnotitie moet worden gelezen.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden⁴ in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van individuele en cumulatieve geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) volgens de voor veehouderijen gebruikelijke systematiek van de afstandsgrafiek;
- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen kan worden gerealiseerd met de minst negatieve milieueffecten;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivering voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de Startnotitie. Dit kan, met toevoeging van de geplande omvang van het initiatief, overgenomen worden in het MER. De Commissie vraagt om de nieuwbouw en in het bijzonder het gewenste aantal dieren nader te onderbouwen.

Historie

De vier initiatiefnemers hebben allen zelfstandige varkenshouderijen, waar in hoofdzaak fokzeugen worden gehouden. Aangezien de initiatiefnemers de biggen in eigen beheer willen gaan afmesten hebben zij daarvoor een geschikte locatie gezocht. Deze nieuwe locatie lijkt noodzakelijk aangezien bij de vier reeds bestaande locaties niet voldoende uitbreidingsmogelijkheden zijn. Het aangekochte perceel ligt in een Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) van het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Dit reconstructieplan wordt als de directe aanleiding voor het initiatief beschouwd.

3.2 Wet- en regelgeving

In hoofdstuk 3 van de Startnotitie wordt uitgebreid informatie gegeven over het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van ruimtelijke orde-

⁴ Onder verzuringsgevoelige gebieden wordt verstaan alle in de nabijheid van de locatie gelegen gebieden die door verzuring aangetast kunnen worden. Hieronder vallen dus mede de kwetsbare gebieden zoals die gedefinieerd zijn in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

ning en overige wet- en regelgeving. Dit kader kan volgens de Commissie in het MER worden overgenomen.

De Commissie adviseert rekening te houden met en/of in te spelen op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij⁵. Daarbij doelt de Commissie dan specifiek op met name de berekeningssystematiek op basis van een verspreidingsmodel.

IPPC

In hoofdstuk 3 wordt de IPPC-richtlijn⁶ benoemd. De Commissie adviseert om voor dit initiatief de omgevingstoetsen (voor o.a. geur, ammoniak, stof en geluid) voor de IPPC-richtlijn te combineren met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd.

Aangezien de referentiesituatie nul is, is er lokaal sprake is van een toename van emissie en depositie. Daardoor dient beoordeeld te worden of er sprake is van een significant effect op de omgeving van de voorgenomen locatie. Bij deze beoordeling dient informatie te zijn opgenomen over de afstanden van het initiatief tot kwetsbare natuur en objecten.

3.3 Locatie en SMB

Zoals in de Startnotitie in hoofdstuk 3 is aangegeven staat het huidige bestemmingsplan de realisatie van het bedrijf niet toe, aangezien er geen bouwperceel is gelegen. De ontwikkelingskaart in het bestemmingsplan geeft de gemeente de mogelijkheid middels een wijzigingsprocedure (conform artikel 11 WRO) deze locatie wel als bouwperceel op te nemen.

Op grond van de Europese richtlijn 2001/42/EG moet hierbij een Strategische Milieu Beoordeling (SMB) worden uitgevoerd. De Commissie adviseert bevoegd gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop SMB en MER worden uitgevoerd. De Commissie adviseert het MER- en SMB-rapport zo mogelijk met elkaar te combineren, aangezien de inhoudelijke vereisten grotendeels overeenkomen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van het op te richten bedrijf. Tijdens het locatiebezoek is het initiatief nog verder toegelicht.

⁵ Op vrijdag 10 februari 2006 heeft de Staatssecretaris van Milieu het Wetsvoorstel geurhinder en veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Dit wetsvoorstel is door de Tweede Kamer goedgekeurd en wordt op 3 oktober ter goedkeuring behandeld in de Eerste Kamer. Deze Wet gaat de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief het rapport nr. 46 uit de Publicatierreeks Lucht en de Wet stankemissie veehouderijen vervangen.

⁶ Richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L257).

4.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren in de nieuwe stallen;
- beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving;
- maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda;
- geef in het MER nader inzicht in de gewenste bouwfaserings.

In de startnotitie wordt gesproken over meerdere alternatieven, waaronder het welzijnsalternatief. De Commissie acht het niet zinvol dit alternatief separaat uit te werken, maar adviseert dierenwelzijn een integraal onderdeel uit te laten maken van de diverse te onderzoeken alternatieven.

De informatie volgend uit een vergelijking van de milieuconsequenties van de huidige locatiekeuze met de eventuele realisatie van het initiatief op de reeds bestaande locaties van één of meerdere initiatiefnemers acht de Commissie, mede gezien de inspraakreacties, van belang voor een inschatting van de milieuconsequenties van de locatiekeuze. Betrek bij deze vergelijking de ligging van de diverse locaties in concentratie- dan wel verwevings- danwel extensiveringsgebied.

4.2 Beschrijving van de referentiesituatie

Voor dit initiatief is de beschrijving van de referentiesituatie eenvoudig, aangezien in het geval er geen milieuvergunning verleend zal worden de situatie blijft zoals deze nu is. De referentiesituatie voor dit initiatief is een perceel grasland met geen noemenswaardige emissie van geur, stof of ammoniak.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is, zoals aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage, een verplicht alternatief. In het MMA wordt op realistische wijze al het mogelijke gedaan om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk te kunnen realiseren. De Commissie adviseert om binnen de gewenste uitbreiding een MMA samen te stellen. Hierbij kunnen de volgende mogelijkheden worden onderzocht:

- toepassing van een meerfase-luchtwasser of combinatieluchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd⁷;
- zodanige plaatsing van emissiepunten dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

De Commissie adviseert om het MMA duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het MMA in het MER te onderbouwen.

⁷ Naar alle waarschijnlijkheid worden twee typen van de gecombineerde luchtwassers zeer binnenkort in de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) opgenomen.

5. MILIEUGEVOLGEN

5.1 Ammoniakemissies en - deposities

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan.

Beschrijf in het MER:

- de achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden;
- de huidige en toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- en de resulterende depositie van ammoniak op de gebieden;
- status en grootte van het bosgebied dat ten zuidwesten van de locatie ligt⁸.

5.2 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen volgens de gebruikelijke mve-systematiek. Geef in het MER een vergelijking tussen berekende gewenste afstanden en werkelijke afstanden. Geef daarnaast bij de geurbeoordeling de gevoelige objecten aan en vermeld onder welke categorie deze objecten vallen. Breng deze gegevens ook in beeld in de plattegrond van de omgeving van de inrichting.

De Commissie adviseert om voor de bepaling van de geurhinder gebruik te maken gebruik van een verspreidingsmodel. De Commissie baseert het gebruik van een verspreidingsmodel op het groot aantal te realiseren mve. Tevens wordt met het toepassen van een verspreidingsmodel reeds op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij geanticipeerd.

Cumulatie geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de huidige cumulatieve geurhinder op leefniveau in termen van mestvarkeenheden (mve) en stankcirkels. Toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatierreeks Lucht;
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de geurhinder voor gevoelige objecten⁹ en gebieden in het studiegebied, voor alle beschreven alternatieven, op basis van de geurcontouren volgend uit het wetsvoorstel Wet geurhinder en veehouderij¹⁰;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden.

⁸ Onder meer uit inspraakreactie nr. 33 blijkt dat het bosgebied groter dan 5,00 ha zou zijn en volgens inspreker is aangewezen als landgoed conform artikel 1 van de Natuurschoonwet 1928.

⁹ Uit het locatiebezoek en de inspraakreacties blijkt dat er twee kampeerboerderijen en een recreatieplas in de omgeving zijn gelegen. Verder liggen er ook enkele burgerwoningen in de directe omgeving van het initiatief. Het MER dient de gevolgen voor deze objecten ook mee te nemen.

¹⁰ Deze toetsing dient gebaseerd te zijn op artikel 3 van het wetsvoorstel "Wet geurhinder en veehouderij"

5.3 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹¹;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM10) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- en de maatregelen om de stofemissies te reduceren.

Toets de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

5.4 Overige aspecten

Geluid en verkeer

Beschrijf in het MER welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukke.

Beschrijf de geluidsemisies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals bijvoorbeeld het laden of lossen van varkens, het uitrijden van mest of het optreden van (geluidrelevante) storingen, zoals het gebruik van de noodstroomaggregaat. Beschrijf daarbij naast de geluidsemisies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemisies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

¹¹ De Commissie adviseert om hierbij geen gebruik te maken van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations voor fijn stof, maar adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrondconcentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

Waterverbruik

Geef in het MER aan of en hoe en waar het spuiwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Geef in het MER ook kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd.

Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

Flora en Fauna

Geef in het MER aan of het initiatief op deze locatie moet worden getoetst aan Flora- en Faunawet.

5.5 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in meerdere alternatieven) en het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) moeten onderling worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaal.

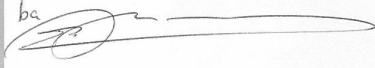
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat in Etten

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 juli 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		gemeente Oude IJsselstreek	
Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Commissie voor de milieueffectrapportage	
		ingekomen: 20 JULI 2006	
		nummer	
		dossier 1493-14/m3	
		kopie naar: HL	
		Bezoekadres: Staringstraat 25, Gendingen Postbus 6 7050 AA Varsseveld Telefoon: (0315) 292 292 Fax: (0315) 292 394 E-mail: info@oude-ijsselstreek.nl internet: www.oude-ijsselstreek.nl	
Uw kenmerk:		Verzenddatum: 19 JULI 2006	
Ons kenmerk: obwto1495			
Onderwerp:		Startnotitie Mer Vleesvarkenshouderij Laarstraat Etten	
Geachte heer, mevrouw,			
Hierbij ontvangt u een zestal exemplaren van de startnotitie milieueffectrapportage ten behoeve van een op te richten vleesvarkenshouderij op het perceel Laarstraat ongenummerd te Etten (Vethuizen). De startnotitie is op 12 juli 2006 ingediend door de volgende vier initiatiefnemers:			
<ol style="list-style-type: none">1. L.W. Damsteegt, Geurweg 1 te Megchelen;2. A.H. Hebinck, Grensweg 17 te Voorst3. P. Schut, Holslerweg 12 te Varsselder4. R. Schepers, Grensweg 21 te Voorst.			
Wij verzoeken u om ten aanzien van de startnotitie volgens artikel 7.12, lid 3 van de Wet milieubeheer een advies uit te brengen. De startnotitie wordt 26 juli 2006 gepubliceerd in huis-aan-huis blad "De Gelderse Post". Bijgevoegd vindt u een kopie van de advertentie.			
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer Frans Hakvoort, telefoonnr. (0315) 292 238 van de afdeling Vergunningen en handhaving.			
Namens burgemeester en wethouders, Met vriendelijke groet,			
ba 			
Frans Hakvoort, Afdeling Vergunningen en handhaving			

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in De Gelderse Post d.d. 26 juli 2006

Wet Milieubeheer

Kennisgeving van de startnotitie Milieueffectrapportage

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat op 12 juli een startnotitie voor het opstellen van een milieueffectrapport (MER) is ingediend. Het betreft het oprichten van een vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat ongenummerd in Etten (Vethuizen), kadastraal bekend gemeente Gendringen, sectie M nummer 51.

Het gaat hier om de oprichting van een vleesvarkenshouderij voor 6000 plaatsen, waarvoor een oprichtingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer noodzakelijk is. Voor het opstellen van de oprichtingsvergunning wordt een milieueffectprocedure (m.e.r.) doorlopen. De procedure begint met de bekendmaking van de startnotitie op 27 juli 2006. De startnotitie is ingediend door 4 initiatiefnemers:

1. L.W. Damsteegt, Geurweg 1 in Megchelen;
2. A.H. Hebinck, Grensweg 17 in Voorst;
3. P.Schut, Holserweg 12 in Varsseveld;
4. R. Schepers, Grensweg 21 in Voorst.

De startnotitie ligt vanaf 27 juli 2006 gedurende 6 weken ter inzage bij de Publieksbalie in het gemeentehuis, Staringstraat 25 in Gendringen.

Iedereen kan tot en met 6 september 2006 een inspraakreactie op de startnotitie geven, bijvoorbeeld over de onderwerpen die in het milieueffectrapport (MER) aan de orde moeten komen. Uw reactie kunt u sturen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oude IJsselstreek, postbus 6, 7050 AA in Varsseveld. De inspraakreacties worden door de gemeente verzameld en voorgelegd aan de Commissie voor milieueffectrapportage die adviesrichtlijnen voor de Mer opstelt. Het bevoegd gezag stelt uiteindelijk de richtlijnen voor het MER definitief vast. In de richtlijnen staat aangegeven waaraan in het MER aandacht moet worden besteed. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer Hakvoort van de afdeling Vergunningen en handhaving, telefoonnummer (0315) 292 292.

Ontwerpvergunning Wet milieubeheer

Bij het college van burgemeester en wethouders is een aanvraag binnengekomen van:

- LBG Ulft BV, t Goor 10 in Ulft voor een revisievergunning voor een staalconstructiebedrijf.

Het college is van plan de gevraagde vergunning te verlenen. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen die zijn afgestemd op de situatie van het bedrijf.

Inzien

Iedereen kan de vergunningaanvraag, de ontwerpvergunning en de stukken die daarbij horen van 27 juli tot en met 6 september inzien bij de publieksbalie op het gemeentehuis in Gendringen.

Na telefonische afspraak kunnen de stukken ook buiten deze uren worden ingezien.

Zienschijzen

Iedereen kan tot en met 6 september zowel mondeling als schriftelijk gemotiveerde zienschijzen indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Deze zienschijzen worden ook ter inzage gelegd.

Belanghebbenden die nu zienschijzen indienen of later aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest kunnen later bij de Raad van State beroep instellen tegen de definitieve vergunning. Ook kunnen zij schorsing of een voorlopige voorziening aanvragen bij de Raad van State.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: L.W. Damsteegt, A.H. Hebinck, P. Schut en R. Schepers

Bevoegd gezag: College van B&W van gemeente Oude IJsselstreek

Besluit: vergunningverlening Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: realisatie van een varkenshouderij

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 27 juli 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 27 september 2006

Bijzonderheden:

De heren Damsteeg, Hebinck, Schut en Schepers willen op recent door hun aangekocht land aan de Laarstraat te Etten twee varkensstallen voor in totaal 6000 vleesvarkens realiseren. Op een grasland van 1,5 hectare zullen een varkensstal, een berging, silo's voor krachtvoer en een mestopslag worden gerealiseerd. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, de gemeente Oude IJsselstreek, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als deze informatie ontbreekt:

- de toekomstige ammoniakemissie van het gehele bedrijf en de ammoniakdepositie in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- een kwantitatieve omschrijving van individuele en cumulatieve geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek van de afstandsgrafiek;
- een beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren;
- een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen kan worden gerealiseerd met de minst negatieve milieueffecten;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

ing. M. Pijnenburg

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. R.C.G. Warmenhoven

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060829	B. Weijers	Vethuizen	20060914
2.	20060905	E.H.G. Poodt	Etten	20060914
3.	20060905	A.N. Koetschruiter	Etten	20060914
4.	20060905	H.E.M. Braam	Etten	20060914
5.	20060905	G.H.M. Braam	Etten	20060914
6.	20060901	Fam. Demeijer	Vethuizen	20060914
7.	20060901	R. en M. Kock	Etten	20060914
8.	20060904	M.W.G. Bosman en B.J.M. Bosman-Franken	Vethuizen	20060914
9.	20060903	I.J.L. Bosman en G. Bosman-Visscher	Vethuizen	20060914
10.	Onbekend	Fam. Visscher	Etten	20060914
11.	20060904	S.J.M. Bosman	Vethuizen Zeddam	20060914
12.	20060905	V.O.F. Kempers	Vethuizen	20060914
13.	20060905	Becking	Etten	20060914
14.	20060905	R.G.C. Hilbers	Etten	20060914
15.	20060905	B. Weijers	Vethuizen	20060914
16.	20060905	J.W.M. Weijers	Vethuizen	20060914
17.	20060905	Dekker	Etten	20060914
18.	20060905	A.J.M. Braam	Vethuizen	20060914
19.	20060905	F. Saals	Vethuizen	20060914
20.	20060905	Mts. Lucassen		20060914
21.	20060905	H.W.M. Leijzer	Etten	20060914
22.	20060905	S.J.M. Bosman en P.A.L. Bosman	Vethuizen	20060914
23.	20060905	J.G.M. Bongers	Vethuizen	20060914
24.	20060905	M. Bosman	Vethuizen	20060914
25.	20060831	Drs. E. Visscher Endevelde namens Stichting Leven met de Aarde	Etten	20060914
26.	20060905	C. Peek-Bandu en P.M.A. Peek	Etten	20060914
27.	20060905	H. Geuijen	Etten	20060914
28.	20060905	W. Hermsen	Azewijn	20060914
29.	20060905	R. Kaufmann	Etten	20060914
30.	Onbekend	Mr. R. Becking c.s.	Etten	20060914
31.	20060905	B. Ketelaar	Etten	20060914
32.	20060905	A. Geuijen	Etten	20060914
33.	20060901	Mr. J.A. Bulaerh	Wijnbergen	20060914
34.	20060901	Het Groene Schild Milieuadviesbureau namens de Stichting Behoud Kemnade en Waals Water	Wageningen	20060914
35.	20060905	Onbekend	Onbekend	20060914
36.	20060904	Mr. R. Becking	Doetinchem	20060914
37.	20060905	Th. Geurts	Onbekend	20060914
38.	20060905	F.H.M. Geurtsen	Etten	20060914
39.	20060905	Het Groene Schild Milieu adviesbureau namens Stichting Behoud Kemnade en Waals Water	Wageningen	20060914

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
40.	20060905	Het Groene Schild Milieu adviesbureau namens Stichting Behoud Kemnade en Waals Water	Wageningen	20060914
41.	20060905	H. Visscher	Etten	20060914
42.	20060904	A. Visscher en H. Visscher	Etten	20060914
43.	20060904	J.G.M. Bongers, N.W.G. Bongers-Braam en M.H.M. Bongers	Vethuizen	20060914
44.	20060905	H. Fennemon en J.H.P. Fennemon	Onbekend	20060914
45.	20060905	A. Berendsen	Onbekend	20060914
46.	20060905	F.A. Jansen	Onbekend	20060914
47.	20060905	E. Koops	Varsselder	20060914
48.	20060906	E. Koops	Varsselder	20060914
49.	20060906	Het Groene Schild Milieu adviesbureau namens Stichting Behoud Kemnade en Waals Water	Wageningen	20060914
50.	20060905	R. Koster en J. Liefveld-Koster	Etten	20060914
51.	20060905	E.P.W. Bus	Etten	20060914
52.	20060904	Abraham	Onbekend	20060914
53.	20060904	B. Span	Onbekend	20060914
54.	20060904	T. Span	Onbekend	20060914
55.	Onbekend	G. Geel	Onbekend	20060914
56.	20060904	G. Geerts	Onbekend	20060914
57.	20060904	S. Roenhorst	Onbekend	20060914
58.	20060904	Sessink	Onbekend	20060914
59.	20060904	I. Tenthorst	Onbekend	20060914
60.	20060904	M. Esman	Onbekend	20060914
61.	20060904	Edwin	Onbekend	20060914
62.	20060904	W. Engel	Onbekend	20060914
63.	20060904	Danny	Onbekend	20060914
64.	20060904	H. Pels	Onbekend	20060914
65.	20060904	Orhan	Onbekend	20060914
66.	20060905	Fam. Keurentjes	Etten	20060914
67.	20060904	L. Veenhuizen	Silvolde	20060914
68.	20060904	B. Kraan	Silvolde	20060914
69.	20060901	J. Veenhuizen	Silvolde	20060914
70.	20060905	Brinckmann	Gendringen	20060914
71.	20060904	B. Brinckmann	Gendringen	20060914
72.	20060904	C.G.R. Vermeulen	Gendringen	20060914
73.	20060904	H.F. Vermeulen	Gendringen	20060914
74.	20060904	Onbekend	Gendringen	20060914
75.	20060904	Onbekend	Gendringen	20060914
76.	20060904	C. Fitzgerald	Gendringen	20060914
77.	20060904	N.R. Fitzgerald	Gendringen	20060914
78.	20060904	Onbekend	Gendringen	20060914
79.	20060904	Onbekend	Gendringen	20060914
80.	20060904	B. Lucassen Postulat	Gendringen	20060914
81.	20060904	A. Smits-Cowan	Gendringen	20060914
82.	20060904	W. Wagener	Gendringen	20060914
83.	20060904	D.M. Wagener-Kelderman	Gendringen	20060914
84.	20060904	E. Schot	Gendringen	20060914
85.	20060904	W. Schot-van Noort	Gendringen	20060914

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
86.	20060904	P. Schot	Gendringen	20060914
87.	20060905	Jansen	Ulft	20060914
88.	200609	F. Kruese	Netterden	20060914
89.	20060904	Onbekend	Onbekend	20060914
90.	20060905	H. Bosman	Velthuizen	20060914
91.	20060905	G. Bosman	Velthuizen	20060914
92.	20060904	H.B. Bosman en W.J.J. Bosman	Velthuizen	20060914
93.	20060905	W. Bosman	Velthuizen	20060914
94.	20060904	H.B. Bosman en B.W.G. Bosman	Velthuizen	20060914
95.	20060905	J. Bongers	Onbekend	20060914
96.	20060905	F. van der Veen	Etten	20060914
97.	20060904	S.J.M. Bosman	Zeddam	20060914
98.	20060904	F. Saals	Vethuizen Zed- dam	20060914
99.	20060905	R. Buiting	Onbekend	20060914
100	20060904	G. Teunissen	Onbekend	20060914
101	20060831	Gemeente Montferland	Didam	20060915

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Vleesvarkenshouderij aan de Laarstraat in Etten**

De heren Damsteeg, Hebinck, Schut en Schepers willen op recent door hun aangekocht land aan de Laarstraat te Etten twee varkensstallen voor in totaal 6000 vleesvarkens realiseren. Op een grasland van 1,5 hectare zullen een varkensstal, een berging, silo's voor krachtvoer en een mestopslag worden gerealiseerd. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, de gemeente Oude IJsselstreek, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1911-x

ISBN-13: 978-90-421-1911-6